

Datum in 2012	Periode	Doel	Weersomstandigheden
29 mei	Avondbezoek (½ uur voor zonsondergang tot 2 uur daarna).	Zomer- /kraamverblijven	Temp. ± 12 °C, droog, bewolking 5/8, windkracht 3
26 juni	ochtendbezoek (van 3½ uur voor, tot zonsopkomst).	Zomer- /kraamverblijven	Temp. ± 13 °C, kort wat regen, bewolking 8/8, windkracht 4
18 augustus	Na zonsondergang, 2 uur.	Balts- /paarverblijven	Temp. ± 13 °C, droog, bewolking 2/8, windkracht 3
14 september	Na zonsondergang, 2 uur.	Balts- /paarverblijven	Temp. ± 13 °C, droog, bewolking 4/8, windkracht 2-4

Resultaten

Tijdens de eerste twee onderzoeksronde werden geen uitvliegende en/of invliegende vleermuizen waargenomen. Bovendien werden geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen (uitwerpselen, prooiresten, 'aantikkende' dieren). Hieruit mag worden geconcludeerd, dat er geen kraam-/zomerverblijfplaatsen van vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn.

Bij de najaarsbezoeken is het gebouw onderzocht op de aanwezigheid van balts-/paarverblijfplaatsen. Tijdens de veldbezoeken werden geen baltsende vleermuizen waargenomen. Slechts twee keer werd een sociale roep van een Gewone dwergvleermuis gehoord. Bij een dergelijk aantal kan niet worden gesproken van balts, maar heeft de roep waarschijnlijk een andere sociale functie. Bovendien leken deze dieren geen binding hebben met het te slopen gebouw. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat in het gebouw geen balts-/paarverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

De vleermuizen die tijdens de vier veldbezoeken werden aangetroffen, kwamen van buiten het plangebied. Er werden in het plangebied en de directe omgeving daarvan vrijwel alleen enkele foeragerende Gewone dwergvleermuizen aangetroffen.

Beoordeling en conclusie

Op basis van de resultaten kan worden geconcludeerd, dat in het te slopen gebouw aan de Ampèrestraat geen kraam-, zomer-, balts- en/of paarverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Op basis hiervan en de bevindingen uit A&W-rapport 1761 kan worden geconcludeerd, dat de aanleg van de Westelijke Invalsweg fase 2 geen conflict veroorzaakt met de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen.

Tevens kan op grond van het vleermuisonderzoek de Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet worden afgerond, doordat nu ook duidelijk is, dat de voor het Natura 2000-gebied aangewezen Meervleermuis geen verblijfplaats(en) gebruikt binnen het plangebied. Samen met de bevindingen in A&W-rapport 1761 luidt de conclusie van de Voortoets, dat er als gevolg van de aanleg van de Westelijke Invalsweg fase 2 geen

sprake is van een kans op een (significant) negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt, dat voor de uitvoering van de plannen geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is en dat er geen noodzaak is voor aanvullend onderzoek naar mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden en de aangewezen natuurwaarden.

Tot slot

Wellicht ten overvloede wil ik u wijzen op de conclusie uit de eerdere ecologische beoordeling, dat de aanleg van de Westelijke Invalsweg fase 2 geen conflicten veroorzaakt met de ecologische wet- en regelgeving, mits verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen.

Ik ga ervan uit dat ik u via deze brief voldoende heb geïnformeerd, maar mochten er nog vragen zijn, dan kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Erik de Vries



