

Bijlage 4

Reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Leeuwarden - Energiecampus

Het ontwerpbestemmingsplan “Leeuwarden - Energiecampus” heeft in de periode vanaf 20 april 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 2 zienswijzen ontvangen. De inhoud van de zienswijzen wordt hierna samengevat en voorzien van gemeentelijk commentaar.

Zienswijze 1

Vereniging Buurtbelangen Ritsumazijl

- A. *Er is geen noodzaak tot realisatie van het gehele concept op één locatie. Er is geen principieel bezwaar tegen de wens om polder Deinum open te houden en de voormalige stort beschikbaar te stellen voor kennis, innovatie, experiment en duurzame energieproductie.*

Reactie:

Uit hoofdstuk 3.6 van de plantoelichting blijkt dat er een belangrijke opgave bestaat voor het opwekken van duurzame energie en de innovatie hierin. De Energiecampus geeft ruimte aan de ontwikkeling hiervan en draagt op die manier bij aan de energietransitie en de innovatie. Om dit kracht bij te zetten is in het bestemmingsplan een verplichte minimum oppervlakte aan duurzame energieopwekking vastgelegd, is alleen duurzame bedrijvigheid toegestaan en is de bedrijventijl op maat gemaakt.

De Energiecampus biedt in zijn geheel meerwaarde ten opzichte van bestaande bedrijventerreinen. Vanuit het rijk en vanuit de regio bestaat behoefte aan het concept van de Energiecampus: het bundelen van kennis, innovatie, experimenteren en produceren van duurzame energievoorzieningen. Ook vanuit het bedrijfsleven in deze sector bestaat de nadrukkelijke wens om een nieuw, speciaal voor dit type bedrijven ingericht, bedrijventerrein. Het losknippen van de verschillende onderdelen en deze op bestaande bedrijventerreinen te plaatsen is daarom geen optie. Er is onderzocht of er in de regio binnenstedelijke locaties beschikbaar zijn die geschikt zijn voor vestiging van de Energiecampus met een grootte van in totaal 48 hectare. Vooral de grootte van het terrein als geheel, maakt het onmogelijk om de Energiecampus in te passen op bestaande bedrijventerreinen.

Gezien het speciale karakter van het terrein wordt de Energiecampus conform de Verordening Romte gezien als een special. Dit wordt ook bevestigd door de provincie Fryslân bij brief van 23 februari 2017. Toevoeging van deze campus is te verantwoorden in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking, omdat sprake is van een specifiek terrein, met activiteiten die hier in hun samenhang en synergie, gericht op het bevorderen van duurzame energie, ontwikkeld worden. Voor dat concept is op de bestaande bedrijventerreinen in de gemeente Leeuwarden, de regio en in Fryslân, geen ruimte. De provincie karakteriseert de Energiecampus als een kwalitatieve toevoeging op het provinciale aanbod en werkt daarom mee aan de ontwikkeling van het plan.

- B. *De bedrijven die hun commitment hebben gegeven op de plannen zijn eigenaar van het terrein. Er is hierdoor sprake van bedrijfsbelangen.*

Reactie:

De eigenaar van de gronden is Skinkeskans vof die bestaat uit Grontmij BRP en Oosterhof Holman. Uit hoofdstuk 3.6 van de plantoelichting blijkt dat er een belangrijke opgave bestaat voor het opwekken van duurzame energie en de innovatie hierin. Zoals blijkt uit onze reactie onder A is de Energiecampus te verantwoorden in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Om de nut en noodzaak van de Energiecampus kracht bij te zetten hebben de bedrijven Oosterhof Holman, Ekwadraat, Elize Energie, Achterboschzantman Architecten, Wetsus en UES hun commitment gegeven aan de ontwikkeling van de Energiecampus. De eigendomsituatie van gronden speelt geen

rol bij de beoordeling van ruimtelijke plannen. Op grond van een 'goede ruimtelijke ordening' wordt bekeken of medewerking aan plannen kan worden verleend.

- C. *De provincie heeft aangegeven dat de ontwikkeling van de Energiecampus gevolgen kan hebben voor bijvoorbeeld de snelheid en omvang van de ontwikkeling van De Zwette bedrijventerreinen. De Energiecampus is hierdoor concurrerend met gemeentelijke bedrijventerreinen.*

Reactie:

Toevoeging van de Energiecampus is te verantwoorden in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking (paragraaf 3.6 plantoelichting). Dit is ook geconcludeerd door de provincie bij brief van 23 februari 2017. Appellant ziet consequenties voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen in Leeuwarden. De ontwikkeling van de Energiecampus sluit aan bij de doelstelling van de gemeente Leeuwarden op het gebied van kennis, onderwijs, experiment en/of productie op het (thema)gebied van energie(productie) of water. De ontwikkeling van de Energiecampus op het eiland Schenkenschans achten wij vanuit ruimtelijk oogpunt zeer goed inpasbaar.

- D. *De gemeente beschikt voor de bedrijventerreinen De Zwette V en VI en de Energiecampus straks over 57 ha uitgeefbaar bedrijventerrein. De provincie Fryslân gaat voor de benodigde hoeveelheid bedrijventerreinen voor Leeuwarden uit van ca. 36 ha tussen 2014 en 2030. Dit op basis van het onderzoek van bureau Louter. Voor de periode 2014-2025 is in overleg met de gemeente de provincie akkoord gegaan met 27,5 ha. Kwantitatief kan de behoefte aan 20 ha voor bedrijven volgens de tweede trede van de Ladder van duurzame verstedelijking dus plaatsvinden in bestaand stedelijk gebied en kan de polder Deinum onbebouwde, niet-stedelijke ruimte blijven.*

Reactie:

Toevoeging van de Energiecampus is te verantwoorden in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking (paragraaf 3.6 plantoelichting). Dit is ook geconcludeerd door de provincie bij brief van 23 februari 2017.

- E. *De bedrijvigheid in de polder Deinum zal zorgen voor veel vrachtverkeer op de Simon Vestdijkwei. De Zwette V en VI zijn veel beter ontsloten, waardoor de Energiecampus niet voldoet aan de derde trede van de ladder van duurzame verstedelijking.*

Reactie:

De Zwette V en VI zijn gelegen aan de westelijke invalsweg en zijn hierdoor goed ontsloten. Deze bedrijventerreinen richten zich dan ook op bedrijven die gericht zijn op een goede autobereikbaarheid. De Energiecampus is bereikbaar via een bestaand bedrijventerrein en is hierdoor ook goed ontsloten. Voor de Energiecampus geldt verder dat de aan- en afvoer grotendeels via het water verloopt. De ligging aan het Van Harinxmakanaal is hierdoor zeer relevant. De ladderonderbouwing van paragraaf 3.6 van de plantoelichting voldoet dan ook aan de derde trede.

- F. *Bij de aanvoer van de biovergister is sprake van 100.000 ton per jaar. Hoeveel daarvan is mest? En waar komt de mest vandaan? Hoe komt de mest bij de biovergisters? Waar komen de overige in te voeren stoffen vandaan? Gesteld wordt dat 75% over water wordt aangevoerd. Reclamant is van mening dat dit vastgelegd moet worden in het bestemmingsplan. Is dit niet mogelijk dan via een privaatrechtelijke overeenkomst.*

Reactie:

De hoeveelheid te gebruiken mest hangt o.a. af van het aanbod maar zal ca. tussen de 10% en 40% bedragen. De mest kan afhankelijk van het aanbod uit heel Nederland komen. De overige te vergisten materialen zoals o.a. bermgras, hout, gft, etc. kunnen komen uit de regio, heel Nederland

en/of Europa afhankelijk van het aanbod. De te vergisten materialen zullen voor ongeveer 25% middels wegtransport en 75% via vaarwegtransport plaats vinden. Deze percentages zijn gebaseerd op ervaring van de exploitant van de vergister. Wij achten het niet noodzakelijk deze percentages vast te leggen.

- G. *Als er geen garantie komt dat 75% over water wordt aangevoerd, dan dient het langzaam verkeer en het auto/vrachtverkeer op de Simon Vestdijkwei gescheiden te worden. Dit kan door een fiets/wandelpad richting Westeinde.*

Reactie:

Het verkeer richting de Energiecampus zal het fietsverkeer vanaf het Bisschopsrak kruisen. De kruising wordt hiervoor aangepast. Reclamant pleit voor een fiets- en wandelpad vanaf het Sylsterrak richting Westeinde. Ten behoeve van de ontwikkeling van de Energiecampus is het niet noodzakelijk dit fiets- en wandelpad aan te leggen. Er is voldoende ruimte aanwezig voor een goede en veilige kruising. Wij zien dan ook geen aanleiding om ten behoeve van deze ontwikkeling een nieuwe ontsluiting richting Westeinde te realiseren.

De Simon Vestdijkwei wordt momenteel gebruikt voor de ontsluiting van het Businesspark. Ook is het een ontsluiting voor fietsverkeer uit de omliggende dorpen. De inrichting van deze weg is hierop gebaseerd. Bij realisatie van de Energiecampus zal het verkeer op de Simon Vestdijkwei toenemen. Gezien de inrichting van deze weg achten wij dit acceptabel.

- H. *Reclamant verwacht geuroverlast te ondervinden van de biovergisters, waardoor gevraagd wordt de vergisters te plaatsen in het noordwestelijke deel van De Zwette VI.*

Reactie:

Voor enkele woningen ten westen van het plangebied treedt bij het voorkeursalternatief een verslechtering van de geursituatie op. De volgende mitigerende maatregel wordt getroffen: 'Door toepassing van nageschakelde technieken (zoals gaswasser of filterinstallaties) en/of schoorsteenverhoging is de geurimmissieconcentratie op leefniveau verder te reduceren'. Deze mitigerende maatregel wordt geborgd in de Wet Natuurbescherming en daarmee de omgevingsvergunning milieu.

Met toepassing van deze mitigerende maatregelen ontstaat een aanvaardbare geursituatie. Wij zien dan ook geen aanleiding de biovergisters te plaatsen in het noordoostelijk deel van De Zwette VI

- I. *De raad heeft nog geen warmtevisie en warmteplan vastgesteld. Gevraagd wordt wanneer de raad deze vaststelt.*

Reactie:

Er zijn meerdere concrete private initiatieven voor de realisatie van warmtenetten en geothermie, waarover de gemeente in gesprek is en bekijkt hoe deze gefaciliteerd kunnen worden. Het is op dit moment nog niet helder of en hoe hier besluitvorming over plaats gaat vinden. De Energiecampus en deze initiatieven zijn niet afhankelijk van elkaar.

- J. *De raad heeft op basis van een locatieonderzoek in 2011 besloten om in de polder Deinum de Energiecampus te vestigen. De opzet en uitvoering van het locatieonderzoek deugen niet en er zijn een aantal nieuwe ontwikkelingen waardoor een nieuw locatieonderzoek nodig is, waarbij splitsing van het initiatief onderzocht moet worden. Het locatieonderzoek richt zich uitsluitend op het initiatief Energiecampus. De integrale ruimtelijke ontwikkeling van het hele gebied speelt geen enkele rol in het locatieonderzoek. Het locatieonderzoek is een technische vergelijking van drie locaties, waarin de gebieden geïsoleerd bekeken en gewogen zijn. Dit is een te beperkt schaalniveau.*

In het locatieonderzoek staat dat er geen richtinggevend beleid is voor de locatie Schenkenschans. De globale plankaart is echter wel richtinggevend, namelijk recreatief. In het locatieonderzoek heeft geen beoordeling plaatsgevonden of de Energiecampus een betere oplossing is dan de recreatieve functie.

Uit het locatieonderzoek komt de Schenkenschans als beste locatie naar voren komen. Die conclusie is echter niet ondubbelzinnig. Zonder weging komt geen overduidelijke betere locatie naar voren. Bij de conclusie wordt geconstateerd dat het wegen van effecten een gevoelig onderwerp is. Welk criterium belangrijker is en in welke mate hangt af van ieders belang. Ook dat nuanceert de conclusie.

In het onderzoek is van de verschillende alternatieven aangegeven welke effecten op de omgeving plaatsvinden. Maar de onderzoeker heeft ook de afweging van het belang van deze effecten (de weging van de effecten) gemaakt. Dat tast de onafhankelijkheid van het onderzoek aan. Deze weging van effecten is een politiek maatschappelijke afweging.

Voor de locatie Schenkenschans eiland worden de grootste kansen op landschappelijke ontwikkeling gezien vergeleken met De Zwette VI. Die landschappelijke kwaliteiten zijn er echter al. De open ruimte, recreatiegebied Schenkenschans, water, verbindingzones. Industrie doet daar alleen maar afbreuk aan. En bovendien wordt de locatie De Zwette VI al ontwikkeld. Hier wreekt zich weer het lage schaalniveau van het locatieonderzoek. De integrale ruimtelijke ontwikkeling van het hele gebied speelt geen rol in het locatieonderzoek.

Reactie:

In het kader van de Structuurvisie Nieuw Stroomland is een MER procedure doorlopen en heeft voor de Energiecampus een locatieonderzoek plaatsgevonden. Op basis van dit locatieonderzoek is de locatie Schenkenschans als beste keuze naar voren gekomen. Met deze achtergrond is de structuurvisie Nieuw Stroomland vastgesteld, met de locatie Schenkenschans als locatie voor de Energiecampus. Het project is aanvullend ook getoetst aan de meest recente wetgeving waaronder de ladder voor duurzame verstedelijking. Ook uit deze toets blijkt dat de ontwikkeling van de Energiecampus passend is.

Het concept van de Energiecampus: het bundelen van kennis, innovatie, experimenteren en produceren van duurzame energievoorzieningen is geheel passend binnen de Structuurvisie Nieuw Stroomland. Wij zien dan ook geen aanleiding de locatie van de Energiecampus ter discussie te stellen.

- K. *De weging in het locatieonderzoek is nogal grof. Een score met 1 t/5 had een beter inzicht gegeven. Daarnaast zijn de maatschappelijke acceptatie en de kosten voor de gemeente niet als effect meegenomen.*

Reactie:

In het locatieonderzoek heeft een weging van de locaties plaatsgevonden via de scores -, 0 en +. Bij de beoordeling van de locaties is gekeken naar de inpassing van het initiatief en de gevolgen hiervan op de omgeving. Wij zijn dan ook van mening dat het locatieonderzoek op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

- L. *Bij de beleidsstukken ontbreken de Globale Plankaart (2006) en de Inpassingsvisie Rijksweg 31. Hierin is vastgelegd dat de polder Deinum de functie "recreatief" krijgt. Een bedrijventerrein is hiermee in tegenspraak.*

Van bouwsteen stadsentree naar bouwsteen casco (2009) is een resultaat van een aantal workshops waar de Schenkenschans en de polder Deinum besproken werden. De Energiecampus werd hier ook besproken. Hieruit kwam naar voren dat de Schenkenschans uitgewerkt kan worden tot een recreatieve brug en eiland met ruimte voor recreatie,

aanlegplaatsen en ruimte voor experimenten en experimentele woonmilieus zoals woonboten.

Reactie

De ontwerpstudie 'bouwsteen stadscasco' (2009), de Globale Plankaart (2006) en de inpassingsvisie Rijksweg 31 Leeuwarden (2009) zijn input geweest voor de Structuurvisie Nieuw Stroomland (2011), met daarbij de Energiecampus geprojecteerd op het eiland Schenkenschans. Voor de locatie van de Energiecampus zijn deze documenten hierdoor vervallen.

- M. *In het locatieonderzoek is verzuimd om een splitsingsalternatief voor 20 ha. bedrijventerrein te onderzoeken. Dit was wel een aanbeveling in het genoemde 'bouwsteen stadscasco' en van de commissie MER.*

Reactie:

Op deze vraag is al ingegaan bij onze reactie onder A en J.

- N. *Er hebben zich ontwikkelingen voorgedaan sinds de vaststelling van de structuurvisie in 2011. Er is een experimenteellocatie beschikbaar op De Zwette V, de initiatiefnemers hebben hun plan inhoudelijk gewijzigd. In het gesplitste initiatief werd de asfaltcentrale op andere locaties gezet. Maar de asfaltcentrale is uit het plan verdwenen. Oosterhof Holman zou al haar vestigingen verhuizen naar het eiland Ritsumazijl. Dit is in het plan Energiecampus niet meer het geval. De Bionof-gasleiding is uit het plan verdwenen. De werkgelegenheid die de Energiecampus brengt is lager dan wat in het Locatieonderzoek werd berekend.*

Reactie:

In het kader van de Structuurvisie Nieuw Stroomland is een MER procedure doorlopen en heeft voor de Energiecampus een locatieonderzoek plaatsgevonden. Op basis van dit locatieonderzoek is de locatie Schenkenschans als beste keuze naar voren gekomen. Met deze achtergrond is de structuurvisie Nieuw Stroomland vastgesteld, met de locatie Schenkenschans als locatie voor de Energiecampus. Het project is aanvullend ook getoetst aan de meest recente wetgeving waaronder de ladder voor duurzame verstedelijking. Ook uit deze toets blijkt dat de ontwikkeling van de Energiecampus passend is.

Het concept van de Energiecampus: het bundelen van kennis, innovatie, experimenteren en produceren van duurzame energievoorzieningen is geheel passend binnen de Structuurvisie Nieuw Stroomland. Wij zien dan ook geen aanleiding de vastgestelde locatie van de Energiecampus ter discussie te stellen.

- O. *Voor de ontsluiting van de Energiecampus is in het locatieonderzoek uitgegaan van een ontsluiting vanaf de Noordwestelijke Invalsweg. Deze optie is komen te vervallen. Ontsluiting gaat nu via de Simon Vestdijkwei. Dit geeft een negatievere score in vergelijking met de ontsluiting vanaf de Westelijke Invalsweg op De Zwette VI. In het regionaal bedrijventerreinplan Noordwest Fryslân 2010-2020 zijn enkele basisvoorwaarden gesteld waaraan elk terrein in de regio moet voldoen, ongeacht het type. Van belang zijn: goede bereikbaarheid per (vracht)auto en goed gedimensioneerde wegen. In het locatieonderzoek wordt De Zwette VI gezien als goed te ontsluiten i.v.m. de Westelijke invalsweg, wat niet van toepassing is op de ontsluiting van de Energiecampus.*

Reactie:

Zoals al eerder aangegeven zijn De Zwette V en VI gelegen aan de westelijke invalsweg en zijn deze hierdoor goed ontsloten. Deze bedrijventerreinen richten zich dan ook op bedrijven die gericht zijn op een goede autobereikbaarheid. De bedrijven op de Energiecampus zijn in mindere mate gericht op een goede ontsluiting op het hoofdwegennet van Friesland. Voor de Energiecampus geldt dat de

aan- en afvoer grotendeels via het water verloopt. De ligging aan het Van Harinxmakanaal is hierdoor cruciaal.

- P. *De Simon Vestdijkwei wordt gebruikt voor autoverkeer en langzaam verkeer. Het is een belangrijke fietsroute voor schoolkinderen uit de dorpen en fietsende forensen. Wandelaars vanuit de westelijke wijken gebruiken het voor hun ommetje Schenkenschanseiland en / of Sylsterdyk.*

Reactie:

Voor een reactie op dit punt wordt verwezen naar onze reactie bij G.

- Q. *Bij de locatiekeuze werd nog uitgegaan van 128 ha benodigd bedrijventerrein in Leeuwarden tot 2020/2025. In het Regionaal bedrijventerreinplan Noordwest Fryslân 2010-2020 is dat voor Leeuwarden teruggebracht van 128 ha naar 80 ha. In het locatieonderzoek werd open gelaten of de Energiecampus wel of niet additionele ruimte is. Inmiddels is duidelijk dat dit niet het geval is. Er is de komende jaren veel minder bedrijventerrein nodig dan eerder gedacht. Momenteel wordt in regio verband een nieuwe afspraak met de provincie gemaakt over de planning van bedrijventerreinen. Voor de hele regio Noordwest gaat de gemeente Leeuwarden uit van 63 ha tussen 2017-2027. In het locatieonderzoek is ook het kostenaspect een aantal keren meegenomen. Het ging echter uitsluitend om het kostenaspect bekeken vanuit de initiatiefnemers van de Energiecampus. Het kostenaspect voor de gemeente is niet meegenomen. Inmiddels heeft de gemeente in 2011 voor miljoenen reserveringen en afschrijvingen moeten doen op gronden, die zij strategisch verworven had. Het betreft de Zwetteparken en het Businesspark. Expliciet werd verwezen naar de komst van de Energiecampus als één van de oorzaken. De provincie gaat de 20 ha Energiecampus verrekenen met de bestaande en nieuwe bedrijventerreinen in Leeuwarden.*

Reactie:

Toevoeging van de Energiecampus is te verantwoorden in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. De ontwikkeling wordt gesteund door de provincie en gezien als een specifiek campusterrein voor bedrijvigheid, kennis en experimenteren met betrekking tot het thema duurzame energie. Dit terrein neemt derhalve een bijzondere positie in.

De opmerking dat wij voor miljoenen hebben afgeboekt op de Zwetteparken en het Businesspark, vanwege de komst van de Energiecampus is niet juist.

- R. *In het westen van de polder Deinum staan vier biovergisters van 20 meter hoog gepland. Dat is in strijd met de structuurvisie. De hoogte van de gebouwen in de polder Deinum dienen oplopend van west naar oost te zijn.*

Reactie:

Wij hechten er veel waarde aan dat duurzame energieopwekking wordt gerealiseerd op de Energiecampus. In het bestemmingsplan "Leeuwarden - Energiecampus" is de gelaagdheid in bebouwing vormgegeven door de hoogtes van bouwwerken te beperken tot 6 meter, 10 meter en 12 meter, oplopend van west naar oost. In afwijking van de structuurvisie kan de gelaagdheid doorbroken worden door een hoogte van maximaal 20 meter toe te staan ten behoeve van duurzame energieopwekking. Deze hoogte is beperkt tot maximaal 18.000 m² (na wijziging 30.000 m²). Het is hierdoor mogelijk dat de uiteindelijke gelaagdheid zich anders zal manifesteren.

- S. *Er een ontwerpbestemmingsplan De Zwette VI op komst. Voor een goede ruimtelijke ordening dient de besluitvorming op de Energiecampus gelijktijdig met dit bestemmingsplan plaats te vinden.*

Reactie:

Het voorontwerp bestemmingsplan De Zwette VI heeft gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan Leeuwarden - Energiecampus ter inzage gelegen. Vanwege een goede ruimtelijke ordening is ervoor gekozen om de milieueffecten van beide terreinen afzonderlijk maar ook cumulatief te onderzoeken en te beoordelen. Hierdoor is de invloed van het terrein onderling en op de omgeving op een goede manier onderzocht. Het is niet noodzakelijk dat de besluitvorming gelijktijdig plaatsvindt.

- T. *Verzocht wordt om een nieuw locatieonderzoek uit te laten voeren.*

Reactie:

In de structuurvisie Nieuw Stroomland en het daaraan voorafgaande locatieonderzoek Energiecampus is een weloverwogen keuze gemaakt om het eiland Ritsumazijl aan te wijzen als voorkeurslocatie voor realisatie van de Energiecampus. In het bestemmingsplan wordt verder onderbouwd dat het initiatief voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Wij zien geen aanleiding het locatieonderzoek opnieuw uit te voeren.

Zienswijze 2

Gemeente Menameradiel

- A. *De provincie Fryslân en de gemeente Menameradiel hebben in het kader van de gebiedsontwikkeling rondom de Haak van Leeuwarden als doel gesteld dat er een sloepenroute wordt gerealiseerd vanaf Leeuwarden naar Marssum. Dit is een uitbreiding van de bestaande vaarroutes maar meer nog betekent dit dat sloepjes niet meer gebruik hoeven te maken van het Van Harinxmakanaal. De ontsluiting van de Energiecampus wordt geregeld door middel van een dam of duiker naast de bestaande brug. Wij hebben u de vraag gesteld of het opwaarderen van de bestaande brug een optie is. Dit blijkt geen optie. In de plannen van de Energiecampus blijft onduidelijk of er in de beoogde verbinding naar het eiland in het Sylsterrak een onderdoorgang voor sloepen is geprojecteerd. Bovendien zijn wij van mening dat deze een hoogte van 1,70 meter in plaats van 1,50 m moet hebben. Wij willen dat graag gerealiseerd zien en worden meegenomen in de uitwerking van de plannen.*

Reactie:

Wij zijn in gesprek met de ontwikkelaar om te komen tot een volledige realisatie van de sloepenroute van Leeuwarden naar Marssum. De nieuwe dam/duiker voldoet aan de eisen die de provincie stelt aan een onderdoorgang in een sloepenroute. In dit geval is dat een hoogte van 1,50 meter.

De huidige brug naar het terrein voldoet niet aan de benodigde vrije doorvaarthoogte. Wij zijn in overleg met de initiatiefnemers om al het verkeer via de nieuwe dam/duiker te laten verlopen waardoor de bestaande brug gesloopt kan worden. Hiermee wordt de sloepenroute gerealiseerd.

- B. *Bij de onderdoorgang van de Haak om Leeuwarden (300 meter westelijk) was het noodzakelijk om te voldoen aan de flora en fauna richtlijnen. Het Sylsterrak is een vliegroute van vleermuizen van en naar de stad. Om dezelfde reden dient deze richtlijn ook van toepassing te zijn op de te maken verbinding over het Sylsterrak.*

Reactie:

Het Van Harinxmakanaal wordt naar alle waarschijnlijkheid door Meervleermuis gebruikt als vliegrouete. Mogelijk wordt ook het Sylsterrak incidenteel als vliegrouete gebruikt. Door de aanleg van de ontsluitingsweg over het Sylsterrak kan deze vliegrouete mogelijk fysiek geblokkeerd worden waardoor mogelijk negatieve effecten optreden op deze soort.

Als mitigerende maatregel in het MER wordt voorgesteld om de maatvoering van de brug over het Sylsterrak uit te voeren conform de onderdoorgang bij De Haak om Leeuwarden. Dit houdt in dat de afstand tussen het wateroppervlak en de brug minimaal 1,5 meter bedraagt, zodat Meervleermuizen hier ongestoord onderdoor kunnen vliegen. De verbinding naar de Energiecampus wordt conform het ecologisch onderzoek uitgevoerd.