

**REACTIENOTA OVERLEG
BESTEMMINGSPLAN
LEEUWARDEN - VOSSEPARKWijk**

**Reactienota Overleg
Bestemmingsplan
Leeuwarden - Vosseparkwijk**

Code 083703 / 04-04-2011

GEMEENTE LEEUWARDEN 083703 / 04-04-2011
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN LEEUWARDEN - VOSSEPARKWijk

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING	1
2. ONTVANGEN OVERLEGREACTIES	1

BIJLAGEN

Bijlage 1 Overlegreacties

1. INLEIDING

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Vosseparkwijk is vanaf medio augustus 2010 tot eind september 2010 onderwerp geweest van overleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Het plan is voorgelegd aan Diensten van het Rijk, de provincie (Gedeputeerde Staten), het Wetterskip en de nutsbedrijven Gasunie, Liander en Vitens. Ook is de Brandweer Fryslân gevraagd een overlegreactie te geven.

2. ONTVANGEN OVERLEGREACTIES

Van alle overlegpartners, behalve het Wetterskip en Liander, is bericht ontvangen. De overlegreacties zijn als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

De **VROM-Inspectie** heeft via de mail (ingekomen op 21 september 2010) namens ook andere betrokken rijksdiensten aangegeven, dat het voorontwerp van het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De **Gasunie** heeft bij brief van 8 september 2010 aangegeven, dat in het plangebied een gastransportleiding ligt die van de Gasunie is. In de brief wordt aangegeven dat Gasunie voor de zekerheid het tracé van de gasleiding op de plankaart heeft getekend en die aangepaste kaart terugstuurt. Voorts wijst de Gasunie op aspecten van externe veiligheid. In dat kader zal de nog geldende ministeriele circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" in 2011 komen te vervallen en worden vervangen door de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Buisleidingen. Op grond van het bij die AMvB horende rekenmodel "Carola" kan uitgerekend worden welke risico's langs zo'n aardgastransportleiding aanwezig zijn. Volgens de Gasunie zouden gemeentebesturen sinds 1 september 2010 met behulp van dat rekenprogramma de externe veiligheidsrisico's moeten berekenen.

Reactie:

In de reactie geeft Gasunie aan dat de ligging van de gastransportleiding voor de zekerheid is ingetekend. De leiding blijkt op de plangrens te liggen. Verder verwijst de Gasunie naar het rekenmodel "Carola" om de veiligheidsrisico's langs de aardgastransportleiding uit te rekenen. Voorzover dit in het licht van het toekomstige Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moet worden geplaatst, merken wij op dat dit Bevb (=AMvB) verplicht de risico's aan weerszijden van de leiding te berekenen in geval de transportleiding in dit bestemmingsplan wordt opgenomen. Nu nog zijn de ontwikkelingen van het "Philips-terrein" ten westen van de leiding in het plangebied Businesspark onvoldoende duidelijk, waardoor het thans onmogelijk is om het groepsrisico (GR) te berekenen. Om die reden hebben wij dan ook besloten de leiding niet in dit bestemmingsplan Vosseparkwijk op te nemen.

Bij de komende herziening van het bestemmingsplan voor het Businesspark kan op grond van de dan aan het Philips-terrein toe te kennen bestemming een verantwoorde GR-berekening worden uitgevoerd.

Indien de leiding wordt opgenomen in het bestemmingsplan voor het aangrenzende gebied (in dit geval Businesspark) dan behoeft in het bestemmingsplan Vosseparkwijk alleen het veiligheidsrisico aan de oostzijde van de leiding te worden verantwoord.

Aan de oostzijde van de leiding (in het gebied Vosseparkwijk) liggen binnen de invloedzone, die tot 70 meter uit de buisleiding gaat, slechts 10 woningen. Dit betekent dat de ondergrens voor de aanwezigheid van groepsrisico niet wordt overschreden. Voor de GR-risicoverantwoording in het bestemmingsplan Vosseparkwijk kan hiermee worden volstaan.

Reden waarom de transportleiding niet wordt opgenomen in dit bestemmingsplan. Het plan zal op dit punt worden aangepast.

Vitens geeft in haar brief van 24 augustus 2010 aan dat in het plangebied hoofdleidingen/distributieleidingen en een transportleiding liggen. Ter verduidelijking wordt een kaart waarop de leidingen staan aangegeven, meegezonden. Gevraagd wordt om de transportleiding op de plankaart op te nemen en te aan die leiding een dubbelbestemming "openbare nutsleiding" toe te kennen. Gevraagd wordt om bij de definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van hoofd- en/of distributieleidingen, en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. Verder wordt gevraagd voor de eventuele aanleg van nieuwe leidingen een nutsstrook in de vorm van een trottoir of grasstrook te creëren. De grasstrook dient vrij te blijven van bomen en/of diepwortelende struiken.

Reactie:

Aan de hand van de door Vitens aangeleverde gegevens blijkt dat wij de aan de westzijde van de Heliconweg gelegen watertransportleiding niet in het bestemmingsplan hebben opgenomen met een daarop afgestemde regeling. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

Brandweer Fryslân geeft bij brief van 17 september 2010 een reactie op het voorontwerp van het bestemmingsplan. Vermeld wordt op welke wijze een eerder verleend advies over Externe Veiligheid in het bestemmingsplan is verwerkt.

In deze reactie richt de brandweer zich op het optimaliseren van de veiligheidssituatie. De brandweer gaat niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is. Wel wordt aangegeven dat uit de beoordeling van het bestemmingsplan blijkt dat er inmiddels een volledige verantwoording van het groepsrisico is opgesteld.

Daarentegen concludeert Brandweer Fryslân dat op de verbeelding (plankaart) nog geen risicocontouren zijn opgenomen. Er zijn daarom dus ook geen beperkingen opgenomen voor de vestiging van kwetsbare objecten in de directe omgeving van risicovolle inrichtingen.

De regionale brandweer adviseert alsnog tot opname op de plankaart van die contouren en daar consequenties aan te verbinden.

Voorts adviseert de regionale brandweer om tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied als gevolg van activiteiten die niet onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) of de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS) vallen in overleg te treden met Brandweer Leeuwarden.

Reactie:

Op de bestemmingsplankaart hebben wij geen invloedsgebieden opgenomen. Uit de GR-verantwoording blijkt dat met maximale invulling van de kantoorbestemmingen de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden volgens het MAD-rapport (blz. 12) dat als bijlage achter de toelichting als bijlage is opgenomen. Het rapport concludeert dat er geen risiconormen worden overschreden, die risico's worden derhalve aanvaardbaar geacht. Dat houdt in dat er geen reden is om in het bestemmingsplan maatregelen op te nemen die een nadere beperking inhouden ten aanzien van de kantoorfuncties binnen het invloedsgebied. Dus hoeft dit ook niet op de plankaart te worden aangegeven.

Hetzelfde geldt voor de opmerking van de Brandweer over het vervoer van gevaarlijke stoffen. Hier is wel sprake van een GR, maar dit risico is aanvaardbaar. Ook over dit punt baseren wij ons op het MAD-rapport (blz. 12). Naar aanleiding van deze opmerkingen hebben wij geconstateerd dat het voor de duidelijkheid gewenst is dat het door SAVE uitgevoerde onderzoek naar de veiligheidsrisico's rondom Zandleven Coatings alsnog als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan zal worden opgenomen (In het MAD-rapport wordt hier namelijk naar verwezen).

Over de opmerking van de Regionale Brandweer om in overleg te treden met Brandweer Leeuwarden over de bestrijding en beperking van zware ongevallen merken wij op dat de in het bestemmingsplangebied aanwezige infrastructuur niet wijzigt. De nieuwe woningbouwlocatie aan de Vondelstraat wordt op een voor woongebieden gebruikelijke en verantwoorde wijze ingericht en ontsloten, opdat in geval van nood hulpdiensten hun taak kunnen verrichten. Eventuele nadere bijzonderheden staan buiten de betekenis van dit bestemmingsplan.

Gedeputeerde Staten van Fryslân hebben bij brief van 21 september 2010 een uitvoerige reactie op het voorontwerp van het bestemmingsplan gegeven. Ter adstruering van het gewicht van de opmerkingen hebben Gedeputeerde Staten hun opmerkingen in categorieën ingedeeld.

Categorie 1-opmerkingen betreffen onderwerpen die in strijd zijn met of op gespannen voet staan met directe provinciale belangen zoals weergegeven in essentiële/richtinggevende uitspraken in het streekplan.

Bij onvoldoende verwerking of weerlegging in het ontwerpbestemmingsplan volgt in principe een provinciale zienswijze.

Bij niet of onvoldoende verwerkte zienswijze bij vaststellend van het bestemmingsplan volgt in principe een reactieve aanwijzing.

Categorie 2-opmerkingen zijn punten van strijd/spanning met directe provinciale belangen zoals weergegeven in richtinggevende/indicatieve uitspraken in het streekplan.

Bij onvoldoende verwerking of weerlegging in het ontwerpbestemmingsplan is, afhankelijk van nadere beoordeling, een provinciale zienswijze waarschijnlijk. Bij niet of onvoldoende verwerkte zienswijze bij vaststelling van het bestemmingsplan kan een reactieve aanwijzing volgen..

Categorie 3-opmerkingen zijn punten die strijd/spanning geven met (indirecte) provinciale belangen zoals de wettelijke basiskwaliteiten in het omgevingsrecht (zoals onderzoek en omgevingstoetsen t.a.v. water, ecologie/flora en fauna, milieuzonering, luchtkwaliteit, externe veiligheid), alsmede niet wettelijke basiskwaliteiten.

Bij niet of onvoldoende verwerking of weerlegging in het ontwerpbestemmingsplan volgt in principe geen provinciale zienswijze, tenzij specifieke provinciale belangen, gebieden of domeinen aan de orde zijn, of als de provinciale beoordeling voortvloeit uit een door het rijk opgelegde verplichting in een AMvB.

Bij een wel ingediende, maar niet of onvoldoende verwerkte zienswijze bij vaststelling van het bestemmingsplan volgt in principe geen reactieve aanwijzing, tenzij de provinciale beoordeling voortvloeit uit een door het rijk opgelegde verplichting in een AMvB.

Categorie 4-opmerkingen zijn punten van strijd/spanning met indirecte provinciale belangen bij de juridische kwaliteit van bestemmingsplannen, bijvoorbeeld in het belang van een adequate handhaving van het ruimtelijk beleid.

Bij niet of onvoldoende verwerking of weerlegging in het ontwerpbestemmingsplan volgt in principe geen provinciale zienswijze en derhalve evenmin een reactieve aanwijzing.

De opmerkingen van Gedeputeerde Staten

1. *Woningbouw (deze opmerking is door GS niet gewogen / geen categorie aan toegevoegd)*

Allereerst merken Gedeputeerde Staten (hierna GS) op dat met de gemeente Leeuwarden regionale afspraken zijn gemaakt over woningbouw. De gemeente heeft daarbij gekozen voor het binnenstedelijk plafondloos bouwen. GS kunnen derhalve instemmen met de nieuwbouwmogelijkheden die in het plan zijn opgenomen (locatie NHL). Wel wijzen GS er op dat de gemeente rekening moet houden met de concurrerende werking die woningbouw in de Vosseparkwijk kan hebben ten opzichte van de nieuwbouw in de Zuidlanden.

Reactie:

De gemeente is zich ten volle bewust van het feit dat de Zuidlanden geldt als stedelijk uitbreidingsgebied, waar de woningbouw voorop staat. Ook in de dorpen wordt overigens nieuwbouw voorzien.

De gemeente acht het van belang dat zij – om zoveel mogelijk burgers aan zich te binden – een diversiteit aan woonmilieus kan aanbieden. Zo is er sprake voor ieder wat wils.

De in dit plan geboden woningbouwmogelijkheid is echter in zo'n stedelijke omgeving, dat hierin naar onze mening maar beperkte reden tot concurrentie kan worden gezien, daar wonen in de Zuidlanden wordt gezien als "wonen op een dorpse wijze in de stad". Daarmee is de stedenbouwkundige opzet van de Zuidlanden niet te vergelijken met de beoogde woningbouw op de NHL-locatie aan de Vondelstraat midden in de stad.

2. *Detailhandel (cat. 2)*

GS merken op dat alle bestemmingen in het plan kunnen worden gewijzigd in de bestemming "Detailhandel". GS achten het vestigen van detailhandelsbedrijven van maximaal 1000m² in het plangebied ongewenst en mogelijk in strijd met het streekplanbeleid. Zoals in de wijzigingscriteria al wordt aangegeven moeten detailhandelsbedrijven aansluiten bij een bestaand kern-winkelgebied. GS constateren dat feitelijk in het plangebied nergens aan deze eis kan worden voldaan. Daarom stellen wij voor de betreffende wijzigingsbevoegdheid te schrappen zodat onduidelijkheden en strijdigheid met het Streekplan Fryslân 2007 worden voorkomen.

Reactie:

GS wijzen op de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid om o.a. detailhandel mogelijk te kunnen maken. Mogelijk kan dit strijd opleveren met het streekplan. GS zijn bang dat een aard van de detailhandel (branche) gevestigd zou (kunnen) worden, die op grond van het Streekplan voorbehouden is aan het kernwinkelgebied.

Wij merken hierover op dat het een bevoegdheid betreft. De toepassing van de bevoegdheid is geen vanzelfsprekendheid. Er zijn toetsingscriteria aan verbonden. In ieder geval moet de detailhandelsvestiging ook voldoen aan het gemeentelijk beleid, dat detailhandel buiten het kernwinkelgebied alleen voorstaat in de vorm van buurt- of wijkwinkelvoorzieningen. De wijk kent een dergelijke voorziening niet en zou blij zijn als een dergelijke voorziening kan worden gerealiseerd. Nu moet men voor de dagelijkse boodschappen naar een winkel buiten de wijk. Tot zover zou er alles voor pleiten om toch vast te houden aan de in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid.

Bij nadere beschouwing van de toepasselijkheid van deze bevoegdheid, komen wij bij nader inzien tot de conclusie, dat die bevoegdheid praktisch niet toegepast kan (en derhalve zal) worden. De projecten ten behoeve van de (nieuw te vestigen) detailhandel dienen namelijk plaats te vinden in of grenzend aan het kernwinkelgebied. De Nieuwestad vanaf Kleine Kerkstraat richting Wirdumerdijk en die laatst genoemde straat met de detailhandelontwikkeling langs Ruiterskwartier vormt het kernwinkelgebied van Leeuwarden.

Daarmee grenst het gebied Vosseparkwijk niet aan dit kernwinkelgebied. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen dat in het gebiedje juist ten noorden van de Vrouwenpoortsbrug (tussen Westersingel en Pier Panderstraat) op grond van de voorgestelde bestemmingsplanregeling detailhandel kan worden toegestaan.

Op grond hiervan hebben we besloten deze wijzigingsbevoegdheid te schrappen.

3. *Bodem (cat.3)*

GS attenderen er op dat in de toelichting van het plan alleen in algemene zin over de bodemgesteldheid wordt gesproken. GS adviseert daarnaast nader te beoordelen of ter plaatse van de nieuwbouwlocaties sprake is van mogelijke bodemverontreiniging.

Reactie:

Naar aanleiding van de opmerking van GS wordt de toelichting van het bestemmingsplan worden aangepast. Alsnog wordt een nadere bodemrapportage verlangd opdat duidelijkheid kan worden geboden of al dan niet maatregelen getroffen zullen moeten worden. Dit naar aanleiding van de bekende gegevens over de bodemkwaliteit, die ten aanzien van de bodemkwaliteiten van de voormalige onderwijslocatie aan de Vondelstraat een vraagteken plaatsen.

4. *Milieuzonering (cat. 3)*

Over dit aspect merken GS op dat de toelichting aangeeft dat milieuzonering niet is bedoeld voor het beoordelen van bestaande situaties. GS zijn echter van mening dat in elk plan opnieuw beoordeeld moet worden of de milieusituatie in bestaande gevallen nog acceptabel is. Er kan immers – zo stellen GS – sprake zijn van een saneringssituatie omdat niet aan de milieunormen kan worden voldaan. De toelichting dient op dit punt aangevuld te worden. GS constateren verder dat het plan in tegenstelling tot hetgeen in de toelichting wordt aangegeven, wel degelijk nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt waarbij milieuzonering aan de orde is. Er is nieuwbouw van woningen mogelijk nabij percelen met de bestemming “Maatschappelijk” en “Woongebouw”. Binnen deze bestemmingen zijn functies mogelijk die een richtafstand hebben. Ook hier zal in de toelichting nog nader op ingegaan moeten worden.

Reactie:

Naar aanleiding van deze opmerking van GS over de afstemming tussen overlast gevende en overlast gevoelige bestemmingen zullen wij ons beraden op de bestemming “Maatschappelijk”, die zoals GS opmerkt nabij de nieuw toegekende bestemming “Wonen”c.q. “Woongebouw” ligt. De bestemming “Maatschappelijk” betreft het nu leeg staande schoolgebouw van NHL aan Fonteinland.

Het plan wordt in ieder geval in die zin worden aangepast, dat deze bestemming er niet toe leidt dat de beoogde naastgelegen woonbestemming niet gerealiseerd kan worden. Het plan zal naar aanleiding van de opmerking van GS worden aangepast. Dit betekent onder meer dat de bestemming nu primair “Kantoor” wordt, met daarbij de aanduiding “maatschappelijk”. De milieuzonering is nu afgestemd op het omgevingstype gemengd gebied.

5. *Plantentechnische/juridisch (cat. 4)*

- a. In de bestemming “dienstverlening” is nog geen verwijzing naar het beschermd stadsgezicht opgenomen.
- b. In de planregels wordt in het kader van het beschermd stadsgezicht verwezen naar bijlage 1. Dit moet bijlage 4 zijn.

Reactie:

- a. Wij zullen alsnog in de bestemming "Dienstverlening", die is toegekend aan het perceel Westersingel 14 , de verwijzing naar het beschermd stadsgezicht opnemen.
- b. De door GS geduide omissie zullen wij herstellen en in de planregels van beschermd stadsgezicht verwijzen naar de juiste bijlage (4 i.p.v. 1).

===

- 1731212

Gemeente Leeuwarden

Van: Marian van Ostayen [Marian.vanOstayen@minvrom.nl] namens Postbus Vin
Ruimtelijkeplannen [vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl]

Verzonden: dinsdag 21 september 2010 11:42

Aan: Gemeente Leeuwarden

CC: 'provincie@fryslan.nl'

Onderwerp: FW: Voorontwerpbestemmingsplan Leeuwarden - Vosseparkwijk

Bijlagen: Uitnodiging enquête Handreiking RO en Milieu.pdf

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Leeuwarden - Vosseparkwijk

kenmerk (Holmesnr.): 34762

e-mailadres gemeente: gemeente@leeuwarden.nl

1114

brf

Gemeente Leeuwarden				
Obv.	10421			
Termijnkalender	Eij			
21 SEP 2010 p.m				
Dienst	Alf	1	2	Kopie
SO	MA			

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden,
ter attentie van de heer R.P. Broers

Op 13 augustus 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Leeuwarden - Vosseparkwijk".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) de gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Deelname webenquête

VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via een webenquête tot 16 oktober 2010 uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen.

In de bijlage treft u een toelichting aan met meer informatie over de webenquête. Indien u al heeft deelgenomen, wil ik u bedanken voor uw medewerking.

de wnd. directeur-inspecteur regio Noord,
in opdracht,

Hans Nieken
adjunct-inspecteur

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door dit bericht te retourneren.

kopie Gerard

N.V. Nederlandse Gasunie

gasunie

Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19

9700 MA Groningen

Concourslaan 17

T (050) 521 91 11

F (050) 521 19 99

E communicatie@gasunie.nl

Datum
8 september 2010

Doorkiesnummer
(0570) 69 64 61

Ons kenmerk
TAJO 10.B.1981

Uw kenmerk

Onderwerp
Reactie voorontwerpbestemmingsplan Vosseparkwijk

Handelsregister Groningen 02029700		
www.gasunie.nl		
Termijn van ...		
- 9 SEP 2010		
Dienst	Aangenomen	Verzonden
SO	MR	

Geacht college,

Naar aanleiding van het door u toegezonden voorontwerpbestemmingsplan "Vosseparkwijk" in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro, willen wij een opmerking plaatsen over de verbeelding van het bestemmingsplan en gaan wij kort in op nieuwe ontwikkelingen in de wijze waarop het bevoegd gezag het groeps- en plaatsgebonden risico van hogedrukaardgastransportleidingen inzichtelijk kan maken in haar bestemmingsplannen.

Verbeelding

In het gebied waarop dit plan betrekking heeft, ligt een gastransportleiding van ons bedrijf, die naar onze mening niet correct op de plankaart is aangegeven. Een gastransportleiding is uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid een planologisch relevant gegeven, waarvan aanduiding op de plankaart verplicht is gesteld. Wij doen u hierbij de verbeelding weer toekomen waarop de ligging van de leiding in ROOD is aangegeven, met het verzoek deze dienovereenkomstig aan te passen. De belemmerde strook van vier meter dient tevens te worden geprojecteerd ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.

Externe veiligheid

Het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zal naar verwachting in 2011 in werking treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen. Anticiperend op deze nieuwe regelgeving kunnen gemeenten en provincies zich via de website van Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) registreren als gebruiker van het rekenpakket CAROLA. (Computer Applicatie voor Risicoberekeningen aan Ondergrondse Aardgasleidingen).

Met CAROLA kunt u bepalen of voldaan wordt aan de risiconormen voor de Externe Veiligheid, zoals die zijn vastgelegd in het (nu nog ontwerp) besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). De gebruiker kan de risico's berekenen op basis van locatiespecifieke leidinggegevens, die bij de leidingeigenaar moeten worden opgevraagd. Het resultaat van een berekening bestaat uit de plaatsgebonden risicocontouren (PR-contouren) en de FN-curve voor het groepsrisico (GR). Het rekenpakket beschikt over een functionaliteit waarmee wordt bepaald bij welke leidingkilometer de grootste overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt bereikt. Het rekenpakket is door RIVM opgeleverd en door het ministerie van VROM geaccordeerd voor gebruik.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 8 september 2010

Ons kenmerk: TAJO 10.B.1981

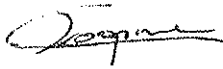
Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan Vosseparkwijk

Sinds 1 september 2010 dient u - met behulp van het bovengenoemde rekenpakket - zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hogedrukaardgastransportleidingen te berekenen. Gasunie laat vanaf deze datum geen berekeningen meer uitvoeren door KEMA. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl.

Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helpdesk van het RIVM. Deze is te vinden op de website van het RIVM.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van onze reactie dan verzoeken wij u contact op te nemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



T.A. Koopman

Medewerker Juridische Zaken Oost

Bijlage: ingetekende verbeelding N-503-70-KR-030



Gemeente Leeuwarden
Dienst Stadsontwikkeling en -beheer
T.a.v. de heer/mevrouw R.P. Broers
Postbus 21000
8900 JA LEEUWARDEN

1116 - 1.731.212

Gemeente Leeuwarden				
Obev. J/N	16431			
Termijnkalender	Bij 1			
25 AUG 2010				
Dienst	Akkoord	Pla	Datum	Kopie
SO	MR			

BKF
Friesland
Sneekterekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 1090
8200 BB Lelystad
Telefoon 088 8845594
Fax 088 8845300
www.vitens.nl

Behandeld door	dhr. O. Veenstra	Datum	24 augustus 2010
Doorkiesnummer	(088) 884 52 67	Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2010/482 DIS-O/hkh	Email	otto.veenstra@vitens.nl
Onderwerp	Overleg bestemmingsplan Vossenparkwijk		

Geachte heer/mevrouw Broers,

Hierbij sturen wij u de leiding/kabel informatie die betrekking hebben op het door u aangegeven voorontwerp bestemmingsplan Vossenparkwijk. De bijbehorende tekeningen staan vermeld in de bijlage.

Zoals u op de tekening kunt nagaan liggen er hoofdleidingen/distributieleidingen en een transportleiding in het bestemmingsplan. Uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dient in de nabijheid van de aanwezige transportleiding (leiding met een diameter van 500 mm en in groen aangegeven) activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden.

Wij verzoeken u onze transportleiding op uw plankkaart aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleiding". Binnen de bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat bovengenoemde activiteiten kunnen worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met ons bedrijf moet worden gevoerd.

Bij definitieve invulling van het plan vragen wij u rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofd- en/of distributieleidingen, en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. Verder zien wij graag dat voor de eventuele aanleg van nieuwe leidingen een nutsstrook wordt gecreëerd in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m¹. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

F.M. Hulsteijn
teamleider Distributie Ondersteuning a.i.

Bijlage(n) tekening

BRANDWEER

Fryslân

1114 21 751.212

Gemeente Leeuwarden	
Obev. J/N	121111
Termijnkalender:	Bijl.
22 SEP 2010	
Dienst	Adres
SO	M.R.
Postbus 612	
8901 BK LEEUWARDEN	



Gemeente Leeuwarden
Aan het college van Burgemeester en Wethouders
T.a.v.: de heer R. Broers
Postbus 21000
8900 JA LEEUWARDEN

Revisustraat 1
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweerfryslan.nl
E info@brandweerfryslan.nl

Datum 17 september 2010 Behandeld door R. de Groot
Onze referentie BRWU10/253 Doorkiesnummer (088) 22 99 602
Uw referentie 15707 RB/HMG E-mail r.degroot@brandweerfryslan.nl
Uw brief van 11 augustus 2010 Bijlagen -

Onderwerp Advies externe veiligheid voorontwerpbestemmingsplan Vosseparkwijk

Geacht College,

Op 11 augustus 2010 heeft u aan ons ter advisering het bestemmingsplan "Vosseparkwijk" toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten. In dit kader is op 14 april 2010 reeds een voorlopig advies gegeven.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven. Hierbij wordt ondermeer gekeken naar hoe het voorgaande advies in het voorontwerp bestemmingsplan is verwerkt. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Conclusies voorgaand advies

Het voorgaande advies ging in op ondermeer de volgende aspecten;

- Het opstellen van een verantwoording van het groepsrisico,
- Het opnemen van de risicocontouren op de verschillende verbeeldingen,
- De meegeleverde QRA van Zandleven coatings en het opslaggebouw van de desbetreffende firma,
- Het inwinnen van advies bij Brandweer Leeuwarden, ondermeer op het gebied van bereikbaarheid en bluswatervoorziening,
- Het doen van een beleidsuitspraak omtrent de wenselijkheid van risico's binnen de gemeente.

Beoordeling bestemmingsplan

Uit beoordeling van de meest recente stukken behorend bij het voorontwerp bestemmingsplan Vosseparkwijk blijkt dat er inmiddels een volledige verantwoording van het groepsrisico is opgesteld.

Daarentegen concludeert Brandweer Fryslân dat op de verbeelding nog geen risicocontouren zijn opgenomen. Er zijn daarom dus ook nog geen beperkingen opgenomen voor de vestiging van kwetsbare objecten in de directe nabijheid van risicovolle inrichtingen.

BRANDWEER

Fryslân



Advies

In relatie tot het bovenstaande concludeert Brandweer Fryslân dat het wenselijk is om de eerder gegeven adviezen zo veel mogelijk op te volgen. Volledigheidshalve worden de adviezen, waarvan niet bekend is of deze zijn verwerkt, hieronder opnieuw genoemd;

- De risicocontouren van de risicobronnen op de verbeelding op te nemen, dit dient met name een signaleringsfunctie naar toekomstige veranderingen binnen en rond het betreffende bestemmingsplan.
- Beperkingen te verbinden aan deze contouren, waarbinnen functies voor verminderd zelfredzame personen zich niet kunnen vestigen.
- Bij de herstructurering van bepaalde delen van het plangebied advies, onder andere op het gebied van bereikbaarheid, te vragen bij Brandweer Leeuwarden.
- Een beleidsuitspraak te doen over de risico's die de gemeente verantwoord acht, dit is met name gericht op eventuele toekomstige aanpassingen en wijzigingen binnen het bestemmingsplan.

Voor advies inzake de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied als gevolg van activiteiten die niet onder het BEVI of cRNVGS vallen, verwijzen wij u naar Brandweer Leeuwarden.

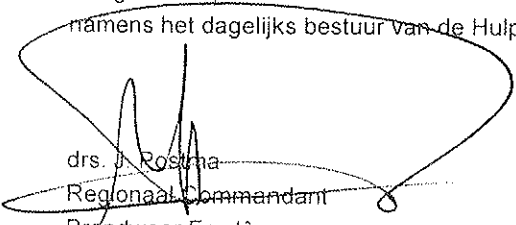
Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr. R. de Groot van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 602.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan mevrouw N. Karelse, commandant van Brandweer Leeuwarden.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst,


drs. J. Rostma
Regionaal Commandant
Brandweer Fryslân

[illegible]

provinsje fryslân
provincie fryslân

provinje fryske

Ons kenmerk: 00911160

Bodem (categorie 3)

In de toelichting spreekt u alleen in algemene zin over de bodemgesteldheid. Wij adviseren u daarnaast nader te beoordelen of ter plaatse van de nieuwe bouwlocaties sprake is van mogelijke bodemverontreiniging.

Milieuzonering (categorie 3)

In de toelichting geeft u aan dat milieuzonering niet is bedoeld voor het beoordelen van bestaande situaties. Wij zijn echter van mening dat in elk plan opnieuw beoordeeld moet worden of de milieusituatie in bestaande gevallen nog acceptabel is. Er kan immers sprake zijn van een saneringssituatie omdat niet aan de milieunormen kan worden voldaan. De toelichting dient op dit punt aangevuld te worden. Wij constateren verder dat het plan, in tegenstelling tot hetgeen u in de toelichting aangeeft, wel degelijk nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt waarbij milieuzonering aan de orde is. Er is nieuwbouw van woningen mogelijk nabij percelen met de bestemming 'Maatschappelijk' en 'Woongebouw'. Binnen deze bestemmingen zijn functies mogelijk die een richtafstand hebben. Ook hier zal in de toelichting nog nader op ingegaan moeten worden.

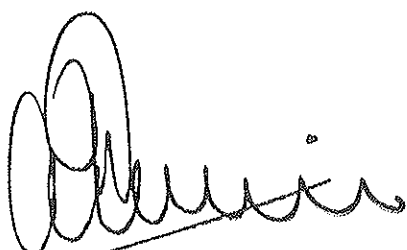
Plantechnisch/juridisch (categorie 4)

- In de bestemming 'Dienstverlening' is nog geen verwijzing naar het beschermd stadsgezicht opgenomen.
- In de planregels wordt in het kader van het beschermd stadsgezicht verwezen naar bijlage 1. Dit moet bijlage 4 zijn.

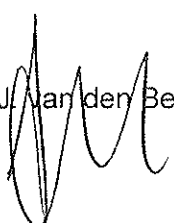
Wanneer het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan noodzakelijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



drs. A.J. Van den Berg, secretaris