

## Toelichting



## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1 INLEIDING</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ligging en kadastrale begrenzing	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
<b>HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE</b>	<b>6</b>
2.1 Ruimtelijke structuur	6
2.2 Functies in het plangebied	6
<b>HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER</b>	<b>7</b>
<b>HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN</b>	<b>8</b>
4.1 Algemeen	8
4.2 Geluidhinder	8
4.3 Luchtkwaliteit	8
4.4 Bodem	9
4.5 Externe veiligheid	9
4.6 Waterparagraaf	9
4.7 Ecologie	10
4.8 Archeologie	10
4.9 MER (Milieu effect rapportage) verantwoording	10
4.10 Cultuurhistorie	10
4.11 Bedrijven en milieuzonering	11
4.12 Geurhinder veehouderijen	11
4.13 Ladder voor duurzame verstedelijking	11
<b>HOOFDSTUK 5 TOELICHTING OP DE PLANREGELS</b>	<b>12</b>
<b>HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID</b>	<b>13</b>
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13
6.2 Grondexploitatie	13
6.3 Economische uitvoerbaarheid	13
<b>HOOFDSTUK 7 RESULTATEN VAN OVERLEG</b>	<b>14</b>
<b>HOOFDSTUK 8 RAADSVASTSTELLING</b>	<b>15</b>
<b>BIJLAGEN</b>	
1. Watertoets;	
2. Raadsbrief en -besluit.	



## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

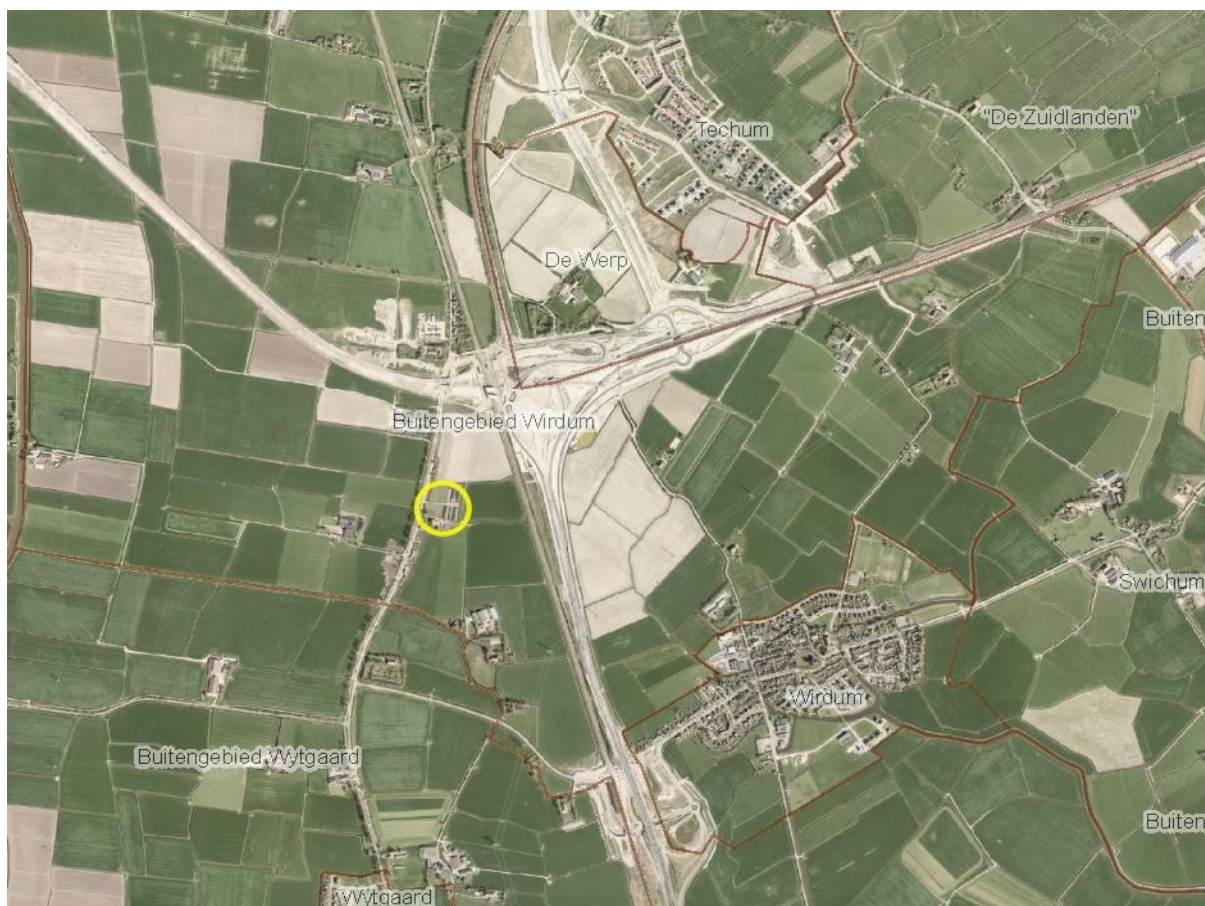
### 1.1 Aanleiding

Aan de Bredek 185 te Wirdum is een intensieve veehouderij gevestigd. De initiatiefnemer gaat het bedrijf omschakelen naar een grondgebonden agrarisch bedrijf en heeft een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan ingediend. De activiteiten van de intensieve veehouderij zijn reeds gestaakt.

In het bestemmingsplan 'Leeuwarden - Buitengebied' heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch' met twee dubbelbestemmingen. Op het perceel is een agrarisch bouwblok met nadere aanduiding 'intensieve veehouderij' opgenomen. Deze aanduiding zal worden verwijderd, waarna uitsluitend nog een grondgebonden agrarisch bedrijf is toegestaan. Voorliggend bestemmingsplan maakt deze wijziging mogelijk.

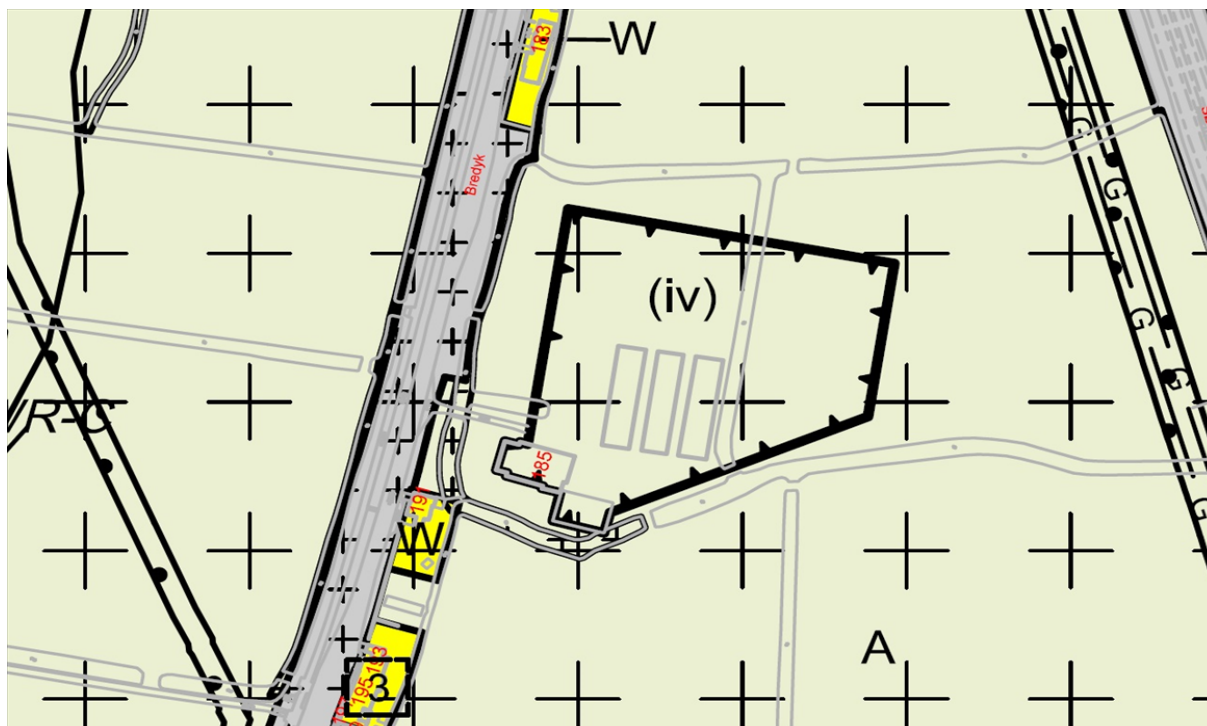
### 1.2 Ligging en kadastrale begrenzing

De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Wirdum, sectie E nummers 181 (ged) en 183 (ged). Onderstaande afbeelding geeft de topografische ligging weer.



### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Leeuwarden - Buitengebied' ([NL.IMRO.0080.01002BP00-VG01](#)) vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 23 april 2014. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de vigerende verbeelding.



De volgende bestemmingen zijn relevant voor onderhavig plan:

- 'Agrarisch';
- 'Waarde - Archeologie 3' (dubbelbestemming);
- 'Waarde - Cultuurhistorie' (dubbelbestemming).

Daarnaast zijn de volgende aanduidingen op de plankaart van toepassing:

- bouwvlak;
- intensieve veehouderij.

## HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

### 2.1 Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt in het buitengebied ten noorden van Wytgaard (circa 1300 meter) en ten noordwesten van Wirdum (circa 1000 meter). De locatie is gelegen nabij (ten westen) de haak van Leeuwarden (Rijksweg A32) en de spoorlijn Leeuwarden - Heerenveen. De omliggende gronden zijn, op een aantal woningen na, overwegend in agrarisch gebruik.

In het plangebied, vrijwel direct aan de weg, staat de boerderij bestaande uit een laag met kap. Achter de woning (ten noordoosten) bevinden zich de stallen.

### 2.2 Functies in het plangebied

In de directe nabijheid van het plangebied zijn woningen, agrarische bedrijven en een agrarisch loonbedrijf gesitueerd. De locaties van deze functies ten opzichte van het plangebied zijn weergegeven op onderstaande kaart.



groen = locatie    rood = agrarische bedrijven    geel = wonen    paars = agrarisch loonbedrijf

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Het verwijderen van de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' heeft tot gevolg dat ter plaatse geen intensieve veehouderij meer mag worden geëxploiteerd. Dit is niet in strijd met het beleid van de verschillende overheden. Sterker nog het past juist goed in het beleid aangezien de leefbaarheid van het buitengebied verbetert door vermindering van geuroverlast en ammoniakuitstoot. Nadere toetsing aan het nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid is daarom niet noodzakelijk.



## HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN

### 4.1 Algemeen

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkeling aan de relevante milieuaspecten. Uit de bestaande omgevings situatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen voor dit bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevings situatie ontstaat. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de omgevingsaspecten beschreven.

### 4.2 Geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft als belangrijkste doel het bestrijden en voorkomen van geluidhinder. In de Wgh wordt onderscheid gemaakt tussen verkeerslawaaï en industrielawaaï. Op grond van de wet zijn verschillende vormen van geluidhinder te onderscheiden die directe raakvlakken hebben met de ruimtelijke ordening. De Wgh bepaalt dat de 'geluidbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm. Het bestemmingsplan laat geen geluidsgevoelige objecten toe. De aspecten verkeerslawaaï en industrielawaaï en daarmee de Wet geluidhinder hebben geen invloed op dit bestemmingsplan.

### 4.3 Luchtkwaliteit

Het aspect luchtkwaliteit is opgenomen in de Wet milieubeheer en is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft het tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkelingen, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als een van onderstaande situaties van toepassing is:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project (al dan niet per saldo) leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging.

Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn onder andere:

- woningbouwlocaties met niet meer dan 1.500 nieuwe woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 nieuwe woningen bij twee ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m<sup>2</sup> bij één ontsluitingsweg en 200.000 m<sup>2</sup> bij twee ontsluitingswegen;
- bepaalde landbouwrichtingen.

Veehouderijen zijn een belangrijke bron van fijnstof. Door het omzetten van de intensieve veehouderij naar een grondgebonden agrarisch bedrijf zal de fijnstofemissie afnemen waardoor er sprake is van een positieve ontwikkeling. Er is sprake van een verbetering van het woon- en

leefklimaat ter plaatse van het plangebied en de directe omgeving. Het aspect luchtkwaliteit staat dan ook niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan

#### 4.4 Bodem

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet worden beoordeeld of de bodemkwaliteit past bij deze nieuwe functie. Voorliggend bestemmingsplan betreft een grotendeels consoliderend plan waarbij enkel een aanduiding wordt verwijderd zonder toevoeging van bebouwing. Er hoeft dan ook geen onderzoek verricht te worden naar de mogelijke bodem- of grondwaterverontreiniging in het kader van dit bestemmingsplan en het aspect bodem staat dan ook niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

#### 4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door voornoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

In de directe nabijheid van het plangebied is een gasleiding gelegen (Gasunie leiding A-601) waarvan het invloedsgebied is gelegen over het plangebied. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet worden aangetoond dat geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar worden gerealiseerd en moet een eventuele toename van het groepsrisico verantwoord worden. Het plan omvat geen nieuwe kwetsbare objecten. Een nadere toetsing aan het aspect externe veiligheid is niet aan de orde en het aspect externe veiligheid staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

#### 4.6 Waterparagraaf

Een belangrijke verplichting voor alle ruimtelijke plannen en projecten is de watertoets. Het doel hiervan is te waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen meer expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten.

Onderhavig plan leidt niet tot nieuwe bouwmogelijkheden. De waterhuishoudkundige situatie verandert niet en vormt geen planologische belemmering voor dit plan. Uit de doorlopen watertoets is gebleken dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding. De watertoets is als bijlage 1 bij deze toelichting gevoegd.

## 4.7 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Een ruimtelijk plan mag namelijk geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort.

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en de ecologische hoofdstructuur. Wat betreft de zogenaamde 'externe werking' op Natura 2000-gebieden op enige afstand van het plangebied, kan gesteld worden dat er geen sprake kan zijn van een negatief effect. Door het verdwijnen van de intensieve veehouderij zal de ammoniakdepositie, die een negatief effect op natuurgebieden heeft, verminderen. Het aspect ecologie staat uitvoering van het plan niet in de weg.

## 4.8 Archeologie

In artikel 38a van de Monumentenwet 1988 is bepaald dat bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden moet worden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten. Het plangebied is gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Nu dit bestemmingsplan enkel ziet op het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en er geen bouw mogelijkheden ontstaan die van invloed kunnen zijn op de 'Waarde - Archeologie 3' worden er geen mogelijke archeologische waarden geschaad. Het aspect archeologie staat uitvoering van het plan niet in de weg.

## 4.9 MER (Milieu effect rapportage) verantwoording

Op grond van artikel 5 van het Besluit Milieueffectrapportage moet worden onderzocht of de activiteit (naar verwachting) leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten, die tot het doorlopen van een (formele) m.e.r.-beoordeling dan wel m.e.r.-procedure noodzaken. De activiteiten komen niet voor op de C- en D-lijst waardoor één en ander dan ook niet leidt tot een m.e.r. op grond van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Ook voor een activiteit onder de D-drempel moet het bevoegd gezag nagaan of deze activiteit mogelijk aanzienlijke milieugevolgen heeft en er dus een m.e.r.-beoordeling nodig is. Deze beoordeling is vormvrij: de wet schrijft geen procedure voor. Voorliggend bestemmingsplan maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk waardoor een de MER uitvoering van het plan niet in de weg staat.

## 4.10 Cultuurhistorie

Conform het bepaalde in art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet ieder bestemmingsplan een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient hiertoe een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de eventueel in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze zijn geborgd in het bestemmingsplan.

Bovendien staat in de Verordening Romte van de Provincie Fryslân dat gemeenten in een ruimtelijk plan moeten aangeven op welke wijze het plan rekening houdt met cultuurhistorische elementen en

structuren (zoals aangegeven op de van die verordening deel uitmakende cultuurhistorische kaarten).

Het plangebied raakt aan de zuidzijde een klein deel van een sloot welke de aanduiding 'Waarde - Cultuurhistorie' heeft. Het plan leidt niet tot nieuwe bouw mogelijkheden die eventuele cultuurhistorische waarden zouden kunnen aantasten. Het aspect cultuurhistorie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

#### **4.11 Bedrijven en milieuzonering**

Om te voorkomen dat als gevolg van het plan voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten optreedt moet worden getoetst of:

- de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen etc.) c.q. of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
- bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Binnen het plangebied is nu een intensieve veehouderij toegestaan. Na de wijziging is alleen nog een grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan. De milieu-uitstraling richting de omgeving wordt dus minder. De functies in de directe omgeving worden niet belemmerd door het wegvallen van deze intensieve veehouderij. Anderzijds vormen de omliggende functies geen belemmering voor het opheffen van deze intensieve veehouderij. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het plan.

#### **4.12 Geurhinder veehouderijen**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Het plan omvat geen nieuwe geurgevoelige objecten. Daarnaast verdwijnt de huidige intensieve veehouderij en wordt deze vervangen door een grondgebonden agrarisch bedrijf welke op basis van het huidige bestemmingsplan ook al mogelijk was. Er is derhalve sprake van een positieve ontwikkeling voor het woon- en leefklimaat in de omgeving. Een nadere toetsing aan het aspect geurhinder veehouderijen is niet aan de orde.

#### **4.13 Ladder voor duurzame verstedelijking**

In het besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de "ladder voor duurzame verstedelijking" (SER-ladder).

In eerste instantie moet de vraag beantwoord worden of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Betreffende bestemmingsplanwijziging (ontwikkeling) valt niet onder het begrip stedelijke ontwikkeling aangezien de bebouwing reeds aanwezig is en er geen nieuw beslag op de ruimte plaatsvindt. Er is sprake van een planologische gebruikswijzigingen zonder een toename van bouw mogelijkheden. Nu er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, komen wij niet toe aan de stappen van de ladder van duurzame verstedelijking.

## HOOFDSTUK 5 TOELICHTING OP DE PLANREGELS

Het voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op een bestaande situatie en omvat dan ook een regeling die hoofdzakelijk conserverend van karakter is met enkel het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Het gehele agrarische bouwvlak met alle daarbij behorende (dubbel)bestemmingen en (gebieds)aanduidingen blijft zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Leeuwarden - Buitengebied' ([NL.IMRO.0080.01002BP00-VG01](#)) ongewijzigd van kracht behoudens de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Voor toetsing aan de regels dient het moederplan geraadpleegd te worden.

## HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

### 6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plan is in het kader van overleg als bedoel in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegestuurd aan een aantal (mogelijke) belanghebbende overheidsinstanties. In hoofdstuk 7 wordt hier nader op ingegaan.

### 6.2 Grondexploitatie

In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan verplicht is. Het bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van bouwplannen zoals opgenomen in het Bro. Daarom kan van het opstellen van een exploitatieplan worden afgezien. Hiervoor zal de gemeenteraad expliciet een keuze maken bij de vaststelling van het plan.

### 6.3 Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op een bestaande situatie en omvat dan ook een regeling die hoofdzakelijk conserverend van karakter is met enkel het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Voor het overige blijven de huidige regels overeenkomstig van toepassing. Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. Het plan wordt daarom economisch uitvoerbaar geacht.

## HOOFDSTUK 7 RESULTATEN VAN OVERLEG

Het bestemmingsplan is onderwerp van overleg (artikel 3.1.1 Bro) geweest. Het plan is voorgelegd aan de officiële overlegpartners zijnde de provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân. Het wetterskip heeft aangegeven vooroverleg niet nodig te achten omdat het bestemmingsplan enkel ziet in het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en er verder geen nieuwe ontwikkelingen plaats vinden. De provincie Fryslân heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben op het bestemmingsplan. Het vooroverleg is hiermee afgerond.

## HOOFDSTUK 8 RAADSVASTSTELLING

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van 12 november 2015 gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen de hiervoor bedoelde termijn zijn geen zienswijzen ontvangen. Er zijn geen ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Het bestemmingsplan is dan ook op 7 maart 2016 vastgesteld.

Voor de raadsstukken met betrekking tot de vaststelling wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze