

Gemeente Leeuwarden	
BAG beheer	
Zaaknummer:	
Documentnummer:	
Via BAG beheerder	

Uitvoering: archief
afschrift : aanvrager
kopie : team Toezicht en Handhaving
 team Vergunningen en Leefomgeving

11037188

OMGEVINGSVERGUNNING

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

hebben op 29 januari 2020 een aanvraag voor een wijziging omgevingsvergunning ontvangen van:

Groenleven B.V.
Lange Marktstraat 5
8911 AD Leeuwarden

voor het verlengen van de huidige vergunning voor het in stand houden van een zonnepark. De aanvraag gaat over het bestaande park op de locatie Zonnepark de Zwette te Leeuwarden en is geregistreerd onder nummer 11037188.

OVERWEGEN:

Het zonnepark is op 9 oktober 2017 vergund met een tijdelijke vergunning voor de duur van vijftien jaar. Het zonnepark is inmiddels gerealiseerd. Voorliggende beschikking ziet toe op de verlenging van het destijds vergunde met 10 jaar, zodat de totale instandhoudingstermijn van het zonnepark 25 jaar wordt. Het verzoek om verlenging wordt ingegeven door de exploitatietermijn van de panelen, die langer is dan de instandhoudingstermijn van de vergunning voorziet en past in die zin in de duurzaamheidsgedachte.

Op de gronden zijn de voorschriften van bestemmingsplan 'Leeuwarden - Buitengebied' van toepassing. Dit bestemmingsplan voorziet niet in de aanwezigheid van een zonnepark ter plaatse. Deze strijdigheid met de basisbestemming is met de vergunning van 9 oktober 2017 is opgeheven voor een periode van vijftien jaar.

Op de gronden zijn tevens de voorschriften van bestemmingsplan 'Plan voor de zon' van toepassing. Dit bestemmingsplan voorziet ter plaatse in de aanwezigheid van een zonnepark, zij het voor een maximale termijn van 15 jaar.

Met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°, kan worden afgeweken van de regels van de vigerende bestemmingsplannen en meegewerkt worden aan het verzoek om verlenging van het afwijkend gebruik toe te staan, mits dit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De bij de vergunning behorende 'ruimtelijke onderbouwing 25 jaar zonnepark de Zwette', d.d. 28 september 2020, toont aan dat er geen strijd ontstaat met een goede ruimtelijke ordening door langer in stand houden van het gerealiseerde zonnepark.

Door de provincie is, in haar advies d.d. 8 juni 2021, kenmerk 01805063, aangegeven dat zij het niet proportioneel vindt het reeds vergunde te toetsen aan de inmiddels gewijzigde Verordening Romte. Zij acht het niet noodzakelijk bij dit plan te interveniëren, nu door de invulling van het participatietraject voldoende draagvlak voor verlengen van de instandhoudingstermijn is gecreëerd.

De raad van de gemeente Leeuwarden heeft in haar vergadering van 16 december 2020 de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen voor het verlengen van de instandhoudingstermijn van zonnepark De Zwette (vvgb) vastgesteld.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft zes weken ter inzage gelegen vanaf 23 september 2021 tot en met 3 november 2021. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen deze ontwerpbeschikking.

In haar vergadering van 22 december 2021 heeft de raad van de gemeente Leeuwarden de verklaring van geen bedenkingen conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht vastgesteld.

Er bestaan gelet op het vorenstaande geen bezwaren tegen afgifte van de gevraagde omgevingsvergunning.

BESLUITEN:

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de gewijzigde omgevingsvergunning te verlenen en de instandhoudingstermijn van de vergunning te verlengen tot 25 jaar.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art.2.1 lid 1a Wabo);
- Strijd Gebr. gronden/bouww. met RO (art. 2.1 lid 1c) ;

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor bouwen aan artikel 2.1a en 2.10, voor strijdig gebruik van gronden aan artikel 2.1c en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

In beroep gaan

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een beroepschrift indienen bij Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a. uw naam, adres en ondertekening;
- b. de datum;



- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het beroep.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient uw wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op genoemde site.

Besluit tijdelijk opschorten

Wilt u dat de gemeente een besluit waartegen u een beroepschrift heeft ingediend, niet uitvoert? Vraag dan om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Dit kan alleen in spoedeisende zaken. Ook dit kan digitaal via de hierboven genoemde link.

Leeuwarden, 26 januari 2022, verzonden:

26 JAN 2022

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,



P.N. Stein
Manager Publieke Dienstverlening





Raadsvoorstel

'Verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) voor het verlengen van de verleende tijdelijke omgevingsvergunning van 15 naar 25 jaar inzake zonnepark West (De Zwette) te Leeuwarden.

Zaaknummer: 2021-098468

Aan de gemeenteraad.

Inleiding

De oorspronkelijke omgevingsvergunning voor de realisatie van het zonnepark West is verleend op 9 oktober 2017 voor de duur van 15 jaar. Het zonnepark is inmiddels gerealiseerd. De huidige aanvraag ziet op het verlengen van de termijn naar 25 jaar.

Op 16 december 2020 heeft de gemeenteraad met algemene stemmen besloten een ontwerp vvgb voor het verlengen van de verleende tijdelijke omgevingsvergunning van 15 naar 25 jaar inzake zonnepark West vast te stellen voor ter visielegging.

Na het bestuurlijk overleg en het op verzoek van de provincie aanvullen van de stukken, heeft de ontwerp omgevingsvergunning met ontwerp vvgb en overige stukken ter visie gelegen van 23 september tot en met 3 november 2021. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Planologische situatie

Plan voor de zon

De aangevraagde termijn van 25 jaar is in strijd met het bestemmingsplan "Plan voor de zon". Op basis van dat bestemmingsplan is een termijn van 15 jaar toegestaan. Deze termijn van 15 jaar is gebaseerd op de termijn die in de Crisis- en herstelwet is genoemd voor plannen voor opstellingen van zonne-energie. Aan de overige vereisten uit dit bestemmingsplan wordt voldaan (maatvoering, vormgeving).

Afwijkingsmogelijkheid

Medewerking kan worden verleend door af te wijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het kader van deze afwijkingsprocedure (buitenplanse grote afwijking) is op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) ook een verklaring van geen bedenkingen van uw gemeenteraad vereist.

Projectenlijst

Op grond van de Wabo is het college het bevoegd orgaan voor het afgeven van de omgevingsvergunning maar er is ook vvgb van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad heeft een lijst van projecten vastgesteld waarvoor een vvgb niet is vereist. Het plan past niet binnen deze vastgestelde projectenlijst, omdat het project buiten bestaand stedelijk gebied is gesitueerd.

Wettelijk vooroverleg / bestuurlijk overleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het plan voorgelegd aan de provincie Fryslân, aan Wetterskip Fryslân. Wetterskip Fryslân heeft niet gereageerd. De provincie heeft in eerste instantie aangegeven dat het verlengen van de termijn geen provinciaal belang is. Lopende de procedure is

de provincie daarop teruggekomen en heeft hier een bestuurlijk overleg over plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan heeft de initiatiefnemer extra informatie aangeleverd met betrekking tot participatie. Op basis daarvan heeft de provincie laten weten akkoord te zijn met het verlengen van de termijn.

Ter inzage

De aanvraag met de ontwerp vvgb en de ontwerp-omgevingsvergunning hebben in het kader van de planologische procedure voor een periode van zes weken ter visie gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Overwegingen

- Bij het verlenen van de oorspronkelijke vergunning zijn de omgevingsaspecten, zoals ecologie, getoetst en akkoord bevonden.
- Om exploitatie-technische redenen is het wenselijk de termijn te verlengen.
- Het verlengen van de termijn past bij de opgave voor de energietransitie.
- Het plan past, met uitzondering van de termijn, binnen de uitgangspunten van het Plan voor de Zon.

Risico's

Voor de gemeente zijn er geen juridische en/of financiële risico's verbonden aan de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen en van de omgevingsvergunning. De ambtelijke kosten worden vergoed en het risico van planschade ligt bij de initiatiefnemer.

Vervolgacties

Na de afgifte van de vvgb door de gemeenteraad zal de omgevingsvergunning worden verleend door het college. De verlening van de omgevingsvergunning zal formeel worden bekendgemaakt, waarna er de mogelijkheid bestaat om beroep aan te tekenen bij de rechtbank.

Leeuwarden, 7 december 2021

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester,

secretaris.

Advocaten en notarissen
 Beethovenplein 10
 Postbus 75640
 1070 AP Amsterdam
 Nederland
 www.stibbe.com
 T +31 20 546 03 90
 F +31 20 546 07 10

Onze ref
 JvO/NW 1041213-23382214

Memorandum

Aan Kerabi Aslan
 GroenLeven B.V.

Van Jan van Oosten
 Stibbe

Neeltje Walgemoed
 Stibbe

Datum 9 september 2020

Betreft Notitie over verlengen omgevingsvergunning voor zonnepark Zwette



1. INLEIDING

- (1) Voor de realisatie van het zonnepark De Zwette (het "**Zonnepark**") heeft het college van burgemeester en wethouders van Leeuwarden (het "**College**") op 13 oktober 2017 aan GroenLeven B.V. ("**GroenLeven**") een omgevingsvergunning verleend voor bouwen en (binnenplanse) afwijking op grond van het bestemmingsplan Plan voor de zon voor de duur van maximaal 15 jaar. Het Zonnepark is inmiddels gerealiseerd.
- (2) Op 29 januari 2020 heeft GroenLeven bij het College een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor afwijking van het vigerende bestemmingsplan en voor bouwen ten behoeve van de standhouding van het Zonnepark voor een periode van 25 jaar in plaats van 15 jaar (de "**Aanvraag**"). Omdat deze afwijking niet binnenplans kan worden vergund, kan deze slechts op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c jo artikel 2.12 lid 1 aanhef en onder a nummer 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ("**Wabo**") worden verleend, hierna de "**A3-vergunning**".
- (3) Op 27 mei 2020 hebben provinciale staten van Fryslân ("**PS**") op grond van artikel 4.1 lid 5 Wet ruimtelijke ordening ("**Wro**") het Voorbereidingsbesluit Zonneladder Fryslân (het "**Provinciaal Voorbereidingsbesluit**") genomen. Het Provinciaal Voorbereidingsbesluit is op 2 juni 2020 gepubliceerd¹ en op 3 juni 2020 in werking getreden.
- (4) Op 30 juni 2020 hebben gedeputeerde staten van Fryslân ("**GS**") de 'Ontwerp Wijziging Verordening Romte Fryslân 2014 (zon)' vastgesteld (de

¹ Stcrt. 2 juni 2020, nr. 29604.

“Ontwerpomgevingsverordening”),² ter voorbereiding waarvan het Voorbereidingsbesluit is genomen.

2. VRAAGSTELLING

- (5) U heeft ons de vraag gesteld in hoeverre het Provinciaal Voorbereidingsbesluit van invloed is op de omgevingsvergunningverlening voor verlenging van de instandhouding van het Zonnepark tot 25 jaar.

3. KORTE BEANTWOORDING

Provinciaal Voorbereidingsbesluit niet van toepassing op Aanvraag, geen aanhouding

- Het Provinciaal Voorbereidingsbesluit zou tot aanhouding van de Aanvraag leiden, indien (i) er *geen* reden is de omgevingsvergunning voor bouwen te weigeren, wat onder meer betekent dat zich geen strijd met het bestemmingsplan voordoet; en (ii) de aanvraag is ingediend *na* bekendmaking van het Provinciaal Voorbereidingsbesluit. Aan voorwaarden (i) en (ii) moet beide zijn voldaan, om dat aanhoudingsplicht te activeren. Echter, noch aan voorwaarde (i), noch aan voorwaarde (ii) wordt voldaan.

Ad (i): Er is *wel* een reden de omgevingsvergunning voor bouwen te weigeren, omdat het Zonnepark in strijd is met het vigerende bestemmingsplan (reden waarom een A3-vergunning vereist is).

Ad (ii): De Aanvraag is *niet na*, maar *voor* bekendmaking van het Provinciaal Voorbereidingsbesluit en inwerkingtreding daarvan ingediend.

- Het Voorbereidingsbesluit leidt kortom niet tot aanhouding van de Aanvraag.

Provinciaal Voorbereidingsbesluit kan wel, samen met ander provinciaal beleid, worden betrokken bij besluit op de Aanvraag tot verlening van een A3-vergunning

- Wel dient de A3-vergunning in overeenstemming te zijn met de goede ruimtelijke ordening. Een besluit tot verlening van een A3-vergunning wordt ex nunc genomen, dat wil zeggen dat het besluit in overeenstemming moet zijn met de feiten en het recht ten tijde van het nemen van het besluit (en niet ten tijde van indiening van de aanvraag). Ten tijde van het nemen van dat besluit zijn er het ontwerp van de omgevingsvisie De Romte Diele (de “**Ontwerpomgevingsvisie**”), het Provinciaal Voorbereidingsbesluit en de Ontwerpomgevingsverordening. Het betrekken van het provinciale (ontwerp)beleid bij de belangenafweging ten behoeve van de A3-vergunning leidt tot een ‘sterker’ besluit. Dat is niet alleen van belang voor een eventuele beroepsprocedure, maar ook in verband met een mogelijke reactieve aanwijzing van GS.

² *Struct* 3 juli 2020, nr. 36056.

Stibbe

- Het College zou bij die belangenafweging als uitgangspunt kunnen nemen dat het Zonnepark op zichzelf niet in strijd is met provinciaal beleid, omdat het al aanwezig is en daarmee niet kwalificeert als een 'nieuwe opstelling voor zonne-energie', zoals opgenomen in artikel 9.5.1 lid 1 van de Ontwerpomgevingsverordening. Verlenging van de instandhoudingstermijn leidt niet tot een verdere aantasting van het areaal aan landbouwgronden. Voor zover wel sprake zou zijn van aantasting van landbouwgronden, is de ten opzichte van de al vergunde aantasting aanvullende aantasting in tijd beperkt tot tien jaar. Verplaatsing voor die periode van het gehele zonnepark zou economisch niet rendabel zijn en daarmee tot beëindiging van deze opstelling voor de winning van duurzame energie. Dat laatste zou in strijd zijn met de provinciale (en gemeentelijke) duurzaamheidsambities.
- Indien ten tijde van het besluit op de Aanvraag de Verordening Romte Fryslân 2014 (zon) van kracht is, dan moet die verordening in acht worden genomen bij de besluitvorming. Omdat die verordening verlening van de A3-vergunning vermoedelijk bemoeilijkt en bovendien kan leiden tot een verlaging van de opbrengsten van de exploitant, moet onzes inziens de procedure op de Aanvraag voortvarend moet worden voortgezet. Onze verwachting is namelijk dat de verordening uiterlijk 3 december 2020 wordt vastgesteld. Het is aan te raden de agenda van de PS-vergaderingen in de gaten te houden.

4. ANALYSE

4.1 Juridisch kader

- (6) Grondslag van het Provinciaal Voorbereidingsbesluit vormt artikel 4.1 lid 5 Wro, dat luidt:

“Provinciale staten kunnen verklaren dat een verordening wordt voorbereid. Artikel 3.7, tweede, derde, vierde, zevende en achtste lid, zijn van overeenkomstige toepassing. In de verklaring kunnen provinciale staten bepalen dat gedeputeerde staten beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b of g, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het besluit vervalt bij de inwerkingtreding van de verordening doch uiterlijk na zes maanden.”

- (7) De verwijzing naar artikel 3.7 leden 2 – 4, 7 en 8 Wro betreft de regeling voor gemeentelijke voorbereidingsbesluit (ter voorbereiding van een bestemmingsplan).

- (8) Artikel 3.3 lid 1 aanhef en onder c Wabo luidt:

“1. Indien de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a of b, houdt het bevoegd gezag, in afwijking van artikel 3.9, eerste lid, onderscheidenlijk artikel 3:18 van de Algemene wet bestuursrecht, de beslissing aan, indien er geen grond is de vergunning te weigeren maar voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht vóór de dag van ontvangst van de aanvraag:

(...)

c. een verklaring als bedoeld in artikel 4.1, vijfde lid, of 4.3, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening is bekendgemaakt;

(...).

2. De aanhouding duurt totdat:

(...)

e. de termijn, genoemd in artikel 4.1, vijfde lid, of 4.3, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening is overschreden;

f. de verordening, bedoeld in artikel 4.1, van de Wet ruimtelijke ordening of de algemene maatregel van bestuur, bedoeld in artikel 4.3, van die wet in werking is getreden.”

(9) De ‘verklaring’ genoemd in artikel 3.3 lid 1 aanhef en onder c Wabo betreft een provinciaal voorbereidingsbesluit. Het Provinciaal Voorbereidingsbesluit en de aanhoudingsverplichting komen te vervallen indien niet binnen een half jaar, dus uiterlijk op 3 december 2020, de Verordening Romte Fryslân 2014 (zon) in werking is getreden.

(10) Het dictum van het Provinciaal Voorbereidingsbesluit, voor zover relevant, luidt:

“3. dat tot het moment waarop de wijziging van de Verordening Romte in werking treedt géén zonneparken op landbouwgronden worden toegestaan;

4. dat de aanhoudingsverplichting als bedoeld in artikel 3.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht uitsluitend geldt voor aanvragen om een omgevingsvergunning voor activiteiten bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a en b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor over die activiteiten betrekking hebben op de aanleg en/of het bouwen van een zonnepark op landbouwgronden, tenzij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de aanleg en/of het bouwen van een zonnepark is ingediend voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit;

5. dat het voorbereidingsbesluit in werking treedt een dag na publicatie in het provinciaal blad;” (onderstreeping: Stibbe)

(11) Het Provinciaal Voorbereidingsbesluit leidt kortom tot aanhouding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen of tot het maken van een werk (‘aanlegvergunning’) voor bouwen of aanleggen van een zonnepark op landbouwgronden, indien (i) er geen reden is de omgevingsvergunning te weigeren, wat onder meer betekent dat zich geen strijd met het bestemmingsplan voordoet; en (ii) de aanvraag is ingediend na bekendmaking van het Provinciaal Voorbereidingsbesluit. Dit zijn cumulatieve voorwaarden: aan beide moet zijn voldaan wil een aanvraag voor een bouw- of een aanlegactiviteit worden aangehouden.

Stibbe

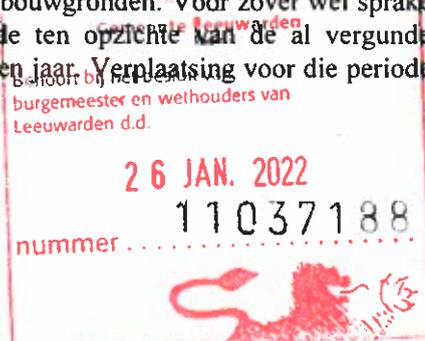
4.2 Toepasselijkheid aanhoudingsregeling Provinciaal Voorbereidingsbesluit op de Aanvraag

- (12) Het Provinciaal Voorbereidingsbesluit leidt er niet toe dat de Aanvraag moet worden aangehouden, omdat aan beide (cumulatieve) voorwaarden) niet wordt voldaan. Er is namelijk wél een reden de omgevingsvergunning voor bouwen te weigeren, omdat het Zonnepark in strijd is met het vigerende bestemmingsplan (reden waarom een A3-vergunning vereist is). Daarnaast is de Aanvraag ingediend vóór bekendmaking van het Provinciaal Voorbereidingsbesluit, zodat ook daarom de Aanvraag niet wordt aangehouden.

4.3 Overige doorwerking Provinciaal Voorbereidingsbesluit op de Aanvraag

- (13) De hoofdregel bij bestuursrechtelijke besluitvorming is dat zij 'ex nunc' plaatsvindt. Dat wil zeggen naar de stand van de feiten en het recht ten tijde van de besluitvorming. Een uitzondering hierop geldt voor een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor een bouwplan dat ten tijde van de indiening van de aanvraag wel in overeenstemming was met het vigerende planologische regime, maar ten tijde van de besluitvorming niet meer. In dat geval wordt de aanvraag getoetst aan het oude, gunstige, planologische regime.
- (14) Deze uitzondering geldt niet voor een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik, zoals de onderhavige Aanvraag voor een A3-vergunning.³ Dit betekent dat bij het besluit op de Aanvraag de feiten en het recht ten tijde van de besluitvorming moet worden betrokken.
- (15) Hierom dient onder meer het provinciale beleid zoals dat geldt ten tijde van de besluitvorming bij de belangenafweging te worden betrokken. Dit geldt in principe slechts voor vastgesteld provinciaal beleid, niet voor ontwerpbeleid.
- (16) Relevant ontwerpbeleid is de Ontwerpomgevingsvisie. Daarnaast zijn er de Ontwerpomgevingsverordening en het Voorbereidingsbesluit. Hoewel de Ontwerpomgevingsvisie en de Ontwerpomgevingsverordening nog niet gelden, raden wij aan deze bij de belangenafweging ten behoeve van de A3-vergunning wel te betrekken. Dat geldt eveneens voor het Voorbereidingsbesluit, ondanks dat dat niet van toepassing is op de Aanvraag. Deze documenten zijn niet bindend voor het College, zodat de belangenafweging er – ook los van het ontwerp karakter van de Ontwerpomgevingsvisie en de Ontwerpverordening – toe kan leiden dat van die documenten wordt afgeweken.
- (17) Het College zou bij die belangenafweging als uitgangspunt kunnen nemen dat het Zonnepark op zichzelf niet in strijd is met provinciaal beleid, omdat het al aanwezig is en daarmee niet kwalificeert als een 'nieuwe opstelling voor zonne-energie', zoals opgenomen in artikel 9.5.1 lid 1 van de Ontwerpomgevingsverordening. Verlenging van de instandhoudingstermijn leidt niet tot een verdere aantasting van het areaal aan landbouwgronden. Voor zover wel sprake zou zijn van aantasting van landbouwgronden, is de ten opzichte van de al vergunde aantasting aanvullende aantasting in tijd beperkt tot tien jaar. Verplaatsing voor die periode

³ ABRvS 30 oktober 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:3641](#), ro. 2 – 2.2.



van het gehele zonnepark zou economisch niet rendabel zijn en daarmee tot beëindiging van deze opstelling voor de winning van duurzame energie. Dat laatste zou in strijd zijn met de provinciale (en gemeentelijke) duurzaamheidsambities.

- (18) Het betrekken van het provinciale (ontwerp)beleid bij de belangenafweging voor de A3-vergunning leidt tot een ‘sterker’ besluit. Dat is niet alleen van belang voor een eventuele beroepsprocedure, maar ook in verband met een mogelijke reactieve aanwijzing van GS.

4.4 **Besluitvorming op Aanvraag voor inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân 2014 (zon) van belang**

- (19) Indien ten tijde van het besluit op de Aanvraag Verordening Romte Fryslân 2014 (zon) van kracht is, dan moet die verordening in acht worden genomen bij de besluitvorming.

- (20) Artikel 9.4.1 van de Ontwerpomgevingsverordening luidt:

1. Het is niet toegestaan om in strijd met de bepalingen in de artikelen 9.5.1 en 9.6.3 op grond van een eerder in werking getreden ruimtelijk plan een omgevingsvergunning, al dan niet met binnenplanse afwijking te verlenen voor een opstelling voor zonne-energie op landbouwgronden.

2. In afwijking van het eerste lid geldt het oude recht uit de Verordening Romte Fryslân 2014, zoals vastgesteld op 21 februari 2019 voor omgevingsvergunningen die in overeenstemming zijn met een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op één specifieke locatie en dat door het bevoegd gezag vóór 3 juni 2020 in ontwerp ter inzage is gelegd.”

- (21) Voor dit advies hebben wij de Ontwerpomgevingsverordening niet uitputtend doorgenomen, maar onze indruk is dat zij verlening van de A3-vergunning bemoeilijkt of de opbrengsten van de exploitant vermindert⁴ en dat het daarom de voorkeur heeft dat de A3-vergunning niet wordt getoetst aan de verordening.
- (22) Dat betekent ons inziens dat de procedure op de Aanvraag voortvarend moet worden voortgezet, nu onduidelijk is wanneer de verordening zal worden vastgesteld (vermoedelijk uiterlijk 3 december 2020).

* * *

⁴ Artikel 9.6.3 lid 4 aanhef en onder f bepaalt dat als een opstelling voor zonne-energie is gesitueerd op landbouwgronden die aansluiten op het bestaand stedelijk gebied of op gronden die een redelijke aansluiting hebben of krijgen op het stedelijk weefsel van de kern, de omgeving wordt betrokken bij het planproces en ten minste 50% van de opbrengsten komen ten goede komt aan de lokale gemeenschap.