

Uitvoering: archief
afschrift : aanvrager
kopie : team Toezicht en Handhaving
team Plannen en Vergunningen, K. Thoma
Interne Postbus Huisnummering
gemachtigde: Hoeve Advies B.V.
t.a.v. de heer W. Hoeve
Oude Rijksweg 561
7954 GM Rouveen

11039697

OMGEVINGSVERGUNNING

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

hebben op 1 april 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van:

Maatschap L., L.M. De Boer en R.P. De Boer-Talsma
Harnsterdyk 7
9051 LD Stiens

Voor het actualiseren vergunning en uitbreiden-wijzigen veehouderij. De aanvraag gaat over op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens en is geregistreerd onder nummer 11039697.

OVERWEGINGEN BOUWEN;

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Het bouwplan is niet in overeenstemming met de voorschriften van het ter plaatse geldende wijzigingsplan 'Stiens - Harnsterdyk 7'. Onder de overwegingen handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening gaan wij hier op in.

Gezien het advies van de commissie Hûs en Hiem, voor welstandsadvisering en monumentenzorg van 12 januari 2021, kenmerk W20LWD518-3 voldoet het bouwplan naar ons oordeel aan redelijke eisen van welstand.

OVERWEGINGEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING;

Ingevolge bovengenoemd bestemmingsplan rust op het perceel de enkelbestemming 'agrariësch', artikel 3. Op de gronden rusten tevens de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'bedrijfskavel gemengd agrariësch bedrijf' alsook de gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone - ILS verstoringsgebied' en 'vrijwaringszone - radarverstoringsgebied'. Het bouwplan overschrijdt de in artikel 3.2.1 onder g gestelde maximale oppervlakte van 500 m² voor een bedrijfsgebouw. Het bouwplan is dan ook in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de aanvraag aangemerkt als een aanvraag

om een vergunning voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan'.

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De activiteit is naar ons oordeel niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De beperking inzake het maximale oppervlakte van een bedrijfsgebouw tot 500 m² is per abuis in het wijzigingsplan opgenomen. Het wijzigingsplan is juist opgesteld om een activiteit als deze mogelijk te maken. Ter onderbouwing van het standpunt dat deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de toelichting op het wijzigingsplan 'Stiens - Harnsterdyk 7' en de ruimtelijke onderbouwing 'Omgevingsvergunning Leeuwarden Buitengebied - Harnsterdyk 7 Stiens'. Deze onderbouwing maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Voor het plan is een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad vereist. De Raad heeft een lijst van projecten vastgesteld waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het plan past niet binnen deze vastgestelde projectenlijst.

Op 7 oktober 2020 heeft de raad van de gemeente Leeuwarden besloten een "ontwerp" verklaring van geen bedenkingen af te geven conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het planologisch mogelijk maken van het oprichten van 2 vleeskuikenstallen op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft vanaf 12 mei 2021 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen om een ieder in de gelegenheid te stellen hiertegen zienswijzen in te dienen.

Er is één zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning ingediend.

In bijgaande 'reactienota zienswijze' wordt ingegaan op deze zienswijze. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bouwplan te komen.

Op 4 oktober 2021 heeft de raad van de gemeente Leeuwarden besloten een verklaring van geen bedenkingen af te geven conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het planologisch mogelijk maken van het oprichten van 2 vleeskuikenstallen op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens.

Er is dan ook, gelet op paragraaf 2.3 Wabo, geen grond om afwijzend op dit deel van de aanvraag te beslissen.

OVERWEGINGEN HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

(Wnb artikel 2.7 lid 2):

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet



wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen (vvgb) heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.10a (Natura 2000- en flora- en fauna-activiteiten), wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Gedeputeerde van Fryslân hebben verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan Gedeputeerde van Fryslân met het verzoek om een vvgb.

Op 17 juli 2020 hebben wij van Gedeputeerde Staten van Fryslân een (ontwerp) vvgb ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de bescherming van natuur en landschap als geregeld in de Wet natuurbescherming geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Op 10 augustus 2021 heeft Gedeputeerde Staten van provincie Fryslân echter beoordeeld dat er geen vvgb meer nodig is voor het aangevraagde project, dit op grond van het huidige verzoek, het huidige recht (wet- en en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Het project leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie. Daarmee is vast komen te staan dat dit project geen significante negatieve gevolgen heeft voor soorten en habitattypen waarvoor de Natura-2000 gebieden zijn aangewezen. Hierdoor is er geen vergunningplicht op grond van de Wnb en is het afgeven van een vvgb in het kader van de Wnb niet nodig. De activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden is daarmee niet van toepassing en is buiten behandeling gelaten.

OVERWEGINGEN MILIEU:

PROCEDURELE ASPECTEN

Huidige vergunningssituatie

Voor de locatie Harnsterdyk 7 te Stiens zijn de volgende vergunningen afgegeven dan wel meldingen geaccepteerd:

- oprichtingsvergunning Wet milieubeheer (Wm) van 16 februari 1998;
- melding artikel 8.44 Wm (Besluit mestbassins) van 16 september 1998;
- veranderingsvergunning Wm van 18 januari 2005;
- melding artikel 8.19 Wm van 27 oktober 2005;
- melding artikel 8.19 Wm van 19 september 2006;
- melding artikel 8.19 Wm van 15 maart 2007;
- ambtshalve wijziging artikel 8.22 Wm van 25 oktober 2007;
- omgevingsvergunning (milieuneutrale verandering) Wabo van 23 januari 2017.

Op grond van de eerdergenoemde vergunningen en meldingen mogen in de inrichting 98 stuks melk- en kalfkoeien, 51 stuks jongvee en 84.000 stuks vleeskuikens worden gehouden. Tevens is er onder andere een vergistingsinstallatie vergund voor het verwerken van maximaal 6.000 m3 drijfmest, 1.200 ton kippenmest en 4.000 ton maaigras, mais(stro) en witte lijst stoffen op jaarbasis.



Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.5, onder h (het verwerken van dierlijke of overige organische meststoffen of van digestaat dat

overblijft na het vergisten van dierlijke mest, uitgezonderd het vergisten van uitsluitend dierlijke meststoffen zonder andere producten en met een capaciteit van ten hoogste 25.000 kubieke meter per jaar), categorie 7.5, onder i (het opslaan van dierlijke meststoffen die verpompbaar zijn in een of meer mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 750 m² of een gezamenlijke inhoud groter dan 2.500 m³) en categorie 8.1, onder a (het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren) van bijlage I, onderdeel C van het Bor.

Daarnaast behoort tot de inrichting een IPPC-installatie als bedoeld in 6.6, onder a van bijlage I bij de Richtlijn voor industriële emissies (RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4, eerste lid van de Wabo.

Beoordeling van de aanvraag

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager enkele malen in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De laatste aanvulling van 2 maart 2021 hebben wij bij dit besluit betrokken.

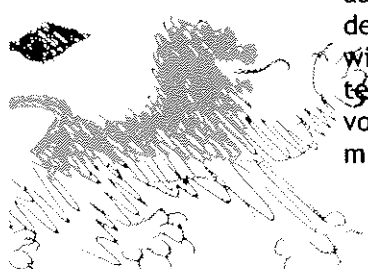
Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

M.e.r.-(beoordelings)plicht

Uit het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D, categorie 14 van de bijlage blijkt dat bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het houden van meer dan 40.000 stuks pluimvee een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op de twee nog op te richten pluimveestal (stallen 5 en 6) voor het houden van in totaal 85.000 stuks pluimvee. Dit leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Op 29 september 2017 is door Maatschap L. de Boer-Talma een aanmeldingsnotitie ingediend waarin het voornemen kenbaar wordt gemaakt om de bestaande pluimveehouderij op de locatie Harnsterdyk 7 te Stiens te wijzigen. Daarop hebben wij op 18 januari 2018 het besluit genomen dat zich, ten aanzien van de voorgenomen activiteit, geen bijzondere omstandigheden voordoen die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is bij de aanvraag gevoegd.



Ambtshalve aanpassing

Artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo geeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om, ambtshalve of op verzoek van derden, beperkingen of voorschriften aan te vullen, te wijzigen of in te trekken of om alsnog beperkingen of voorschriften aan een vergunning te verbinden, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

Wij achten het in het belang van de bescherming van het milieu om de voorschriften verbonden aan de vigerende vergunning(en) te wijzigen door deze te vervangen door een nieuw voorschriftenpakket.

Daarmee zijn alle voorschriften die van toepassing zijn voor de inrichting in één document gebundeld en zijn de voorschriften afgestemd op de ontwikkelingen in de regelgeving Activiteitenbesluit en Wabo.

OVERWEGINGEN MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

Het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

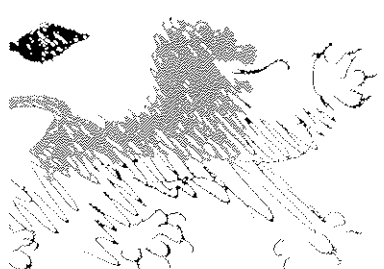
In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Activiteitenbesluit

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een type C inrichting waarvoor een vergunningplicht geldt. Voor een aantal activiteiten die binnen deze inrichting plaatsvinden zijn rechtstreeks werkende, algemene regels in het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing.

Voor deze inrichting houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;



- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen;
- afdelingen 2.3 (Lucht en geur) en 2.4 (bodem) met betrekking tot de gehele inrichting.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding te worden ingediend. De informatie uit de aanvraag beschouwen wij als deze melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Dierenverblijven en emissie

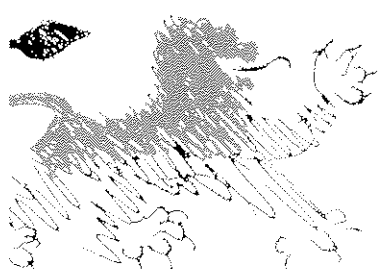
Dierenverblijven en huisvestingssystemen vergund

Hieronder zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OUE/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) weergegeven op basis van de geldende situatie:

Tabel 1: geldende situatie

| Stal | Rav-code | Dier-categorie | Aantal dieren | Ammoniakemissie | | Geuremissie | | Fijn stofemissie | |
|---------------|------------|-----------------------|---------------|-------------------------|-----------------|---------------------|---------------|--------------------------|------------------|
| | | | | Ammoniak-emissie-factor | Totaal ammoniak | Geur-emissie-factor | Totaal geur | Fijn stof-emissie-factor | Totaal fijn stof |
| 1 | A 1.100 | Melk- en kalkoeien | 98 | 13,0 | 1.274,0 | - | - | 118* | 11.564 |
| 2 | A 3.100 | Jongvee | 51 | 4,4 | 224,4 | - | - | 38 | 1.938 |
| 3 | E 5.100 | Vlees- kuikens | 42.000 | 0,068 | 2.856,0 | 0,33 | 13.860 | 22 | 924.000 |
| 4 | E 5.100 | Vlees- kuikens | 42.000 | 0,068 | 2.856,0 | 0,33 | 13.860 | 22 | 924.000 |
| Totaal | | | | | 7.210,4 | | 27.720 | | 1.861.502 |

*beweiden



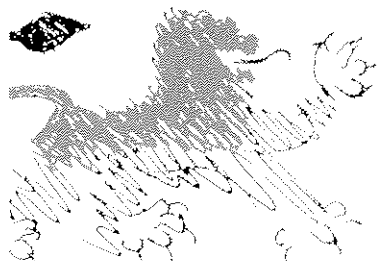
Dierenverblijven en huisvestingssystemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn hieronder weergegeven: Tabel 2: aangevraagde vergunning

| Stal | Rav-code | Diercategorie | Aantal dieren | Ammoniakemissie | | Geuremissie | | Fijn stofemissie | |
|------|----------------|---------------------|---------------|------------------------|-----------------|-------------------|---------------|-------------------------|------------------|
| | | | | Ammoniak-emissiefactor | Totaal ammoniak | Geuremissiefactor | Totaal geur | Fijn stof-emissiefactor | Totaal fijn stof |
| 1 | A 1.100 | Melk- en kalfkoeien | 98 | 13,0 | 1.274,0 | - | - | 118* | 11.564 |
| | A 3.100 | Jongvee | 51 | 4,4 | 224,4 | - | - | 38 | 1.938 |
| 1A | A 1.18 | Melk- en kalfkoeien | 52 | 8,0 | 416,0 | - | - | 118* | 6.136 |
| | A 3.100 | Jongvee | 49 | 4,4 | 215,6 | - | - | 38 | 1.862 |
| 2 | K 1.100 | Paarden > 3jr. | 5 | 5,0 | 25,0 | - | - | - | - |
| | K 3.100 | Pony > 3jr. | 1 | 3,1 | 3,1 | - | - | - | - |
| 3 | E 5.11 | Vleeskuikens | 42.000 | 0,021 | 882,0 | 0,33 | 6.006 | 22 | 924.000 |
| 4 | E 5.11 | Vleeskuikens | 42.000 | 0,021 | 882,0 | 0,33 | 15.279 | 22 | 924.000 |
| 5 | E 5.15 + E 7.6 | Vleeskuikens | 42.500 | 0,012 | 510,0 | 0,33 | 8.910 | 15,18** | 645.150 |
| 6 | E 5.15 + E 7.6 | Vleeskuikens | 42.500 | 0,012 | 510,0 | 0,33 | 14.094 | 15,18** | 645.150 |
| | | Totaal | | | 4.942,1 | | 55.770 | | 3.159.800 |

*beweiden

**30%reductie i.v.m. E7.



Beste beschikbare technieken**Ammoniakemissie uit dierenverblijven****Toetsingskader**

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond.

BBT dierenverblijven ammoniak

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

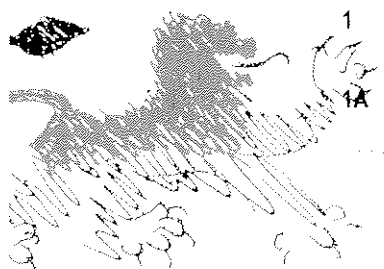
Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingsystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsstelsel voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsstelsel een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingsstelsel worden aangemerkt als de BBT.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

In tabel hieronder is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingsstelsel gezet.

Tabel 1 huisvestingsystemen aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

| Stal | Dier-categorie / huisvestings-systeem | Rav-code | Aantal dieren | Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar) | Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar) | Kolom maximale emissie-waarde |
|------|---------------------------------------|---------------------|---------------|--|---|-------------------------------|
| 1 | A 1.100 | Melk- en kalfkoeien | 98 | 13,0 | n.v.t. ¹ | - |
| 1 | A 3.100 | Melk- en kalfkoeien | 51 | 4,4 | n.v.t. ² | - |
| 1A | A 1.18 | Melk- en kalfkoeien | 52 | 8,0 | 8,6 | C |



| | | | | | | |
|----|---------|-------------------|--------|-------|---------------------|---|
| 1A | A 3.100 | Jongvee | 49 | 4,4 | n.v.t. ² | - |
| 2 | K 1.100 | Paarden > 3jr. | 5 | 5,0 | n.v.t. ² | - |
| 2 | K 3.100 | Pony > 3jr. | 1 | 3,1 | n.v.t. ² | - |
| 3 | E 5.11 | Vleeskuikens | 42.000 | 0,021 | 0,045 | A |
| 4 | E 5.11 | Vleeskuikens | 42.000 | 0,021 | 0,045 | A |
| 5 | E 5.15 | Vleeskuikens | 42.500 | 0,012 | 0,024 | C |
| 6 | E 5.15 | Vleeskuikens | 42.500 | 0,012 | 0,024 | C |

¹ dierenverblijf opgericht vóór 1 april 2008 (artikel 3, lid 1, onder a, sub 2^o)

² dieren waarvoor geen maximale emissiewaarden in het Besluit emissiearme huisvesting is opgenomen

Gelet op het bovenstaande kan worden opgemaakt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting.

Aanvullende toetsing ammoniak bij IPPC-installatie

Voor inrichtingen die onder de werkingssfeer van de RIE vallen, moet volgens de Wav een aanvullende toets gedaan worden. Volgens artikel 3, lid 3 van de Wav moet worden gekeken of vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden, voorschriften moeten worden gesteld die verder gaan dan het toepassen van de beste beschikbare technieken. Voor het bepalen van deze verdergaande voorschriften is de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' gehanteerd.

Volgens de Beleidslijn kan bij uitbreiding van een IPPC-veehouderij worden volstaan met toepassing van BBT zolang de totale jaarlijkse ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg. Aan het vereiste van toepassing van de BBT, wat de ammoniakemissie betreft, wordt voldaan indien de maximale emissiewaarden, bedoeld in het Besluit emissiearme huisvesting, niet worden overschreden. Bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak gelden strengere emissie-eisen dan BBT (BBT+). Boven de 10.000 kg NH₃ geldt een nog strengere emissie-eis (BBT++).

Toepassing van BBT+ en BBT++ houdt volgens de Beleidslijn bij vleeskuikens in dat daarbij een emissiegrenswaarde van respectievelijk 0,024 kg en 0,012 kg ammoniak per dierplaats per jaar wordt gehanteerd.

Bij veehouderijen die in de vergunde situatie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg emitteren, geldt volgens de Beleidslijn daarentegen de strengere emissiegrenswaarde pas vanaf die hogere emissie-omvang. Indien de veehouder de eventueel vrijgekomen ruimte na toepassing van BBT wil opvullen door het aantal dieren uit te breiden, ten aanzien van die vrijgekomen ruimte strengere emissie-eisen te stellen.

Uitgaande van toepassing van de BBT zou de ammoniakemissie van de in de inrichting aanwezige pluimveestallen na de aangevraagde wijziging ($84.000 \times 0,045 + 85.000 \times 0,024$) = 5.820 NH₃ kg bedragen en was op grond van de onderliggende vergunning(en) vergunde ammoniakemissie 3.780 kg NH₃. Verder leidt de aangevraagde wijziging tot een afname van de (feitelijke) ammoniakemissie ten opzichte van de reeds vergunde ammoniakemissie met 2.268,3 kg NH₃ (zie hiervoor tabel 1 en 2).



In de nog te realiseren stal 5 en 6 wordt een huisvestingsstelsel toegepast met een ammoniakemissie van 0,012 kg NH₃ per dier per jaar (E 5.15). Volgens de Beleidslijn wordt dit huisvestingsstelsel als BBT++ aangemerkt. Toepassing van de omgevingstoets geeft daarom geen aanleiding om de vergunning te weigeren.

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Geurhinder uit dierenverblijven

Toetsingskader

De geurhinder, die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

Binnen de inrichting worden dieren (vleeskuikens) van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden, maar ook dieren (melkkoeien) van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Voor deze twee delen van de inrichting wordt, voor elk deel afzonderlijk, een beoordeling van de geurhinder opgesteld. De geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv).

Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

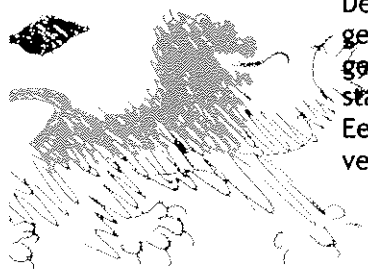
Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. De verspreiding van geur vanuit de stallen dient berekend te worden met inachtneming van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning'. Bij het verspreidingsmodel behoort de 'Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning' (gebruikershandleiding). Het rekenresultaat is de geurbelasting op in de nabije omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De berekende geurbelasting moet voldoen aan de norm die hier van toepassing is.

Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in artikel 3, derde lid, van de Wgv. Voor het buitengebied, zoals hier aan de orde, geldt een norm van 8 ouE/m³.

De geurbelasting moet worden beoordeeld aan de hand van de geuremissiefactoren zoals die opgenomen zijn in de bijlage bij de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De emissiefactor hangt af van het toegepaste stelsel.

Een aantal parameters is van invloed op de resultaten van de verspreidingsberekening: het aantal dieren, het huisvestingsstelsel, de



coördinaten van de emissiepunten, de emissiepunthoogte, de diameter uitstroomopening en de uittredesnelheden.

Een berekening van de geurbelasting in de aangevraagde situatie is bij de aanvraag gevoegd, zie document "Geurberekening beoogde situatie", d.d. 4-03-2020 bij de aanvraag. Hieruit blijkt dat de geurbelasting na de aangevraagde verandering op alle nabijgelegen woningen (alle gelegen buiten de bebouwde kom) binnen de op grond van artikel 3, lid 1 van de Wgv geldende norm van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ blijft.

Met betrekking tot de geurberekening in de aangevraagde situatie het volgende. Alle pluimveestallen zijn uitgerust met ventilatoren die worden aangestuurd met een stappenregeling. De eerste ventilator die in de stappenregeling gebruikt wordt, is frequentie gestuurd geregeld, dus variabel van 0-100% ventilatiecapaciteit en wordt gebruikt om de overgang naar de volgende stappen zo geleidelijk aan te laten plaatsvinden. Dit om schoksgewijze ventilatie dan wel temperatuursveranderingen in de stal te voorkomen. De overige ventilatoren worden individueel aangestuurd en in de stappenregeling geplaatst. Naar rato van de ventilatiebehoefte vallen er meer of minder ventilatoren in. Hierdoor wordt een hogere uittredesnelheid van de lucht gerealiseerd, zoals berekend in de bij de aanvraag behorende 'Toelichting V-Stacks-berekening geurbelasting' d.d. 22 februari 2019. De berekende waarden zijn derhalve gehanteerd als parameter in het verspreidingsmodel v-Stacks.

Tevens wordt voldaan aan de in artikel 5, eerste lid van de Wgv vermelde minimumafstand van de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object Harnsterdyk 8 ligt op een afstand van circa 95 meter ten opzichte van het dichtstbij gelegen dierenverblijf (stal 3). Het geurgevoelig object ligt buiten de bebouwde kom. Aan de gestelde afstand wordt voldaan.

Beoordeling dieren zonder geuremissiefactoren

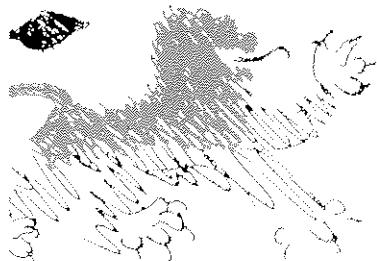
In bijlage 1 van de Rgv zijn voor o.a. melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, volwassen paarden en volwassen pony's geen geuremissiefactoren opgenomen.

Voor deze diercategorieën dient op grond van artikel 4, eerste lid van de Wgv een vaste afstand tot geurgevoelige objecten binnen een bebouwde kom (tenminste 100 meter) en buiten een bebouwde kom (tenminste 50 meter) te worden aangehouden.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Harnsterdyk 6) ten opzichte van de stal(len) met dieren zonder emissiefactor ligt op een afstand van circa 90 meter ten opzichte van het dichtst bijgelegen emissiepunt. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Aan die richtafstand van 50 m wordt in dit geval voldaan.

Tevens wordt voldaan aan de in artikel 5, eerste lid van de Wgv vermelde minimumafstand van de buitenzijde van dit dierenverblijf tot de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de geurbelasting op geurgevoelige objecten geen reden vormt om de gevraagde vergunning te weigeren.



Emissie zwevende deeltjes uit dierenverblijven

BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM_{10}) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingsystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsstelsel voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsstelsel een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingsstelsel worden aangemerkt als de BBT.

Voor stalsystemen voor de huisvesting van pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes (fijnstof) opgenomen. Op grond van artikel 7, lid 1 en lid 3 van het Besluit gelden deze echter niet voor een dierenverblijf dat vóór 1 juli 2015 is opgericht en in gebruik genomen (hier aan de orde zijnde stallen 3 en 4). In de nieuw te bouwen stallen 5 en 6 wordt het huisvestingsstelsel Rav E5.15 (stal met buizenverwarming, BWL 2017.01.V2) in combinatie met de additionele techniek Rav E7.6 (warmtewisselaar; 31% emissiereductie fijnstof, BWL 2011.02.V6). Door het toepassen van additionele techniek E7.6 wordt een fijnstof- emissiereductie van 31% gerealiseerd ten opzichte van de emissiefactor van het huisvestingsstelsel van 22 g/dier/jaar waarmee het gecombineerd wordt. Dat komt overeen met een emissiefactor fijnstof van 15,18 g/dier/jr. Dit is lager dan de maximale emissiewaarde voor fijnstof die voor de categorie vleeskuikens is vermeld in bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting, namelijk 16 g/dier/jaar.

Voor melkveestallen en paarden-/ponystallen zijn in het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes opgenomen.

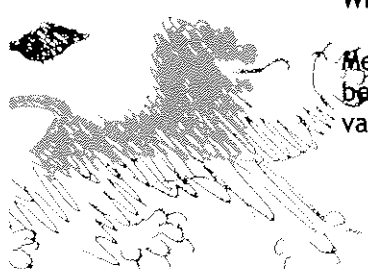
Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt plaats volgens bepalingen in de Wm. De basis voor luchtkwaliteitstoets staat in titel 5.2 (luchtkwaliteitseisen) van de Wm.

Met toepassing van artikel 5.16 en bijlage 2 van de Wm dient te worden beoordeeld of de aangevraagde wijziging van de inrichting tot overschrijding van de grenswaarden gesteld aan de concentraties in de buitenlucht op



leefniveau (immissies) van een aantal stoffen die de gezondheid en het milieu negatief kunnen beïnvloeden.

In bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarde opgenomen voor de stoffen: zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

Tevens is er een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Van de in de bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen zijn de zwevende deeltjes, oftewel fijn stof, het meest relevant voor een agrarische inrichting.

Voor zwevende deeltjes zijn in voorschrift 4.1 van bijlage 2 van de Wm de volgende grenswaarden opgenomen:

- PM_{10} : 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie
- PM_{10} : 50 microgram per m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig keer per kalenderjaar mag worden overschreden;
- $PM_{2,5}$: 25 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekening conform het Nieuw Nationaal Model voor zwevende deeltjes. Deze berekening is gemaakt met het rekenmodel ISL3a versie 2018-1 (zie fijnstof berekening '31-3-20 De Boer TS' bij de aanvraag). Hieruit blijkt dat er geen overschrijding van de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer plaatsvindt.

De PM_{10} - en $PM_{2,5}$ -concentraties hangen sterk samen. De fractie $PM_{2,5}$ maakt onderdeel uit van het PM_{10} . De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 μm draagt ook bij aan de totale massa van het PM_{10} . Geconcludeerd kan worden dat, wanneer aan de grenswaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}) wordt voldaan, eveneens wordt voldaan aan de grenswaarde voor zeer fijn stof ($PM_{2,5}$). Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

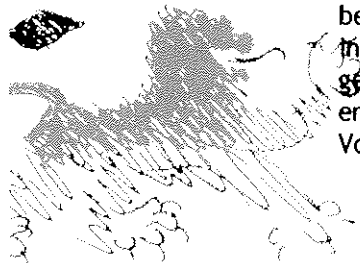
Op basis van de verspreidingsberekening concluderen wij dat wordt voldaan aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor zwevende deeltjes. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Geluid

Toetsingskader

De inrichting ligt in de gemeente Leeuwarden. De gemeenteraad heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld.

Ter beoordeling van het geluidsaspect hebben wij aansluiting gezocht bij de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' 1998 (verder: de Handreiking). In de Handreiking is ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bepaald dat, zolang er nog geen gemeentelijke nota industrielawaai is vastgesteld, zoals hier het geval is, bij het opstellen van de geluidvoorschriften gebruik moet worden gemaakt van de systematiek van richt- grenswaarden zoals die in hoofdstuk 4 van de Handreiking is opgenomen. Voor bestaande inrichtingen beveelt de Handreiking aan om bij herziening van



vergunningen de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Overschrijding van de richtwaarde is mogelijk tot het referentieniveau. Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan volgens de Handreiking in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor de maximale geluidniveaus bevat paragraaf 3.2 van de Handreiking de aanbeveling deze te bepalen op 10 dB(A) boven de voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vastgestelde grenswaarden, doch op niet meer dan 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De Handreiking biedt de mogelijkheid om in gevallen waarin niet aan deze grenswaarden kan worden voldaan in een onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het maximale geluidniveau te beperken, de grenswaarde van 70 dB(A) voor de dagperiode en de grenswaarde van 60 dB(A) voor de nachtperiode met ten hoogste 5 dB(A) te overschrijden. Deze uitzonderlijke bedrijfssituaties dienen in de vergunning te worden aangegeven. Voor de avondperiode is op basis van de Handreiking geen ontheffing van de grenswaarde van 65 dB(A) mogelijk.

De door de onderhavige inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek (rapportnummer 22010333.R01a van 2 maart 2021) opgesteld door 'Noorman Bouw- en milieuvadvis'.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

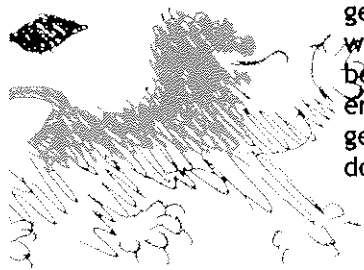
Representatieve bedrijfssituatie

De woonomgeving van de inrichting kan worden getypeerd als een landelijk gebied. Hiervoor gelden richtwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode.

Op basis van de karakterisering van de omgeving (geen activiteiten met een hoge geluidemissie of veel verkeer aanwezig) kunnen wij ervan uitgegaan dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid de richtwaarden uit de Handreiking niet overschrijdt.

Uit het eerdergenoemde akoestisch rapport blijkt dat ter plaatse van de woning aan de Harnsterdyk 8 de richtwaarde voor een landelijke omgeving wat betreft de dag-, avond- en nachtperiode met respectievelijk 3 dB(A), 5 dB(A) en 5 dB(A) wordt overschreden. Verder blijkt uit het akoestische rapport dat bij de woning Harnsterdyk 6 wordt voldaan aan de richtwaarde behorend bij de gehanteerde gebiedstypering.

De genoemde overschrijding wordt veroorzaakt door de geluidbelasting vanwege het lossen van pluimveevoer en het rijden van vrachtwagens, tractoren of verreiker op het erf aan de voorzijde van de pluimveestallen. Er is sprake van activiteiten, deels reeds vergund, noodzakelijke voor de bedrijfsvoering. Verder is in het akoestisch rapport een overdrachtsbeperkende maatregel beschreven. Deze maatregel heeft betrekking op het aanbrengen van een 4 m hoog geluidsscherm over een lengte van circa 115 m langs de westelijke terreingrens, waarvan de kosten blijkens het akoestisch rapport ongeveer € 160.000 bedragen. Het bestemmingsplan staat echter een scherm van deze hoogte op de erfscheiding niet toe. Gelet hierop en mede gelet op de kosten van het geluidsscherm kunnen wij concluderen dat een dergelijke maatregel niet doelmatig is.



Gelet op het feit dat de overschrijding van de richtwaarden op activiteiten berust, waarvoor maatregelen, zoals hiervoor vermeld, niet kunnen worden genomen, achten wij deze aanvaardbaar. De in de voorschriften gestelde geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau komen overeen met de in het akoestisch rapport berekende waarden en/of, indien de berekende waarden onder de richtwaarden uit de Handreiking liggen, met de voornoemde richtwaarden.

Incidentele bedrijfssituatie

In paragraaf 5.3 van de Handreiking is onder meer vermeld dat een ontheffing kan worden verleend om maximaal twaalf dagen per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie uit de vergunning. Het gaat daarbij om bijzondere activiteiten, welke niet worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie.

Zoals in het akoestisch rapport vermeld is in de bedrijfssituatie 'inkuilen van gras, mais of pulp' de geluidbelasting ter plaatse van de woningen in de directe omgeving van de inrichting in de dag-, avond- en/of nachtperiode hoger dan de grenswaarden die gelden voor de reguliere bedrijfsactiviteiten. Het betreft een feitelijk bestaande seizoensgebonden activiteit. Deze activiteit vindt maximaal 12 keer per jaar en gedurende een aaneengesloten periode van maximaal een etmaal plaats.

Gelet op de aard en op het geringe aantal dagen per jaar dat deze mogen plaatsvinden zijn wij van mening dat ontheffing van de geluidgrenswaarden die gelden in de representatieve situatie gerechtvaardigd is.

In de voorschriften zijn aparte grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen voor maximaal 12 keer per jaar. Deze grenswaarden komen overeen met de berekende waarden afgeleid uit het eerder vermelde onderzoeksrapport en/of, indien de berekende waarden lager dan de richtwaarden uit de Handreiking zijn, met de richtwaarden. Ook wordt voorgeschreven dat de vergunninghouder een registratie van de incidentele bedrijfssituaties moet bijhouden.

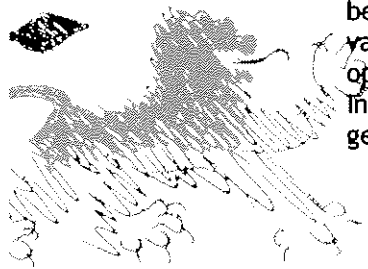
Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Representatieve bedrijfssituatie

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting, wat betreft piekgeluiden, zowel tijdens de representatieve bedrijfssituatie als tijdens de incidentele bedrijfssituatie, niet bij alle omliggende woningen in de dag-, avond- en nachtperiode aan de norm van 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidniveau kan worden voldaan. Uitgaand van de in het rapport beschreven bedrijfssituaties hebben wij in de bij deze beschikking behorende voorschriften grenswaarden voor het maximale geluidniveau vastgesteld die overeenkomen met de maximaal aanvaardbaar geachte piekgeluidsniveaus uit de Handreiking.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996 (hierna: de circulaire). In deze circulaire wordt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde gesteld.



Het tot de aanvraag behorend akoestisch onderzoek bevat berekeningen en rekenresultaten van de geluidbelasting vanwege het verkeer van en naar de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie. Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van de maatgevende woning Harnsterdyk 6 in de representatieve bedrijfssituatie aan de streefwaarde van 50 dB(A) van de circulaire wordt voldaan.

Verder blijkt uit het onderzoeksrapport dat in de incidentele bedrijfssituaties de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de maatgevende woning Harnsterdyk 6 met ten hoogste 4 dB(A) wordt overschreden. De in de circulaire aanbevolen maximale grenswaarde van 65 dB(A) wordt echter niet overschreden. Het is redelijkerwijs niet mogelijk deze overschrijding te voorkomen. Gezien de bouwkundige staat van de woning ten Harnsterdyk 6 kunnen wij op basis van de Handreiking immers concluderen dat de gevels van deze woning ten minste een geluidwerende werking hebben van 20 dB hebben en daarom een binnenwaarde van 35 dB(A) voor deze woning gewaarborgd is. Gelet hierop en in aanmerking nemende dat de overschrijding een relatief kortdurend en incidenteel karakter heeft, zijn wij van mening dat geluidhinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting in voldoende mate wordt beperkt.

Controlevoorschrift

Aangezien de inrichting onder de RIE valt, is op grond van artikel 5.5, lid 4, onder a van het Bor een controlevoorschrift aan deze vergunning verbonden. Door middel van metingen moet binnen een half jaar na het in werking brengen van de inrichting, aangetoond worden dat de inrichting aan de aan deze vergunning verbonden geluidsvoorschriften voldoet.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit. Dit aspect behoeft in het kader van deze vergunning geen verdere toets.

Energie

Binnen de inrichting worden energiebesparende maatregelen (zoals energiezuinig verlichting, goed geïsoleerde bedrijfsgebouwen, computergestuurde klimaatregeling) getroffen om de toename van het energieverbruik te beperken. Ten aanzien van het energieverbruik hebben wij een voorschrift met betrekking tot een registratieverplichting aan deze beschikking verbonden.



Bedrijfseigen afvalstoffen

In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van het ontstaan, dan wel registratie van bedrijfsafval.

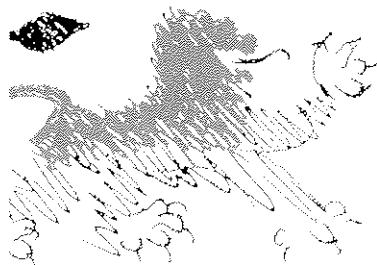
Afvalverwerking

De onderhavige inrichting betreft, naast een veebedrijf, een co-vergistingsinstallatie waarin biomassa, bestaande uit dierlijke mest en co-producten, wordt vergist. De toe te passen co-substraten zijn allen opgenomen in de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet, Bijlage Aa, onderdeel IV (positieve lijst co-vergisting). Co-substraten, die niet speciaal voor vergisting geproduceerd zijn, vallen onder het begrip 'afvalstof' in de zin van artikel 1.1 van de Wm. Op handelingen met afvalstoffen is hoofdstuk 10 van de Wm van toepassing.

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2023, hierna aangeduid als het LAP3) waaronder begrepen deel D2 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- veilige verwijdering.

In het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC moet zijn vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's. In de voorschriften bij deze vergunning hebben wij opgenomen de verplichting om een beschrijving van de procedure van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen over te leggen aan het bevoegd gezag.



Mestbassins

Binnen de inrichting zijn mestbassins aanwezig voor de opslag van drijfmest en/of digestaat met een gezamenlijke inhoud van 8.000 m³. Gelet op de gezamenlijke inhoud is paragraaf 3.4.6 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing op deze opslagen (artikel 3.50 van het Activiteitenbesluit).

In deze vergunning zijn voorschriften ten aanzien van opslag van drijfmest en/of digestaat in mestbassins gesteld. Deze voorschriften zijn afgeleid van paragraaf 3.4.6 van het Activiteitenbesluit en paragraaf 3.4.6 van de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling). Deze voorschriften worden beschouwd als de meest recente milieutechnische inzichten.

Geurhinder vergisting en mestopslagen

Op de door vergistingsproces en de mestopslagen veroorzaakte geurhinder is artikel 2.7a van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Agrarisch afvalwater

Tijdens het reinigen van de stallen en het reinigen van de melkinstallatie komt afvalwater vrij. Daarnaast kan bij het terugwinnen van warmte met behulp van wkk een relatief kleine hoeveelheid condensaat ontstaan. Condensaat kan sporen van koolwaterstoffen bevatten en kan een lage pH hebben. Het condenswater kan weer in de vergister worden ingebracht.

Voor deze afvalwaterstromen gelden de eisen van het Activiteitenbesluit. Doordat het Activiteitenbesluit een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

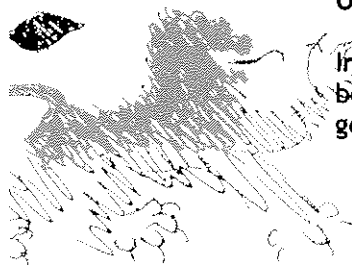
Stookinstallatie

Binnen de inrichting is een biomassaketel-installatie aanwezig. Bij een kleine of middelgrote stookinstallatie, die aanwezig is in een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, moet het bevoegd gezag op basis van de relevante BBT-conclusies vaststellen wat BBT is voor de betreffende installatie. Naar ons oordeel zijn de voorschriften van paragraaf § 3.2.1 van het Activiteitenbesluit op BBT-niveau. Het afwijken van de voorschriften op basis van artikel 2.22, lid 5 van de Wabo achten wij niet noodzakelijk. Vanwege de direct op de installatie van toepassing zijnde regels uit het Activiteitenbesluit zijn aan deze vergunning dan ook geen voorschriften verbonden met betrekking tot de uitvoering van stookinstallatie en de daarbij behorende voorzieningen en het onderhoud hiervan.

Verder zijn in paragraaf § 3.2.1 van het Activiteitenbesluit rendementseisen aan een wkk gesteld. Het jaargemiddelde rendement moet minstens 65% zijn (Activiteitenbesluit, artikel 3.10l, lid 1). Echter deze eis geldt niet voor een wkk waarin vergistingsgas wordt gestookt (Activiteitenbesluit, artikel 3.7, lid 3).

Opslag dieselolie in een bovengrondse tank

In de inrichting wordt dieselolie opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. In paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan de opslag van gasolie in een bovengrondse tank. Doordat deze



paragraaf een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

In hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit worden echter geen eisen gesteld aan het afleveren van vloeibare brandstof aan motorvoertuigen die niet bestemd zijn voor het wegverkeer. Voor deze activiteit zijn daarom wel voorschriften opgenomen in de vergunning.

Opslag reinigingsmiddelen

Aanverwante stoffen, zoals reinigingsmiddelen, zijn gelijkwaardig aan de gevaarlijke stoffen ten aanzien van verpakkingen of het toepassingsgebied waarin de aanverwante stof wordt gebruikt.

Voor de opslag van deze stoffen gelden de eisen die deze vergunning op bodemgebied stelt.

Volksgezondheid

Bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning milieu dienen de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid ten gevolge van een veehouderij te worden betrokken. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, dienen deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag te worden betrokken.

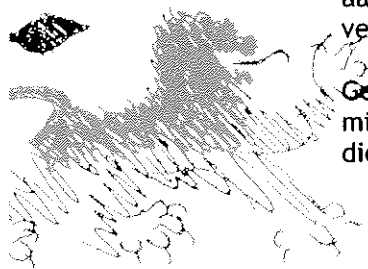
Het gezondheidsaspect in samenhang met de milieuaspecten die te maken hebben met een leefbare woonomgeving, zoals geur, fijnstof en geluid, is bij de beoordeling van de aanvraag betrokken. Deze aspecten staan in dit besluit in aparte rubrieken (zie overwegingen onder 'Geurhinder', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit') nader geregeld en toegelicht. Wij hebben vastgesteld dat de voorgenomen uitbreiding niet leidt tot een overschrijding van de geldende normstellingen die voor deze aspecten vanuit de wettelijke toetsingskaders gelden.

Verder voldoen de aangevraagde huisvestingsystemen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) op basis van het Besluit emissiearme huisvesting. Deze huisvestingsystemen bevorderen de diergezondheid door het creëren van een optimaal klimaat en een hoge weerstand van de dieren. Hierdoor krijgen ziekteverwekkers minder kans. De (goede) werking van deze huisvestingsystemen wordt geregeld via artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit.

Voor micro-organismen, endotoxinen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidkundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU/m³ lucht als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is echter niet wettelijk verankerd.

Uitgaande van de bedrijfsvoering zoals reeds vergund in vergelijking met de aangevraagde bedrijfssituatie is sprake van een toename van de fijnstofemissie. Deze toename blijft onder de wettelijke grenswaarden, zodat fijnstof geen aanleiding vormt de vergunning te weigeren of nadere voorschriften te verbinden (zie hierboven onder luchtkwaliteit en fijnstof).

Gezien het huidige wettelijk kader, de toetsing aan de verschillende milieuaspecten (geur, luchtkwaliteit, ammoniakemissie etc.) en de maatregelen die binnen de veehouderij worden getroffen t.a.v. hygiëne en diergezondheid, is



er ons inziens geen aanleiding om de vergunning te weigeren, dan wel nadere voorschriften te stellen ten aanzien van het aspect gezondheid.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning wordt verleend.

In deze beschikking zijn de relevante voorschriften opgenomen.

BESLUITEN:

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12, 2.14, 2.19, 2.20a en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art.2.1 lid 1a Wabo);
- Strijdig Gebruik gronden/bouwwerken met RO (art. 2.1 lid 1c) ;
- Handelingen in beschermd natuurgeb. (NBW 16);
- WM-verg. (uitgebreid) (Art. 2.1 lid 1e Wabo).

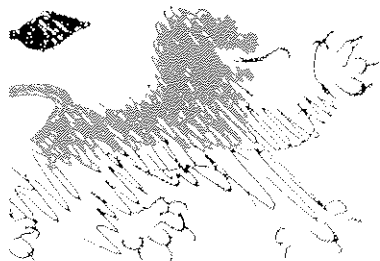
De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. Zie hiervoor de opgave bijgevoegde stukken.

VOORWAARDEN:

Bouwen:

1. Ter goedkeuring moeten drie weken voor aanvang van het realiseren van het betreffende onderdeel via het OLO, worden ingediend:
 - tekeningen en berekeningen van de gewapend beton, staal en hout constructies

er mag niet eerder met het betreffende onderdeel worden begonnen voordat bovenstaande gegevens door de gemeente Leeuwarden goedgekeurd zijn.
2. Het bouwplan moet conform de gewaarmerkte bijlage 'erfinrichting- en beplantingsplan' worden uitgevoerd. Het erfinrichting- en beplantingsplan dient te zijn uitgevoerd in hetzelfde beplantingsseizoen (oktober t/m april), indien de bouw gedurende het beplantingsseizoen gereed wordt gemeld. Het erfinrichting- en beplantingsplan dient te zijn uitgevoerd in het eerstvolgende beplantingsseizoen, indien de bouw gedurende buiten het beplantingsseizoen gereed wordt gemeld.

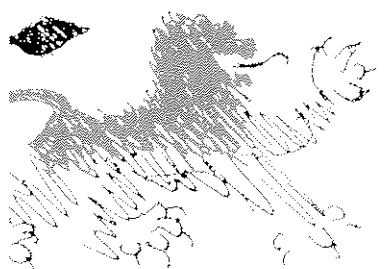


VOORSCHRIFTEN

Milieu:

1. Algemeen

- 1.1 De vergunninghouder instrueert de in de inrichting werkzame personen omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning.
- 1.2 De gehele inrichting, inclusief het buitenterrein, wordt schoon en ordelijk gehouden en verkeert in goede staat van onderhoud.
- 1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten goed bereikbaar zijn voor voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben.
- 1.4 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte wordt voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, vindt doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaats.
- 1.5 Er wordt een milieulogboek bijgehouden, waarin vanaf het in werking treden van de beschikking ten minste de volgende zaken worden opgenomen:
 - deze beschikking, alsmede overige relevante vergunningen;
 - de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - alle van belang zijnde gegevens (zoals datum, tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
 - de registratie van bedrijfsafvalstoffen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteits-, water- en gasverbruik.
- 1.6 De documenten genoemd in voorschrift 1.5 moeten ten minste 5 jaar worden bewaard.
- 1.7 Het milieulogboek is te allen tijde beschikbaar voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichthoudend ambtenaar.
- 1.8 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige (afval)stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

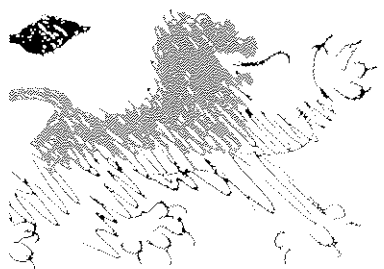


Houden van dieren

- 1.9 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

| Stal | Dier-soort | Rav-code | Huisvestingssysteem | Aantal dieren |
|------|----------------|---------------------|---|---------------|
| 1 | A 1.100 | Melk- en kalfkoeien | overige huisvestingssystemen | 98 |
| | A 3.100 | Jongvee | overige huisvestingssystemen | 51 |
| 1A | A 1.18 | Melk- en kalfkoeien | ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif (BWL 2012.04.V4) | 52 |
| | A 3.100 | Jongvee | overige huisvestingssystemen | 49 |
| 2 | K 1.100 | Paarden > 3jr. | overige huisvestingssystemen | 5 |
| | K 3.100 | Pony > 3jr. | overige huisvestingssystemen | 1 |
| 3 | E 5.11 | Vlees-kuikens | stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) | 42.000 |
| 4 | E 5.11 | Vlees-kuikens | stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) | 42.000 |
| 5 | E 5.15 + E 7.6 | Vlees-kuikens | stal met buizenverwarming (BWL 2017.01.V2) + warmtewisselaar; 31% emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6) | 42.500 |
| 6 | E 5.15 + E 7.6 | Vlees-kuikens | stal met buizenverwarming (BWL 2017.01.V2) + warmtewisselaar; 31% emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6) | 42.500 |

- 1.10 De pluimveestallen (3, 4, 5 en 6) dienen te worden voorzien van cascade-gestuurde ventilatie, waarbij een gemiddelde uitreesnelheid (op jaarbasis) van 7,5 m/s (wat de stallen 3 en 4 betreft), respectievelijk 8,5 m/s (wat de stallen 5 en 6 betreft) wordt gehaald, zoals vermeld in de bij de aanvraag behorende 'Toelichting V-Stacks-berekening geurbelasting' d.d. 22 februari 2019.



2. Geluid

2.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

2.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten tijdens de representatieve bedrijfssituatie, mag op de gevel van de hieronder vermelde woning(en) niet meer bedragen dan:

| Beoordelingspunt | Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)] | | |
|------------------|--|-------|-------|
| | dag | avond | Nacht |
| Harnsterdyk 8 | 43 | 40 | 35 |
| Harnsterdyk 6 | 40 | 35 | 30 |

2.3 In afwijking van het gestelde in het voorschrift 4.2 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten tijdens de incidentele bedrijfssituatie op de gevel van de hieronder vermelde woning(en) niet meer bedragen dan:

| Beoordelingspunt | Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)] | | |
|------------------|--|-------|-------|
| | dag | avond | Nacht |
| Harnsterdyk 8 | 47 | 46 | 37 |
| Harnsterdyk 6 | 40 | 38 | 30 |

2.4 Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten zowel tijdens de representatieve bedrijfssituatie als tijdens de incidentele bedrijfssituatie, mag op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:

70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

2.5 De in de voorschriften 3.3 bedoelde incidentele bedrijfssituatie betreft de bedrijfssituatie ten tijde van "inkuilen van gras, snijmaais of pulp". Deze bedrijfssituatie mag maximaal 12 keer per jaar gedurende niet langer dan een etmaal voorkomen.

2.6 Van de activiteit genoemd in voorschrift 3.5 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

- De datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden;
- De begin- en eindtijd van deze activiteit;
- Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit zoals bijvoorbeeld het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

2.7 Binnen 6 maanden na het in werking brengen van de inrichting conform de onderhavige aanvraag dienen de geluidsemisatie en - immissie te worden



bepaald en te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende geluidvoorschriften. De resultaten hiervan dienen binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag dient geïnformeerd te worden over datum en tijdstip waarop de geluidsmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden. Indien niet wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden dient in het rapport te zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zullen worden getroffen of zijn getroffen.

3. Afvalstoffen

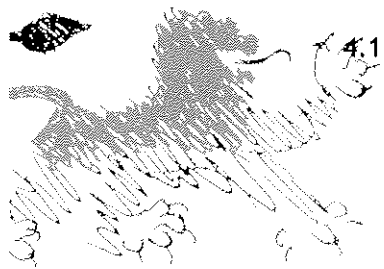
- 3.1 De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen worden met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd.
- 3.2 Het bewaren en het afvoeren van afvalstoffen geschiedt op ordelijke en nette wijze. Van afvalstoffen afkomstige geur verspreidt zich niet buiten de inrichting.
- 3.3 Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen geschiedt zodanig dat geen afval in of buiten de inrichting verspreid wordt.
- 3.4 Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval wordt bewaard in doelmatige, goed afgesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal.
- 3.5 Kadavers en afvalstoffen van dierlijke aard worden, onverminderd het bepaalde in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, niet op het terrein van de inrichting begraven. Kadavers en afvalstoffen van dierlijke aard worden, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, bewaard in een deugdelijke, waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.
- 3.6 Gevaarlijke afvalstoffen worden, in afwachting van vervoer uit de inrichting, gescheiden naar soort bewaard in een goed gesloten doelmatige verpakking. In de inrichting ontstane gevaarlijke afvalstoffen worden niet met andere categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere stoffen vermengd of gemengd.

4. (Co-)vergisting van dierlijke mest

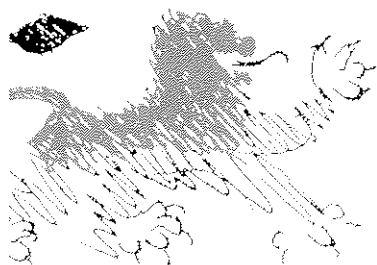
4.1 Algemeen

- 4.1.1 In de vergistingsinstallatie mag jaarlijks maximaal 11.200 ton dierlijke mest en co-producten worden verwerkt, waarvan maximaal 6.000 m³ drijfmest, 1.500 ton kippenmest, 4.000 ton co-producten bestaande uit maaigras, maïs(stro) van eigen bedrijf en/of co-producten van buitenaf die zijn vermeld in Bijlage Aa behorende bij onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet.

- 4.1.2 Een vergistingsinstallatie(-tank) moet gasdicht uitgevoerd worden en moet voorzien zijn van een overdrukbeveiliging.



- 4.1.3 Emissie van vergistingsgas is verboden anders dan een emissie via de overdrukbeveiliging die plaatsvindt als gevolg van een incident of via een fakkel. Regulier onderhoud is geen incident en mag niet leiden tot afblazen via de overdrukbeveiliging.
- 4.1.4 Een vergistingsinstallatie, inclusief het opslaan van vergistingsgas en het transporteren en bewerken van vergistingsgas, is voorzien van een elektronisch monitoringssysteem dat de goede werking van de installatie controleert en de inrichtinghouder waarschuwt bij incidenten die kunnen leiden tot onveilige situaties of de emissie van vergistingsgas meldt. De inrichtinghouder draagt er zorg voor dat binnen een uur na de waarschuwing actie wordt ondernomen om incidenten die zijn gemeld door het systeem te verhelpen.
- 4.1.5 Een gaszak waarin vergistingsgas wordt opgeslagen wordt jaarlijks visueel geïnspecteerd op tekenen van verwerking of slijtage en indien nodig gerepareerd.
- 4.1.6 Een vergistingsinstallatie, inclusief het opslaan, bewerken en transporteren van vergistingsgas, moet uitgevoerd zijn in materialen die bestand zijn tegen de inwerking van dierlijke mest, co-substraten en vergistingsgas.
- 4.1.7 Bij de relevante delen van een vergistingsinstallatie is een noodprocedure aanwezig waarin is opgenomen:
- a) een beschrijving van de handelingen die worden verricht bij ten minste de volgende incidenten:
 - een storing van de wkk-installatie of de installatie voor het bewerken van vergistingsgas;
 - stroomuitval;
 - brand,
 - het afgaan van de overdrukbeveiliging,
 - schuimvorming, en
 - vrijkomen van gevaarlijke stoffen.
 - b) een lijst van contactpersonen en instanties die worden gewaarschuwd.
- 4.1.8 indien vergistingsgas wordt geodoriseerd met tetrahydrothiofeen is tevens onderdeel van de noodprocedure dat een incident waarbij tetrahydrothiofeen vrijkomt, wordt gemeld aan het bevoegd gezag, de brandweer en de lokale beheerder van het aardgasnet.
- 4.1.9 Een installatie voor het vergisten van dierlijke meststoffen of het bewerken van vergistingsgas wordt uitsluitend bediend door een persoon die over voldoende deskundigheid beschikt. Bij de installatie zijn bedieningsinstructies aanwezig.
- 4.1.10 Indien een vergistingsinstallatie buiten gebruik wordt gesteld, wordt eerst het restant vergistingsgas uit de installatie verwijderd. Het vergistingsgas wordt indien mogelijk nuttig toegepast en voor zover dat niet mogelijk is vernietigd of anders afgevoerd met zo min mogelijk gevaar voor mens en milieu. Zodra de installatie niet meer gasdicht is, wordt het overgebleven restproduct zo snel mogelijk uit de installatie verwijderd en gestabiliseerd.



- 4.1.11 Het kooldioxide die vrijkomt bij het bewerken van vergistingsgas wordt bovendaks en omhoog gericht afgevoerd. De productie en afvoer van kooldioxide dient te worden geregistreerd.

4.2 Gasopvang (gasopslag, gasbuffer)

- 4.2.1 De gasopslag mag voor slechts 90% worden gevuld met vergistingsgas. Een geijkte drukmeter of een andere methode waarmee hetzelfde resultaat wordt bereikt, registreert dit.
- 4.2.2 Indien de hoeveelheid vergistingsgas in de gasopslag een niveau bereikt van 90% moet(en) de wkk('s) in werking treden (indien de wkk's niet permanent draaien).
- 4.2.3 Indien de hoeveelheid vergistingsgas in de gasopslag een niveau bereikt van 20% moet(en) de wkk('s) automatisch worden afgezet (onderdrukbeveiliging).
- 4.2.4 De gasopvang is dusdanig geconstrueerd dat deze bestand is tegen de maximale gasdruk die binnen het systeem op kan treden.

4.3 Overdrukbeveiliging

- 4.3.1 Wanneer de opslag van vergistingsgas een niveau bereikt van 95% dan treedt de mechanische afblaasveiligheid in werking. Tijdens dergelijke calamiteiten wordt de voeding naar de vergister direct gestaakt.
- 4.3.2 De overdrukbeveiliging wordt zodanig onderhouden dat er sprake is van een goede werking.
- 4.3.3 Het vloeistofniveau in het waterslot moet wekelijks worden gecontroleerd en zo nodig worden bijgevuld. Het waterslot moet voorzien zijn van een beveiliging tegen vorst. Na elke calamiteit waarbij biogas is afgeblazen moeten de watersloten gecontroleerd en bijgevuld worden.

4.4 Ontzwaveling

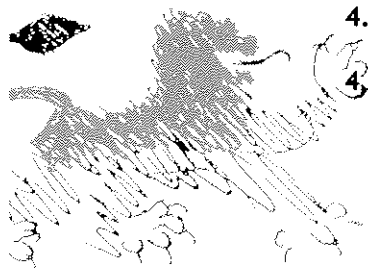
- 4.4.1 Het gas moet worden ontzwaveld tot een jaargemiddelde concentratie van maximaal 250 ppm zwavelwaterstof. De hoeveelheid zwavelzuur dient te worden gemonitord.'
- 4.4.2 De concentratie zwavelwaterstof moet minimaal éénmaal per maand worden gemeten en worden geregistreerd in het (digitale) logboek.

4.5 Leidingen

- 4.5.1 In de leiding tussen de gasopslag en de wkk dient een vlamdover te zijn aangebracht.

4.6 Affakkelinstallatie

- 4.6.1 In verband met een storing waarbij de wkk's en/of biogasopwaardeerinstallatie niet functioneren, worden zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen 24 uur zodanige maatregelen genomen



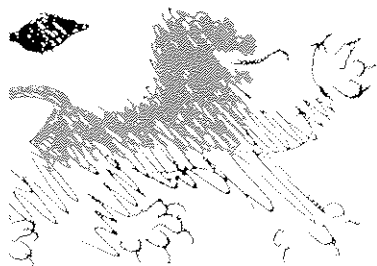
dat er geen gevaar is naar de omgeving en de overlast tot een minimum wordt beperkt. Hiervoor wordt een onderhoudscontract afgesloten bij een hiervoor erkend bedrijf of een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt waarin is vastgelegd dat optredende storingen binnen 24 uur worden opgelost. Dit onderhoudscontract maakt onderdeel uit van het logboek.

- 4.6.2 Indien een storing niet binnen 24 uur wordt opgelost, dan wordt een mobiele fakkel ingezet om het biogas te verbranden.
- 4.6.3 Van iedere storing moet in het logboek het volgende op worden genomen:
- datum storing;
 - tijdsduur storing;
 - uitgevoerde werkzaamheden;
 - wel of geen inzet mobiele fakkelinstallatie.

4.7 Acceptatie afvalstoffen

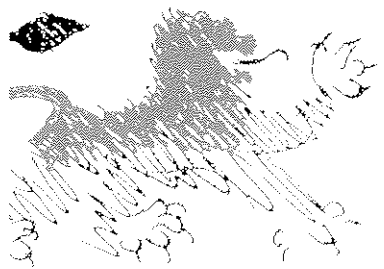
- 4.7.1 Deze paragraaf is van toepassing op de (afval)stoffen die bestemd zijn voor het (co-)vergistingsproces.
- 4.7.2 Er dient een acceptatie- en verwerkingsbeleid te worden opgesteld met betrekking tot de te accepteren en verwerken van afvalstromen gebaseerd op LAP3. Van de te vergisten afvalstromen dient te worden aangetoond dat zij voldoen aan de minimumstandaard uit het LAP3.
- 4.7.3 Het acceptatie- en verwerkingsbeleid moet binnen drie maanden na inwerkingtreding van deze beschikking ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd.
- 4.7.4 Na goedkeuring van het A&V-beleid moet de inrichting in werking zijn overeenkomstig dit goedgekeurde beleid.
- 4.7.5 Binnen één maand na ieder kalenderjaar moet ter afsluiting van het kalenderjaar een inventarisatie plaatsvinden van de in de inrichting op de laatste dag van het jaar aanwezige voorraad (afval)stoffen. Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. Op verzoek moet deze rapportage aansluitend worden verzonden aan het bevoegd gezag. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:
- een omschrijving van de aard, de samenstelling en Euralcode van de opgeslagen (afval)stoffen;
 - de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
 - de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen de fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.



5. Opslag van drijfmest en digestaat

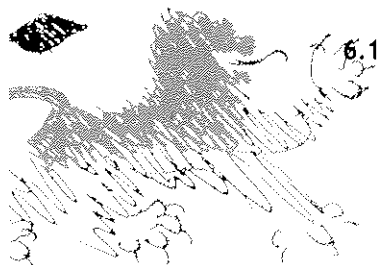
- 5.1 Een mestbassin moet zijn voorzien van een afdekking die is aangebracht op of in het bassin, aansluitend of, in het geval van een drijvende afdekking, nagenoeg aansluitend tegen de rand van het mestbassin en boven het digestaat.
- 5.2 Het voorschrift 6.1 is niet van toepassing op een mestkelder en/of op een ondergronds mestbassin, niet zijnde een mestkelder, indien dit bassin volledig is afgedekt door een gesloten constructie die als vloer kan fungeren.
- 5.3 Een mestbassin en de afdekking ervan moeten worden aangelegd overeenkomstig paragraaf 5.5 en de hoofdstukken 6 en 7 van BRL 2342.
- 5.4 Een mestbassin, niet zijnde een ondergronds mestbassin, en de afdekking ervan moeten zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring mestbassin, waaruit blijkt dat het mestbassin en de afdekking zijn uitgevoerd overeenkomstig BRL 2342 en welke de referentieperiode mestbassins is. De kwaliteitsverklaring mestbassin is binnen de inrichting aanwezig.
- 5.5 Een mestbassin dat, of een afdekking die visueel waarneembaar lek is of in een slechte staat verkeert, wordt terstond gerepareerd.
- 5.6 In afwijking van voorschrift 6.4 tot en met 6.5 zijn een mestbassin en een afdekking die zijn opgericht voor 1 januari 2013 uitgevoerd overeenkomstig de eisen die op het moment van oprichten van toepassing waren op grond van een vergunning dan wel het Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer, het Besluit mestbassins, het Besluit landbouw milieubeheer of het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer.
- 5.7 Een mestbassin en een afdekking als bedoeld in voorschrift 6.6 moeten zijn voorzien van een door de installateur verstrekte verklaring waaruit blijkt dat het mestbassin en de afdekking zijn uitgevoerd overeenkomstig de eisen, bedoeld in voorschrift 6.6, en welke referentieperiode mestbassins van toepassing is.
- 5.8 Indien in de verklaring, bedoeld in voorschrift 6.7, geen referentieperiode mestbassin is vermeld, gelden gerekend van het moment van aanleg van het mestbassin de volgende referentieperiode mestbassins:
 - a. 20 jaar voor een houten, betonnen of gemetseld mestbassin en betonnen afdekking;
 - b. 10 jaar voor een metalen mestbassin en afdekking;
 - c. 5 jaar voor een mestzak of een foliebassin;
 - d. 5 jaar voor de taludbescherming van een foliebassin, of
 - e. 10 jaar voor overige typen mestbassins en afdekkingen.
- 5.9 Een mestbassin en een afdekking moeten overeenkomstig het daartoe in de Regeling bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld worden, en goedgekeurd worden door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.



- 5.10 De beoordeling, bedoeld in voorschrift 6.9, vindt plaats ten minste vier weken voor het aflopen van de referentieperiode mestbassins.
- 5.11 Bij goedkeuring van een mestbassin en een afdekking wordt door de persoon of instelling, bedoeld in voorschrift 6.9, een nieuwe referentieperiode mestbassins vastgesteld. Het rapport van deze goedkeuring waarin een nieuwe referentieperiode mestbassins vastgesteld is binnen de inrichting aanwezig.
- 5.12 Indien de goedkeuring, bedoeld in voorschrift 6.11, onder voorwaarden wordt gegeven, wordt binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling als bedoeld in het voorschrift 6.9, aan die voorwaarden voldaan.
- 5.13 Indien de beoordeling, bedoeld in voorschrift 6.9, leidt tot afkeuring, en een reparatie van het mestbassin of de afdekking nodig is, draagt degene die de inrichting drijft zorg voor deze reparatie en wordt het mestbassin of de afdekking binnen een termijn, gesteld door de hiervoor bedoelde persoon of instelling als bedoeld in voorschrift 6.9 opnieuw ter beoordeling aangeboden.
- 5.14 Indien reparatie als bedoeld in voorschrift 6.13 niet plaatsvindt of een mestbassin of afdekking wordt afgekeurd en reparatie niet mogelijk is, wordt:
- van de afkeuring terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag;
 - het digestaat dat zich in het mestbassin bevindt onmiddellijk verwijderd, en;
 - het opslaan van digestaat in het mestbassin beëindigd.
- 5.15 De voorschriften 6.9 tot en met 6.14 zijn niet van toepassing op een ondergronds mestbassin voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren.
- 5.16 In afwijking van voorschrift 6.9 wordt een mestbassin, met uitzondering van een ondergronds mestbassin voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren, dat is opgericht voor 1 januari 2013 en waarvoor geen kwaliteitsverklaring mestbassin is afgegeven, gekeurd overeenkomstig het voorschrift 6.9 tot en met 6.14, met dien verstande dat de keuring, gerekend vanaf het moment van aanleg van het mestbassin, plaatsvindt ten minste vier weken voor het aflopen van de volgende referentieperiode mestbassins:
- a. 20 jaar voor een houten, betonnen of gemetseld mestbassin en betonnen afdekking;
 - b. 10 jaar voor een metalen mestbassin en afdekking;
 - c. 5 jaar voor een mestzak of een foliebassin;
 - d. 5 jaar voor de taludbescherming van een foliebassin, of
 - e. 10 jaar voor overige typen mestbassins en afdekkingen.
- 5.17 Het vul- en zuigpunt van een mestbassin bevindt zich boven een lekbak.

6. Afleverinstallatie voor motorbrandstof kleinschalig afleveren van vloeibare brandstoffen

- 6.1 Bij het afleveren van vloeibare brandstof, waarbij minder dan 25 kubieke meter per jaar wordt afgeleverd, wordt voldaan aan het gestelde in de voorschriften 3.4.1, 3.4.4, 3.4.5 en 3.4.8 van de richtlijn PGS 30.



- 6.2 Een mobiele afleverinstallatie voldoet bij het afleveren van gasolie aan bijlage D van PGS 30.

Procedure

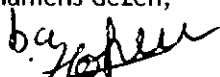
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.1 en artikel 2.10 van de Wabo, de activiteit strijdig gebruik gronden/bouwwerken met het bestemmingsplan aan artikel 2.1 en artikel 2.12 Wabo en de activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde gebieden (Art. 2.27 Wabo), WM-verg. Art. 2.1 lid 1e en 2.14 Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bouwsom: € 1.300.000,-

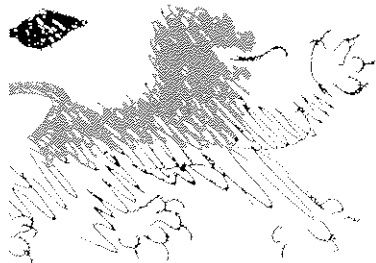
Leeuwarden, 6 oktober 2021, verzonden: 06 OKT 2021

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,


P.N. Stein

Manager Publieke Dienstverlening



Opgave bijgevoegde stukken

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 6 oktober 2021 aan Maatschap L., L.M. De Boer En R.P. De Boer-Talsma voor het project actualiseren vergunning en uitbreiden-wijzigen veehouderij op de locatie Harnsterdyk 7 te Stiens.

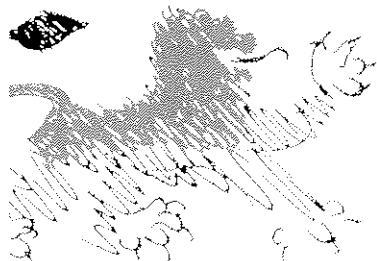
Niet gewaarmerkt:

- regels op de bouw (naam & telefoon bouwinspecteur)
- kennisgeving van de aanvang van de werkzaamheden
- kennisgeving van de voltooiing van de werkzaamheden

Gewaarmerkt:

- aanvraagformulier
- tekening nr. 2653 MIL01 datum 07-01-2021
- tekening nr.2653 MIL02 datum 28-02-2020
- tekening nr. 1.0 datum 06-01-2021
- tekening nr. 1.2 datum 06-01-2021
- tekening nr. 1.3 datum 06-01-2021
- tekening nr. 2.1 datum 06-01-2021
- tekening nr. 2.2 datum 06-01-2021
- tekening nr. 2.3 datum 06-01-2021
- Erfinrichting- en beplantingsplan GSB datum 10-12-2020
- rapport bepaling gelijkwaardigheid datum 03-11-2020
- toelichting t.a.v. maatregelen t.b.v. de volksgezondheid datum 24-02-2020
- aanvraag Vvgb i.h.k.v. Wet natuurbescherming datum 24-02-2020
- Aeries berekening RWg7nt9V2C9h, d.d. 5-8-2021
- Aeries berekening S5gNY2auH5NH, d.d. 5-8-'21
- Toelichting energiebesparende maatregelen ingekomen 01-04-2020
- Toelichting BREF en BBT maatregelen datum 24-02-2020
- Toelichting berekening ASL3a luchtkwaliteit datum 26-02-2019
- Toelichting t.a.v. het aspect milieu datum 28-2-2019
- Toelichting stal met wintergartens datum 20-07-2021
- Rapport akoestisch onderzoek (actualisatie) datum 02-03-2021
- Brief provincie Fryslân vvgb niet nodig datum 10-08-2021
- Ruimtelijke onderbouwing datum 6-9-2021
- reactienota zienswijzen

Einde opgave bijgevoegde stukken.



Besluitenlijst Besluitvorming (raad)

| | |
|------------|---|
| Datum | 04-10-2021 |
| Tijd | 20:00 - 22:30 |
| Locatie | Raadzaal |
| Voorzitter | Sybrand Buma |
| Aanwezigen | Bauke Aalbers, Anneke Adema, Mirka Antolovic, Pim Astro, Jannie Atsma, Ans van den Berg van den, Andries Bergsma, Harry Bevers, Sietze Bouma, Irene van Breemen van-Schneider, Sytse Brouwer, Julie Bruijnincx, Eline de de Koning, Sander Douma, Otto van der Galiën van der, Caroline de Groot de, David Hoekstra, Lutz Jacobi, Gijs Jacobse, Tonko Jansen, Cem Kaya, Johan Magré, Aaltsje Meinderts, Femke Molenaar, Carlijn Niesink, Anne Nugteren, Frederik Roelof Rijpma, Lydia van Santen van, Petra van der Sloot van der, Evert Stellingwerf, Jan-Willem Tuininga, Lyda Veldstra, Marcel Visser, Dirk Visser, Petra Vlutters en Ursula de Voogd de |
| Afwezigen | Mohammed Benmhammed, Sikko Klaver en Fokelien Meulen van der-Diever |

1 **Opening en vaststelling agenda**

Raadslid Astro stelt voor om agendapunt 8.1 Bestemmingsplan Leeuwarden Arken en woonschepen af te voeren van de agenda omdat er nieuwe informatie is ontvangen. Een meerderheid van de raad ondersteunt dit voorstel. De aldus gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

2 **Afscheid wethouder Douwstra**

De heer Friso Douwstra neemt afscheid als wethouder omdat hij als gedeputeerde van de provincie Fryslân is geïnstalleerd. Achtereenvolgens wordt hij toegesproken door de nestor van de raad Gijs Jacobse, de fractievoorzitter van de CDA fractie Sytse Brouwer en burgemeester Buma. Tot slot spreekt Friso Douwstra zelf de raad toe.

3 **Benoeming wethouder**

Ten gevolge van het vertrek van Friso Douwstra is een benoeming van een nieuwe wethouder aan de orde. De fractievoorzitter van het CDA Sytse Brouwer draagt Abel Reitsma voor als wethouder. Abel Reitsma accepteert de kandidatuur en presenteert zichzelf.

O.g.v. art. 12 RvO is er een commissie Benoembaarheid bestaande uit de raadsleden van der Sloot (voorzitter), Veldstra en Rijpma. De commissie bij monde van de voorzitter meldt dat het onderzoek naar benoembaarheid, zoals vermeld in art. 12 RvO is uitgevoerd. Conclusie is dat de kandidaat wethouder Reitsma benoembaar is. Omdat het een benoeming van een persoon betreft is een geheime stemming aan de orde. De stembriefjes worden ingenomen en geteld. De uitslag wordt gemeld door de voorzitter van de stemcommissie raadslid van der Sloot. Er zijn 36 briefjes ingeleverd, 34 stemmen voor Abel Reitsma, 1 stem blanco, 1 stem ongeldig. Hierna legt hij de eed in het Nederlands af.

Besluit:

De raad besluit A.P.W. (Abel) Reitsma met ingang van 04 oktober 2021 te benoemen tot wethouder gemeente Leeuwarden.
De tijdsbestedingsnorm vast te stellen op 1.0 fte.

- 4 Installatie raadslid CDA (opvolger van Abel Reitsma)**
Commissie geloofsbrieven heeft het onderzoek uitgevoerd zoals bedoeld in art. 9 RvO. Voorzitter raadslid van der Sloot meldt dat de stukken in orde zijn en mw. Ans van den Berg toegelaten kan worden als raadslid. Hierna legt Ans van den Berg de eed in het Nederlands af.
- 5 Installatie fractieassistent Lijst058**
Commissie geloofsbrieven heeft het onderzoek uitgevoerd zoals bedoeld in art. 11 RvO. Voorzitter raadslid van der Sloot meldt dat de stukken in orde zijn en dhr. Otto van der Galiën toegelaten kan worden als fractieassistent. Hierna legt hij de belofte in het Nederlands af.
- 6 Vaststellen besluitenlijst 13 september 2021**
Besluitenlijst wordt conform vastgesteld.
- 7 Hamerstukken:**
- 7.1 Vierde verzamelvoorstel begrotingswijzigingen 2021**
Besluit:
1. De gemeenteraad besluit het vierde verzamelvoorstel begrotingswijzigingen 2021 vast te stellen.
- 7.2 Onttrekking aan de openbaarheid gedeelte parkeerstrook en het trottoir Hoofdstraat 51 te Warten**
Besluit:
De gemeenteraad besluit het gedeelte van de parkeerstrook en het trottoir kadastraal behorende bij perceel Hoofdstraat 51 te Warten aan de openbaarheid te onttrekken;
- 7.3 Voordracht benoeming drie bestuursleden Stichting Cultureel Centrum De Harmonie**
Besluit:
De gemeenteraad besluit om als als bestuurslid van de stichting Cultureel Centrum De Harmonie te benoemen:
- mevrouw W. Zuidema- Haans uit Leeuwarden,
- mevrouw D. Kasova uit Groningen
- mevrouw M. Vegt uit Groningen
- 7.4 Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de bouw van 15 recreatieappartementen Leons 11 Leons**
Besluit:
De gemeenteraad besluit om de verklaring van geen bedenkingen conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht voor de bouw van 15 recreatieappartementen op het adres Leons 11 te Leons vast te stellen;
- 7.5 Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de bouw van twee pluimveestallen Harnsterdyk 7 Stiens**
Besluit:
De gemeenteraad besluit om de verklaring van geen bedenkingen conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht voor de bouw van twee pluimveestallen op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens vast te stellen;

stemverklaringen

De fractie PvdD wil geacht worden tegen gestemd te hebben, de fractie is principieel tegen intensieve veehouderij en het daarmee samenhangend risico op zoonosen.

De fractie van GLL wil geacht worden tegen gestemd te hebben, de fractie vindt megastallen onwenselijk mede in het licht van stikstof uitstoot en vleesconsumptie.

8 Bespreekstukken:

8.1 Bestemmingsplan Leeuwarden Arken en woonschepen

Agendapunt is van de agenda afgevoerd

8.2 Bestemmingsplan 'Grou - herstructureren woningbouw Nijdjipstrjitte e.o.' en 'Welstandsrichtlijnen Grou - Herstructureren woningbouw Nijdjipstrjitte eo'

In het gebied rond het Wilhelminapark in Grou is Elkie van plan om in 5 fasen vervangende nieuwbouw van in totaal 75 grondgebonden woningen en 40 appartementen te realiseren. De plannen voor deze herstructurering zijn in strijd met het geldende bestemmingsplan Grou en passen (deels) niet in de geldende welstandscriteria. Ten behoeve van de herstructurering zijn een nieuw bestemmingsplan en nieuwe welstandsrichtlijnen in procedure gebracht. Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp welstandsrichtlijnen hebben zes weken ter inzage gelegen en binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

8.2.1 Amendement wordt ingediend door raadslid Jacobse en mede ondertekend door de fracties van Cu, GLL, D66, CDA, PvdA, FN en VVD.

Amendement Bestemmingsplan Nijdjip

Besluit:

De raad besluit met algemene stemmen

1. de reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Grou - herstructureren woningbouw Nijdjipstrjitte e.o.' vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Grou - herstructureren woningbouw Nijdjipstrjitte e.o.' met nummer NL.IMRO.0080.12006BP00-VG01 gewijzigd vast te stellen, inhoudende dat het plangebied aangepast wordt conform bijgevoegde verbeelding;
3. de 'Welstandscriteria Grou - Herstructureren woningbouw Nijdjipstrjitte eo' vast te stellen en een dag na bekendmaking in werking te laten treden;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Besluit:

Het geamendeerde besluit wordt met algemene stemmen door de raad vastgesteld.

1. de reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Grou - herstructureren woningbouw Nijdjipstrjitte e.o.' vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Grou - herstructureren woningbouw Nijdjipstrjitte e.o.' met nummer NL.IMRO.0080.12006BP00-VG01 gewijzigd vast te stellen, inhoudende dat het plangebied aangepast wordt conform bijgevoegde verbeelding;
3. de 'Welstandscriteria Grou - Herstructureren woningbouw Nijdjipstrjitte eo' vast te stellen en een dag na bekendmaking in werking te laten treden;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

8.3 Motie buiten de orde - keukenapparatuur de Klomp

Motie wordt ingediend door raadslid Bruijninx en mede ondertekend door alle fracties

Besluit:

De raad besluit met algemene stemmen :

Verzoekt het college;

- Maximaal 8000 euro ter beschikking te stellen aan het netwerkcentrum Oud Oost/de Klomp voor de aanschaf van (tweedehands) professioneel keukenapparatuur.
- Maximaal 5000 euro te reserveren voor (tweedehands) professionele

keukenapparatuur
voor soortgelijke bewoners initiatieven.

- Dit bedrag te dekken uit het ISL.
- Daar toe de begroting 2021 te wijzigen.

9 Wensen en bedenkingen:

9.1 Noodopvanglocatie vluchtelingen WTC

Alle fracties staan positief tegenover het voornemen om in te stemmen met de Noodopvang locatie.

De burgemeester doet een aantal toezeggingen.

1. Burgemeester zegt toe dat er geen medewerking verleend zal worden bij het tegelijkertijd vestigen van een Noodopvang vluchtelingen en structurele huisvesting van statushouders.
2. Voor wat betreft de periode van opvang meldt de burgemeester dat dit goed in de bestuursovereenkomst wordt geregeld, een half jaar met de mogelijkheid van 2 maal verlenging met 3 maand. Na een jaar stopt de Noodopvang.
3. Burgemeester zegt toe dat hij in gesprek gaat over het aantal vluchtelingen dat opgevangen wordt. Tegelijkertijd zegt hij dat voor het COA 250 te weinig is om de opvang goed te organiseren, 600 is wel het maximum.

10 Sluiting

Voorzitter sluit de vergadering.

Raadsvoorstel

‘Verklaring van geen bedenkingen’ (vvgb) voor de bouw van twee pluimveestallen op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens
Zaaknummer: 2021-048470

Aan de gemeenteraad.

Inleiding

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van twee pluimveestallen op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens.

Maatschap De Boer is een gemengd bedrijf waar vleeskuikens en rundvee worden gehouden. Maatschap De Boer is voornemens om over te stappen van reguliere vleeskuikens (‘plofkuikens’) naar scharrelkuikens (beter leven 1 ster) waarvoor meer staloppervlak nodig is. Voor de voorgenomen extensivering en verduurzaming van de vleeskuikentak en om de groei van het bedrijf mogelijk te maken, zijn twee nieuwe stallen nodig die naast de huidige stallen gebouwd worden. Deze stallen pasten destijds niet binnen het bouwvlak in het bestemmingsplan Bûtengebied. Om het bouwvlak te vergroten tot 3 hectare is in 2017/2018 het wijzigingsplan ‘Stiens - Harnsterdyk 7’ opgesteld. De keuze voor de locatie van het bouwvlak en de randvoorwaarden voor inpassing zijn middels de Nije Pleats systematiek tot stand gekomen. Deskundigen van gemeente, provincie, welstand en omwonenden hebben deelgenomen aan dit proces. De uitkomsten van de Nije Pleatssessies zijn vastgelegd in het wijzigingsplan. Het wijzigingsplan is vastgesteld op 2 oktober 2018.

Met het wijzigingsplan is het bouwvlak vergroot en zijn de meeste regels van het moederplan (bestemmingsplan Bûtengebied) overgenomen. Dit leidt nu tot een situatie dat er sprake is van een nieuw bouwvlak, waar de gewenste stallen inpassen. Het nieuwe bouwvlak wordt landschappelijk ingepast, zoals tijdens de Nije Pleats sessie besproken. Echter, de stallen mogen per stuk een maximale oppervlakte hebben van 500 m². De aangevraagde stallen zijn 3.288 m² per stal. Het moederplan bevatte een binnenplanse afwijking om af te wijken van de oppervlakte van 500 m². Deze afwijking is echter per abuis niet overgenomen in het wijzigingsplan.

Op 7 oktober 2020 heeft de gemeenteraad besloten een ontwerp vvgb vast te stellen, waarna de ontwerp omgevingsvergunning met ontwerp vvgb en overige stukken ter visie hebben gelegen.

Planologische situatie

Dit verzoek is in strijd met het ter plekke geldende wijzigingsplan ‘Stiens - Harnsterdyk 7’, aangezien de stallen een grotere oppervlakte hebben dan in het wijzigingsplan is toegestaan. De stallen passen wel binnen het bouwvlak en voldoen aan de overige bouwregels.

Afwijkingsmogelijkheid

Wij kunnen medewerking verlenen aan dit verzoek door af te wijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het kader van deze afwijkingsprocedure (buitenplanse grote afwijking) is op grond van artikel 6.5

lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) ook een vvgb van uw gemeenteraad vereist.

Projectenlijst

Op grond van de Wabo is het college het bevoegd orgaan voor het afgeven van de omgevingsvergunning maar er is ook een vvgb van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad heeft een lijst van projecten vastgesteld waarvoor een vvgb niet is vereist. De aanvraag past niet binnen deze vastgestelde projectenlijst, omdat het perceel buiten bestaand stedelijk gebied is gelegen.

Ter inzage / overwegingen

De aanvraag met de ontwerp vvgb en de ontwerp-omgevingsvergunning hebben in het kader van de planologische procedure voor een periode van zes weken ter visie gelegen. Binnen de tervisietermijn is er één zienswijze ingediend.

De zienswijze is in de zienswijzennota samengevat weergegeven en voorzien van onze reactie. De zienswijze is voor ons geen aanleiding om tot een aanpassing van het plan te komen. De zienswijze en zienswijzennota met bijlagen treft u als bijlage aan. Het college is bevoegd de reactienota zienswijzen vast te stellen.

De aanvraag voldoet aan de ruimtelijke uitgangspunten en voorwaarden zoals geformuleerd in het wijzigingsplan. Het perceel zal landschappelijk worden ingepast zoals vastgelegd in het wijzigingsplan. Het initiatief is milieuhygiënisch inpasbaar. De aanvraag leidt tot een afname van de ammoniakemissie ten opzichte van de huidige feitelijke situatie, omdat bestaande stallen emissiearm worden gemaakt (intern salderen). De aanvraag is beoordeeld door de Provincie Fryslân als bevoegd gezag inz. de Wet natuurbescherming. De provincie concludeert dat het beoogde project geen significante negatieve gevolgen heeft voor soorten en habitattypen in Natura 2000-gebieden. Tevens concludeert de provincie dat er geen verklaring van geen bedenkingen inzake de Wet natuurbescherming noodzakelijk is om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen, omdat er sprake is van intern salderen. Deze beoordeling dat er geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is, met bijbehorende Aerius-berekening (stikstofberekening), maakt onderdeel uit van de besluitdocumenten van de aanvraag.

Risico's

Voor de gemeente zijn er geen juridische en/of financiële risico's verbonden aan de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen en het verlenen van de omgevingsvergunning. De ambtelijke kosten worden vergoed en het risico van planschade ligt bij de initiatiefnemer. Alle kosten en risico's liggen bij de initiatiefnemer.

Vervolgacties

Wij stellen u voor om een vvgb conform artikel 6.5, lid 1 Bor af te geven voor van twee pluimveestallen op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens.

Na de afgifte van de vvgb zal de omgevingsvergunning worden verleend door het college. De verlening van de omgevingsvergunning zal formeel worden bekendgemaakt.

Blad 3

Leeuwarden, 21 september 2021,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester,

secretaris.

**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*

Bijlage 1

Reactie- en antwoordnota zienswijzen voor de bouw van twee stallen op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens

De aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van twee stallen op het adres Harnsterdyk 7 te Stiens heeft in de periode vanaf 13 mei 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ontvangen.

Hieronder wordt de inhoud van de zienswijzen samengevat en volgt per punt de reactie hierop van het college.

Zienswijze 1

A. De (stikstof)uitstoot is al fors door diverse installaties en veehouderij en zal alleen maar verder toenemen. Onvoldoende duidelijk is waarom meer uitstoot hier wordt toegestaan.

Reactie:

De aanvraag leidt tot een afname van de ammoniakemissie uit de stallen van 7.210,40 kg NH₃ (milieuvergunning 25-10-2007) naar 4.942,10 kg NH₃; een afname van 2.268,30 kg NH₃ (ofwel 31% van wat vergund was). De nieuwe milieuvergunning vervangt de oude milieuvergunning.

De aanvraag leidt ook tot een afname van de ammoniakemissie ten opzichte van de huidige feitelijke situatie, omdat bestaande stallen emissiearm worden gemaakt.

De aanvraag is beoordeeld door de Provincie Fryslân als bevoegd gezag inz. de Wet natuurbescherming. De provincie concludeert dat het beoogde project, gelet op het betrokken belang van bescherming van natuur als geregeld in de Wet natuurbescherming, ten opzichte van de in 2017 verleende Wnb-vergunning, geen significante negatieve gevolgen heeft voor soorten en habitattypen in Natura 2000-gebieden. Tevens concludeert de provincie dat er geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Deze beoordeling en de bijbehorende Aerius-berekening (stikstofberekening) maakt onderdeel uit van de besluitdocumenten van de aanvraag.

B. In het plan komt het verkeersaspect niet aan de orde. Al het zware verkeer gaat via een fietsknooppunten route, wat tot gevaarlijke situaties leidt. Als deze omgevingsvergunning wordt verleend dan komt er meer verkeer bij. Dit leidt tot meer luchtvervuiling, geluidsoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. De berm en de weg zal bovendien worden kapot gereden door het verkeer dat bestemd is voor het bedrijf aan de Harnsterdyk 7.

Reactie:

Het plan voorziet in de bouw van twee bedrijfsgebouwen (stallen) met een oppervlakte van 3.288 m² per stal. Deze twee stallen worden binnen het daarvoor bestemde bouwvlak opgericht. De aanvraag is in strijd met het wijzigingsplan 'Harnsterdyk 7 Stiens', omdat de stallen groter zijn dan 500 m². Het wijzigingsplan 'Harnsterdyk 7 Stiens' staat het wel toe om het bouwvlak volledig te bebouwen met stallen van maximaal 500 m² per stal. Twee stallen met een gezamenlijke oppervlakte van circa 6.500 m² hebben geen grotere verkeersaantrekkende werking ten opzichte van 7 stallen met een gezamenlijke oppervlakte van 6.500 m². De verkeersdruk zal dus niet toenemen ten opzichte van de huidige planologische situatie.

Overigens is het ook niet de verwachting dat het aantal verkeersbewegingen per saldo zal toenemen ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. Alleen als er reguliere vleeskuikens worden gehouden neemt het aantal verkeersbewegingen toe. De vergunning maakt dat mogelijk, maar het is een terugvaloptie. De ondernemer wil scharrelvleeskuikens, conform het Beter Leven 1 ster predicaat van de Dierenbescherming, gaan houden. Doordat er dan minder dieren worden gehouden zal het aantal verkeersbewegingen per saldo nauwelijks veranderen.

Op dit moment zijn er 84.000 st. vleeskuikens vergund. In de beoogde situatie worden ca. 110.000 st. scharrelvleeskuikens (Beter Leven) gehouden of ten hoogste 175.000 st. vleeskuikens op

reguliere wijze gehouden ('plofkuikens'). Zoals gezegd betreft dit een terugvaloptie. De langzaamgroeiende scharrelkuikens (Beter Leven) worden gehuisvest in een lagere bezetting en worden langer aangehouden waardoor er ca. 6 ronden per jaar worden ingezet in plaats van ca. 7,5 ronde voor reguliere vleeskuikens ('plofkuikens'). In plaats van de huidige 84.000 st. x 7,5 ronde (630.000 st. per jaar) worden er 110.000 st. x 6 ronde (660.000 st. per jaar) afgeleverd. Dit is geen wezenlijke toename.

Het verlengen van de rundveestal heeft een geringe impact op het aantal verkeersbewegingen. Ook voor de huidige veestapel komt het RMO-transport meerdere keren per week de melk halen. Het aantal verkeersbewegingen hiervoor neemt niet toe.

Met de uitbreiding van het stalvloeroppervlak voor de vleeskuikens en meer melkvee wordt er meer strooiselmest en rundveedrijfmest gemaakt. Deze dient als grondstof voor de eigen co-vergister. Er hoeft dan minder mest of co-product van derden te worden aangevoerd waardoor het aantal verkeersbewegingen voor deze activiteit afneemt.

In de ruimtelijke onderbouwing zal het verkeersaspect nader worden toegelicht.

C. De zogenaamde uitloopstallen gaan gepaard met uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen. In de nieuwe situatie zullen over een afstand van meer dan 100 meter uit vier stallen verschillende stoffen vrijkomen als de dieren in de uitloop zijn. De gehanteerde nieuwste technieken voor geur- en stofreductie zullen op papier wel kloppen maar in de praktijk zal dit niet werken.

Reactie:

Het gebruik van de uitloopstallen (wintergartens) leidt niet tot meer fijnstof- of andersoortige emissies.

De stallen van de inrichting zijn voorzien van een computergestuurde mechanische afzuiging, waarbij alle stallucht via de ventilatoren aan de achtergevel (centrale afzuiging) wordt uitgestoten. Om te garanderen dat stallucht alleen via de stalventilatoren wordt uitgestoten, is noodzakelijk dat in de stal te allen tijde onderdruk aanwezig is. Dit wordt bereikt door de luchttoevoer af te stemmen op de op dat moment noodzakelijke afzuigcapaciteit.

Het ventilatiesysteem dient onder alle omstandigheden de dieren in de stal van voldoende ventilatielucht te voorzien. De ventilatoren hebben een zodanige capaciteit dat steeds de maximale ventilatiebehoefte wordt gerealiseerd. Dit betekent dat lucht in voldoende mate wordt aangevoerd en afgevoerd. In het ontwerp van een ventilatiesysteem zijn de technische specificaties van de ventilatoren, waaronder de maximale ventilatiecapaciteit, de maximale ventilatiebehoefte en de grootte van de ventilatieopeningen, dan ook op elkaar afgestemd. De geopende uitloopkleppen fungeren als luchtinlaat, zodat de onderdruk in de stal wordt gehandhaafd.

In de bijlage 'Toelichting stal met wintergartens' (van 20 juli 2021) is de manier waarop de benodigde stalventilatie kan worden bereikt nader toegelicht. Ook geeft deze toelichting inzicht in de optredende luchtsnelheden bij een toereikend te realiseren onderdruk in de stallen. Het aangevraagde ventilatiesysteem is toereikend om voldoende onderdruk in de stallen te kunnen garanderen voor een goedwerkende centrale luchtafzuiging zodat geen ventilatieverliezen via de uitloopkleppen zullen optreden.

D. Eerder is gezegd dat een bedrijf economisch rendabel moet zijn om mee te werken aan een uitbreiding. Als dat het criterium is om deze omgevingsvergunning te verlenen dan klopt er iets niet. Als dit bedrijf nu niet rendabel is dan gaan we toch geen hectare aan beton storten en twee stallen voor 85.000 kuikens bouwen om het bedrijf weer rendabel te maken?

Reactie:

Er bestaat geen reden om aan te nemen dat het project economisch niet uitvoerbaar is. De kosten van de aanvraag omgevingsvergunning worden gedekt uit de leges. De eventuele planschade wordt

betaald door de initiatiefnemer. Voorts wordt het project volledig gefinancierd door de initiatiefnemer en er is geen aanleiding om te veronderstellen dat deze niet over voldoende financiële middelen beschikt om dit project te realiseren.

E. Er wordt gesproken over “rentmeesterschap” maar het economisch belang prevaleert. Grond, lucht, natuur en landschap wordt opgeofferd voor geld en een achterhaalde bio-industrie.

Reactie:

Het agrarisch bedrijf stapt over van reguliere vleeskuikens naar scharrelkuikens waartoe meer staloppervlak nodig is en zowel de nieuwe als de bestaande stallen van uitloopstallen (wintergartens) moeten worden voorzien. De twee nieuwe stallen zijn dus het gevolg van een voorgenomen verbetering in dierenwelzijn. Om een goede ruimtelijk inpassing te waarborgen worden de nieuwe stallen, conform het Nije Pleats advies, landschappelijk ingepast. In hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie.

Conclusie:

De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bouwplan en ons besluit tot verlening van de omgevingsvergunning.

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Leeuwarden, 10 augustus 2021
Verzonden, **10 AUG. 2021**

Ons kenmerk : 01905874
Afd./Opgave : Groene regelgeving
Behandeld door : Team Groene Regelgeving / (058) 29 22 89 95 of wnb@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : PF-2020/207819: Vvgb niet nodig, OLO-nr. 4124999, aanpassen stallen
Harnsterdyk 7, 9051LD te Stiens

Op 16 april 2020 heb ik een verzoek ontvangen van uw college van burgemeester en wethouders (verder: college) om een verklaring van geen bedenkingen (verder: Vvgb) in het kader van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Dit verzoek heeft u ingediend naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek heeft betrekking op Maatschap L., L.M. de Boer en R.P. de Boer-Talsma voor de locatie Harnsterdyk 7 te Stiens. Uw verzoek staat geregistreerd onder zaaknummer PF-2020/207819.

Beoordeling verzoek

Naar aanleiding van de door u verstrekte informatie, ben ik tot de conclusie gekomen dat voor het betreffende project geen Vvgb nodig is. Om die reden kan ik het door u ingediende verzoek om een Vvgb niet inwilligen.

De constatering dat geen Vvgb nodig is, is gebaseerd op een beoordeling op grond van het huidige verzoek, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien het project in vorm of omvang verandert of het recht of beleid wijzigt, dan kan dat gevolgen hebben voor het betrokken project. De constatering dat er geen Vvgb benodigd is, kan niet dienen als een referentiesituatie voor de betrokken activiteit. Ik verzoek u om deze informatie te delen met de aanvrager.

Ik zal bovenstaande conclusie hieronder uitleggen.

Procedure

Bij uw college is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor dit project. In bepaalde gevallen geldt dat een omgevingsvergunning pas kan worden verleend nadat de provincie heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

Uw verzoek is op 16 april 2020 ontvangen en ingeboekt onder zaaknummer: PF-2020/207819.

Op 13 oktober 2020 hebben wij de ontwerp verklaring van geen bedenkingen (kenmerk: 01797658) afgegeven. Op 13 mei 2021 is de omgevingsvergunning met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegd. Hierop is zienswijze binnengekomen, waarop in de definitieve omgevingsvergunning gereageerd is.

Op 1 januari 2020 is de Wnb gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat er voor projecten, waarbij gebruik wordt gemaakt van intern salderen, geen sprake meer is van een vergunningplicht. Dit volgt uit de uitspraak Logtsebaan van de Raad van State van 20 januari 2021.

Motivering

Het project waarvoor een Vvgb wordt aangevraagd is het volgende:

- Aanpassen van (nieuwe) stallen met een emissie-arme techniek aan de Harnsterdyk 7 te Stiens.

Dit project valt aan te merken als een wijziging ten opzichte van de referentiesituatie. Door een wijziging in wet- en regelgeving is er sinds 1 januari 2020 géén sprake (meer) van een vergunningplicht voor projecten die betrekking hebben op intern salderen. Het betrokken project is gebaseerd op intern salderen aangezien de depositie ten opzichte van de referentiesituatie volgens de door u verstrekte documenten niet toeneemt.

De referentiesituatie is de Wet natuurbescherming d.d. 3 februari 2017. In onderstaande tabel staan de vergunde dieraantallen.

Tabel 1: Referentiesituatie volgens AERIUS-berekening (kenmerk: RWg7nt9V2C9h d.d. 5 augustus 2021)

| Stal | Categorie | Omschrijving volgens RAV | Aantal | Emissie per dierplaats | Totaal (kg NH ₃) |
|------|-----------|--|--------|------------------------|------------------------------|
| 1 | A1.100 | Melk en kalfkoeienouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen | 98 | 13,00 | 1.274,00 |
| | A3.100 | Melk en kalfkoeienouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen | 100 | 4,40 | 440,00 |
| | A1.6 | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met dichte hellende vloer, met profilering, met snelle gierafvoer met mestschuif (BWL 2009.11.V4) | 52 | 11,00 | 572,00 |
| 2 | K1.100 | Volwassen paarden (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 5 | 5,00 | 25,00 |
| | K3.100 | Volwassen pony's (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 1 | 3,10 | 3,10 |
| 3 | E5.11 | Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een | 42.000 | 0,021 | 882,00 |

| | | | | | |
|--|-------|--|--------|-------|-----------------|
| | | warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | | | |
| 4 | E5.11 | Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.000 | 0,021 | 882,00 |
| 5 | E5.11 | Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.500 | 0,021 | 892,50 |
| 6 | E5.11 | Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.500 | 0,021 | 892,50 |
| Totale emissie (kg NH₃/jr) | | | | | 5.863,10 |

In de aangevraagde, beoogde situatie (Tabel 2) is er sprake van de volgende dieraantallen:

Tabel 2: Beoogde situatie volgens AERIUS-berekening (kenmerk: S5gNY2auH5MH d.d. 5 augustus 2021)

| Stal | Categorie | Omschrijving volgens RAV | Aantal | Emissie per dierplaats | Totaal (kg NH ₃) |
|------|-----------|---|--------|------------------------|------------------------------|
| 1 | A1.100 | Melk en kalfkoeienouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen | 98 | 13,00 | 1.274,00 |
| | A3.100 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: overige huisvestingssystemen | 51 | 4,40 | 224,4 |
| 1A | A1.18 | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif (BWL2012.04) | 52 | 8,0 | 416,0 |
| | A3.100 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: overige huisvestingssystemen | 49 | 4,4 | 215,6 |
| 2 | K1.100 | Volwassen paarden (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 5 | 5,00 | 25,00 |
| | K3.100 | Volwassen pony's (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen | 1 | 3,10 | 3,10 |
| 3 | E5.11 | Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.000 | 0,021 | 882,00 |
| 4 | E5.11 | Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.000 | 0,021 | 882,00 |
| 5 | E5.15 | Vleeskuikens, stal met buizenverwarming (BWL 2017.01.V1) | 42.500 | 0,012 | 510,00 |
| 6 | E5.15 | Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging | 42.500 | 0,012 | 510,00 |

| | | | | |
|--|---|--|--|----------------|
| | strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2017.01.V1) | | | |
| Totale emissie (kg NH₃/jr) | | | | 4.942,1 |

Bij agrarische bedrijfsvoering horen ook emissies door vervoersbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen binnen de inrichting. Deze zijn voor zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie omschreven in de aanvraag en meegenomen in de AERIUS-berekeningen in de bijlagen.

Als gevolg van de beoogde situatie neemt de totale ammoniakemissie van het bedrijf ten opzichte van de referentiesituatie af.

Conclusie

Op grond van uw verzoek concludeer ik dat het project geen toename van stikstofdepositie tot gevolg heeft. Daarmee is vast komen te staan dat dit project geen significante negatieve gevolgen heeft voor de soorten en habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Dit betekent dat voor dit project geen Vvgb nodig is. Omdat er geen vergunningplicht op grond van de Wnb bestaat, kan ik de door u gevraagde Vvgb niet afgeven.

Mogelijk wel andere toestemmingen nodig

Tenslotte wil ik u graag nog attenderen op de onderdelen soortenbescherming en houtopstanden van de Wet natuurbescherming. De aanvraag is hierop niet beoordeeld. Vermoedt u dat deze onderdelen wel aan de orde zijn. Dan verzoek ik u om de initiatiefnemer hierop te wijzen. De initiatiefnemer kan in deze gevallen contact opnemen met de provincie om te beoordelen welke toestemmingen nodig zijn.

Vragen?

Heeft u vragen naar aanleiding van dit besluit dan kunt u contact opnemen met onze Frontoffice:

- telefoonnummer 058 - 29 25 89 95
- e-mail wnb@fryslan.frl

Vergeet niet om hierbij uw zaaknummer te vermelden.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

B.A.



mevr. A.J. Tack
teamleider Groene Regelgeving

Bijlagen

- Bijlage 1: AERIUS-berekeningen
 - Beoogde situatie (kenmerk: S5gNY2auH5MH)
 - Verschilberekening (kenmerk: RWg7nt9V2C9h)

Afschriften

- FUMO, Afdeling Toezicht en Handhaving (per mail)
- Waboloket