


Gemeente Leeuwarden	
BAG beheer	
Zaaknummer:	2205359-2019
Documentnummer:	275549124-23432



Via BAG-beheerder

Uitvoering: archief
afschrift : aanvrager
kopie : team Toezicht en Handhaving
 team belastingen, bureau OZB

OMGEVINGSVERGUNNING

11010330

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

hebben op 20 februari 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van:

Stichting Dorpsmolen Reduzum
De heer H. Vellinga
Haedstrjitte 35
9008 SN REDUZUM

voor het vervangen en vergroten van een windmolen ten westen van de Overijsselstraatweg ten zuiden van Reduzum, geregistreerd onder nummer 11010330. De aanvraag betreft de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

OVERWEGINGEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING;

Het plan is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan Buitengebied 2008. De aanvraag voorziet in het vervangen van de bestaande windturbine met een masthoogte van 36 meter door een nieuwe turbine met een masthoogte van 55 meter. Op grond van dit bestemmingsplan kan op dit perceel alleen een windmolen worden geplaatst met een maximale masthoogte van 36 meter, waardoor het verzoek voor in strijd is met het bestemmingsplan.

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ter onderbouwing van dit standpunt is de "Ruimtelijke onderbouwing voor het oprichten/vervangen van een windmolen op een perceel westelijk van de Overijsselsestraat ten zuiden van Reduzum" opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft vanaf 4 januari 2018 voor een periode van 6 weken ter inzage om een ieder in de gelegenheid te stellen hiertegen zienswijzen in te dienen. Gedurende deze periode zijn elf zienswijzen ingediend. Tien zienswijzen zijn positief over dit initiatief, alleen de provincie heeft een kritische zienswijze ingediend. In bijgaande zienswijzennota gaan wij in op de zienswijzen. De ingediende zienswijzen zijn voor ons geen aanleiding om de aanvraag aan te passen of af te wijzen. Verder is de zienswijze van de provincie inmiddels achterhaald. Het nieuwe provinciale beleid biedt ruimte voor dorpsmolens; dorpsmolens mogen worden vervangen door molens met een maximale tiphoogte van 100 meter. Deze aanvraag past naadloos binnen het provinciale beleid.

Voor het plan is een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad vereist. Op 14 december 2015 heeft de raad een lijst van projecten vastgesteld waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. De aanvraag voor een windmolen in het buitengebied past niet binnen deze vastgestelde projectenlijst. Op 13 juni 2018 heeft de gemeenteraad deze verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Op 18 december 2017 heeft de gemeenteraad ingestemd met het ter visie leggen van de ontwerp-omgevingsvergunning.

BESLUITEN:

Burgemeester en wethouders besluiten gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

- I. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag voor de volgende activiteiten:
 - Strijd gebruik gronden/bouwwerken met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1c Wabo).
- II. de omgevingsvergunning te verlenen onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning (zie hiervoor de opgave bijgevoegde stukken).

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit strijd gebruik gronden/bouwweken met RO (art. 2.1 lid 1c). Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bij besluit behorende documenten

Zie hiervoor de opgave bijgevoegde stukken.

Leeuwarden, 27 augustus 2019, verzonden: 3 SEP 2019

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

b.a.

M.M. Stam,
teamleider Vergunningen en Leefomgeving.

Opgave bijgevoegde stukken

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 15 juli 2019 aan Stichting Dorpsmolen Reduzum voor de het vervangen/vergroten van een windmolen ten zuiden van Reduzum.

Niet gewaarmerkt:

- Bezwaarschriftbijsluiter nummer 1

Gewaarmerkt:

- Aanvraagformulier
- Situatietekening
- Ruimtelijke onderbouwing
- Reactie- en antwoordnota zienswijzen
- Verklaring van geen bedenkingen
- Watertoets
- Quick scan flora en fauna
- Slagschaduwstudie Ecofys
- Geluidstudie Ecofys



Bijlage 1

Reactie- en antwoordnota zienswijzen vervangen/vergroten windmolen Reduzum

De aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen en vergroten van de windmolen ten zuiden van Reduzum heeft in de periode vanaf 4 januari 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn elf zienswijzen ontvangen.

Hieronder wordt de inhoud van de zienswijzen samengevat en volgt per punt de reactie hierop van het college.

Zienswijze 1

Dit is een positieve zienswijze van OBS Trije Doarpen Skoalle in Reduzum.

De directie van de school zou het jammer vinden wanneer de windmolen zou verdwijnen en is een voorstander van het vervangen van de molen door een nieuwe molen. Dankzij de opbrengsten van de windmolen zijn op de school zonnepanelen geplaatst. Hierdoor worden kinderen van jongs af aan bewust gemaakt van duurzame energie.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 2

Dit is een positieve zienswijze van de bewoner(s) van Haedstrjitte 38 in Reduzum.

De indiener van deze zienswijze hecht aan duurzame energie in verband met de zorg voor ons klimaat. Verder komt de opbrengst van de windmolen het dorp ten goede. Hiermee zijn o.a. een mooie sportaccommodatie, zonnepanelen op de school en het vervoer met een schoolbus van kinderen naar school gefinancierd. De windmolen is van belang voor de leefbaarheid in het dorp. Er is geen begrip dat dit prachtige burgerinitiatief van de provincie geen vervolg mag krijgen.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 3

Dit is een positieve zienswijze van de bewoner(s) van Douwe S. Bangmastrjitte 53 in Reduzum.

De indiener van deze zienswijze benadrukt dat de molen in Reduzum er is gekomen na uitgebreid overleg in het dorp en met grote instemming van alle betrokkenen. De inkomsten uit de molen worden in het dorp geïnvesteerd zoals bijvoorbeeld in de ledverlichting van het korfbalveld. Nu de gaswinning eindig is moet er gebruik worden gemaakt van duurzame energie.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 4

Dit is een positieve zienswijze van de bewoner van Beslingadijk 9 in Friens.

De indiener van deze zienswijze is verbaasd over de terughoudende opstelling van de provincie. Vaak veroorzaken windmolens overlast in de vorm van horizonvervuiling, geluid, slagschaduw, ecologische belasting, en conflicten tussen windmoleneigenaren en omwonenden en natuurorganisaties. Dit geldt allemaal niet voor de windmolen van Reduzum. Een bescheiden schaalvergroting van de molen staat in geen verhouding tot de winst die wordt behaald met de bewustwording van het klimaatprobleem en het onvermijdelijke investeren in duurzame projecten.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 5

Dit is een positieve zienswijze van de Vereniging tot bevordering van Duurzame Energie Nederland, Noordenwind uit Leeuwarden.

Inspreker schrijft dat het opwekken van duurzame energie door de inwoners van Reduzum al jaren landelijk een voorbeeld en inspiratiebron is voor andere dorpen, burgers en organisaties in Nederland. Het initiatief is in overeenstemming met het streven van de Friese overheden naar meer duurzame energie en initiatieven van onderop, van en voor de mienskip. Het vervangen van de molen door een molen met dezelfde hoogte van 36 meter is door verbeterde techniek en de daarop door de overheid aangepaste stimuleringsmaatregelen niet langer rendabel. Een molen van 55 meter en hoger is wel rendabel.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 6

Dit is een positieve zienswijze van de bewoner(s) van Suderom 11 in Reduzum

De indiener van deze zienswijze heeft uitzicht op de bestaande windmolen en heeft geen enkel bezwaar tegen het vervangen van de windmolen door een hogere molen van 55 meter. De locatie is immers identiek en de verschijningsvorm nagenoeg ook. Ook wordt melding gedaan van de investeringen in het dorp betaald uit de inkomsten van de molen en de problematiek rond de gaswinning in Groningen.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 7

Dit is een positieve zienswijze van de bewoner(s) van Ayttawei 4a in Reduzum.

De indiener van deze zienswijze vindt dat er niet alleen op landelijk niveau, maar ook lokaal grotere stappen gezet moet worden. Overigens is deze zienswijze vergelijkbaar met de hiervoor genoemde zienswijzen.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 8

Dit is een positieve zienswijze van Doarpsbelang Reduzum.

Inspreker schrijft dat het draagvlak in Reduzum voor de grotere molen zeer groot is. Door een grotere molen is het mogelijk om Reduzum, Idaerd en Fries geheel te voorzien van zelf opgewekte stroom. Deze dorpen zijn reeds voorzien van ongeveer 2.700 zonnepanelen. Het plaatsen van deze panelen is mogelijk gemaakt door de opbrengsten van de windmolen.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 9

Dit is een positieve zienswijze van de bewoner(s) van Ds. Boersstrjitte 22 in Reduzum. De indiener van deze zienswijze benadrukt het belang van de windmolen voor het dorp. Ook wordt het draagvlak voor de molen in het dorp benadrukt. De indiener van de zienswijze begrijpt niet dat de provincie zich zo terughoudend opstelt bij dit 'burger participatieproject'.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 10

Dit is een positieve zienswijze van de bewoner(s) Douwe Sikke Bangmastrjitte 33 in Reduzum. De inhoud van deze zienswijze sluit aan de bij de overige positieven zienswijzen: er bestaat veel draagvlak voor de molen, de opbrengst van de molen vergroot de zelfredzaamheid van de dorpen en komt het 'menschelijke gevoel' ten goede. Bovendien is de windmolen van belang in verband met een duurzaam, gezond en klimaatbestendige woon- en leefomgeving.

Reactie:

Deze positieve zienswijze is in overeenstemming met de visie van het college en behoeft geen verder commentaar.

Zienswijze 11

Dit is een zienswijze van de provincie Fryslân. De provincie geeft aan dat de aanvraag voor het vervangen en vergroten van de windmolen in strijd is met de Verordening Romte 2014. Dit geldt ook voor de verordening die op 24 juni 2014 is vastgesteld. Op grond van deze verordening mogen bestaande windturbines alleen worden vervangen door turbines met dezelfde masthoogte en wiekdiameter, op dezelfde locatie. De provincie geeft aan dat in dit geval geen ontheffingsgrond in de Verordening aanwezig is voor duurzame energieprojecten. Er kan alleen mee worden gewerkt aan dit initiatief als hiervoor door de provincie ontheffing op grond van artikel 10.1 van de Verordening Romte is afgegeven. Omdat deze ontheffing niet is verleend en niet verleend kan worden, moet worden geconcludeerd dat de ontwerp-omgevingsvergunning in strijd met de verordening ter inzage is gelegd. Dit betekent dat de omgevingsvergunning niet verleend kan worden.

Reactie:

Wij achten het initiatief passend binnen de mogelijkheden van het provinciale beleid. De Verordening Romte 2014, zoals op 24 juni 2014 vastgesteld, biedt de mogelijkheid om medewerking te verlenen aan het initiatief in Reduzum. De partiële herziening Romte foar Sinne van 2015 doet daar niet aan af, zoals uitgelegd in het beroepschrift d.d. 17 juli 2017 van het college. De provincie moet op grond van artikel 10.1.1 van de Verordening van 2014 wegen of in bijzondere gevallen ontheffing van de verordening mogelijk is en dat heeft de provincie niet gedaan. Op grond van dit artikel kunnen Gedeputeerde Staten op een aanvraag van Burgemeester en Wethouders een ontheffing verlenen voor een ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied van **stedelijke functies**. Blijkens de begripsbepalingen van de verordening wordt onder stedelijke functies verstaan: "*functies die gekoppeld zijn aan het functioneren van kernen (dorpen en steden), waaronder worden verstaan woningen, functioneel niet aan het beheer, onderhoud of productievermogen van het landelijk gebied gebonden bedrijven, zakelijke en commerciële dienstverlening, detailhandel, horeca, maatschappelijke, educatieve, culturele en religieuze voorzieningen en sportvoorzieningen, met de bijbehorende infrastructuur, nutsvoorzieningen, stedelijk water en stedelijk groen.*" De aanvraag voor een windmolen past binnen de definitie van het begrip 'stedelijke ontwikkeling'. Er is voldoende aanleiding om in dit specifieke geval medewerking te verlenen aan het vergroten van de windmolen. De bestaande windmolen in Reduzum heeft een masthoogte van 36 meter en een tiphoogte van 51 meter. De huidige generatie windmolens heeft echter een grotere masthoogte, waardoor deze moderne en hoge(re) windmolens een veel hogere opbrengst aan duurzame energie en een veel hoger financieel rendement hebben. Windmolens met een masthoogte tot 36 meter zijn niet of nauwelijks meer beschikbaar. Bovendien zijn deze moderne molens stiller, waardoor (eventuele) overlast voor omwonenden afneemt.

De overige zienswijzen ondersteunen de visie van het college aangaande de te wegen belangen bij het verstrekken van de ontheffing en van deze vergunning.

De dorpsmolen in Reduzum is bij uitstek een ‘Mienshipsproject’. Immers, het initiatief komt vanuit het dorp en wordt zeer breed gedragen. De opbrengsten van de windmolen komen niet terecht bij een willekeurige ontwikkelaar, maar juist ten goede aan de dorpen Reduzum, Friens en Idaerd. Het college waardeert de grote eigen inzet van bewoners bijzonder, omdat zij voor eigen rekening en risico oplossingen voor de groeiende problematiek op het Friese platteland bedenken en daarmee de leefbaarheid een forse impuls geven.

De bewoners van Reduzum hebben voor ogen dat de duurzame energie van de windmolen juist in hun directe omgeving wordt geproduceerd en niet ergens ver weg en anoniem. Voor hen is het directe verband tussen de windmolen, de energieprestaties van de dorpen Reduzum, Friens en Idaerd én de opbrengst van groot belang. Kortom, er is een breed draagvlak voor de windmolen en voornoemde dorpen profiteren van dit initiatief. Zo kan Reduzum een belangrijke bijdrage leveren aan de duurzame doelstellingen die onze gemeente in de Leeuwarder Energieagenda heeft gesteld.

In 2015 heeft de provincie de Verordening Romte aangepast. Dit is gebeurd in het kader van ‘Romte foar Sinne’ (een regeling voor het toestaan van opstellingen voor zonne-energie). Daarbij is de definitie van het begrip stedelijke functies aangepast naar: *“functies die gekoppeld zijn aan het functioneren van kernen (dorpen en steden), waaronder worden verstaan woningen, functioneel niet aan het beheer, onderhoud of productievermogen van het landelijk gebied gebonden bedrijven, zakelijke en commerciële dienstverlening, detailhandel, horeca, maatschappelijke, educatieve, culturele en religieuze voorzieningen en sportvoorzieningen, met bijbehorend stedelijk water en groen en bijbehorende infrastructuur en nutsvoorzieningen, daaronder niet begrepen windturbines of opstellingen voor zonne-energie.”* Hiermee is de regeling voor windturbines veranderd in een zeer belemmerend systeem zonder afwijkmogelijkheid.

De wijziging van de verordening op dit punt wordt echter nergens toegelicht of gemotiveerd. Ook is dit niet kenbaar gemaakt naar buiten toe zodat niemand van deze wijziging op de hoogte was. De wijziging ten aanzien van windmolens is een onbedoeld bijeffect van het veranderen van een definitie of anders een onvoldoende gemotiveerde en daarmee onverbindende bepaling. Als gevolg hiervan moet het initiatief getoetst worden aan de Verordening 2014. En zoals hiervoor aangegeven biedt de Verordening 2014 de ruimte om ontheffing te verlenen van het provinciale beleid.

Conclusie:

Er bestaat zeer veel draagvlak voor het vernieuwen en vergroten van de windmolen Reduzum. Vanuit de omgeving is er geen enkele kritische zienswijze ingediend, alleen maar positieve zienswijzen. Dit is uniek voor een windmolenproject.

De zienswijze van de provincie is voor ons geen aanleiding om het bouwplan aan te passen. Wij blijven dan ook bij ons standpunt tot verlening van de omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen voor het vervangen en vergroten van een windmolen op een perceel ten westen van de Overijsselsestraat ten zuiden van Reduzum

Kenmerk 414759

Aan de gemeenteraad.

Inleiding

Op 18 december 2017 heeft u ingestemd met het ter visie leggen van de aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen en vergroten van een windmolen op een perceel ten westen van de Overijsselsestraat ten zuiden van Reduzum. De aanvraag is in strijd met het ter plekke geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' en wij kunnen medewerking verlenen aan dit verzoek door middel van een zogenaamde 'buitenplanse grote afwijking'. Wij leggen dan ook deze aanvraag aan u voor, voor de afgifte van een 'verklaring van geen bedenkingen'.

In bijgaande ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het project zoals hiervoor beschreven op deze locatie aanvaardbaar is.

Projectenlijst

Op grond van de Wabo is het college het bevoegd orgaan bij de afgifte van de omgevingsvergunning. Indien er geen sprake is van een binnen- en buitenplanse (kleine) afwijking van het bestemmingsplan, is een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad vereist. U heeft een lijst van projecten vastgesteld, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Strijd met 'projectenlijst waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is'

Voor dit plan is een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad vereist aangezien de aanvraag voor het vervangen van een windmolen in het buitengebied niet past binnen de vastgestelde projectenlijst.

In verband met het verkrijgen van een verklaring van geen bedenkingen leggen wij dan ook hierbij de aanvraag voor het vervangen van de windmolen ten zuiden van Reduzum aan u voor.



PJ

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEEUWARDEN;

**gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 mei 2018
(kenmerk 414759);**

BESLUIT:

**een verklaring van geen bedenkingen conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit
omgevingsrecht, af te geven voor het vervangen en vergroten van een
windmolen op een perceel ten westen van de Overijsselsestraat ten zuiden van
Reduzum.**

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 juni 2018,

voorzitter,



griffier.



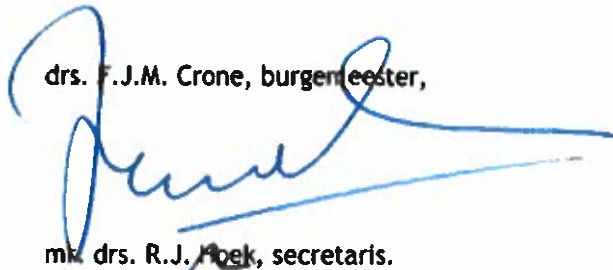
Blad 2

De ontwerp-vergunning heeft in het kader van de afwijkingsprocedure 6 weken ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn elf zienswijzen ingediend. Tien zienswijzen zijn positief over dit initiatief. De provincie heeft een kritische zienswijze ingediend. In bijgaande zienswijzennota gaan wij in op de zienswijzen. De ingediende zienswijzen zijn voor ons geen aanleiding om de aanvraag aan te passen of af te wijzen.

Leeuwarden, 8 mei 2018

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

drs. F.J.M. Crone, burgemeester,



mr. drs. R.J. Hoek, secretaris.

