

Toelichting wijziging bestemmingsplan

De Triemen 6

Triemen

Uitvoerende	:	Omgevingsburo Wiegersma
Opdrachtgever	:	W.J. van der Schaaf
Project	:	Aanpassen bouwvlak i.v.m. bedrijfsontwikkelingen
Datum	:	28 augustus 2018
Versie	:	20180828V.II

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	- 3 -
2.	Omschrijving plangebied.....	- 4 -
2.1	Algemeen	- 4 -
3.	De plannen	- 6 -
3.1	Omschrijving	- 6 -
4.	Beleidskaders	- 7 -
4.1	Rijksbeleid.....	- 7 -
4.1.1	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	- 7 -
4.1.2	<i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	- 7 -
4.1.3	<i>Duurzame verstedelijking</i>	- 7 -
4.2	Provinciaal beleid	- 8 -
4.2.1	<i>Toetsing streekplan</i>	- 8 -
4.2.2	<i>Toetsing verordening Romte Fryslân 2014</i>	- 8 -
4.3	Gemeentelijke beleid.....	- 9 -
4.3.1	<i>Toetsing bestemmingsplan</i>	- 9 -
4.3.2	<i>Toetsing Nota ruimtelijke beleid</i>	- 10 -
5	Omgevingsfactoren.....	- 11 -
5.1	Ruimtelijke aspecten	- 11 -
5.1.1	<i>Landschap en stedenbouw</i>	- 11 -
5.1.2	<i>Verkeersontsluiting en parkeren</i>	- 11 -
5.1.3	<i>(vormvrije) mer-beoordeling</i>	- 12 -
5.1.4	<i>Bedrijven en milieuzonering</i>	- 13 -
5.1.5	<i>Milieukundige inpassing</i>	- 14 -
5.1.6	<i>Water</i>	- 15 -
5.1.7	<i>Archeologie</i>	- 15 -
5.1.8	<i>Cultuurhistorie</i>	- 17 -
5.1.9	<i>Bodem</i>	- 18 -
5.1.10	<i>Luchtkwaliteit</i>	- 19 -
5.1.11	<i>Externe veiligheid</i>	- 20 -
5.1.12	<i>Verlichting</i>	- 21 -
5.2	Wet natuurbescherming	- 22 -
5.2.1	<i>Algemeen</i>	- 22 -
5.2.2	<i>Natura 2000-gebieden</i>	- 22 -
5.2.3	<i>Soortenbescherming</i>	- 24 -
5.2.4	<i>Bescherming van houdopstanden</i>	- 26 -
5.2.5	<i>Natuur Netwerk Nederland (NNN)</i>	- 26 -
5.2.6	<i>Stilte- en grondwaterbeschermingsgebieden</i>	- 28 -
5.3	Uitvoerbaarheid.....	- 29 -
5.3.1	<i>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</i>	- 29 -
5.3.2	<i>Economische uitvoerbaarheid</i>	- 29 -
5.4	Toekomstige ontwikkelingen	- 29 -
6.	Samenvatting en conclusie	- 30 -
BIJLAGEN.....		- 30 -
Bijlage I Kadastrale- en omgevingskaart.....		- 30 -
Bijlage II Foto's plangebied.....		- 30 -
Bijlage III Tekeningen ontwikkelingen.....		- 30 -
Bijlage IV Landschappelijk inpassingsplan		- 30 -
Bijlage V Watertoets Wetterskip		- 30 -
Bijlage VI Vergunning Wnb / PAS.....		- 30 -

1. Inleiding

Op het perceel aan Triemen 6 te Triemen is sinds jaar en dag een melkrundveehouderijbedrijf gevestigd. Vanwege de ontwikkeling van het bedrijf wil men overgaan tot het realiseren van een nieuwe bovenbouw op de bestaande ligboxenstal.

Het is gewenst het bestaande dakvlak bij vervanging te verbreden. Daarnaast zal in het verlengde van de stal een voeropslagruimte gerealiseerd worden. Ten aanzien van de uitbreiding in oostelijke richting blijkt dat het bouwvlak ter plaatse zal worden overschreden.

Op 8 januari 2018 zijn de plannen ingediend als vooroverleg. In reactie op dit verzoek heeft de gemeente bij brief van 23 april 2018 laten weten in principe te kunnen instemmen met de plannen, maar dat voor het inpassen van de plannen (het van vorm veranderen van het agrarisch bouwvlak) een wijzigingsplan noodzakelijk is. Hieruit moet blijken dat de plannen inpasbaar zijn binnen zowel landelijke, provinciale en gemeentelijke (beleid) regels, en voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

In deze onderbouwing wordt achtereenvolgend aandacht geschonken aan een omschrijving van het plangebied, hoofdstuk 2. Een omschrijving van de plannen, hoofdstuk 3. Een toetsing aan de beleidskaders, hoofdstuk 4. De toetsing van het plan aan de omgevingsaspecten, hoofdstuk 5. En ten slotte zijn in hoofdstuk 6 een samenvatting en conclusie opgenomen.

De Noardlike Fryske Wâlden is een Nationaal Landschap met een oppervlakte van ruim 25.000 hectare. Zeer karakteristiek voor het landschap is de strokenverkaveling die gepaard gaat met een zeer grote lengte aan elzensingels.

Het gebied is een uitloper van het Drents Plateau. Vanwege de grote hoeveelheid landerijen die omzoomd worden door singelbeplanting heeft het landschap een kleinschalig karakter. Door het dichte netwerk van houtwallen, elzensingels en bomenrijen is een bijzonder landschap ontstaan. Het wordt wel het meest kleinschalige landschap van Nederland genoemd, hoewel het eigenlijk eerder besloten te noemen is.

De wijziging ziet op een aanpassing van het bestaande bouwvlak. De aanpassing blijft echter binnen de aanwezige groenstructuren. In zoverre heeft de aanpassing van het bouwvlak dan ook geen invloed op de structuren van het landschap. Wel is duidelijk dat versterking en behoud van deze structuren bijdragen tot behoud van de kernkwaliteiten van het gebied. In de hierop volgende paragrafen wordt daarop nader ingegaan.

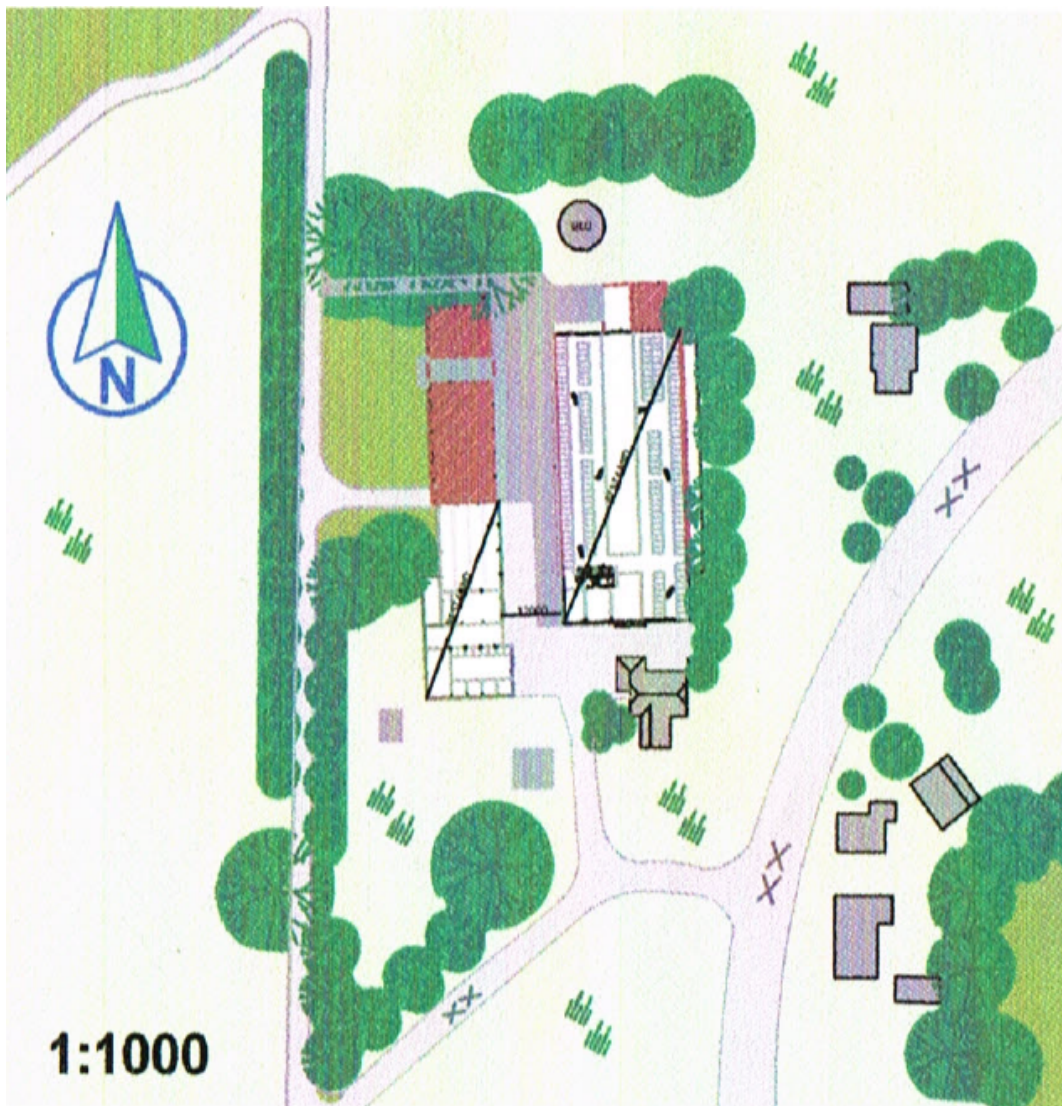
Naast een aantal bewoningskernen, is sprake van een gebied met veel landbouwbedrijven.

3. De plannen

3.1 Omschrijving

Vanwege de ontwikkeling van het bedrijf wil men overgaan tot het realiseren van een nieuwe bovenbouw op de bestaande ligboxenstal. Het is gewenst het bestaande dakvlak bij vervanging te verbreden. De gewenste verbreding is aan de oostzijde circa 4 meter, en aan de westzijde 0,5 meter. Daarnaast zal in het verlengde van de stal een voeropslagruimte gerealiseerd worden. Ten aanzien van de uitbreiding in oostelijke richting blijkt dat het bouwvlak ter plaatse zal worden overschreden.

Hieronder treft u een tekening aan waarop de toekomstige situatie is weergegeven. Uitgebreidere tekeningen zijn onder bijlage III opgenomen.



Figuur 2, uitbreiding

4. Beleidskaders

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld (SVIR). De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en heeft de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving vervangen. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- *Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk- economische structuur van Nederland;*
- *Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;*
- *Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.*

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

4.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Het Rijksbeleid is juridisch geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro stelt niet alleen regels omtrent de aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen. Dit bestemmingsplan raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in het Barro.

4.1.3 *Duurzame verstedelijking*

In het Bro (artikel 3.1.6) is geregeld dat een toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voorzien in duurzame verstedelijking. De toelichting van een bestemmingsplan dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maakt, moet een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling bevatten. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, moet er tevens gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Een agrarisch bedrijf alsmede het daartoe strekkende bouwvlak is per definitie geen stedelijke ontwikkeling en kan ook niet worden gerealiseerd binnen het stedelijk gebied. Wel is afgewogen waarom een gewijzigd agrarisch bedrijfsperceel kan worden toegestaan. Hierop wordt in de hierop volgende paragrafen en hoofdstukken ingegaan. Geconcludeerd is dat er sprake is van een duurzaam ruimtegebruik, in lijn met het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 *Toetsing streekplan*

Het landelijke ruimtelijke beleid wordt door de provincies doorvertaald naar haar eigen grondgebieden. Dit beleid wordt vastgelegd in Provinciale Streekplannen. Het Streekplan is voor gemeenten vaak leidend bij de invulling van haar ruimtelijk beleid. Afwijking vindt slechts plaats wanneer door de gemeente daartoe een goede motivering kan worden gegeven. Inpassing zal dan ook een toetsing moeten bevatten ten aanzien van dit plan. Voor het grondgebied geldt het Streekplan Fryslân 2007 “Om de kwaliteit fan de romte” (geëvalueerd 23 januari 2013).

Uit het Streekplan is gedestilleerd welke inhoud van toepassing is op het plangebied. Ten aanzien van deze inhoud is de toetsing hieronder weergegeven.

Paragraaf 2.6.2

Wij streven in de hele provincie naar een vitale en duurzame landbouw vanwege de belangrijke bijdrage aan de sociaal-economische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijk gebied en de Friese economische structuur. In het landelijk gebied worden buiten natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. Binnen natuurgebieden is ruimte voor visserij die op een duurzame wijze gebruik maakt van de natuurlijke kwaliteiten.

Om de landbouw vitaal en duurzaam te kunnen houden zijn plaatselijk forse aanpassingen en transformaties nodig. Wij zetten onze beschikbare (financiële) instrumenten gericht in voor verbetering van de externe productieomstandigheden van de landbouw. Daarnaast dragen wij samen met gemeenten zorg voor het begeleiden van de ruimtelijke consequenties van schaalvergroting, intensivering, verbreding en verdieping van de landbouw.

In het geval van dit initiatief is sprake van het vervangen van een bovenbouw van een reeds bestaande ligboxenstal. De bovenbouw wordt vervangen omdat deze is voorzien van asbest en derhalve gesaneerd moet worden. Samenhangend met deze sanering wordt een kwaliteitsslag gemaakt voor het welzijn van de dieren. Door de stal hoger te maken ontstaat een beter binnenklimaat. Tevens wordt de bovenbouw zo uitgevoerd dat deze voorzien kan worden van zonnepanelen. Vanwege de gewenste verbreding kan het aantal te plaatsen zonnepanelen worden vergroot, en wordt tevens bereikt dat het nu nog buiten de stal gelegen koepad wordt overkapt. Deze overkapping heeft als voordeel dat mest op het koepad niet uitspoelt naar de sloot en eenvoudiger schoon kan worden gehouden. Tevens is sprake van het compenseren van de oostelijke uitbreiding aan de noordzijde van het agrarisch bouwvlak. Netto blijft de omvang van het bouwvlak dan ook gelijk, en is feitelijk geen sprake van een uitbreiding.

4.2.2 *Toetsing verordening Romte Fryslân 2014*

De verordening Romte Fryslân regelt de provinciale belangen die op voorhand door moeten werken naar gemeentelijke ruimtelijke plannen.

De verordening zelf voorziet niet in nieuw beleid. Uitsluitend geldend provinciaal ruimtelijk beleid is omgezet in algemeen geldende regels. Het gaat om beleid zoals opgenomen in het Streekplan Fryslân 2007 (geëvalueerd 23 januari 2013).

In hoofdstuk 6 van de Verordening zijn regels gesteld die zien op de uitbreiding van het bouwvlak van agrarische bedrijven. Nu de ontwikkeling plaatsvindt binnen de omvang van het bestaande bouwvlak (middels wijziging van het bouwvlak) zijn in de Verordening geen specifieke regels opgenomen waarmee in het bijzonder rekening moet worden gehouden.

4.3 Gemeentelijke beleid

4.3.1 *Toetsing bestemmingsplan*

Het perceel maakt onderdeel uit van het op 28 september 2017 vastgestelde bestemmingsplan “Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012”, en heeft daarin de bestemming ‘Enkelbestemming’ “Agrarisch”. Het bouwvlak behorende bij deze bestemming wordt getoond op onderstaande uitsnede van het bestemmingsplan.



Figuur 3, uitsnede bestemmingsplan

De beoogde uitbreiding van de ligboxenstal zal buiten dit bouwvlak vallen, en daarmee gelegen zijn op gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Besloten gebied'. In artikel 6.7.3 is echter een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vormveranderingen van het bouwvlak waarmee de bestemming 'agrarisch met waarden-besloten gebied' naar 'agrarisch' met bouwvlak kan worden gerealiseerd. Voorwaarde van deze wijzigingsbevoegdheid is dat de oppervlakte van het bouwvlak/bestemmingsvlak van 'Agrarisch' niet wordt vergroot. Om die reden wordt tevens toepassing gegeven aan wijzigingsbevoegdheid artikel 3.7.7. (bestemmingswijziging van 'agrarisch' met bouwvlak naar 'agrarisch met waarden-besloten gebied'). Voor de toepassing van beide wijzigingsbevoegdheden geldt nadrukkelijk hetgeen gesteld in artikel 3.7.8 en artikel 6.7.7 'Toepasbaarheid' van belang. Daarbij is vooral relevant dat het initiatief conform de richtlijnen uit de bij deze regels behorende Handleiding inrichtingsplan een inrichtingsplan is opgesteld dat door burgemeester en wethouders is goedgekeurd voorafgaand aan de besluitvorming over het wijzigingsplan. Er moet dus concreet een inrichtingsplan ten behoeve van de voorgestelde bouwvlak-vormverandering worden opgesteld en aangeleverd. Het betreffende inrichtingsplan is opgenomen onder bijlage IV.

4.3.2 *Toetsing Nota ruimtelijk beleid*

De gemeente Kollumerland c.a. heeft samen met de gemeente Dantumadiel een Nota ruimtelijk beleid buitengebied opgesteld. De Nota is vastgesteld op 10 november 2011. De Nota ruimtelijk beleid buitengebied gaat in op hoe nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (zoals een uitbreiding of wijziging van een agrarisch bedrijf) ingepast kunnen worden in het landschap en kunnen aansluiten bij de landschappelijke waarden van het buitengebied.

In de nota zijn vier gebieden te onderscheiden met ieder hun eigen waarden en kenmerken. Het plangebied ligt in het woudenlandschap. Het landschap is belangrijk, maar niet allesbepalend voor de vraag waar een functie en een ontwikkeling een plek kunnen krijgen, maar stuurt wel in de wijze waarop een en andere vorm moet krijgen, passend binnen de landschappelijke karakteristiek.

Grondgebonden agrarische bedrijfsvoering is de belangrijkste functie in het buitengebied, buiten de natuurgebieden. Dit moet daarom ruimte hebben om als gebruiker en beheerder van het buitengebied economisch rendabel te kunnen opereren. Agrarische bedrijven krijgen in principe een bouwvlak van 1 hectare. Er wordt niet voorzien in nieuwe agrarische bouwpercelen. Hiervoor geldt een maatwerkbenadering, waarvoor een nieuwe bestemmingsplan wordt opgesteld.

De visie en uitgangspunten zoals deze in de nota ruimtelijk beleid zijn vervat zijn opgenomen in het op het plangebied van toepassing zijnde bestemmingsplan Buitengebied. Een toetsing aan het bestemmingsplan is in voorgaande paragraaf opgenomen.

Geconcludeerd wordt dat inpassing de beoogde wijziging voldoet aan de nota ruimtelijk beleid.

5 Omgevingsfactoren

5.1 Ruimtelijke aspecten

5.1.1 *Landschap en stedenbouw*

In het kader van de inpassing moet in het bijzonder rekening worden gehouden met de karakteristieken van het landschap, en de daarin voorkomende waarden moeten zich kunnen voegen met betrekking tot de bouwkundige ontwikkelingen op het perceel.

Onder bijlage IV van deze toelichting is een landschappelijke inpassingsnotitie opgenomen. Uitgangspunt van de inpassing is het behouden van de relatie met het ter plaatse aanwezige landschap, waarbij is ingezet op het behouden en versterken van bestaande elementen.

In het kort betekent dit dat de bestaande groenstructuren zullen worden gerespecteerd, en geheel in stand zullen worden gehouden.

Wanneer de inpassing volgens de landschappelijke inpassingsnotitie wordt gerealiseerd, is sprake van een initiatief dat zich verhoudt tot de omliggende landschappelijke waarden.

5.1.2 *Verkeersontsluiting en parkeren*

De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de Dôlle en Triemsterloane. Deze wegen worden naast het gebruik dat het bedrijf daarvan geniet, gebruikt door de plaatselijke bevolking en bedrijven. De activiteiten wijken wat betreft belasting van de weg niet af van het ter plaatse aanwezige gebruik. De weg is afdoende om de bedrijfsvoering ten uitvoer te kunnen brengen en leidt niet tot een bijzondere afwijking in de huidige belasting van de weg. Daarbij overigens opgemerkt dat het gaat om de wijziging van een reeds bestaand bedrijf. De wijziging zal in vergelijking met de huidige situatie niet leiden tot een afwijkend verkeersbeeld.

Het parkeren van de vervoersmiddelen van het bedrijf evenals bezoekers vinden plaats op het terrein van de inrichting. Er is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren zodat er geen overlast voor de omgeving zal ontstaan. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening, en het onder meer voldoen aan de eisen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (hoofdstuk 5).

Er wordt voldaan aan de uitgangspunten voor verkeersontsluiting en parkeren.

5.1.3 (Vormvrije) mer-beoordeling

De Europese MER-richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het besluit MER (milieueffectrapportage). Het Besluit MER bepaalt dat er een MER(boordelings) plicht bestaat bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van installaties voor het fokken, mesten of houden van dieren.

Enkel voor de diercategorie melkvee is voor dit bedrijf in het Besluit een grens opgenomen waarbij een MER-beoordelingsplicht aan de orde kan zijn. In de bijlage bij het Besluit is onder onderdeel D, onder D14, sub 7^o een MER-beoordelingsplicht opgenomen wanneer het betreft het oprichten, wijzigen of uitbreiden van de inrichting met 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2).

Bij het uitbreiden of wijzigen van een inrichting moet de uitbreiding zelf de drempelwaarde overschrijden om als MER(boordelings) plichtig aangemerkt te kunnen worden. Toch tellen de dieren in bestaande c.q. vergunde stallen wel mee voor de drempelwaarde in een aantal gevallen, zo blijkt uit jurisprudentie:

1. De dieren in een bestaande stal tellen wel mee, als de bestaande stal wordt vervangen door een nieuwe stal (nieuwe installatie).
2. De dieren in een vergunde stal tellen wel mee, als de stal eerder was vergund, maar nog niet feitelijk is opgericht en er eerder geen MER voor is gemaakt.
3. De dieren in de bestaande stal tellen niet mee, als het huisvestingssysteem van de bestaande stal niet genoeg wijzigt.

Duidelijk is dat bestaande installaties niet worden vervangen, de stallen die eerder zijn vergund al zijn opgericht, en bestaande huisvestingssystemen niet significant worden aangepast. Tevens is er geen sprake van een inrichting waarbinnen meer dan 200 melkkoeien worden gehouden. De grens van de MER-beoordelingsplicht wordt niet overschreden.

De drempelwaarden van de MER beoordelingsplicht (aantallen dieren) zijn niet "hard". Op grond van een uitspraak van het Europese Hof dient bij alle MER beoordelingsplichtige activiteiten beneden de drempelwaarde ook nagegaan te worden of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Dit is de zogenaamde "vormvrije MER beoordeling". Er is in de vormvrije MER beoordeling dus geen ondergrens met betrekking tot de omvang van de activiteit. Bij de vormvrije MER beoordeling moet in alle gevallen tot uitbreiding, wijziging dan wel oprichting van een nieuwe installatie beoordeeld worden of een MER beoordeling nodig is. Voorgaande heeft er toe geleid dat op 7 juli 2017 het Besluit milieueffectrapportage is gewijzigd.

De aanpassingen aan de stal (nieuwe bovenbouw) geven geen aanleiding te veronderstellen dat er sprake is van een nieuwe installatie. Er is immers geen sprake van een ander stalsysteem dan wel een significant andere indeling van de stal. Tevens blijft de veebezetting in de nieuwe situatie ongewijzigd. Derhalve is het niet nodig een vormvrije Mer beoordeling uit te voeren.

De wijziging zijn op grond van het Besluit MER inpasbaar.

5.1.4 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke inpassing dient te worden getoetst aan de "Handreiking bedrijven en milieuzonering" gepubliceerd door de VNG.

In de handreiking is een lijst opgenomen die inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden. Het voordeel van het instrument is, dat het een integrale benadering geeft. Er is per bedrijf in beeld gebracht welke richtafstanden aan de orde zijn voor de aspecten geluid, geur, stof en externe veiligheid. De milieucategorie wordt bepaald op de maatgevende (grootste) afstand. De VNG-publicatie is daarmee een onmisbaar hulpmiddel in de bestemmingsplanpraktijk.

Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van 'pseudo-wetgeving' gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken (ABRvS 13 mei 1997, BR 1997, 830 én ABRvS 3 april 2001, JM 2001, nr. 85). Uit jurisprudentie (zaaknummer 200809208/1/R1) blijkt ook dat de bouwstenen (richtafstandenlijst, omgevingstypen en functiemenging) correct moeten worden toegepast. Daarbij opgemerkt dat de handreiking 'richtafstanden' aangeeft. Er is uitgegaan van een gemiddeld bedrijf. Er kunnen omstandigheden zijn waarom er toch van een grotere of kleinere afstand uitgegaan kan of moet worden.

De richtafstanden van de VNG-publicatie gelden voor het gebiedstype 'rustige woonwijk'. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een 'rustige woonwijk', maar een 'gemengd gebied'. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een lint in een dorpskern waar meerdere functies naast elkaar zitten. Of bij een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg ligt. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 afstandsstap verkleind worden. Uitzondering hierop is de richtafstand voor externe veiligheid. Deze wordt niet verkleind.

Ten aanzien van het plangebied wordt geconcludeerd dat dit is gelegen in het omgevingstype 'gemengd gebied'. Zo komen in het gebied de functies wonen, bedrijven en agrarisch voor.

In het kader van deze handreiking zijn rundveehouderijen ingedeeld onder 'Landbouw' en behoort deze tot de categorie 'het houden en fokken van rundvee'. Voor deze categorie hanteert de handreiking een bedrijfscategorie 3.2. Voor deze categorie wordt geadviseerd om een afstand van 100, 30 en 30 meter aan te houden (afstanden respectievelijk voor geur, stof en geluid) tot omliggende woonbebouwing. Nu echter sprake is van een gemengd gebied mag één stap terug worden gedaan in bedrijfscategorie, daarmee is een richtafstand van respectievelijk 50, 10 en 10 meter van toepassing.

Ten opzichte van de beoogde vorm van het agrarisch bouwvlak te De Triemen 6 is de afstand tot het meest nabij gelegen milieugevoelig object, woning van derden (De Triemen 4) circa 36 meter (afstand conform de jurisprudentie gemeten ten opzichte van de woonbebouwing dan wel bebouwingsmogelijkheden voor wonen, in deze het bouwvlak).

Geconcludeerd wordt dat wordt voldaan aan de richtafstanden voor stof en geluid, maar dat de richtafstand voor geur niet wordt gehaald. Er kan derhalve dan ook niet zondermeer medewerking worden verleend aan de gewenste ontwikkeling.

Een nadere toetsing van het aspect geur is dan ook benodigd. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) zijn bedrijven gehouden aan de daarin opgenomen afstanden. In beginsel geldt ook vanuit dit wettelijke kader voor bedrijven en woningen in het buitengebied een wettelijke afstand van 50 meter tot het emissiepunt van de stal, en 25 meter tot de buitenzijde van de stal. In artikel 6 van de Wgv is bepaald dat de gemeente bij verordening gewijzigde afstanden kan vaststellen. De gemeente Kollumerland heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en een geurverordening vastgesteld. In deze verordening van 16 september 2010 is bepaald dat voor de in bijlage 1 van die verordening opgenomen bedrijven een kortere afstand mag worden gehanteerd. In dit geval is bepaald dat een afstand van 25 meter op het bedrijf van toepassing is. Aan deze afstand kan ruim worden voldaan. Er kan in redelijkheid dan ook worden afgeweken van de richtafstand uit de handreiking bedrijven en milieuzonering voor het onderdeel geur.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat ten opzichte van de bestaande situatie de stal wel breder wordt, maar het aan de oostzijde in de praktijk inhoudt dat een bestaand koepad wordt overdekt. Uitsluitend ter plaatse van het overkappen van het koepad wordt de afstand van het agrarisch bouwvlak tot de woning van De Triemen 4 verkleind ten opzichte van de bestaande situatie. Met het overkappen wordt voorkomen dat koemest uitspoelt naar omliggende sloten. Tevens zal de mest worden afgevoerd naar de mestkelder. In zoverre wordt dan ook verbetering van het klimaat rondom de inrichting verwacht.

Geconcludeerd wordt dat de bedrijfsactiviteiten op basis van de "Handreiking bedrijven en milieuzonering" in redelijkheid zijn in te passen.

5.1.5 Milieukundige inpassing

De nieuwe stal zal onderdeel uitmaken van een al bestaand Melkrundveehouderijbedrijf. De activiteiten van het bedrijf zijn aangewezen in bijlage 1 onder C, categorie 8.1 onder a, van het Besluit omgevingsrecht en valt onder de bevoegdheid van B&W.

In het kader van de Wet milieubeheer valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In artikel 8.41a lid 1 Wet milieubeheer is bepaald dat ten aanzien van het veranderen van een inrichting waarbij een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1 eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht nodig is tevens een melding geldt als indieningsvereiste. Deze melding zal dan ook worden ingediend op het moment van aanvragen van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Naast het feit dat het verplicht is een melding in te dienen, geeft het van toepassing zijn van het Activiteitenbesluit milieubeheer zekerheid voor de omgeving aangaande een minimale belasting van het milieu. Zo stelt het Besluit onder andere regels op het gebied van geluid, bodem, geur en energieverbruik. Doordat deze bepalingen worden opgelegd en door de inrichtinghouder daaraan moet worden voldaan is tevens sprake van een nader te motiveren inpassing op ruimtelijk gebied.

5.1.6 Water

De hoofddoelstelling voor waterbeheer in Nederland is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP): Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Het NWP is per 22 december 2009 de vervanger van de Vierde Nota Waterhuishouding en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Dit eerste Nationaal Waterplan is tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wet ruimtelijke ordening en is opgesteld voor de planperiode 2009-2015. Inmiddels is het tweede Nationaal Waterplan vastgesteld voor de planperiode 2016-2021.

In het vigerende bestemmingsplan ter plaatse is onder meer bepaald dat wijziging van het bouwvlak enkele mogelijk is als dit niet leidt tot onevenredige aantasting van de milieusituatie dan wel gebruiksmogelijkheden (artikel 3.7.1) van omliggende gronden. In zoverre moet er dan ook sprake zijn van een goede waterhuishouding. Als er een wijziging plaatsvindt van het bestemmingsplan moet er daarom een watertoets worden uitgevoerd. De watertoets kijkt of er bij de wijziging van het bestemmingsplan voldoende rekening is gehouden met water.

Voor het uitvoeren van de watertoets heeft het Wetterskip Fryslân de Leidraad Watertoets 2013 opgesteld. In paragraaf 4.3.6 van deze leidraad wordt daarbij ingegaan op de compensatie van verharde oppervlakten. Wanneer sprake is van een toename van het verharde oppervlak van meer dan 1500 m² in het buitengebied, is het noodzakelijk een watertoets uit te voeren. In dit geval is duidelijk dat het een kleiner oppervlak betreft, 188 m².

Voor het initiatief is volledigheidshalve de watertoets doorlopen. Uit het toetsingsresultaat blijkt dat geen verdere maatregelen nodig zijn. Het resultaat van deze toets is opgenomen onder bijlage V.

5.1.7 Archeologie

In 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Samen met de in 2007 gewijzigde Monumentenwet heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed daarmee een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen bij de planvorming, het behoud van archeologische waarden ter plaatse en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakersprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek met betrekking tot eventueel aanwezige archeologische waarden. Dit is vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die in september 2007 in werking is getreden.

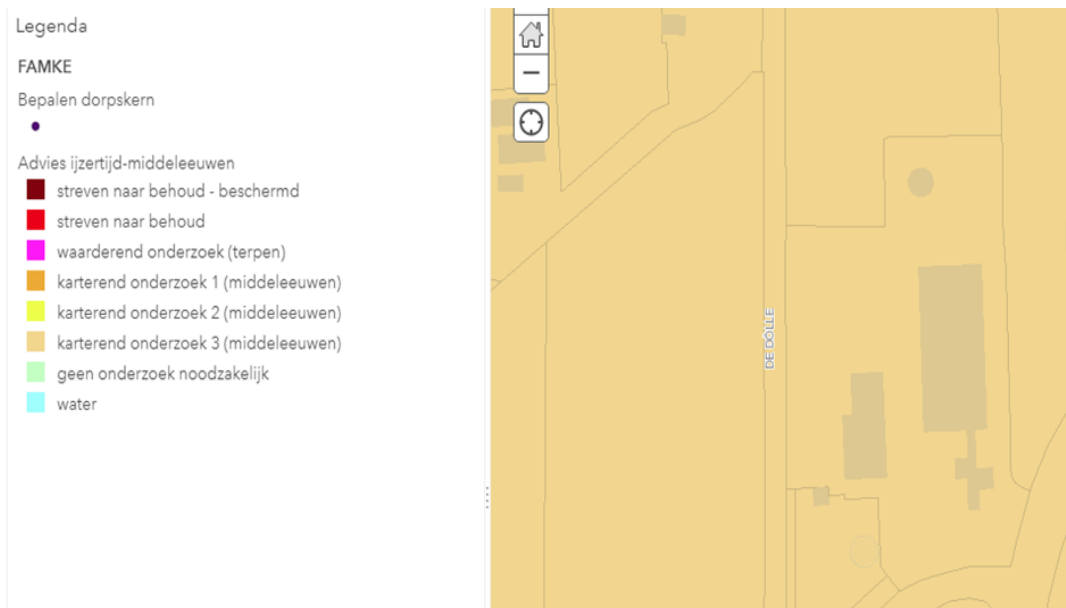
Voor de Monumentenwet is door de WAMZ gewijzigd en gaat nu concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijk aanwezige archeologische waarden. Om dit te kunnen beoordelen heeft de provincie Fryslân de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) ontwikkeld.

De FAMKE richt zich op ijzertijd - middeleeuwen en de steentijd - bronstijd. Onderstaand zijn beide tijdsfases verder uitgewerkt.

IJzertijd – middeleeuwen

Uit onderstaande kaart en bijbehorende legenda wordt duidelijk dat de locatie zich binnen een gebied bevindt van 'karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)'.



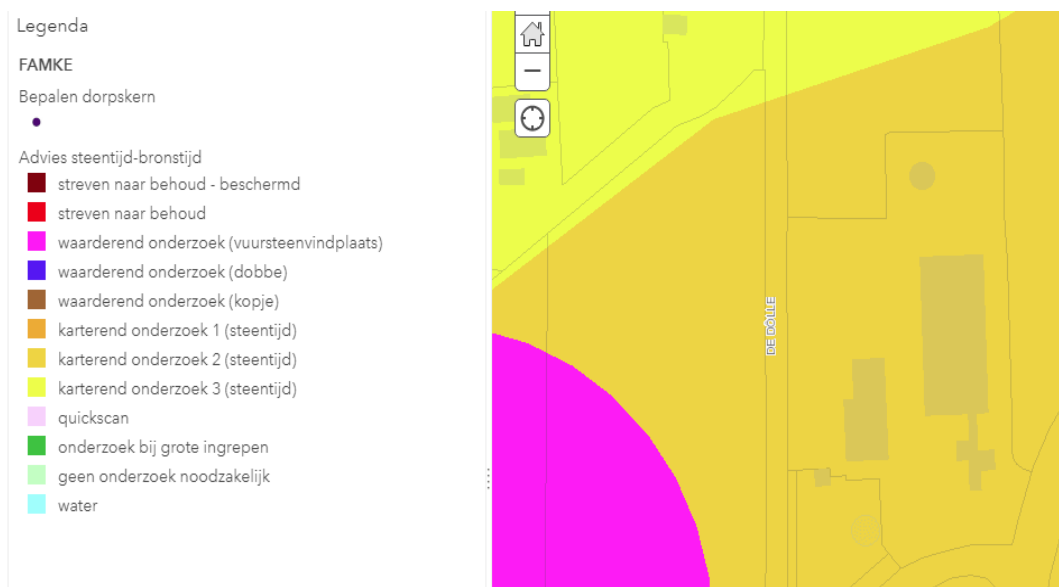
Figuur 4, archeologie ijzertijd - middeleeuwen

In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5000m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen. Mochten er, als gevolg van het karterend archeologisch onderzoek, een of meerdere vindplaatsen worden aangetroffen, dan zal uit nader (waarderend) onderzoek moeten blijken hoe waardevol deze vindplaatsen zijn. De aard van dit waarderend (vervolg)onderzoek hangt af van het type aangetroffen vindplaats, en de strategie van onderzoek dient te worden bepaald door het desbetreffende onderzoeksbureau. Indien de vindplaats een nieuw aangetroffen terp betreft, geldt het advies: 'waarderend onderzoek op terpen'. De resultaten van het karterend onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden. Mocht het plangebied een bebouwde kom betreffen, dan dient in de onderzoeksstrategie rekening te worden gehouden met recente verstoringen die zich kunnen hebben voorgedaan.

Het plangebied blijft met een oppervlak van 188 m² ruim onder de door de provincie aanbevolen drempelwaarde. Het is dan ook niet nodig voor deze periode aanvullend onderzoek uit te voeren.

Steentijd – bronstijd

Uit onderstaande kaart en bijbehorende legenda wordt duidelijk dat de locatie zich binnen een gebied bevindt waar het advies 'karterend onderzoek 2 (steentijd)' voor geldt.



Figuur 5, archeologie Steentijd - Bronstijd

In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen uit de steentijd bevinden, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologische resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 2500m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal zes boringen per hectare worden gezet, met een minimum van zes boringen voor gebieden kleiner dan een hectare. De resultaten van een dergelijk karterend booronderzoek kunnen bijvoorbeeld inzicht geven op aanwezigheid van dekzandkopjes of -ruggen, waarop zich archeologisch resten kunnen bevinden. Het booronderzoek dient zich vooral te richten op de aanwezigheid van podzol en het microreliëf van het zand onder het veen- of kleidek. Mochten zich in de gebieden dekzandkoppen of -ruggen bevinden, dan bevelen wij aan een waarderend onderzoek te laten verrichten op de gevonden koppen (zie advies 'waarderend onderzoek - kopjes'). De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Geconcludeerd wordt dat er voor de periode steentijd eveneens geen onderzoek benodigd is.

5.1.8 Cultuurhistorie

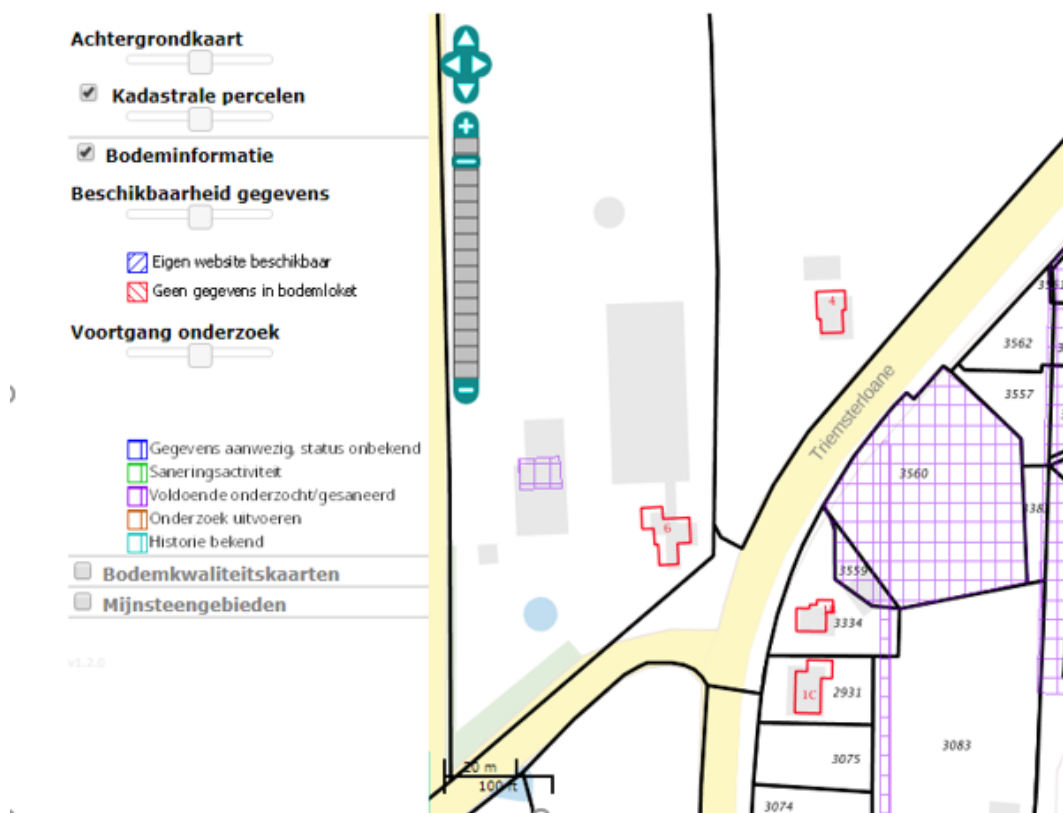
Triemen is een zeer weids opgezet dorp. In de kleine dorpskern zijn de woningen wel wat dichter op elkaar gelegen, maar ook hier is er sprake van een zeer ruime opzet in kavels en openbare ruimte. Buiten de dorpskern, alwaar ook het plangebied is gelegen, wordt deze weidse uitstraling nog markanter, doordat woonpercelen hier afgewisseld worden door zeer ruime open gebieden, die in gebruik zijn als tuin of een agrarische functie hebben (grasland). Hier is ook een grote verscheidenheid aanwezig in de grootte van woningen en de situering van woningen ten opzichte van de weg. Sommige woningen zijn in tweede lijn of zelfs derde lijn gebouwd (dat wil zeggen dat er op ruime afstand van elkaar meerdere

woningen achter elkaar gelegen zijn ten opzichte van de weg). In Triemen zijn geen rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten gesitueerd. Aan de Triemen 28 staat een kleine boerderij uit circa 1920 die op de Cultuurhistorische Kaart van de provincie Fryslân is aangeduid als waardevolle jonge bouwkunst.

5.1.9 Bodem

Het plangebied bevindt zich op gronden waarop in het verleden geen in het bijzonder te benoemen bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd. In zoverre is het terrein dan ook aan te merken als een 'onverdachte' locatie.

Met het bodemloket is getoetst of ter plaatse ook onderzoeken zijn uitgevoerd. Uit deze toetsing blijkt dat ter plaatse van de jongveestal in het verleden een bodemonderzoek is uitgevoerd, maar dat aanvullend onderzoek ter plaatse niet nodig is. De onderstaande kaart met de daarop onderzochte locatie is opgenomen in het bodemloket.



Figuur 6, kaart bodemloket (bron: www.bodemloket.nl)

Het is vaste jurisprudentie dat voor agrarische bedrijven met reguliere activiteiten een bodemonderzoek achterwege kan blijven. Dit vanwege het feit dat de activiteiten die van invloed kunnen zijn op de bodem dusdanig beperkt zijn dat aangenomen mag worden dat het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar is. De jurisprudentie heeft zich inmiddels vertaald in wettelijke regels, in deze is in artikel 3.96 lid 2 van de Activiteitenregeling bepaald dat bodemonderzoek bij agrarische inrichtingen achterwege kan blijven.

In redelijkheid kan worden aangenomen dat ter plaatse geen sprake is van bodemverontreiniging, en dat verder onderzoek achterwege kan blijven.

5.1.10 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen.

Voor de planvorming (project) moet aannemelijk worden gemaakt dat aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Deze AMvB, verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat de aanvraag om vergunning een toename van de concentratie van fijnstof (PM^{10}) of stikstofdioxide (NO_2) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/ m^3 voor zowel PM^{10} als NO_2 .

Bij de NIBM toets gaat het om de toename van de luchtverontreiniging als gevolg van de planvorming, afgezet tegen de autonome ontwikkeling.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat de activiteiten binnen de NIBM-grens blijft:

- *motiveren dat een project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, eerste lid, van het Besluit NIBM;*
- *op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 1% of 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet past binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken, dat de 1% of 3% grens niet wordt overschreden.
Als de activiteiten niet leiden tot een toename groter dan 1% of 3% voor zowel PM^{10} als NO_2 , dan vindt geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats.*

Bij het runnen van een dergelijk bedrijf vinden activiteiten plaats waarbij verontreinigingen aan PM^{10} en NO_2 naar de lucht kunnen ontstaan, namelijk bij vervoersbewegingen van klanten en van de eigen motorvoertuigen.

Vervoersbewegingen

In Nederland blijkt alleen langs zeer drukke wegen en in de omgeving van grote industriële installaties een overschrijding te zijn van PM^{10} en NO_2 . De inrichting is niet gelegen in directe nabijheid van drukke verkeerswegen of verkeersknooppunten. Tevens zijn in de omgeving geen grote industriële installaties aanwezig. In een omgeving waar geen overschrijding dreigt van de kwaliteitsnormen, zullen de voorgenomen activiteiten niet een zodanige bijdrage aan de luchtverontreiniging veroorzaken dat alsnog de kwaliteitsnormen worden overschreden.

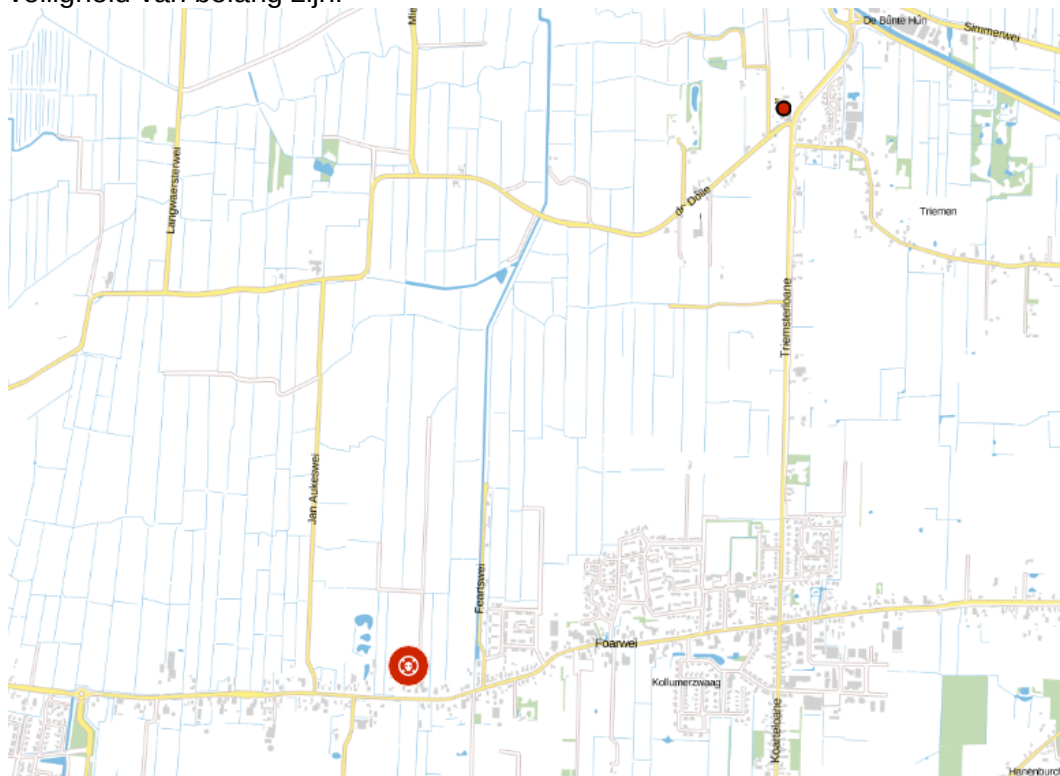
Ten einde te toetsen of inderdaad aan de gestelde normen kan worden voldaan zou een berekening kunnen worden uitgevoerd met de NIBM-tool 2017. Deze tool is ontwikkeld om te kunnen berekenen of een activiteit wel of niet leidt tot een significante toename aan PM^{10} als NO_2 als gevolg van de toename in vervoersbewegingen. Nu er echter ten opzichte van de bestaande situatie geen sprake zal zijn van een toename, de vervoersbewegingen blijven immers gelijk, is het niet nodig een berekening uit te voeren.

In redelijkheid kan worden geconcludeerd dat het initiatief met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit kan worden ingepast.

5.1.11 Externe veiligheid

Met de gegevens uit de landelijke risicokaart (www.risicokaart.nl) is getoetst of in het kader van externe veiligheid nog bijzonderheden spelen waarmee rekening moet worden gehouden.

Op onderstaande kaart is weergegeven hoe de ligging van het perceel zich verhoudt tot de aanwezige inrichtingen/activiteiten die in het kader van externe veiligheid van belang zijn.



Figuur 7, risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen dan wel activiteiten aanwezig. Voor zover op grotere afstand deze inrichtingen/activiteiten wel voorkomen is voldoende duidelijk dat de locatie is gelegen buiten de invloedssfeer van het plaats- en groepsgebonden risicocontour. Het is dan ook niet nodig de inpassing in het kader van externe veiligheid nader te beschouwen.

5.1.12 Verlichting

Het toepassen van stalverlichting en het voorkomen van lichthinder is de laatste jaren steeds meer onder de aandacht gekomen. Enerzijds omdat met de komst van open stallen de verlichting meer opvalt in het landschap en anderzijds omdat het bijlichten van het vee een grotere rol is gaan spelen.

Sommige gemeenten hebben zelfs lichtbeleid opgesteld waarin concrete normen zijn genoemd waaraan moet worden voldaan, bijvoorbeeld de gemeente Tytsjerksteradiel. Andere gemeenten als Bellingwedde en Slochteren hebben regels vastgesteld in het bestemmingsplan, namelijk:

a.ligboxenstallen (uitgezonderd uitbreiding van bestaande ligboxenstallen) mogen uitsluitend worden gebouwd indien de lichtsterkte binnen niet meer dan 150 lux bedraagt, tenzij die stal tussen 20.00 uur en 6.00 uur is voorzien van voorzieningen die de lichtuitstraling met tenminste 90% reduceren;

Het is op moment van schrijven nog niet duidelijk wat voor verlichting in de stal geplaatst zal gaan worden. De inpassing van de verlichting zal echter tijdig worden gemeld, overeenkomstig artikel 1.10 Activiteitenbesluit, uiterlijk vier weken voordat deze in gebruik zal worden genomen (zie tevens de paragraaf 'milieukundige inpassing'). Volgens de provincie is het milieuspoor daarvoor een toepasbaar kader (Provinsjale Steaten, gearkomste 24 septimber 2014, wurklistnûmer 08B).

Voor het realiseren van de verlichting zal uitdrukkelijk rekening worden gehouden met de eisen zoals die recentelijk in een convenant met de agrarische sector zijn gesloten. Voor het toepassen van de verlichting zal worden aangesloten bij de uitgangspunten van het "Technisch document bij Convenant lichthinder melkveehouderij LTO Noord / FMF / NMF, versie april 2015". Dit betekent dat verlichting overeenkomstig de uitgangspunten van het convenant geplaatst zal worden, en dat alvorens daartoe over te gaan met een lichtberekening de inpassing nader aangetoond zal worden.

Wij verwachten dat hiermee voldoende is geborgd dat de nieuwe stal voor wat betreft de inpassing voor verlichting op zorgvuldige wijze zal plaatsvinden, en zal voldoen aan de afspraken die daartoe in het convenant zijn gesteld.

5.2 Wet natuurbescherming

5.2.1 *Algemeen*

Op 1 januari 2017 werd de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming is onderverdeeld in drie peilers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden dat zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

In dit hoofdstuk volgt een eenvoudige weergave van de hoofdlijnen van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen. Raadpleeg voor de exacte formulering de wetstekst (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>).

5.2.2 *Natura 2000-gebieden*

Algemeen

Planten en dieren laten zich niet tegenhouden door landsgrenzen. Natura 2000 richt zich daarom op het behoud en de ontwikkeling van gebieden in heel Europa. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

Vanuit deze richtlijnen hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Volgens artikel 2.7, lid 2 Wnb is elk project of handeling verboden, zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

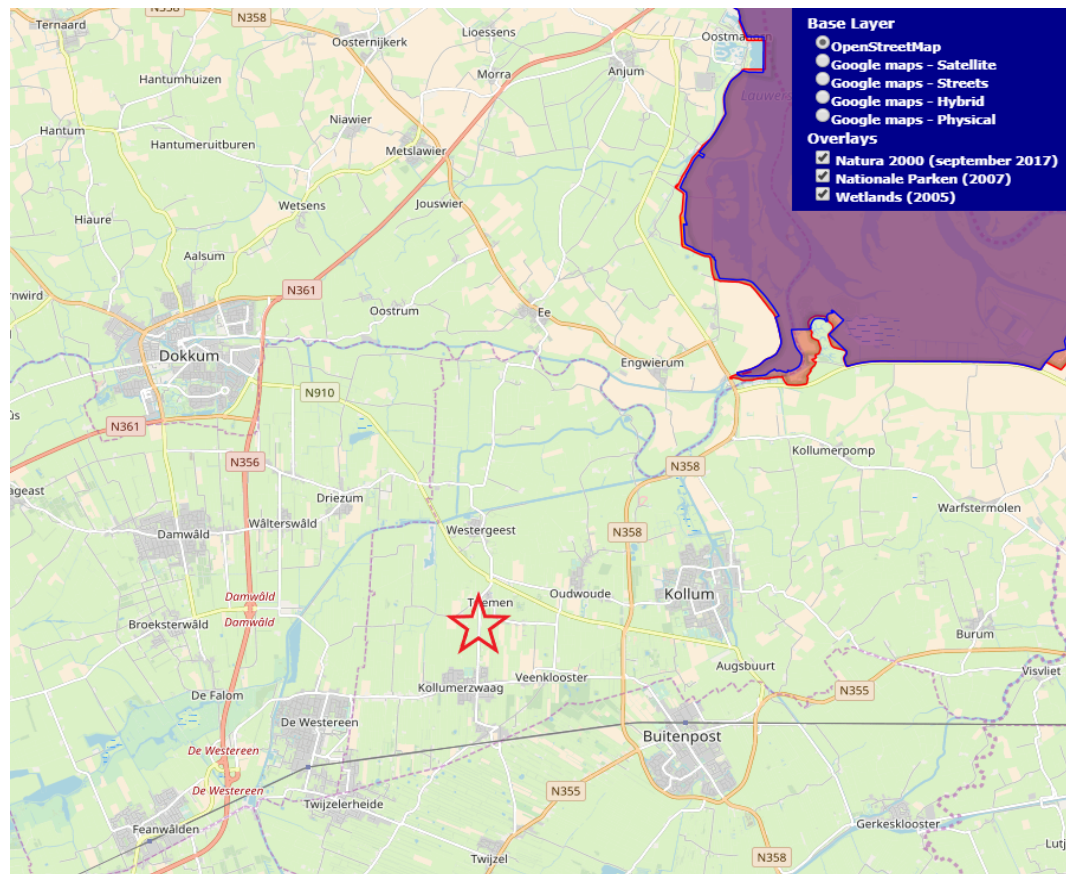
- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang (zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen en rijkswegen) is de minister van Economische Zaken (EZ) bevoegd gezag.

Toetsing

Beoordeeld is of vanwege de inpassing rekening moet worden gehouden met beschermde natuurwaarden. Daarbij kan worden gedacht aan Natura 2000, nationale landschappen, beschermende natuurmonumenten, ecologische hoofdstructuur (ehs) (tegenwoordig aangeduid als NNN (Natuur Netwerk Nederland)) en natuurplannen.

Met de gebiedendatabase (Synbiosys) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is getoetst welke gebieden ter plaatse of nabij het plangebied aanwezig zijn. Op onderstaande kaart is het plangebied (ster) in relatie tot omliggende gebieden met bijzondere waarden weergegeven.



Figuur 8, aanwezige natuurgebieden

Gelet op de afstand tot omliggende gebieden is sprake van een dusdanige afstand dat enkel de depositie van stikstof als relevant kan worden aangemerkt, overige invloeden kunnen vanwege de grote afstand worden uitgesloten.

Op 1 juli 2015 is de PAS (Programmatiese aanpak stikstofdepositie) in werking getreden. De PAS maakt dat elk bedrijf de inpassing onder de Wet natuurbescherming moet regelen. Het kan zijn dat een bedrijf vergunningsvrij, meldingsplichtig of vergunningsplichtig is. Dit is afhankelijk van de depositie van het bedrijf op omliggende (verzuring gevoelige) Natura 2000 gebieden. Bedrijven met een depositie < dan 0,05 mol/N/ha/jr. zijn vergunningsvrij. Bij een depositie van > 0,05 mol tot 1 mol kan in beginsel worden volstaan met een melding, en bij deposities > 1 mol is de vergunningsplicht van toepassing.

Het realiseren van de plannen heeft geen invloed op de indeling van de stal dan wel het aanwezige stalsysteem. Tevens heeft de wijziging geen invloed op de hoeveelheid te houden vee. De ontwikkeling past dan ook binnen het voor het bedrijf in 2016 verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (thans vanaf 1-1-2017 Wet natuurbescherming). Een kopie van de verleende vergunning treft u aan onder bijlage VII.

Een melding doen of vergunning aanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming is dan ook niet nodig.

5.2.3 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen,
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen,
3. eieren van vogels te rapen en deze bij zich te hebben,
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest worden verdeeld over vier categorieën vogelsoorten waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn vallen alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn onderdeel a,
- het Verdrag van Bern,
- het Verdrag van Bonn, ,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern,

Volgens artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen,
2. opzettelijk dieren te verstoren,
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen,
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen,

5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

Beschermingsregime andere soorten

Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10 is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen,
2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen,
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Ontheffing en vrijstellingen

Ontheffingen worden verleend door de minister van Economische Zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de ruimte om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de minister van Economische Zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat,
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort,
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

Toetsing

Ondanks dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een beschermende natuurwaarde wil dit echter niet zeggen dat ter plaatse van het plangebied geen (beschermende) natuurwaarden kunnen voorkomen.

De gebouwen en het terrein worden intensief gebruikt. In die zin is er geen sprake van een geschikte verblijfplaats van (beschermde) natuurwaarden. Dit geldt ook voor de uitbreiding in het landelijk gebied die zal plaatsvinden op het reeds aanwezige koepad.

Hoewel geen sprake is van een geschikte ecotoop voor mogelijke flora en fauna is volledig uitsluiten van het voorkomen daarvan nooit mogelijk. In het kader van de uitvoering van het project is men zich er van bewust dat er een algemene zorgplicht geldt voor een ieder op grond van artikel 1.11. De zorgplicht bepaling zal tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden in acht worden genomen. Het uitvoeren van verdergaand onderzoek wordt niet benodigd geacht.

5.2.4 Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - o ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - o bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
 - o zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of wanneer de werkzaamheden en onderhoud voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Toetsing

Vanwege de aanpassing van het bouwvlak zullen groenstructuren worden gerespecteerd. Het is niet nodig aanvullende maatregelen te nemen.

5.2.5 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk, en daarmee een natuurlijke weg voor flora en fauna om uitwisseling tussen gebieden in stand te houden dan wel te bevorderen.

De kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten

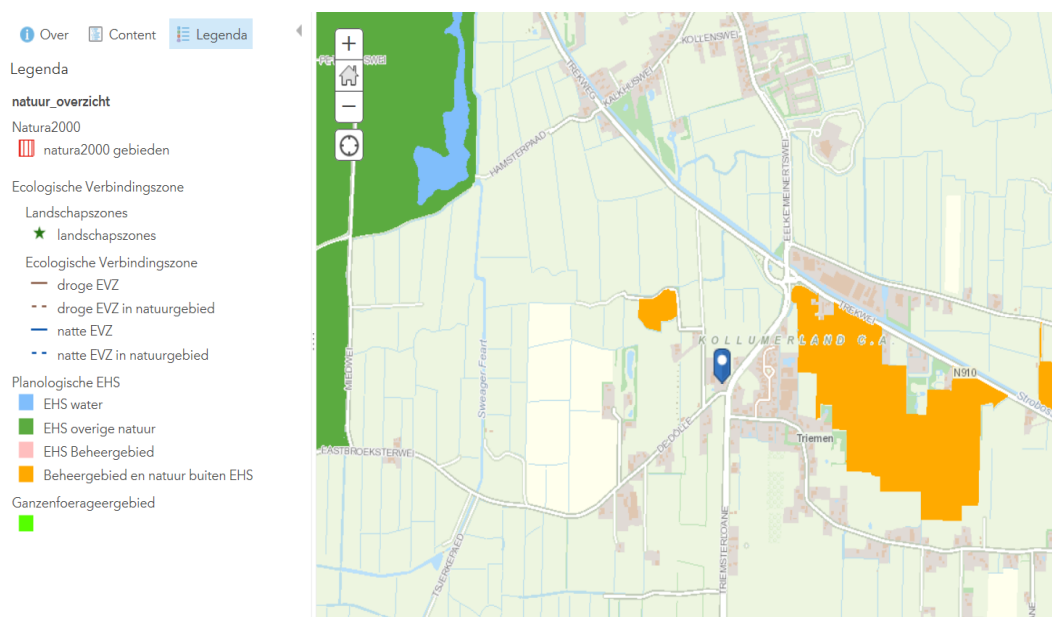
daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag.

Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>.

Toetsing

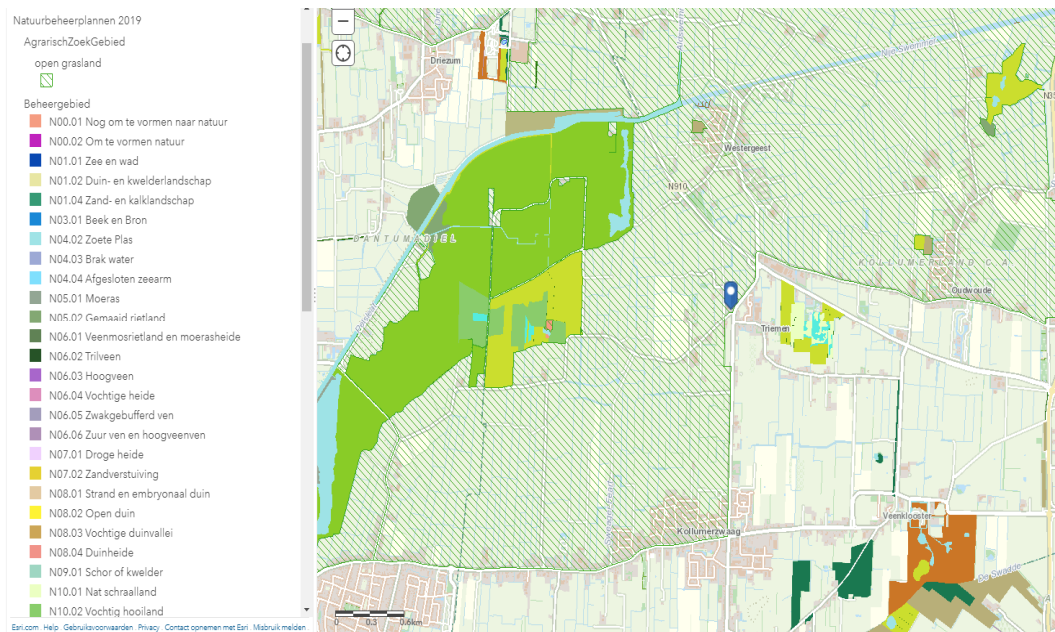
Met behulp van kaartmateriaal van de provincie Fryslân is getoetst aan de NNN (voorheen EHS) en het Natuurbeheerplan 2018.

Op onderstaande kaart is het Natuur Netwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied weergegeven. Deze structuur is bedoeld als een natuurlijke weg ten behoeve van uitwisseling van diersoorten en daarmee hun behoud. Het plangebied ligt buiten de NNN en is daarmee niet van invloed op de structuur.



Figuur 9, Natuur Netwerk Nederland (bron: Provincie Fryslân)

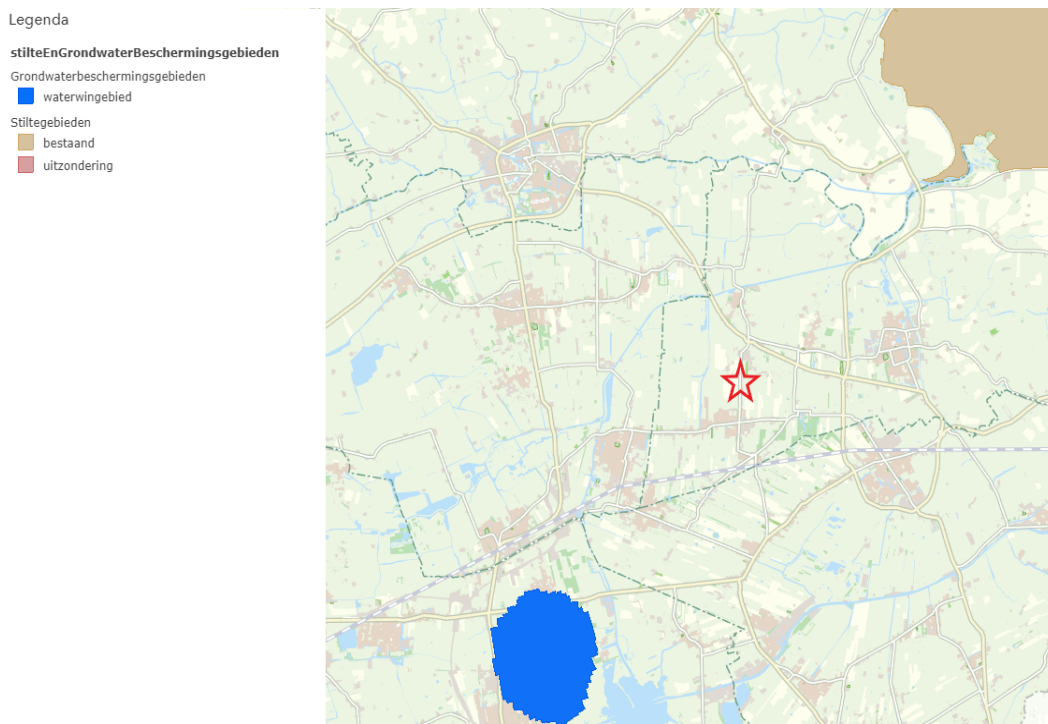
Voor een aantal natuurwaarden en landschapstypen hanteert de provincie een conserverend beleid. Op onderstaande kaart zijn deze gebieden aangeduid. Daaruit blijkt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van open grasland. Omdat ter sprake reeds een bestaand koepad aanwezig is, heeft de aanpassing geen invloed op de instandhouding van het open grasland.



Figuur 10, conserverende gebieden (bron: Provincie Fryslân)

5.2.6 Stille- en grondwaterbeschermingsgebieden

Uit onderstaande kaart blijkt dat in de nabijheid van het plangebied geen stille- en grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig zijn. Op onderstaande afbeelding is met blauw het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied weergegeven.



Figuur 11, stille- en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Fryslân)

Er hoeft in het kader van de inpassing dan ook geen verdere aandacht te worden besteed ten aanzien van grondwaterbeschermingsgebieden.

5.3 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een planologische ontwikkeling waarbij van het vigerende bestemmingsplan wordt afgeweken. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

5.3.1 *Maatschappelijke uitvoerbaarheid*

Het ontwerp van het wijzigingsplan is overeenkomstig de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Overeenkomstig artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening heeft in het kader van de voorbereiding overleg plaats gevonden met het Wetterskip, akkoord. Ten aanzien van de voorbereiding van het plan heeft geen overleg plaatsgevonden met de provincie. De provincie stelt in haar "notitie inwerkingtreding Verordening Romte 2014" dat overleg voor perceelsgebonden plannen niet nodig is. Overleg met de provincie is dan ook niet aan de orde geweest. De provincie zal van de ter inzage legging op de hoogte worden gesteld.

5.3.2 *Economische uitvoerbaarheid*

Het project betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen financiële bemoeienis heeft. De aanvrager draagt de kosten voor de procedure en de uitvoering van het project. Hiervoor zijn de benodigde financiële middelen beschikbaar. Het project wordt economisch uitvoerbaar geacht.

Door de gemeente is met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten, waarin is geregeld dat eventuele planschade wordt afgewenteld op initiatiefnemer.

Het stellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening achten wij, ongeacht of de onderhavige ontwikkeling al dan niet moet worden aangemerkt als 'bouwplan' in de zin van art. 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening, niet nodig. De kosten die met de ontwikkeling gemoeid zijn, zijn anderszins verzekerd, zodat het vaststellen van een exploitatieplan (art. 6.12 lid 2 onder a Wro) niet nodig is. In dat verband wijzen wij in het bijzonder op de gesloten planschadeovereenkomst.

5.4 Toekomstige ontwikkelingen

Met het realiseren van de nieuwe stal is de verwachting dat voorlopig het bedrijf gereed is voor de toekomst. Er zijn geen verdere ontwikkelingen bekend waarmee in het kader van deze procedure rekening moet worden gehouden.

6. Samenvatting en conclusie

Vanwege de ontwikkeling van het melkveehouderijbedrijf aan De Triemen 6 te Triemen wil men overgaan tot het realiseren van een nieuwe bovenbouw op de bestaande ligboxenstal.

Het is daarbij gewenst het bestaande dakvlak bij vervanging te verbreden. Daarnaast zal in het verlengde van de stal een voeropslagruimte gerealiseerd worden. Ten aanzien van de uitbreiding in oostelijke richting blijkt dat het bouwvlak ter plaatse zal worden overschreden.

Op 8 januari 2018 zijn de plannen ingediend als vooroverleg. In reactie op dit verzoek heeft de gemeente bij brief van 23 april 2018 laten weten in principe te kunnen instemmen met de plannen, maar dat voor het inpassen van de plannen een wijzigingsplan noodzakelijk is. Hieruit moet blijken dat de plannen inpasbaar zijn binnen zowel landelijke, provinciale en gemeentelijke (beleid) regels, en voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

Op grond van deze opgestelde toelichting wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen van ruimtelijke aard aanwezig zijn. Aan de inpassing kan dan ook in redelijkheid medewerking worden gegeven.

BIJLAGEN

Bijlage I Kadastrale- en omgevingskaart

Bijlage II Foto's plangebied

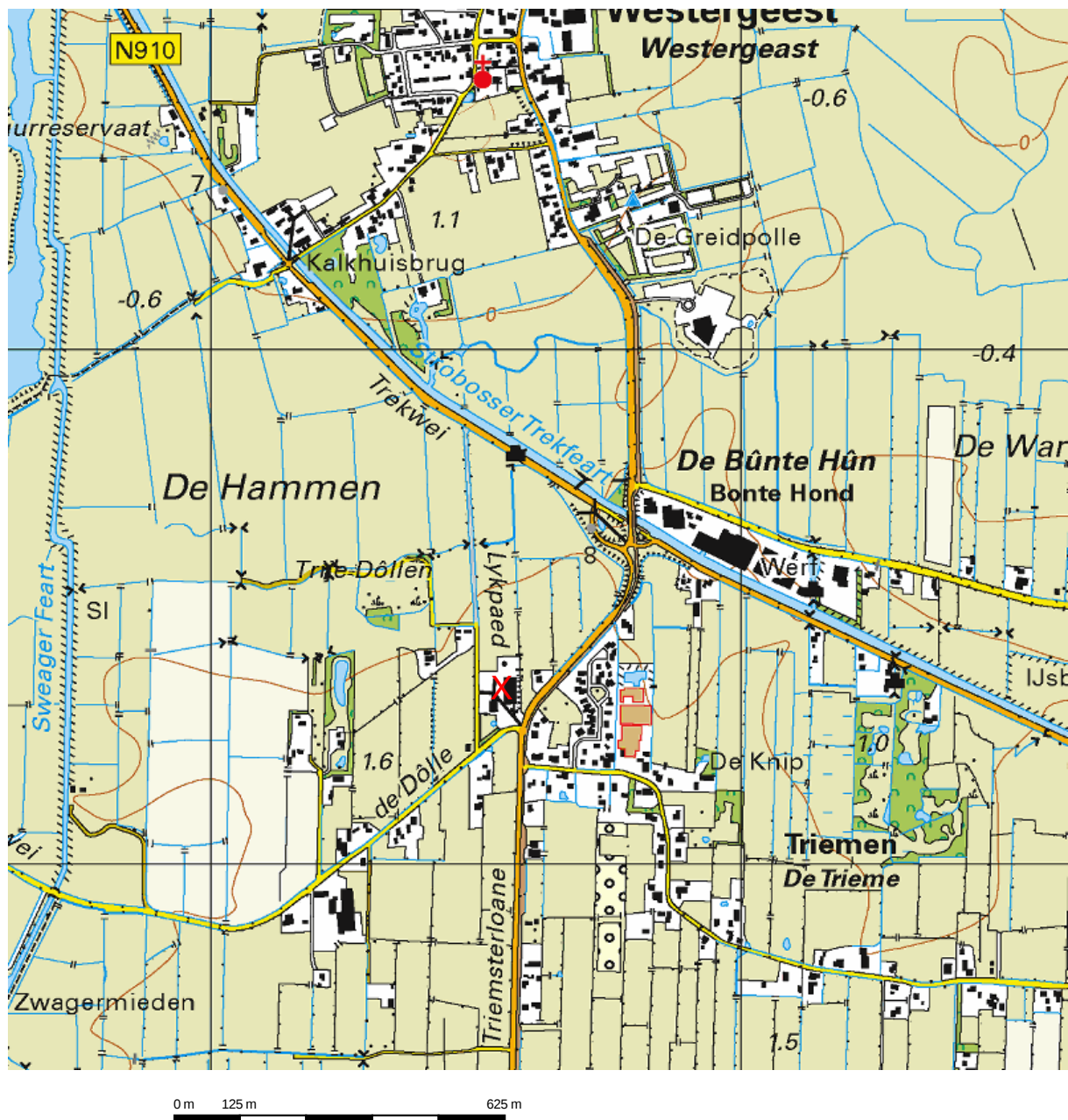
Bijlage III Tekeningen ontwikkelingen

Bijlage IV Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage V Watertoets Wetterskip

Bijlage VI Vergunning Wnb / PAS

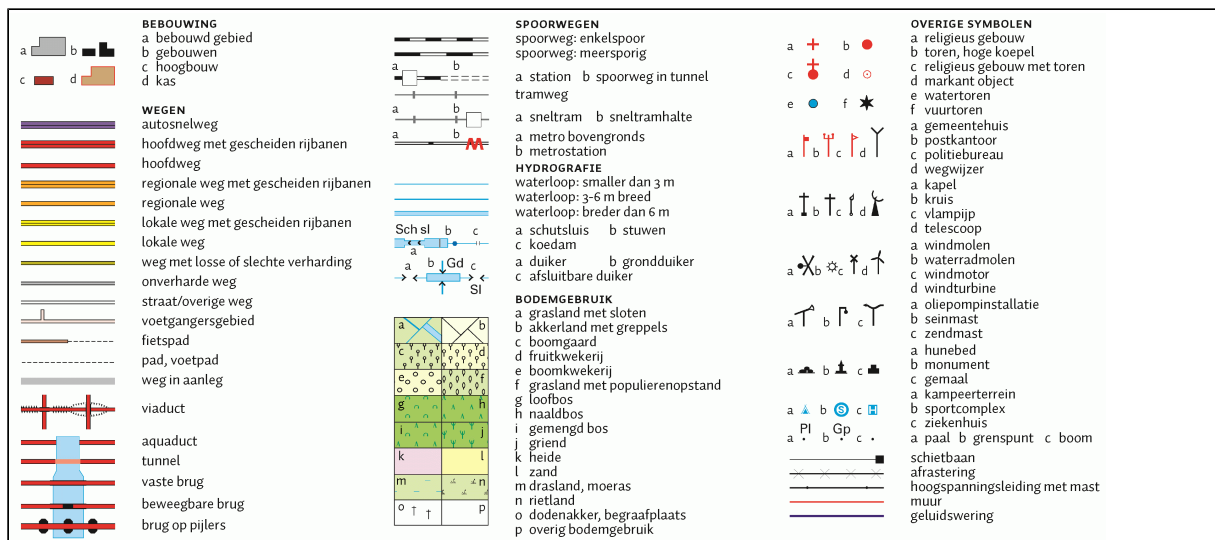




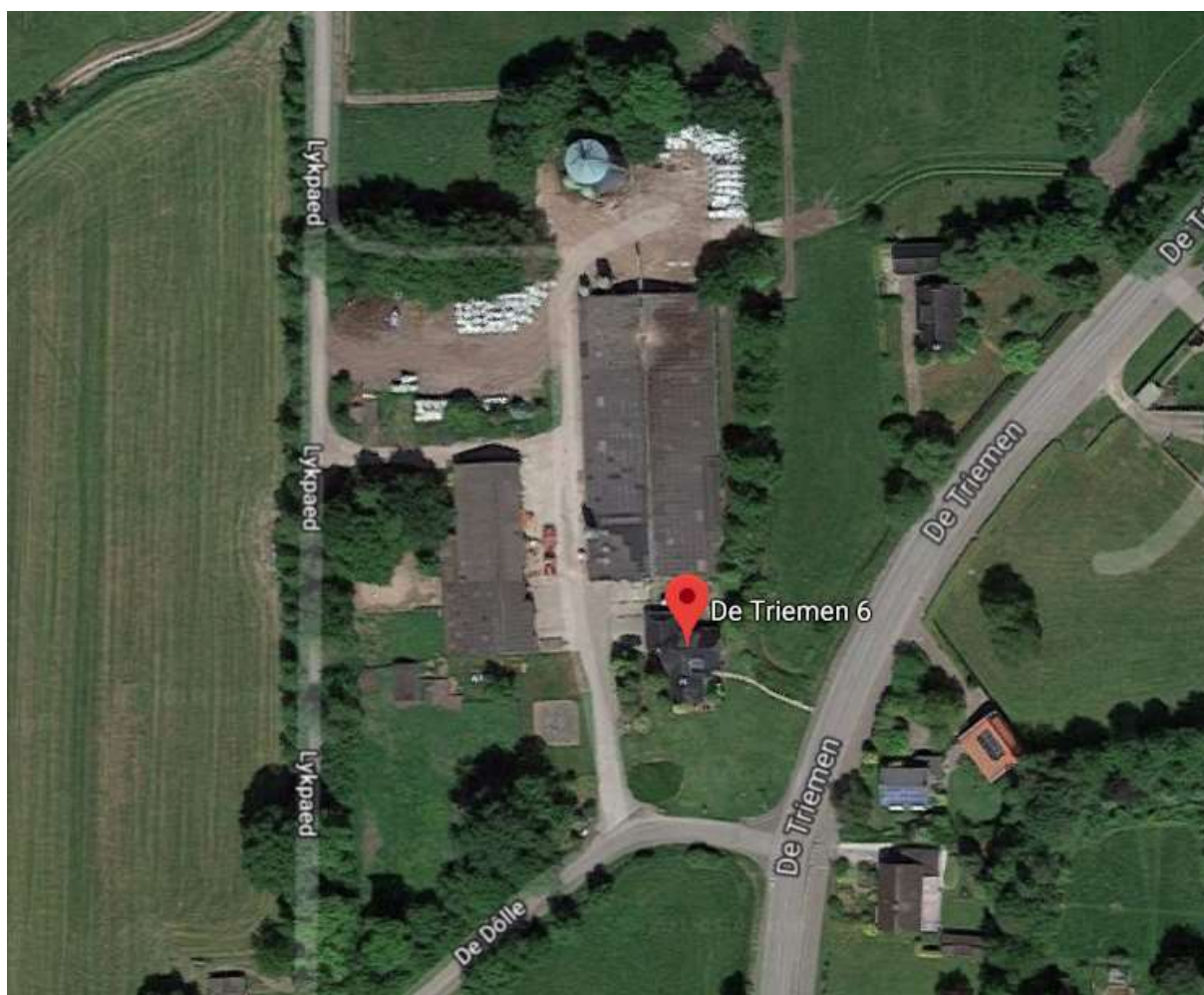
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object WESTERGEEST F 107
De Triemen 6, 9296 MB TRIEMEN
CC-BY Kadaster.



Foto's plangebied



Luchtfoto 1



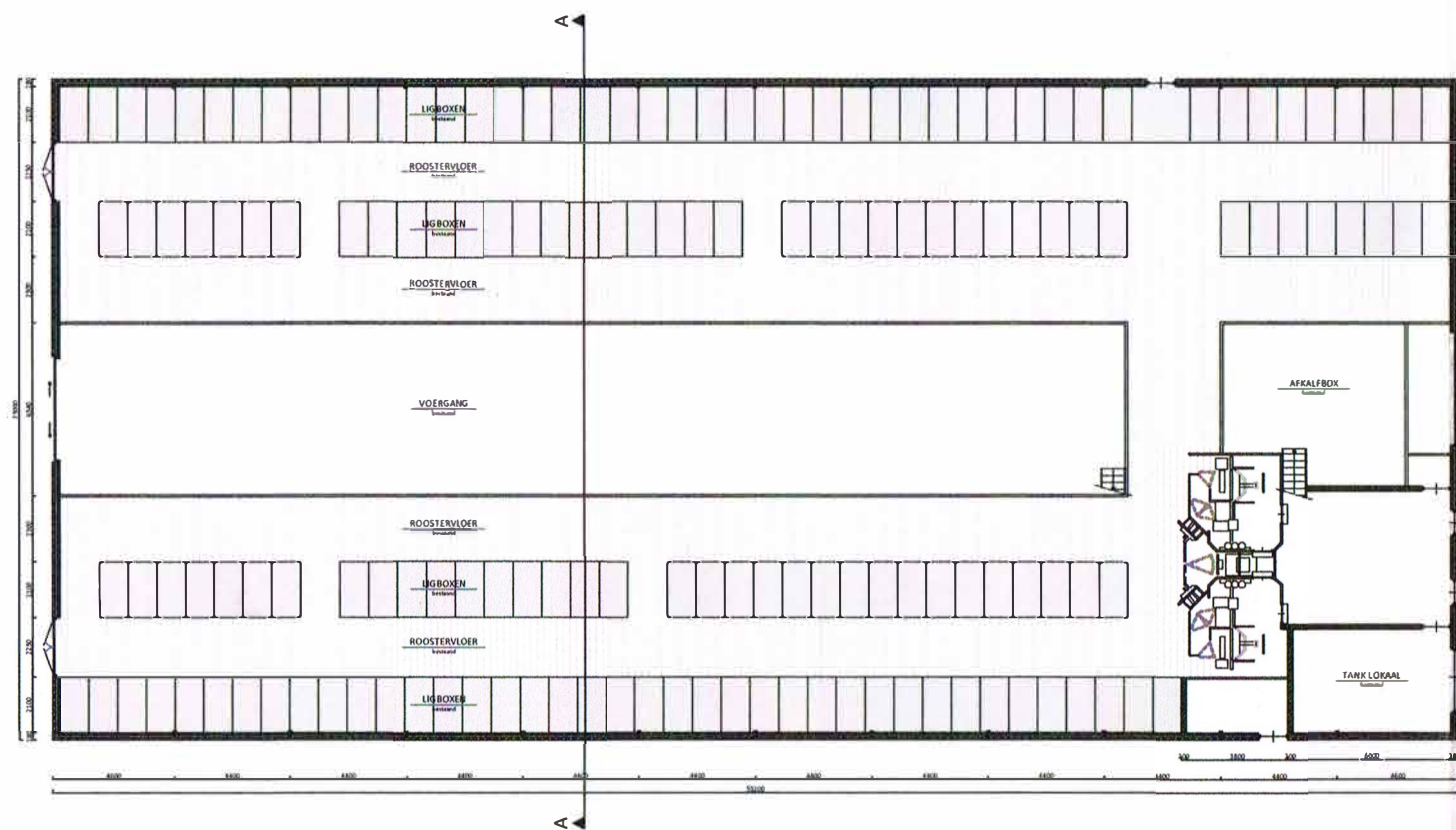
Foto 2, oostzijde (zijde uitbreiding bouwvlak)



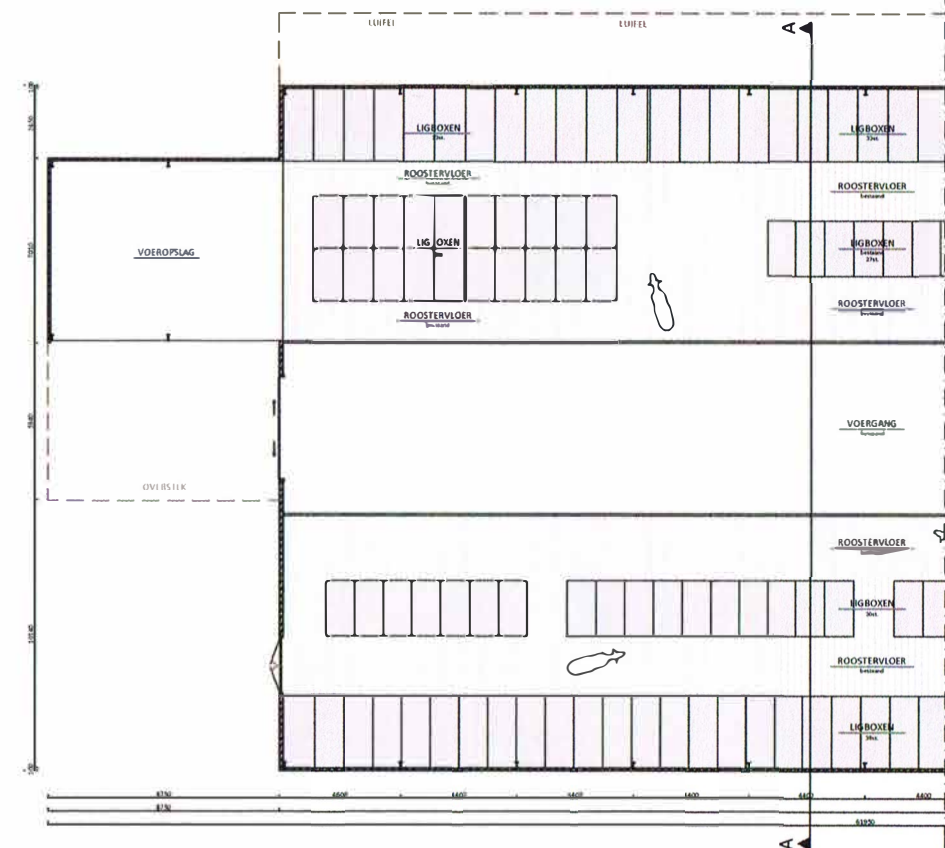
Foto 3, luchtfoto



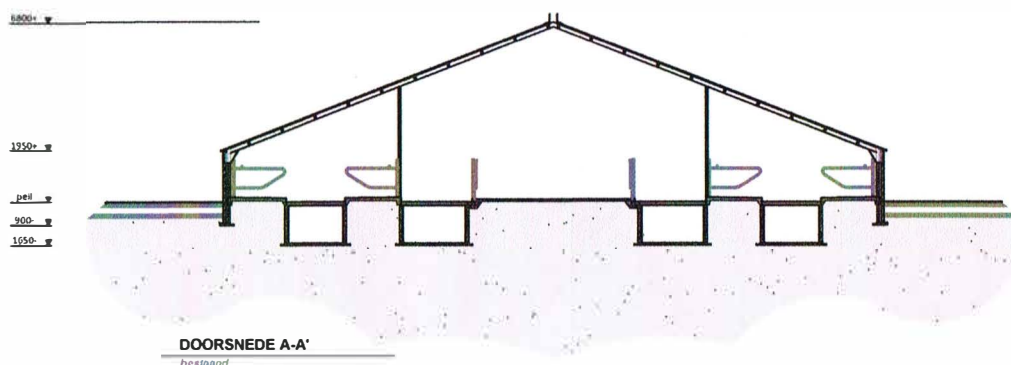
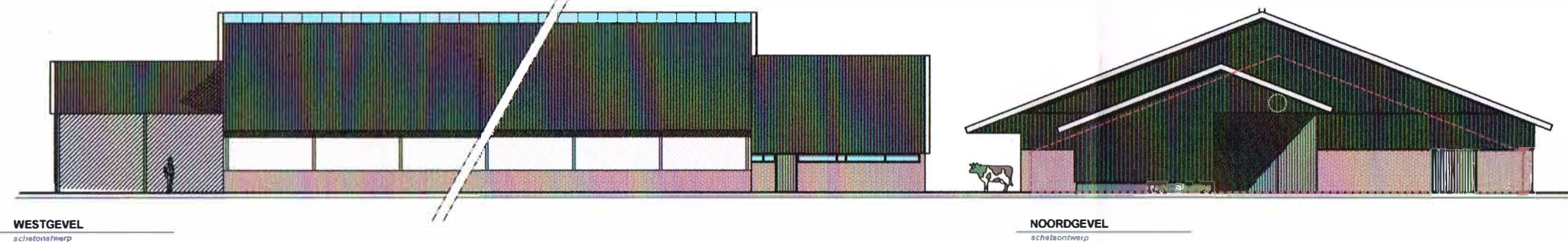
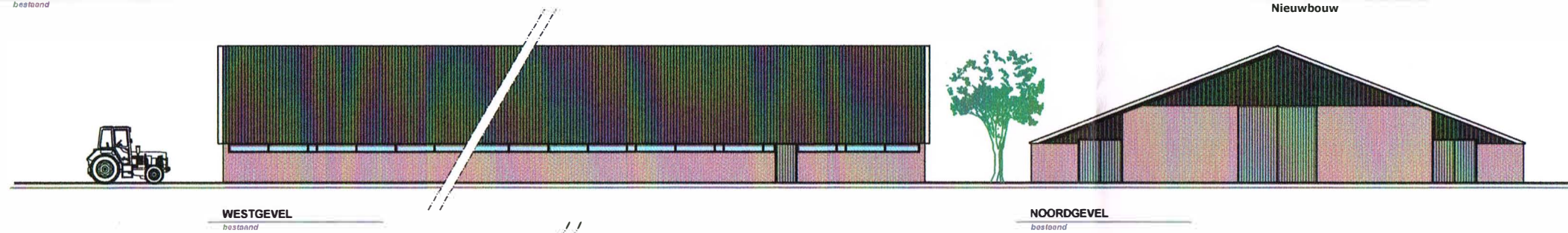
Foto 3, zuidzijde



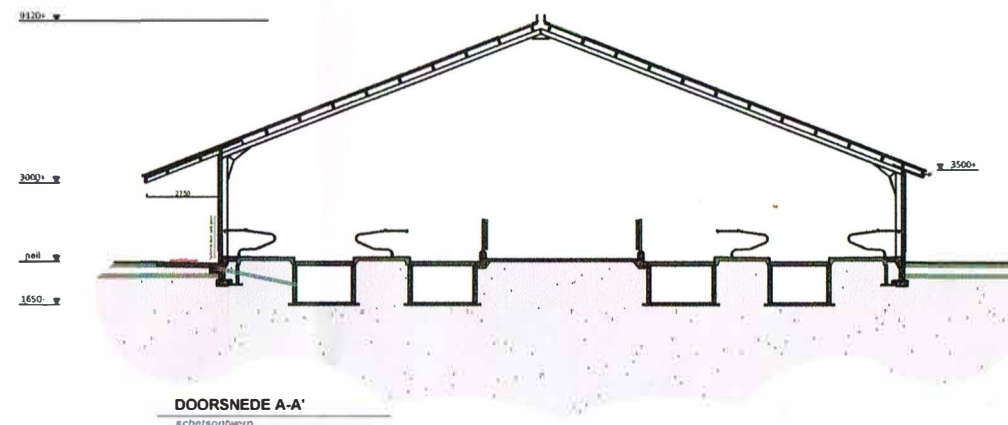
PLATTEGROND
bestand



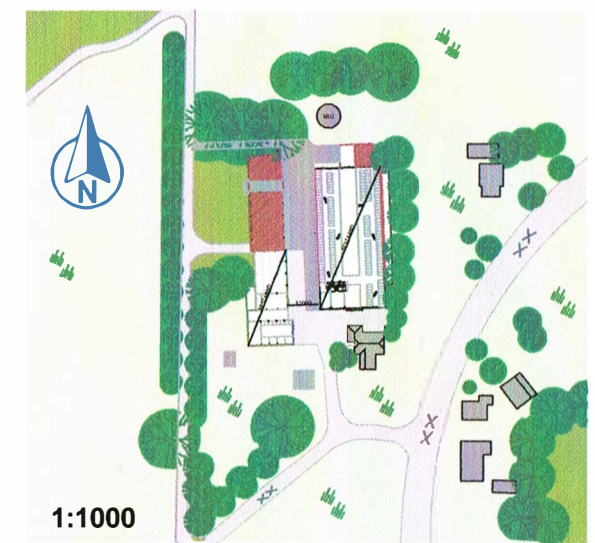
PLATTEGROND
Nieuwbouw



DOORSNEDE A-A'
bestand



DOORSNEDE A-A'
schetsontwerp



Verbouw ligboxenstal w.j. van der Schaaf

adres: De Triemen 6
postcode / plaats: 9296 MB Triemen

onderwerp: Totaal overzicht

datum: 07-02-2018 TP wijz.b
wijz.a 23-02-2018 TP wijz.c

projectnummer: 018018

status: Schetsontwerp

schaal: 1:100

formaat: A0



Bouwbedrijf van der Haak en Bijlstra
Eelke Meinerswei 21
9295 KC Westergeest
info@vanderhaakenbijlstra.nl

TO-01



OMGEVINGSBURO
WIEGERSMA

Bijlage IV

It Heare-ein 1
9271 KL De Westereen

Telefoon: 0511-449985
Mobiel: 06-10550897

info@omgevingsburo.nl
www.omgevingsburo.nl

KvKnr: 01182589
Btwnr: NL 106.394.824.B01
NL92.RABO.0120.623.331

Landschappelijk inpassingsplan

W.J. van der Schaaf

De Triemen 6 te Triemen

Uitvoerende	:	Omgevingsburo Wiegiersma
Opdrachtgever	:	W.J. van der Schaaf
Project	:	Aanpassen bouwvlak i.v.m. bedrijfsontwikkelingen
Datum	:	28 augustus 2018
Versie	:	20180828V.II

Inhoudsopgave

1. Inleiding	- 3 -
2. Omschrijving plangebied.....	- 4 -
2.1 Algemeen.....	- 4 -
3. Planomschrijving.....	- 6 -
3.1 Omschrijving	- 6 -
4. Toetsingkaders	- 7 -
4.1 Inleiding.....	- 7 -
4.2 Bestemmingsplan.....	- 7 -
4.3 Provinciaal beleid	- 8 -
4.4 Toetsing kwetsbare gebieden.....	- 9 -
4.5 Welstandseisen.....	- 10 -
5. Landschappelijke inpassing	- 10 -
5.1 Kenmerken.....	- 10 -
5.2 Inpassing.....	- 11 -
6. Samenvatting.....	- 13 -
 Bijlagen.....	- 13 -
1. Kadastrale en omgevingskaart.....	- 13 -
2. Foto's plangebied	- 13 -
3. Overzichtstekening	- 13 -

1. Inleiding

Op het perceel aan Triemen 6 te Triemen is sinds jaar en dag een melkrundveehouderijbedrijf gevestigd. Vanwege de ontwikkeling van het bedrijf wil men overgaan tot het realiseren van een nieuwe bovenbouw op de bestaande ligboxenstal.

Het is gewenst het bestaande dakvlak bij vervanging te verbreden. De gewenste verbreding is aan de oostzijde circa 4,0 meter, en aan de westzijde 0,5 meter. Daarnaast zal in het verlengde van de stal een voeropslagruimte gerealiseerd worden. Ten aanzien van de uitbreiding in oostelijke richting blijkt dat het bouwvlak ter plaatse zal worden overschreden.

Op 8 januari 2018 zijn de plannen ingediend als vooroverleg. In reactie op dit verzoek heeft de gemeente bij brief van 23 april 2018 laten weten in principe te kunnen instemmen met de plannen, maar dat voor het inpassen van de plannen een wijzigingsplan noodzakelijk is.

Onderdeel van het wijzigingsplan is de landschappelijke inpassing van het plangebied in relatie tot de omgeving.

In deze landschappelijke inpassing wordt achtereenvolgend aandacht geschonken aan een omschrijving van het plangebied, hoofdstuk 2. Een omschrijving van de plannen, hoofdstuk 3. De inpassing van de planontwikkeling tot de omgeving, hoofdstuk 4. En ten slotte is in hoofdstuk 5 een samenvatting opgenomen.

2. Omschrijving plangebied

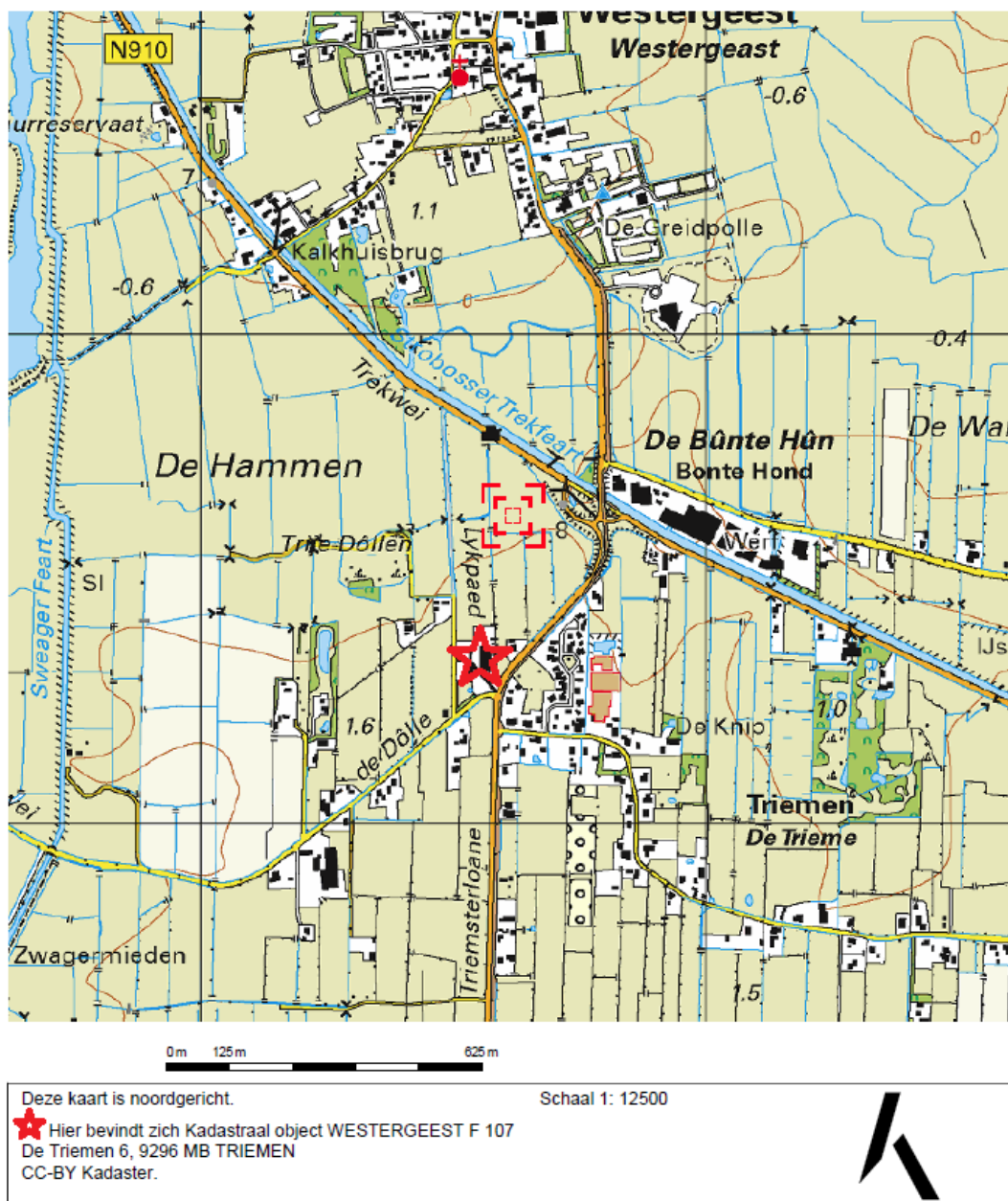
2.1 Algemeen

Het plangebied ligt net buiten de bebouwde kom van het dorp Triemen. De locatie ligt in de gemeente Kollumerland c.a. op de grens van de Noardlike Fryske Wâlden. De omgeving kenmerkt zich door de aanwezigheid van houtsingels.

De Noardlike Fryske Wâlden is een Nationaal Landschap met een oppervlakte van ruim 25.000 hectare. Zeer karakteristiek voor het landschap is de strokenverkaveling, die gepaard gaat met een zeer grote lengte aan elzensingels.

Het gebied is een uitloper van het Drents Plateau. Vanwege de grote hoeveelheid landerijen die omzoomd worden door singelbeplanting heeft het landschap een kleinschalig karakter. Door het dichte netwerk van houtwallen, elzensingels en bomenrijen is een bijzonder landschap ontstaan. Het wordt wel het meest kleinschalige landschap van Nederland genoemd, hoewel het eigenlijk eerder besloten te noemen is.

De wijziging ziet op een aanpassing van het bestaande bouwvlak. De aanpassing blijft echter binnen de aanwezige groenstructuren. In zoverre heeft de aanpassing van het bouwvlak dan ook geen invloed op de structuren van het landschap. Wel is duidelijk dat versterking en behoud van deze structuren bijdragen tot behoud van de kernkwaliteiten van het gebied. In de hierop volgende paragrafen wordt daarop nader ingegaan.



Figuur 1, omgevingskaart.

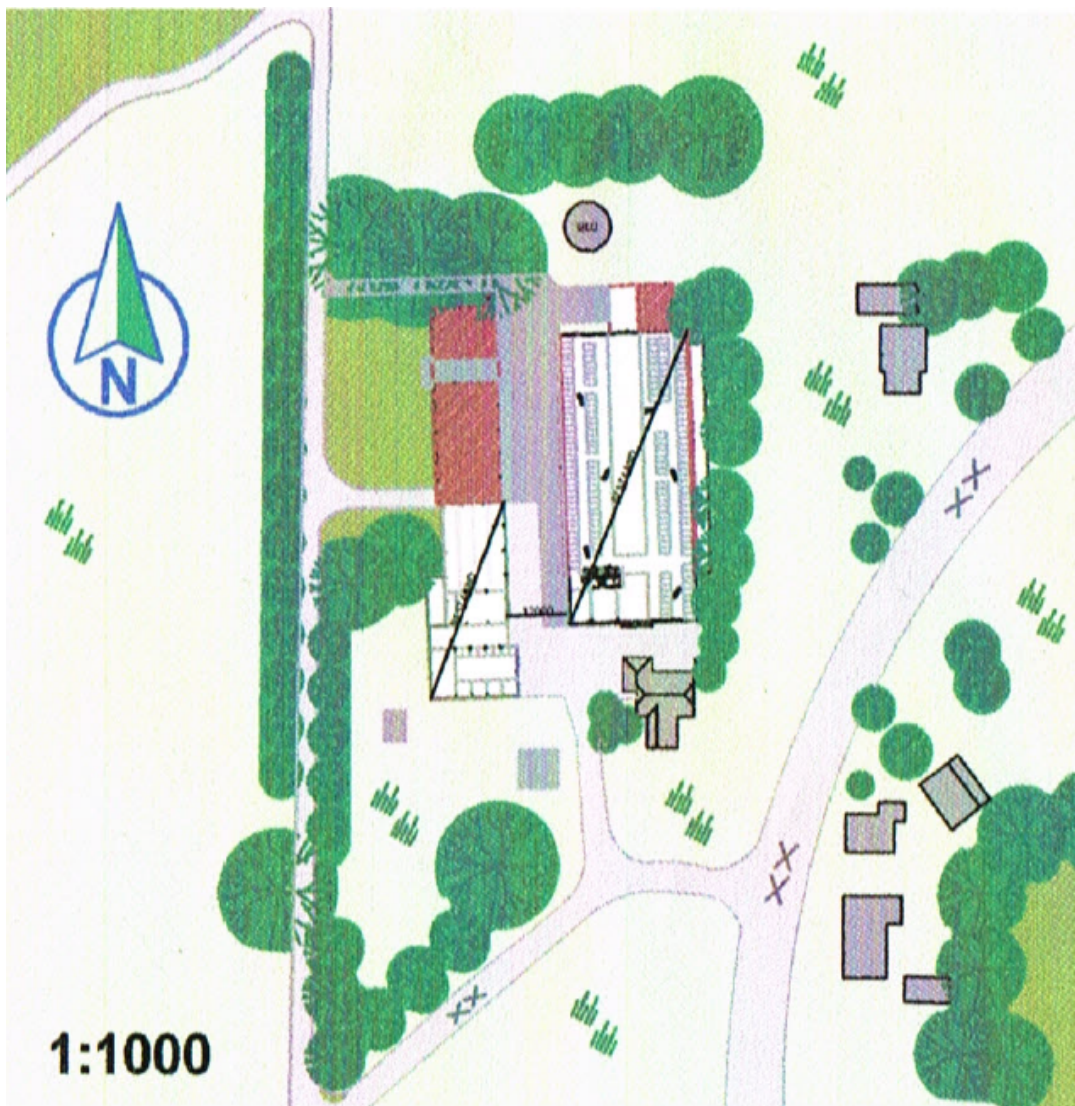
Een volledige kadastrale kaart en omgevingskaart van deze locatie is opgenomen in bijlage I.

Daarnaast zijn ter visualisatie in bijlage II een aantal foto's van het plangebied en de omgeving opgenomen.

3. Planomschrijving

3.1 Omschrijving

Vanwege de ontwikkeling van het bedrijf wil men overgaan tot het realiseren van een nieuwe bovenbouw op de bestaande ligboxenstal. Het is gewenst het bestaande dakvlak bij vervanging te verbreden. De gewenste verbreding is aan de oostzijde 4,0 meter, en aan de westzijde 0,5 meter. Daarnaast zal in het verlengde van de stal een voeropslagruimte gerealiseerd worden. Ten aanzien van de uitbreiding in oostelijke richting blijkt dat het bouwvlak ter plaatse zal worden overschreden. Op onderstaande figuur is de uitwerking van het plangebied gevisualiseerd.



Figuur 2, planuitwerking

Onder bijlage III is een volledige plattegrondtekening opgenomen van de bestaande en nieuwe situatie.

4. Toetsingkaders

4.1 Inleiding

Om te komen tot een goede landschappelijke inpassing is het nodig te beschikken over informatie aangaande het ontstaan van het gebied en de landschappelijke kenmerken zoals die nu daarin naar voren komen. In paragraaf 2.1 is over het ontstaan, het gebruik en de gebiedskenmerken al het één en ander gezegd. Toch zal bij een goede inpassing in de omgeving, hoewel van zwaarwegend belang, niet alleen bij deze elementen worden stilgestaan. In het kader van een goede landschappelijke inpassing is het eveneens van belang hoe inpassing zich verhoudt met daartoe strekkende eisen, zoals van toepassing vanuit het bestemmingsplan, streekplan of vanwege aangewezen natuurgebieden. Voordat dan ook wordt overgegaan tot de uitwerking van het inpassingsplan is eerst beoordeeld met welke elementen aanvullend rekening gehouden moet worden.

4.2 Bestemmingsplan

Het perceel maakt onderdeel uit van het op 28 september 2017 vastgestelde bestemmingsplan “Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012”, en heeft daarin de bestemming ‘Enkelbestemming’ “Agrarisch”.



Figuur 3, bouwvlak bestemmingsplan (rood)

Omdat de zijdelingse uitbreiding van de stal aan de oostzijde buiten het bestaande bouwvlak is gelegen is een wijziging van het bestemmingsplan benodigd. De gemeente heeft in het kader van het vooroverleg aangegeven in principe bereid te zijn om aan deze plannen haar medewerking te verlenen.

Voor de inpassing moet vanuit het bestemmingsplan in het bijzonder rekening worden gehouden met de landschapkenmerken als vastgelegd in bijlage 2.

4.3 Provinciaal beleid

Streekplan

Het landelijke ruimtelijke beleid wordt door de provincies doorvertaald naar haar eigen grondgebieden. Dit beleid wordt vastgelegd in Provinciale Streekplannen. Het Streekplan is voor gemeenten vaak leidend bij de invulling van haar ruimtelijk beleid. Afwijking vindt slechts plaats wanneer door de gemeente daartoe een goede motivering kan worden gegeven. Inpassing zal dan ook een toetsing moeten bevatten ten aanzien van dit plan. Voor het grondgebied geldt het Streekplan Fryslân 2007 “Om de kwaliteit fan de romte” (geëvalueerd 23 januari 2013). Uit het Streekplan is gedestilleerd welke inhoud van toepassing is op het plangebied.

Paragraaf 2.6.2

Wij streven in de hele provincie naar een vitale en duurzame landbouw vanwege de belangrijke bijdrage aan de sociaal-economische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijk gebied en de Friese economische structuur. In het landelijk gebied worden buiten natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. Binnen natuurgebieden is ruimte voor visserij die op een duurzame wijze gebruik maakt van de natuurlijke kwaliteiten.

Om de landbouw vitaal en duurzaam te kunnen houden zijn plaatselijk forse aanpassingen en transformaties nodig. Wij zetten onze beschikbare (financiële) instrumenten gericht in voor verbetering van de externe productieomstandigheden van de landbouw. Daarnaast dragen wij samen met gemeenten zorg voor het begeleiden van de ruimtelijke consequenties van schaalvergroting, intensivering, verbreding en verdieping van de landbouw.

In het geval van dit initiatief is sprake van het vervangen van een bovenbouw van een reeds bestaande ligboxenstal. De bovenbouw wordt vervangen omdat deze is voorzien van asbest en derhalve gesaneerd moet worden. Samenhangend met deze sanering wordt een kwaliteitsslag gemaakt voor het welzijn van de dieren. Door de stal hoger te maken ontstaat een beter binnenklimaat. Tevens wordt de bovenbouw zo uitgevoerd dat deze voorzien kan worden van zonnepanelen. Vanwege de gewenste verbreding kan het aantal te plaatsen zonnepanelen worden vergroot, en wordt tevens bereikt dat het nu nog buiten de stal gelegen koepad wordt overkapt. Deze overkapping heeft als voordeel dat mest op het koepad niet uitspoelt naar de sloot en eenvoudiger schoon kan worden gehouden. Tevens is sprake van het compenseren van de oostelijke uitbreiding aan de noordzijde. Netto blijft de omvang van het bouwvlak dan ook gelijk, en is feitelijk geen sprake van een uitbreiding.

Verordening Romte 2014

De verordening Romte Fryslân regelt de provinciale belangen die op voorhand door moeten werken naar gemeentelijke ruimtelijke plannen.

De verordening zelf voorziet niet in nieuw beleid. Uitsluitend geldend provinciaal ruimtelijk beleid is omgezet in algemeen geldende regels. Het gaat om beleid zoals opgenomen in het Streekplan Fryslân 2007 (geëvalueerd 23 januari 2013).

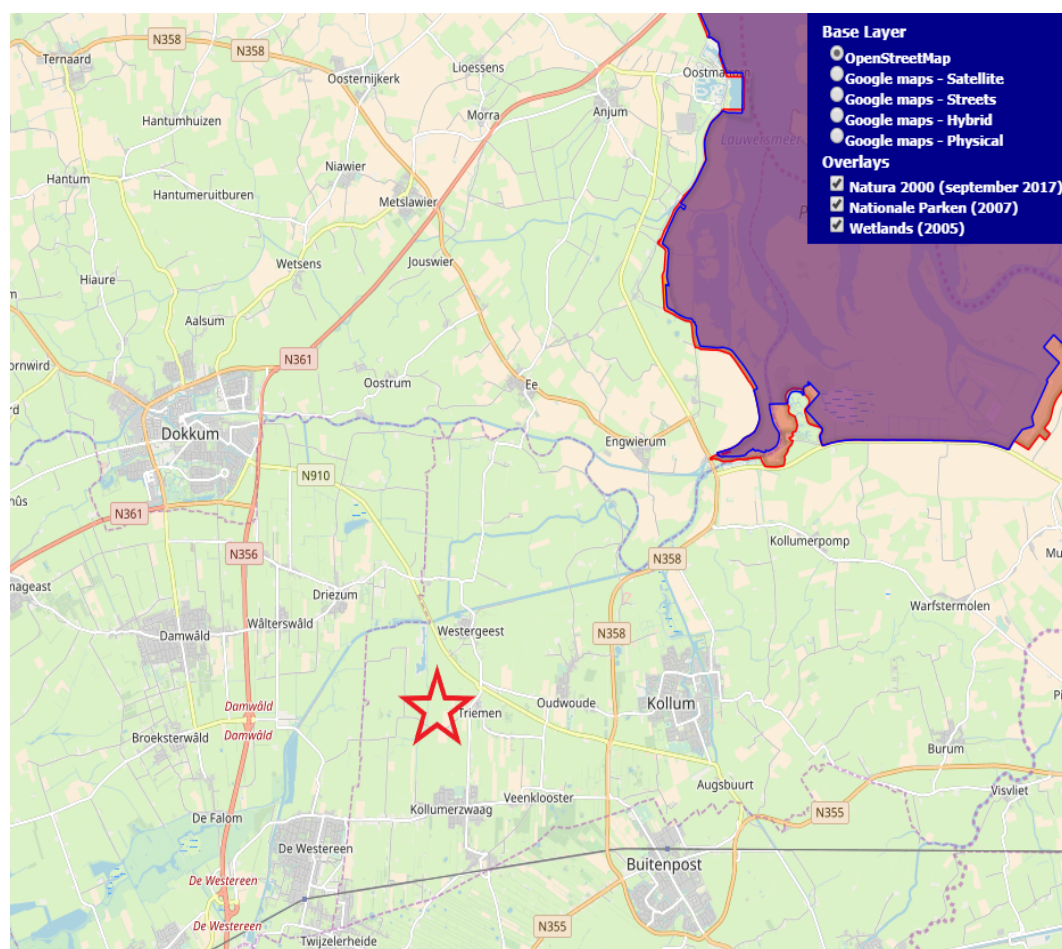
In hoofdstuk 6 van de Verordening zijn regels gesteld die zien op de uitbreiding van het bouwvlak van agrarische bedrijven. Nu de ontwikkeling plaatsvindt binnen de omvang van het bestaande bouwvlak (middels wijziging van het bouwvlak) zijn in de Verordening geen specifieke regels opgenomen waarmee in het kader van deze landschappelijke inpassing in het bijzonder rekening moet worden gehouden.

Wel geldt dat eveneens de gebiedskenmerken vanuit provinciaal beleid gerespecteerd moeten worden. In zoverre is het dan ook van belang daarmee uiteraard rekening te houden, zie paragraaf 2.1.

4.4 Toetsing kwetsbare gebieden

Er is beoordeeld welke kwetsbare gebieden in de omgeving van de inrichting zijn gelegen waarmee in het bijzonder rekening dient te worden gehouden, en die van invloed kunnen zijn op de toe te passen beplanting. Daarbij spelen vooral de flora, fauna en landschappelijke waarden een belangrijke rol.

Met de gebiedendatabase (synbiosys) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is getoetst welke gebieden ter plaatse of nabij het plangebied aanwezig zijn. Op onderstaande kaart is het plangebied (ster) in relatie tot omliggende gebieden met bijzondere waarden weergegeven.



Figuur 4, natuurgebieden

Uit deze beoordeling blijkt dat de locatie niet is gelegen in of nabij één van de in het bijzonder aangewezen beschermde gebieden dan wel waarden.

4.5 Welstandseisen

Van belang is dat het gewenste initiatief op een landschappelijk verantwoorde manier wordt ingepast. De bebouwing die wordt gerealiseerd zal daarom overeenkomen met de structuur van bebouwing zoals die in het gebied veelal wordt toegepast, zodat de eenheid en aanzicht van het gebied worden behouden.

Voor het onderdeel bouwen zal na deze wijzigingsprocedure een omgevingsvergunning worden aangevraagd. In die procedure zal ook worden getoetst aan de uitgangspunten van het welstandsbeleid. In dat kader zal dan ook aandacht worden geschonken aan de vormgeving en het materiaalgebruik.

5. Landschappelijke inpassing

5.1 Kenmerken

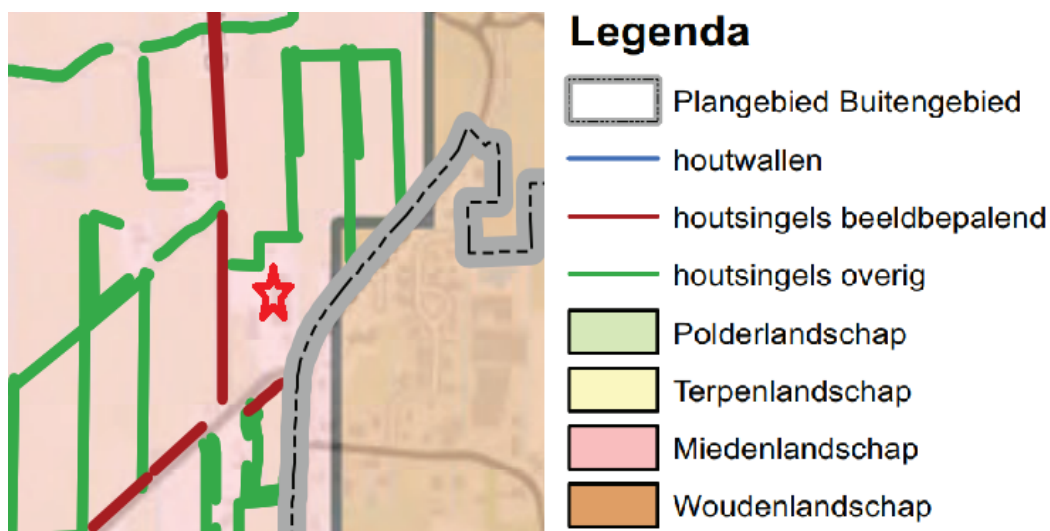
Uit de toetsing in hoofdstuk vier blijkt dat in het buitengebied verschillende ontwikkelingen voor agrarische bedrijven mogelijk worden gemaakt. Bij het zorgen dat nieuwe ontwikkelingen een plek krijgen in het landschap staat het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit voorop.

In richtlijn landschapskenmerken (bijlage 2 bestemmingsplan) is op beknopte wijze de landschapskenmerken binnen de gemeente beschreven. De verschillende deelgebieden staan op de bijgevoegde Landschapskaarten weergegeven. Daarnaast wordt ingegaan op de voor het landschap kenmerkende houtsingels en houtwallen. Deze staan op de bijgevoegde kaarten afgebeeld (bron: inventarisatie Landschapsbeheer Fryslân).

Er is ter aanvulling op de brongegevens onderscheid gemaakt tussen 'houtwallen', 'houtsingels beeldbepalend' en 'houtsingels overig'. De eerste twee categorieën zijn middels een dubbelbestemming 'Waarde – Houtwal' en 'Waarde - Houtsingel beeldbepalend' op de verbeelding weergegeven. Voor deze geldt een op behoud gerichte benadering.

Voor de categorie 'houtsingels overig' zijn mogelijkheden aanwezig om te wijzigen. Daarbij dient gebruik gemaakt te worden van de opgenomen richtlijnen. Voor alle houtsingels en houtwallen zijn richtlijnen opgenomen om de specifieke inrichting te bewaken en te bevorderen.

Op onderstaande figuur is de ligging van het plangebied (rode ster) aangegeven:



Figuur 5, indeling landschap

Het plangebied is volgens de informatie uit bijlage 2 gelegen in het miedenlandschap (op de grens met het woudenlandschap). De kernkwaliteiten van dit landschap zijn:

- *overwegend open en weids landschap;*
- *openheid incidenteel onderbroken door boerderijen en beplanting;*
- *langgerekte opstreckende verkaveling.*

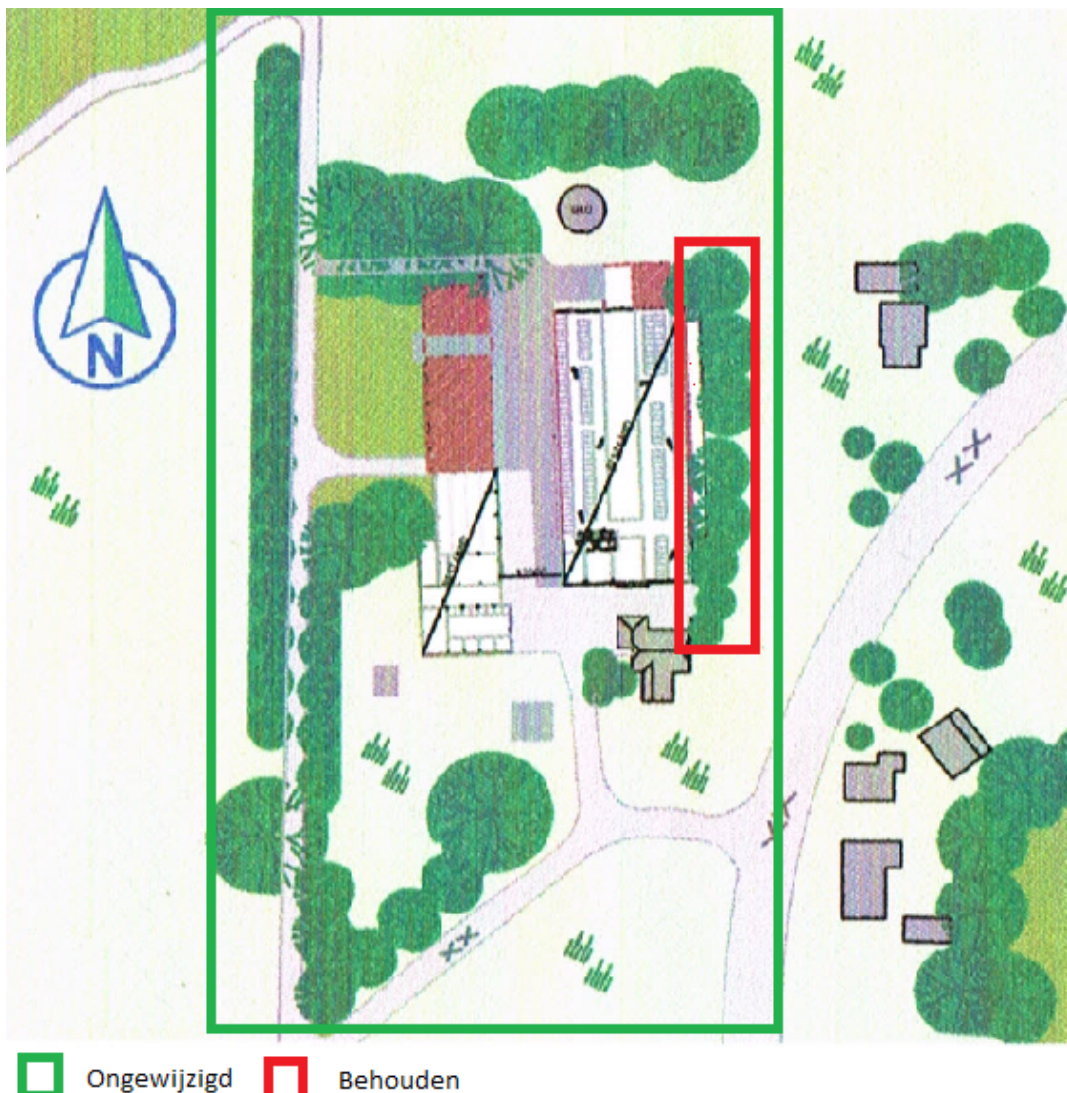
Rondom het plangebied zijn enkele beeldbepalende en overige houtsingels aanwezig. Ter plaatse van de aanpassing van het bouwvlak is geen sprake van een dergelijke structuur. In zoverre kan dan ook worden geconcludeerd dat de planontwikkeling niet van invloed is op de bestaande structuren. Dit neemt niet weg dat overeenkomstig bijlage 2 ingezet kan worden op eventuele verbetering dan wel versterking. In het kader van de hierop volgende paragraaf wordt daarop nader ingegaan.

5.2 Inpassing

Van belang is dat het gewenste initiatief op een landschappelijk verantwoorde manier wordt ingepast. De bouwwerken die worden gerealiseerd zullen daarom overeenkomen met de structuur van bebouwing zoals die in het gebied veelal wordt toegepast, zodat de eenheid en aanzicht van het gebied niet alleen wordt behouden maar ook wordt versterkt.

Ruimtelijke kwaliteit betreft niet enkel de toevoeging van nieuwe natuur of het creëren van waardevolle (open) plekken. Ruimtelijke kwaliteit wordt ook gegenereerd door het op een goede wijze onderhouden en benutten van de mogelijkheden die het buitengebied biedt. Het in dit plan besloten initiatief voorziet in het benutten van deze mogelijkheden.

Voor de inpassing is aangesloten bij de landschapswaarden rondom het bedrijf, de wensen zoals die uit de onderneming aanwezig zijn, en de voorwaarden zoals de gemeente die in haar 'landschapskennmerken' aan de orde stelt (zie voorgaande paragraaf). Op onderstaande figuur is de inpassing gevisualiseerd.



Figuur 6, inpassingschets

De bestaande groenstructuren die het plangebied grotendeels omzomen, bestaan voornamelijk uit zwarte els, zwarte es, esdoorn, lijsterbes, vlier en meidoorn. Deze beplanting zal ongewijzigd in stand worden gehouden.

Het bouwvlak zoals dat ten oosten zal worden uitgebreid blijft binnen de aanwezige groenstructuur (rode kader). De structuur ter plaatse is redelijk, en heeft een bedekkingsgraad van circa 50 -74%. In dat kader zou er aan gedacht kunnen worden middels aanplant te komen tot versterking. Gelet op de bedrijfsvoering is dit echter niet gewenst. Het dichtzetten zal in dit geval leiden tot een beperking van de benodigde ventilatie van de stal. Ter borging van een goede werking van de voorziene zonnepanelen is het tevens niet wenselijk ter plaatse een opgaande groenstructuur te hanteren. De hoogte zal dan ook worden beperkt tot circa 2,4 meter.

De huidige groenstructuur in combinatie van een gedekte kleurstelling van de nieuwe bovenbouw komt voldoende tegemoet aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

6. Samenvatting

Het bedrijf W.J. van der Schaaf is voornemens om op het perceel aan Triemen 6 te Triemen over te gaan tot het realiseren van een nieuwe bovenbouw op de bestaande ligboxenstal. Daarnaast zal in het verlengde van de stal een voeropslagruimte gerealiseerd worden. Ten aanzien van de uitbreiding in oostelijke richting blijkt dat het bouwvlak ter plaatse zal worden overschreden.

Voor het kunnen inpassen van de gewenste plannen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Onderdeel van het wijzigingsplan is de landschappelijke inpassing van het plangebied in relatie tot de omgeving.

Uitgangspunt van de inpassing is het behouden van de relatie met het ter plaatse aanwezige landschap, waarbij is ingezet op het behouden en versterken van bestaande elementen.

De bestaande groenstructuren zullen ongewijzigd in stand worden gelaten. Ten aanzien van de uitbreiding aan de oostzijde is geconstateerd dat een verdere versterking van de aanwezige groenstructuur mogelijk zou zijn, echter zal een verdere versterking en opgaande structuur negatief van invloed zijn op het dierenwelzijn en werking van de voorziene zonnepanelen.

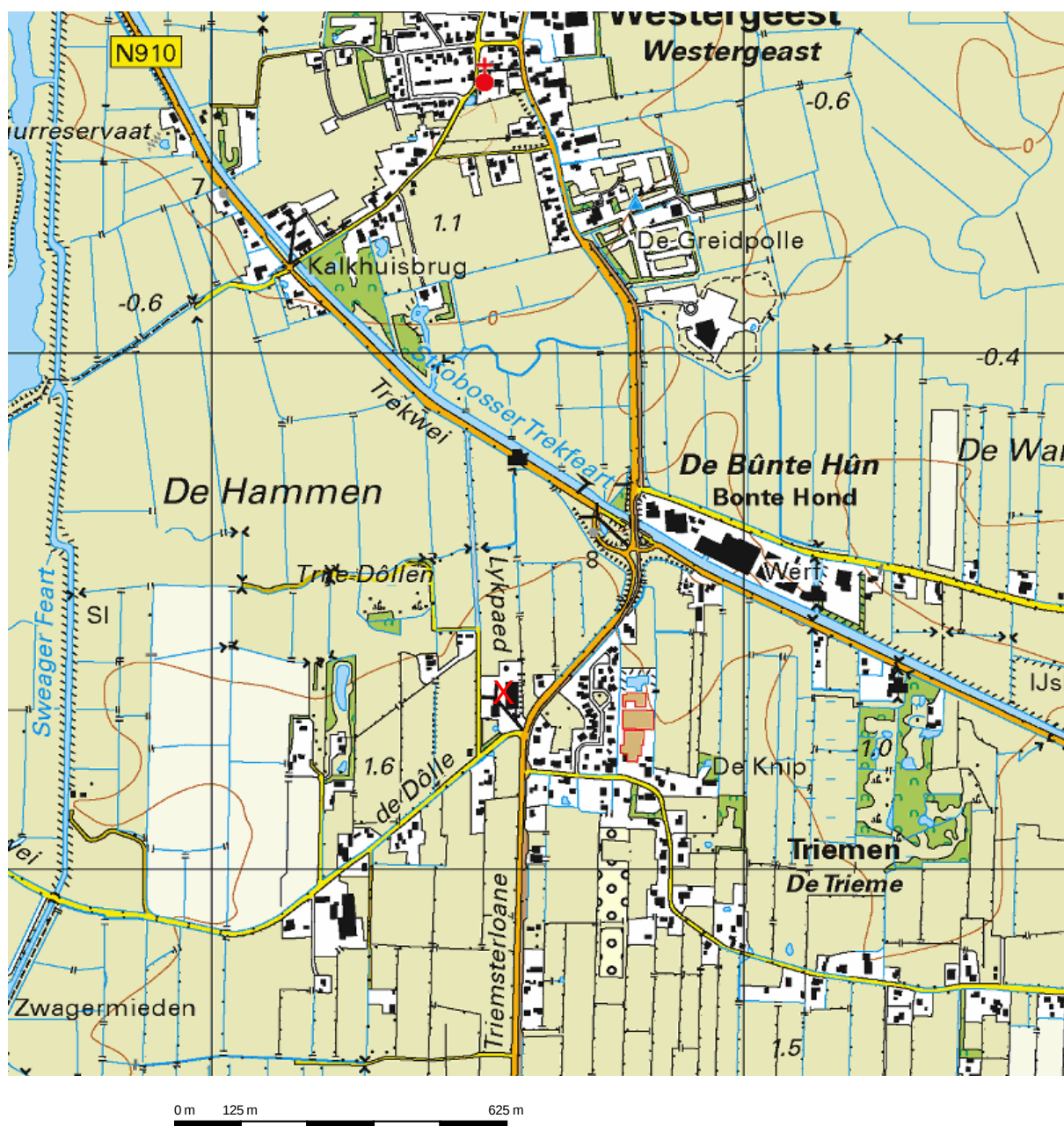
Met het in stand laten van de bestaande structuur in combinatie met een gedekte kleurstelling van de nieuwe bovenbouw wordt alsnog voldoende tegemoet gekomen aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

Wanneer de inpassing volgens deze notitie wordt gerealiseerd is sprake van een initiatief dat zich verhoudt tot de omliggende landschappelijke waarden.

Bijlagen

1. Kadastrale en omgevingskaart
2. Foto's plangebied
3. Overzichtstekening

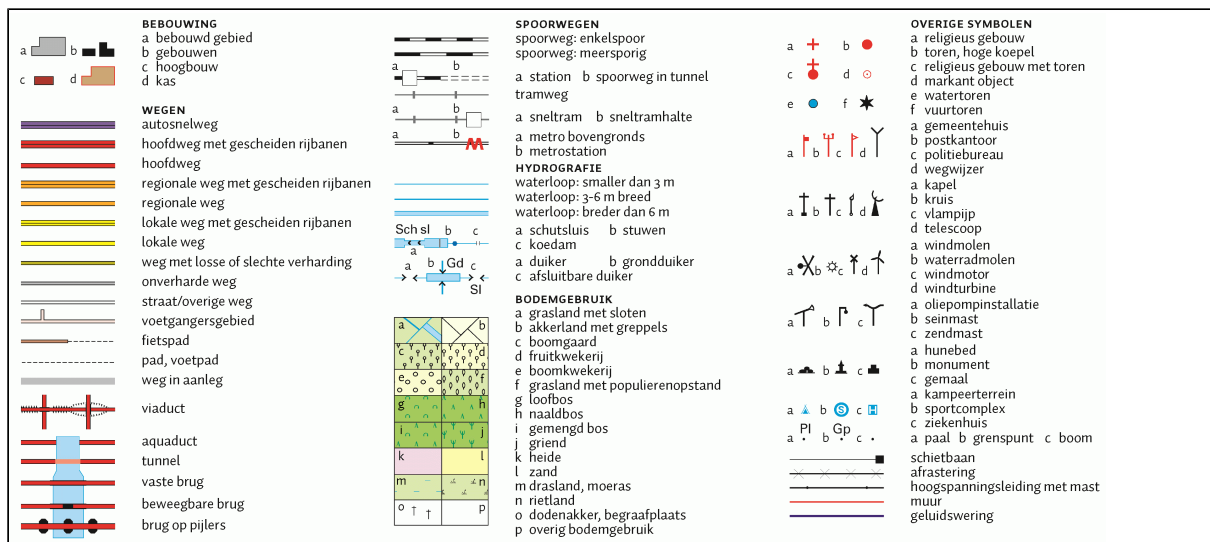




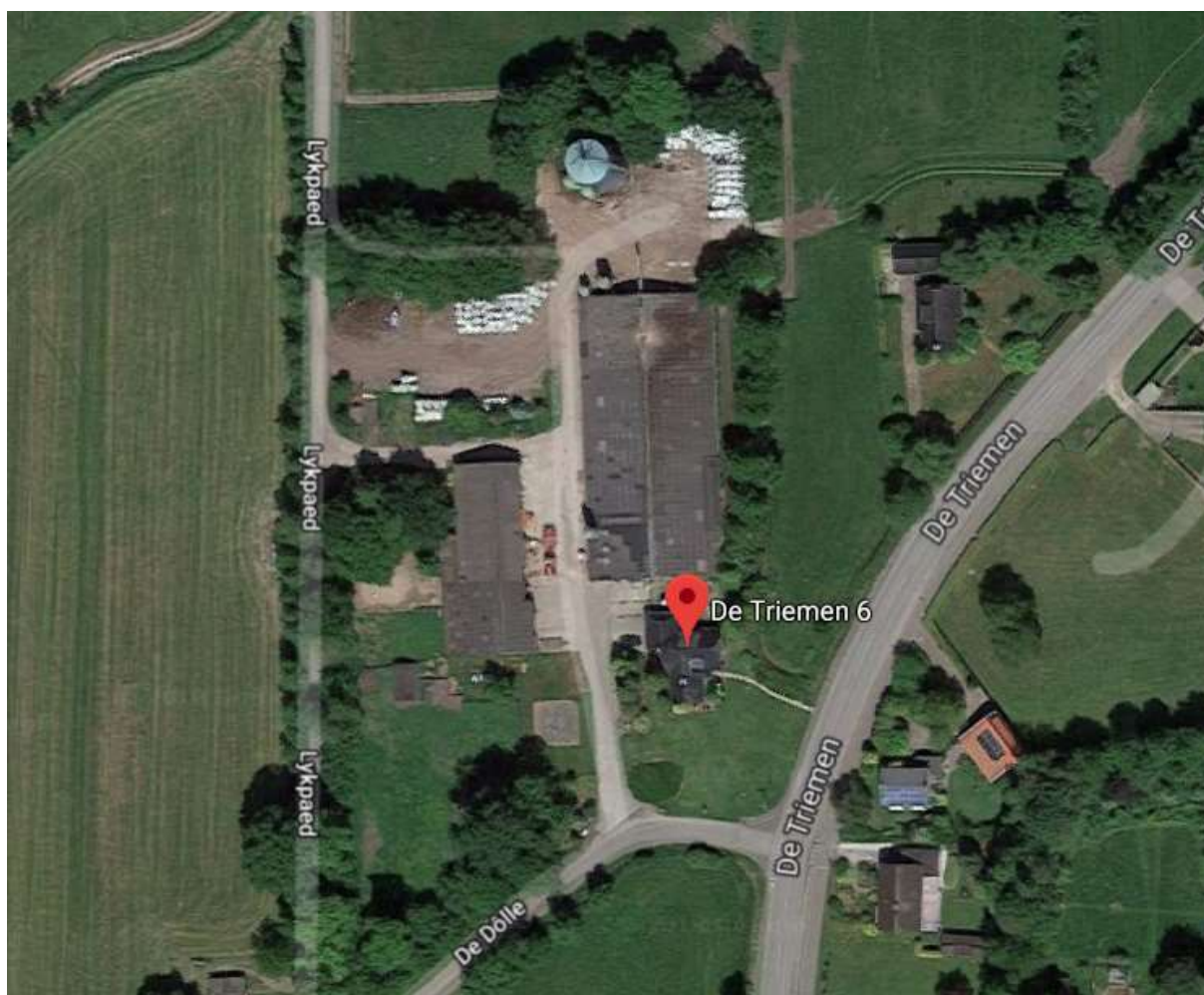
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object WESTERGEEST F 107
De Triemen 6, 9296 MB TRIEMEN
CC-BY Kadaster.



Foto's plangebied



Luchtfoto 1



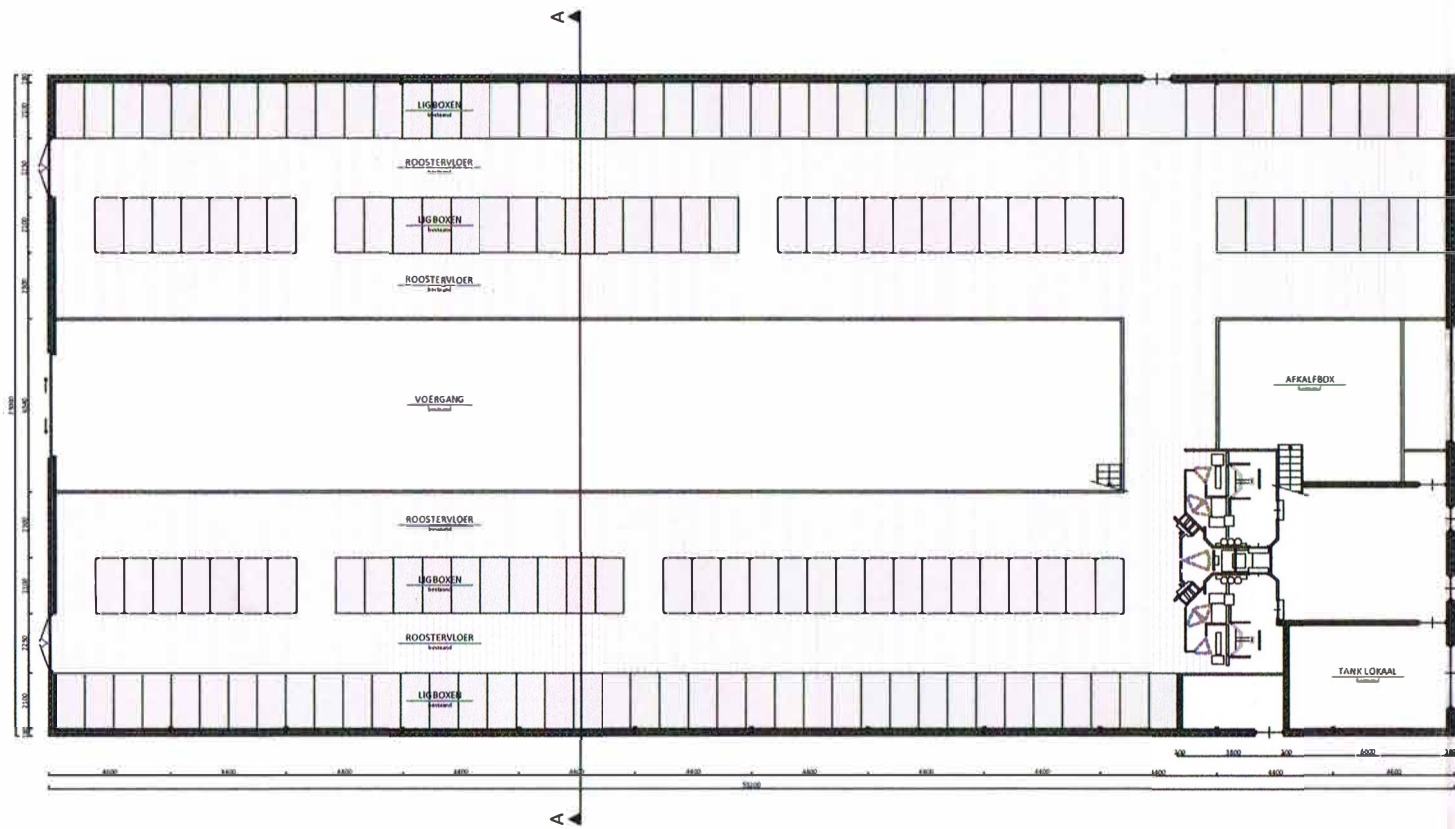
Foto 2, oostzijde (zijde uitbreiding bouwvlak)



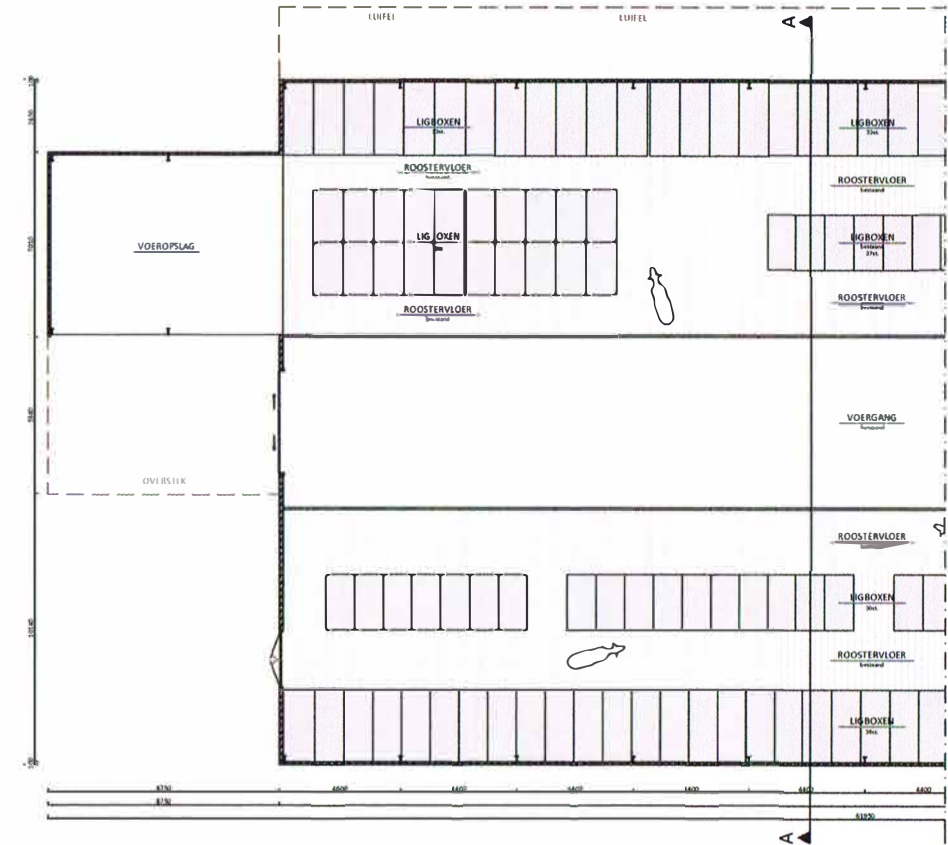
Foto 3, luchtfoto



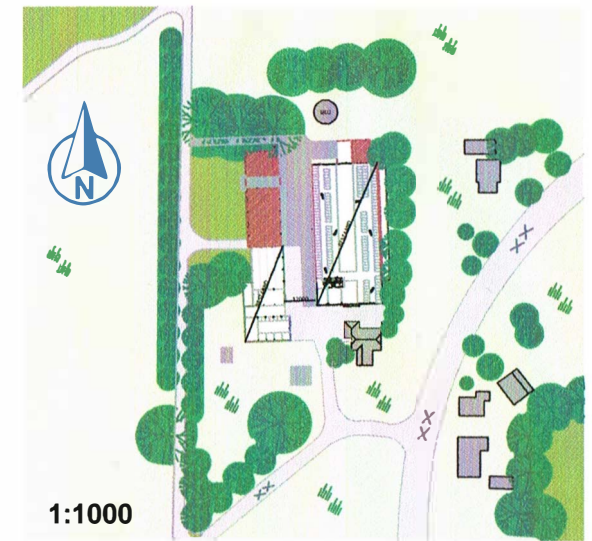
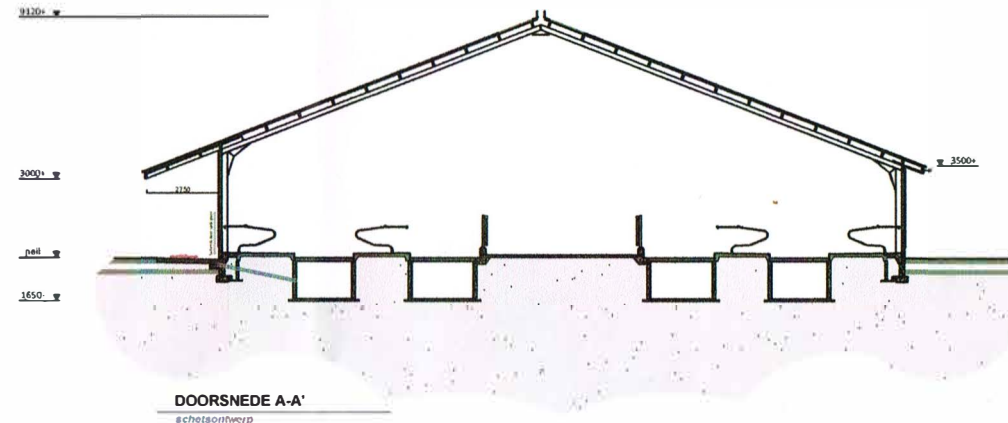
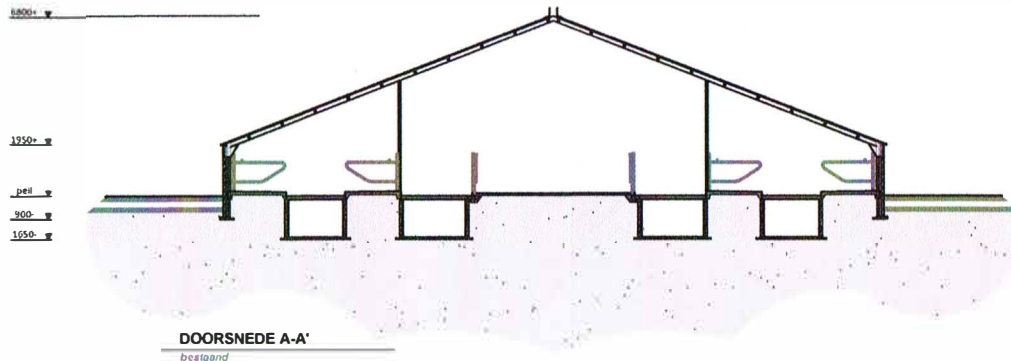
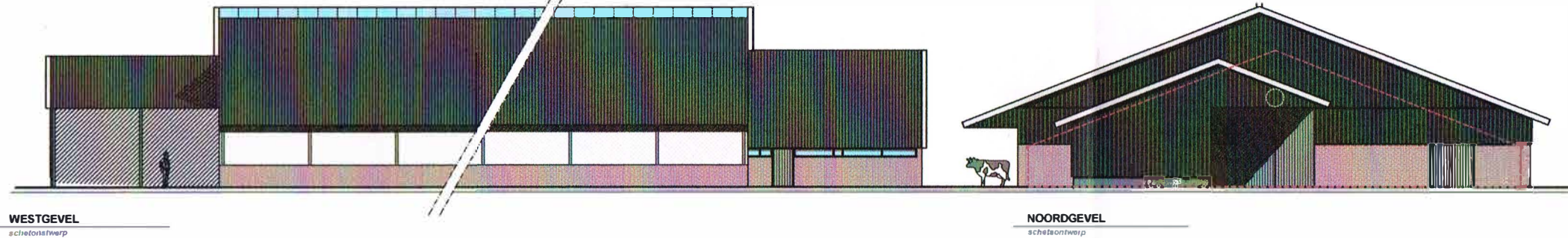
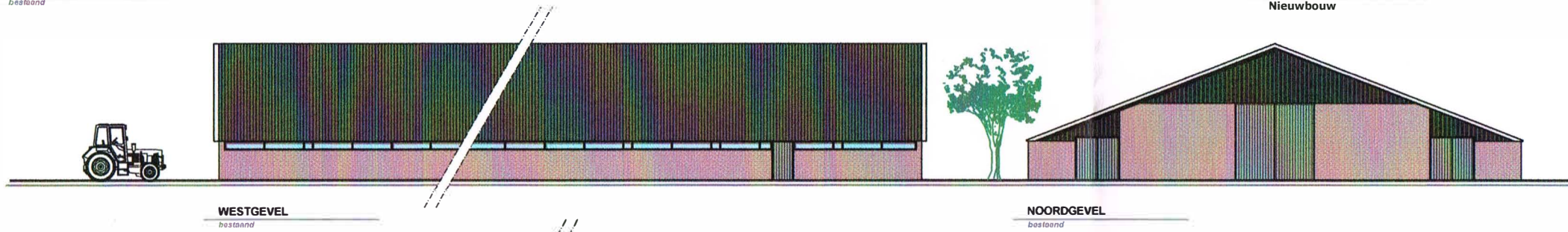
Foto 3, zuidzijde



PLATTEGROND
bestand



PLATTEGROND
Nieuwbouw



Verbouw ligboxenstal w.j. van der Schaaf

adres: De Triemen 6
postcode / plaats: 9296 MB Triemen



Bouwbedrijf van der Haak en Bijlstra
Eelke Meinerswei 21
9295 KC Westergeest
info@vanderhaakenbijlstra.nl

onderwerp: Totaal overzicht

datum: 07-02-2018 TP wijz.b
wijz.a 23-02-2018 TP wijz.c

projectnummer: 018018
status: Schetsontwerp
schaal: 1:100
formaat: A0

TO-01

datum 8-6-2018
dossiercode 20180608-2-18066

Wateradvies korte procedure

Project: Triemen 6 Triemen / van der Schaaf
Gemeente: It Heare-ein, 1
Aanvrager: J.A. Wiegersma
Organisatie: Omgevingsburo Wiegersma

Geachte heer/mevrouw J.A. Wiegersma,

Voor het plan Triemen 6 Triemen / van der Schaaf heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Triemen 6 Triemen / van der Schaaf heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen die vermeld staan in de leidraad watertoets. Naast dit wateradvies vindt u hieronder eventueel enkele aandachtspunten die gelden voor uw plan.

Leidraad watertoets

Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets te raadplegen via de link: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets. In Leidraad Watertoets, hoofdstuk 4. De wateraspecten, staan de aandachtspunten voor alle wateraspecten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden en is informatie te vinden over de te nemen standaard maatregelen. Uit de waterparagraaf of ruimtelijke onderbouwing moet duidelijk lijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan.

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Afronding watertoetsprocedure

In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E Info@wetterskipfryslan.nl

De WaterToets 2017

datum 8-6-2018
dossiercode 20180608-2-18066

Samenvatting van de gegevens voor de watertoets

project: Triemen 6 Triemen / van der Schaaf
gemeente: It Heare-ein, 1

Gegevens plan

Op het perceel aan Triemen 6 te Triemen is sinds jaar en dag een melkrundveehouderijbedrijf gevestigd. Vanwege de ontwikkeling van het bedrijf wil men overgaan tot het realiseren van een nieuwe bovenbouw op de bestaande ligboxenstal. Het is gewenst het bestaande dakvlak bij vervanging te verbreden. De gewenste verbreding is aan de oostzijde 3,5 meter, en aan de westzijde 0,5 meter. Daarnaast zal in het verlengde van de stal een voeropslagruimte gerealiseerd worden. Ten aanzien van de uitbreiding in oostelijke richting blijkt dat het bouwvlak ter plaatse zal worden overschreden. Op 8 januari 2018 zijn de plannen ingediend als vooroverleg. In reactie op dit verzoek heeft de gemeente bij brief van 23 april 2018 laten weten in principe te kunnen instemmen met de plannen, maar dat voor het inpassen van de plannen een wijzigingsplan noodzakelijk is. Onderdeel van toelichting bij het wijzigingsplan is deze watertoets

oppervlak: 188 m²
adres: Triemen 6, 9296 MB Triemen
kadastraal adres: Westergeest F 107
tekening meegestuurd: {upload_plan_tekening}

opmerkingen:

Gegevens aanvrager

J.A. Wiegersma
Omgevingsburo Wiegersma
It Heare-ein 1
9271KL De Westereen
T: +31610550897
E: j.wiegersma@omgevingsburo.nl

Gegevens gemeente

gemeente: It Heare-ein, 1
contactpersoon: Afdeling ruimte/vergunningen
T: 0519-2988888
E: info@ddfk.nl

Resultaat kaartenanalyse voor het plangebied

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Kollumerland en Nieuwkruisland

Uw antwoorden op onderstaande vragen

Gaat het plan uitsluitend over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
Antwoord: nee

Is sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlakte water?

Antwoord: nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 200 m² in stedelijk gebied of meer dan 1500 m² in landelijk gebied?

Antwoord: nee

Als de verharding in het plan toeneemt: met hoeveel m² wordt dit vergroot?

Antwoord: 188

Waar vindt de toename verharding in het plan plaats, aangevinkt wat van toepassing is.

In stedelijk gebied:

In landelijk gebied: x

Wordt het waterpeil in het plan gewijzigd?

Antwoord: nee

Wordt er oppervlaktewater gegraven en/of gedempt?

Antwoord: nee

Wordt er een kelder of souterrain gerealiseerd?

Antwoord: nee



Te volgen watertoetsprocedure

Korte procedure

De WaterToets 2017

De heer W.J. van der Schaaf
De Triemen 6
9296 MB TRIEMEN

Leeuwarden, 19 februari 2016
Verzonden, **19 FEB. 2016**

Ons kenmerk : 01286781
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : Arjan de Haan / (058) 292 50 77 of arjan.dehaan@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Besluit vergunning Natuurbeschermingswet 1998 ex art. 19d in samenhang met artikel 19km, lid 1, sub b, Natuurbeschermingswet 1998, Rundveehouderij W.J. van der Schaaf, De Triemen 6 te Triemen

Geachte heer Van der Schaaf,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

Voorschriften

1. De vergunning is geldig zolang de maximale aantallen dieren uit de aanvraag niet worden overschreden en de dieren volgens de in de aanvraag weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel 2 in overweging A4.3)
2. Op de bedrijfslocatie aan de Triemen 6 te Triemen dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

De vergunning staat op naam van W.J. van der Schaaf, De Triemen 6 te Triemen en geldt voor de locatie De Triemen 6 te Triemen.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

Mevr. mr. W.A. Geertsma
Hoofd Team Groene Regelgeving

Van dit besluit zal kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad.

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan het besluit met onderliggende stukken op verzoek worden ingezien op het provinciehuis van de provincie Fryslân. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met het secretariaat van de Nb-wet: tel. (058) 292 89 95. Dit besluit en de kennisgeving worden ook gepubliceerd op de website van de provincie; zie: www.fryslân.frl/nb-wet.

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan tegen dit besluit beroep worden ingesteld.

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit hebben ingediend;
- belanghebbenden die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit in te dienen;
- belanghebbenden die bezwaren hebben tegen wijzigingen die in het vastgestelde besluit zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp van het besluit.

Beroep kan worden ingesteld bij:

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,
Postbus 20019,
2500 EA Den Haag.

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen. Advocatuur, bedrijven en (overheids)organisaties kunnen nog niet digitaal procederen. Voor het digitaal instellen van beroep dient men te beschikken over DigiD. Kijk op <https://digitaaloket.raadvanstate.nl> voor de voorwaarden. Beroep instellen per e-mail is niet mogelijk.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 2: Uitdraai AERIUS voor ontwikkelingsruimte

Afschriften

Gemeente Kollumerland

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- rundveehouderij W.J. van der Schaaf, De Triemen 6 te Triemen

A2. De vergunningaanvraag

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) bij brief van 13 augustus 2015 om een vergunning verzocht op grond van artikel 19d in samenhang met artikel 19kh, lid 7, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 14 augustus 2015 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01239633.

Op grond van het mandaatbesluit (besluit onder mandaat d.d. 1 juli 2014, laatstelijk gewijzigd d.d. 2 juni 2015) voor de Ofdieling Stêd & Plattelân (laatstelijk vastgesteld door GS/CdK voor Lanlik Gebiet, Ferkear & Ferfier en Wetter op 7 mei 2013, voor Miljeubelied op 5 oktober 2010, voor Programma's en Projecten Landelijk Gebied op 26 januari 2010 en voor Romte op 23 september 2014) ben ik gemandateerd tot het nemen van dit besluit namens GS.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende milieuvergunning op 1 januari 2015;
- Onderbouwing van het feitelijk gebruik met behulp van:
 - Diertelgegevens op basis van artikel 3.120 activiteitenbesluit met ondersteunende aan en verkoop nota's;
- Duidelijke tekening van de gewenste situatie
- Duidelijke tekening van de referentiesituatie

Op mijn verzoek heb ik op 9 september 2015 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Gewijzigde AERIUS berekening
- Duidelijke tekening van de gewenste situatie
- Duidelijke tekening van de referentiesituatie

Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de gehouden dieraantallen, die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werden gehouden, passen binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende melding c.q. vergunning.

Ten opzichte van de bijgevolg feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie binnen de daarvoor geldende kaders vóór 1 januari 2015, voorziet de aanvraag wel in een toename van de stikstofdepositie. Mede gezien het bepaalde in artikel 5 van de Regeling PAS alsmede in aanmer-

king genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015 als hier bedoeld rekening is gehouden in het Programma PAS 2015 – 2021 en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet 1998, in zoverre worden verleend.

Uw aanvraag voor een vergunning ziet op een situatie als bedoeld in artikel 2, lid 3, van het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof. Voor Duinen Schiermonnikoog en Alde Feanen is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar genoodzaakt bent een aanvraag voor een vergunning in te dienen.

A3. Bevoegd gezag

Het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) is het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, lid 1, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij GS tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag is geworden voor Habitatrictlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, lid 2, derde volzin van de Habitatrictlijn (92/43/EEG).

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

A3.1. Relevante Natura 2000-gebied of gebieden

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Duinen Schiermonnikoog,
- Alde Feanen.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunning plichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

A4. Procedure

A4.1. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit op de aanvraag heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het provinciehuis te Leeuwarden. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging heeft het bestuursorgaan in Leeuwarder Courant en Friesch Dagblad kennis gegeven van het ontwerp.

Vervolgens hebben wij een definitief besluit op de aanvraag genomen. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit en de kennisgeving van het besluit kunnen worden geraadpleegd via de internet-site van de provincie Fryslân (www.fryslan.frl).

A4.2 Zienswijzen

Tot en met 11 januari 2016 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen.

In afwijking van de procedure zoals genoemd in artikel 44, derde lid, van de Nb-wet is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kollumerland tijdens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeenten en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

A4.3. Activiteit

In de referentiesituatie (feitelijke situatie) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	A 1.100	Melk- en kalfkoeien, overige huisvesting	87	13,000	1.131,00
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvesting	20	4,400	88,00
1	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee, overige huisvesting	15	6,200	93,00
2	A 3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvesting	51	4,400	224,40
2	A 4.100	Vleeskalveren tot 8 maanden, overige huisvesting	2	3,500	7,00
Totale emissie (kg NH3/jr)					1.543,40

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	A 1.100	Melk- en kalfkoeien, overige huisvesting	180	13,000	2.340,00
2	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee, overige huisvesting	19	6,200	117,80
2	A 3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvesting	71	4,400	312,40
Totale emissie (kg NH3/jr)					2.770,20

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

A4.4. Ontwikkelingsruimte

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 19d, lid 1, Nb-wet, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 19km, lid 1, sub b, Nb-wet.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in de beleidsregel *Uitgangspunten toedeling ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Fryslân 2015 segment 2* in artikel 3, lid 1, voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de komende PAS uitvoeringsperiode.

B. Effecten van het voornemen

B1. Is er sprake van significant effect?

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 19f van de Nb-wet 1998 een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet 1998, in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet 1998 voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder: het Besluit grenswaarden PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: de Regeling PAS) en het desbetreffende programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015-2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Nb-wet 1998 ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015-2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast.

Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 - 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd(e) beschermd(e) gebied(en) kunnen aantasten.

C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Rundveehouderij W.J. van der Schaaf, De Triemen 6 te Triemen aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

Artikel 19e van de Nb-wet 1998

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van de vergunning.

Gemeente Achtkarspelen, Dantumadeel, De Fryske Marren, Grootegast, Heerenveen, Het Bildt, Kollumerland, Leeuwarden, Manaldumadeel, Noordoostpolder, Ooststellingwerf, Opsterland, Schiermonnikoog, Smallingerland, Steenwijkerland, Súdwest-Fryslân
Vergunningen kennisgevingen Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten hebben op 19 februari 2016 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend aan:

1. D. Hoeksma en B. Hoeksma in Drogeham;
2. Firma Visser-Hiemstra in Damwoude;
3. Mts. W. en M. de Jong in Rohel;
4. P.A. de Vries in Sint Nicolaasga;
5. Mts. M.W. Leenstra en S.J. Leenstra-de Jong in Tjerkgaast;
6. Mts. Hooijer-Boersma in Rottum;
7. Melkveebedrijf J. Top in Grootegast;
8. Maatschap R. H. en S. Sijbesma in Akkrum;
9. Pluimveehouderij Mts. K. de Jong en B.L. de Jong-van der Wal in Hoornsterzwaag;
10. Mts. J. Akkerman en A. Akkerman-Jansma in Sint Jacobiparochie;
11. W.J. van der Schaaf in Triemen;
12. Maatschap J.J. en J.H.J. Bergsma in Friens;
13. Mts. J. en S. Bouma in Grou;
14. Firma Wassenaar in Bitgummole;
15. Mts. Wijgerde in Bant;
16. Mts. H.W. de Klein en J.M. de Klein-Tjassing in Oosterwolde;
17. A. Poppinga in Nij Beets;
18. Mts. Postma-Bouma in Ureterp;
19. Mts. A. Pool en A. Pool-Veenstra in Bakkeveen;
20. Groepsaccomodaties De Oorsprong F. en M. Visser in Schiermonnikoog;
21. Mts. J.R. en J. Tjeerdsma in De Veenhoop;
22. Mts. Tabak in Nijega;
23. De Heerlijkheid Kuunder in Kuinre;
24. Mts. J.Y.B. Jansen en B.A. Stienstra in Idsegahuizen;
25. Mts. Hoekman-de Witte in Oosthem;
26. Mts. H. en E. Dijkstra-Visser in Hemelum;
27. Mts. Hilhorst in Hartwerd;
28. Pluimveehouderij V.O.F. Huisman in Molkwerum;
29. Mts. Boersma-Postma in Jutrijp;
30. Mts. J. T. Bouma en A. Wesselius, Nij Kleaster 8 in Scharnegoutum;

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Gemeente Dantumadeel, Franekeradeel

31. J. en F. van der Burg melkveehouderij V.O.F. in Tzummarum
32. Vleeskalverhouderij Wisse-van den Top in Wâlterswâld.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 22 februari 2016 t/m 4 april 2016 6 weken ter inzage in het provinciehuis.

U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.frl/verleendevergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- Belanghebbenden die over het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren hebben gebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- andere belanghebbenden ingeval de besluitvorming afwijkt van het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde 'voorlopige voorziening' te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.