

Aan de Raad

Agendapunt: 5**Onderwerp:** Vaststellen bestemmingsplan 'bestemming Agrarisch Triemen'**Kollum, 6 mei 2014****Kenmerk:** VROM - Ruimtelijke Ordening / SN**Status:** Besluitvormend

Samenvatting

Het bestemmingsplan "Triemen" is door de gemeenteraad op 4 juli 2013 vastgesteld. Daarop is één beroepschrift ingediend door de heer Visser, wonende aan de Triemen 34. De heer Visser kon zich niet verenigen met het plan voor zover het de plandelen betreft voor de gronden van de schuur, de paardenbak en de zonnepanelen op en nabij zijn woonperceel. De schuur en de paardenbak hadden volgens hem de woonbestemming moeten krijgen en de zonnepanelen hadden moeten worden ingepast.

Het beroepschrift is door de Raad van State beoordeeld, waarbij op 17 februari 2014 een zitting heeft plaatsgevonden. De Raad van State heeft besloten dat het beroep gegrond is en vernietigt het vaststellingsbesluit voor zover dit het plandeel met de bestemming "Agrarisch" betreft, voor zover daarbinnen de bestaande paardenbak niet bij recht mogelijk wordt gemaakt.

Voor het overige is het beroepschrift ongegrond dan wel dat het feitelijke grondslag mist. Er dient een nieuw besluit te worden genomen met betrekking tot de bestemming 'Agrarisch', zodanig dat bestaande paardenbakken mogelijk zijn.

Inleiding

Een bestemmingsplanprocedure kan grofweg worden verdeeld in 3 stappen: Het voorontwerp, het ontwerp en het vastgestelde plan. Bij alle drie onderdelen wordt het plan ter inzage gelegd, waarop een reactie kan worden ingediend. Als bij het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze is ingediend, kan diegene ook beroep instellen.

Een beroepschrift wordt beoordeeld door de Raad van State.

Het onderhavig beroepschrift bestaat uit 3 punten. Volgens de heer Visser zijn de schuur en de paardenbak ten onrechte niet opgenomen in de woonbestemming en worden de zonnepanelen ten onrechte niet mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Hieronder een korte samenvatting van hetgeen de Raad van State heeft overwogen.

Paardenbak:

Binnen de bestemming 'Agrarisch' is het mogelijk door middel van een omgevingsvergunning een paardenbak op te richten. De gemeente was hierdoor van mening dat de bestaande paardenbak niet in strijd was met de planregels. De Afdeling oordeelt anders. Een paardenbak is alleen mogelijk met ontheffing. Voor deze paardenbak is geen ontheffing gevoerd, en is dus in strijd met het bestemmingsplan. Aangezien het nooit de intentie van de gemeente is geweest de paardenbak te laten verdwijnen, moeten de bestemmingsregels worden aangepast, zodanig dat ook bestaande paardenbakken worden toegestaan.

De schuur:

De heer Visser geeft aan dat hij van mening is dat de schuur deels in de agrarische bestemming is opgenomen en daarmee onder het overgangsrecht valt. Ter zitting is bepaald dat de schuur volledig binnen de woonbestemming ligt en daarmee gewoon is inbestemd. Dit deel van het beroepschrift mist feitelijke grondslag.

De zonnepanelen:

De heer Visser wil dat het bouwvlak wordt vergroot en de bestemming Wonen ook gaat gelden voor het deel waarop de zonnepanelen zijn gevestigd. Of dat de regels van de bestemming Agrarisch wordt aangepast, zodanig dat de zonnepanelen mogelijk worden. De Raad van State oordeelt dat gelet op het feitelijk gebruik en de heer Visser ter zitting heeft verklaard deze gronden niet voor woningbouw te willen benutten, de gemeenteraad in redelijkheid heeft kunnen besluiten om op de gronden geen woonbestemming te leggen. Ook heeft de gemeenteraad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat zonnepanelen, in het belang van een open landschap, niet op de wal, maar slechts op de gronden met de aanduiding 'erf' mogelijk gemaakt kunnen worden. Dit deel van het beroepschrift is ongegrond.

De Raad van State draagt de gemeenteraad op om binnen 10 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak. De regels voor de bestemming Agrarisch dienen te worden aangepast.

De procedures met betrekking tot bestemmingsplannen en de inhoud daarvan zijn gestandaardiseerd. Dit geldt ook voor de procedure na een uitspraak van de Raad van State waarbij een bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk wordt vernietigd. In dit geval moet voor dat deel waarop de wijziging betrekking heeft een nieuw plan worden opgesteld met een eigen imro-nummer. Dit betekent dat voor de gronden met de bestemming 'Agrarisch' van het bestemmingsplan Triemen een nieuw plan opgesteld dient te worden. Het door de raad te nemen nieuwe besluit behoeft niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid.

Overwegingen

Voor een uitgewerkte samenvatting van het beroepschrift en de overwegingen van de Afdeling wordt hierbij verwezen naar de uitspraak, waarvan een link is toegevoegd in dit voorstel.

Relatie tot gemeentelijk beleid

De uitspraak heeft een algemene uitwerking op de bestemming 'Agrarisch'. Overwogen wordt of de toevoeging ook in andere nieuwe bestemmingsplannen opgenomen zal moeten worden, zoals onder andere de partiële correctieve herziening van het Buitengebied.

Actie/planning

De Raad van State heeft bepaald dat het nieuwe besluit binnen 10 weken na verzending van de uitspraak moet worden genomen. Dit is mogelijk in de gemeenteraadsvergadering van 8 mei 2014. Dit nieuwe besluit hoeft niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid. Dit betekent dat er geen ontwerp besluit ter inzage voorafgaand aan de raadsvergadering behoeft te worden gelegd. Het vastgestelde besluit zal wel 6 weken ter inzage liggen.

Financiële gevolgen

Omdat het beroep (gedeeltelijk) gegrond is verklaard, wordt de gemeente veroordeeld tot een vergoeding aan de heer Visser in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van €974,- en is gelast eveneens de griffiekosten te vergoeden.

Deze kosten komen ten laste van de begrotingspost 6.810.010.4 categorie 343.84 "Proceskosten en griffierechten.

Voorstel

Wij stellen u voor:

Overeenkomstig de beslissing van de Raad van State een nieuw besluit te nemen voor het plandeel met de bestemming 'Agrarisch' van het bestemmingsplan Triemen, om daarbinnen de bestaande paardenbak mogelijk te maken.

Bijlage :

Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

Bestemmingsplan Triemen - Reparatie bestemming 'Agrarisch'


Ter inzage liggende stukken:

-

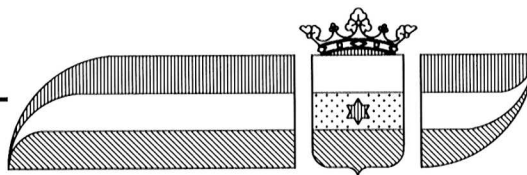
Burgemeester en wethouders van de gemeente Kollumerland c.a.



R.L.H. Schoonderbeek, gemeentesecretaris



B. Bilker, burgemeester



Nr. 2014 / 18

De raad van de Gemeente Kollumerland c.a.

Overwegende dat,

- Het bestemmingsplan "Triemen" op 4 juli 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld en vervolgens vanaf 15 augustus 2013 zes weken ter inzage heeft gelegen;
- De heer Visser een beroepschrift heeft ingediend, naar aanleiding waarvan de Raad van State het besluit van de raad van de gemeente Kollumerland en Nieuwkruisland van 4 juli 2013, kenmerk nr 2013/37 heeft vernietigd, voor zover dit het plandeel met de bestemming 'Agrarisch' betreft, voor zover daarbinnen de bestaande paardenbak niet bij recht mogelijk wordt gemaakt;
- De Raad van State de gemeenteraad heeft opgedragen binnen 10 weken een nieuw besluit te nemen met inachtnaam van de uitspraak, waarbij het besluit niet overeenkomstig 3.4 van de Awb behoort te worden voorbereid;
- Er binnen de bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, een daardoor een exploitatieplan niet nodig is;

Gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van,

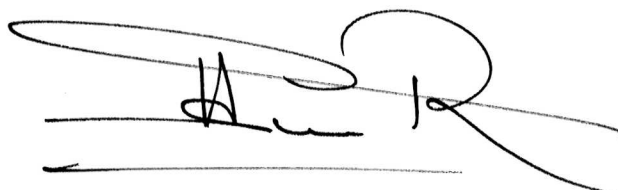
besluit:

1. Het bestemmingsplan "Agrarische bestemming Triemen" overeenkomstig het concept besluit vast te stellen;
2. Voor het gebied geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 8 mei 2014



J.L. Rozemeijer, griffier



B. Bilker, voorzitter