

Status		vaststelling bestemmingsplan Triemen				Datum : 6 mei 2013		Manager														
Besluitvormend						Afdeling : VROM - Ruimtelijke Ordening																
Paraaf	secr.	burg.	weth.LB	weth.JB	weth.PM	Opsteller : Saapke Nijhuis		Registratienrs.														
Akkoord		1	2	3	4	Opmerkingen:		11-2013-100														
Bespreken																						
B. en W.		d.d. 14-5-'13 nr.			Beslissing <i>cf. advies</i>																	
							Besluitvormingstraject															
							OR															
							Raad ✓															
							Raadscie															
							Belangh.															
							Uitvoeringstraject															
							Bedr.V.															
							SaZa															
							VROM															
							OW															
							G-Sec															
							<table border="1"> <tr> <th>Paragrafen</th> <th></th> </tr> <tr> <td>Financiën</td> <td></td> </tr> <tr> <td>P&O</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Veiligheid</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Comm.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Persbericht</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Duurzaam</td> <td></td> </tr> </table>		Paragrafen		Financiën		P&O		Veiligheid		Comm.		Persbericht		Duurzaam	
Paragrafen																						
Financiën																						
P&O																						
Veiligheid																						
Comm.																						
Persbericht																						
Duurzaam																						

GEADVISEERD BESLUIT

Besloten is de raad voor te stellen het bestemmingsplan Triemen gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de in het raadsvoorstel genoemde wijzigingen.

RAPPORT

Er is voor het dorp Triemen een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Deze heeft ter inzage gelegen waarop één zienswijze is ingediend. Bovendien wordt er een aantal ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Een volledige uitleg en omschrijving is aangegeven in het bijgevoegde raadsvoorstel.

Het college wordt voorgesteld in te stemmen met het voorstel en de raad voor te stellen het bestemmingsplan overeenkomstig het raadsvoorstel, gewijzigd vast te stellen.

Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Triemen.

Het bestemmingsplan 'Triemen' heeft vanaf donderdag 21 februari 2013 zes weken ter inzage gelegen ten behoeve van de vaststelling. In deze periode is 1 zienswijze ingediend door de familie Visser, binnen de gestelde termijn ontvangen en ontvankelijk. Hieronder een korte samenvatting van de zienswijze van de familie Visser en de gemeentelijke reactie daarop. Op 1 mei 2013 is een tweede zienswijze ingekomen, van R. Kloosterman. Daarnaast zijn er nog een aantal ambtelijke wijzigingen.

Zienswijze familie Visser

De familie Visser heeft per brief op 25 maart 2013 en daarna op 15 april een aanvulling op deze brief, een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan Triemen. Dit ten behoeve van het wijzigen van zijn bouwvlak rondom zijn woning aan de Triemen 34. De heer Visser wil dat het bouwvlak zodanig gewijzigd wordt dat op het agrarische perceel ten westen van zijn woonperceel eveneens het bouwvlak komt te liggen. Dit om zonnepanelen op deze locatie mogelijk te maken. In de bijgevoegde brieven geeft hij verschillende argumenten waarom de zonnepanelen op de gevraagde locatie zouden moeten liggen. De locatie sluit aan bij de bebouwing, is ingepast in de omgeving door de situering op een aardenwal en eventueel kan de locatie nog nader ingepast worden door aanplant van groenblijvende planten of andere beplanting. Ook verwijst de heer Visser naar de onderbouw bij de gevoerde vrijstellingsprocedure tbv de realisering van het bijgebouw op het erf.

Reactie van de gemeente.

Het bouwvlak voor de bijgebouwen wordt in het algemeen gelegd op het perceel waarop de woning, het hoofdgebouw, staat. De voorkant van het vlak begint 3 meter achter de voorgevel (dit is ook zo geregeld in de planregels) tot een diepte van maximaal 45 meter vanaf de voorgevel, tenzij het perceel minder diep is. Afhankelijk van de situatie ter plaatse – breedte van het perceel, bestaande bijgebouwen, boomsingels en inrichting- wordt het vlak in de breedte gelegd. Getracht wordt de bebouwing compact op het perceel te houden. Dus in de directe omgeving van het hoofdgebouw, zodat helder is dat het bijelkaar horende bebouwing betreft. Door deze compactheid wordt versnippering van bebouwing voorkomen, en is de inbreuk op het landschap zo klein mogelijk.

In het geval van de heer Visser is eerder een vrijstellingsprocedure gevolgd voor de oprichting van het bijgebouw aan de westkant van het perceel. In dit geval is al afgeweken van de beleidslijn dat de bijgebouwen gegroepeerd op het erf te plaatsen. Een bestaand bijgebouw stond al aan de oostkant. Dit in verband met het gebruik en de ontsluitingsmogelijkheden, waardoor derden minder werden gehinderd dan plaatsing nabij het bestaande bijgebouw. Daarmee werd toegelaten dat de bebouwing enigszins verspreid op het erf werd gerealiseerd.

Het bijgebouwenvlak is om beide bestaande bijgebouwen gelegd en is daarmee in verhouding breed te noemen in vergelijking met andere woonpercelen. Bovendien ligt de grens van het vlak aan weerszijden op een natuurlijke grens zoals een sloot en een boomsingel. Verbreden van dit vlak zou stedenbouwkundig niet meer verantwoord zijn. De bebouwing zou dan helemaal verspreid over de gronden opgericht kunnen worden.

Om toch zonnepanelen op de gewenste locatie mogelijk te kunnen maken zou ook gekozen kunnen worden voor een wijziging van de regels van de bestemming agrarisch gebied. Maar dat zou dan een algemene wijziging moeten zijn die voor de gehele gemeente geldt. Immers met de herzieningen van de bestemmingsplannen wordt eveneens gestreefd naar uniformiteit in de regels van alle bestemmingsplannen. Dit zou betekenen dat in de gehele gemeente binnen de agrarische bestemming zonnepanelen opgericht zouden kunnen

worden. Dit zou een afbreuk betekenen voor het gehele landschappelijke gebied. Waarbij de landschappelijke waarden onevenredig worden aangetast.

De heer Visser geeft aan dat op zijn erf geen ruimte is voor zonnepanelen. Echter het bouwvlak waarbinnen de zonnepanelen opgericht mogen worden heeft een oppervlakte van 3000 m². Er is dus voldoende ruimte voor de zonnepanelen.

Stedenbouwkundig is het zeker niet wenselijk de zonnepanelen mogelijk te maken op de gewenste locatie. Daarbij geldt dat er voor het overige geen dringende redenen zijn aangedragen om in dit geval alsnog middels een afwijking van het algemene beleid medewerking verleend zou moeten worden.

De zienswijze is ongegrond. Het bestemmingsplan wordt hierop niet aangepast.

Zienswijze R. Kloosterman

De zienswijze van R. Kloosterman is gedateerd op 1 mei 2013. Dit is een aantal weken na de gestelde termijn van 6 weken. Het bestemmingsplan lag namelijk tot en met 3 april 2013 ter inzage. In de brief zijn geen redenen aangedragen waarom niet binnen de gestelde termijn gereageerd kon worden. De zienswijze is daarmee niet ontvankelijk.

Inhoudelijk wordt niet ingegaan op de zienswijze.

Ambtshalve aanpassingen:

A1, Begrenzing wijzigingsbevoegdheid.

Naar aanleiding van ontwikkelingen rond de gronden van de voormalige basisschool de Bining is er reden de grens van het gebied waarvoor een wijzigingsbevoegdheid geldt aan te passen. De gronden waarop nu een parkeerterrein aanwezig is is niet in eigendom van de gemeente. Het pad tussen de woningen aan de Migchelbrinkwei nr 17 en 21 kan overbodig worden als deze gronden overgaan naar particulier eigendom. Beter is dan dit pad eveneens te verkopen aan de eigenaren van de aangrenzende percelen. Daarmee zouden zij hun percelen kunnen vergroten. Om de gronden bij deze percelen te trekken moet de bestemming gewijzigd worden van verkeer en tuin, naar wonen waarop bebouwing is toegestaan en tuin. (zie bijgevoegd kaartje)

De grens wordt op deze plek aangepast.

A2.

Aan de zuidkant van ditzelfde gebied heeft de gemeente naast het perceel Migchelbrinkwei 1 nog een strook grond in eigendom. Deze strook zou gebruikt kunnen worden voor de ontsluiting van de nieuw in te richten gronden. Om niet op voorhand deze mogelijkheid uit te sluiten zou ook hier de wijzigingsbevoegdheid moeten gelden. Te meer omdat de afstoot van resthoeken in het algemeen nog niet rond is en deze gronden nog voor onbepaalde tijd in eigendom zijn van de Gemeente Kollumerland c.a.. (zie bijgevoegd kaartje)

De grens wordt op deze plek aangepast.

A3.

Aan de noordkant van het gebied, langs de doorgaande weg, verspringt de lijn van de wijzigingsbevoegdheid. Dit zou problemen kunnen geven als er een inrichtingsplan voor het gehele gebied gemaakt zou worden. Daarom zou hier een kleine aanpassing moeten komen van de exacte grens. (zie bijgevoegd kaartje)

De grens wordt op deze plek aangepast.

B. Kassen bij boomkwekerij 'De Triemen'.

Het bedrijf boomkwekerij 'De Triemen' heeft de bestemming 'Bedrijf-Boomkwekerij'. In de bijbehorende bestemmingsregels is geregeld dat per bestemmingsvlak 1500 m² kassen opgericht mogen worden. Dit is niet correct. Het bedrijf is verdeeld over twee locaties. Naast het perceel waarop de bebouwing staat is ook nog een perceel waarop alleen gekweekt wordt. Het is niet de bedoeling dat op dit perceel ook kassen worden opgericht.

De voorschriften zullen op dit punt zodanig worden aangepast dat alleen binnen het bestemmingsvlak waarbinnen al bebouwing aanwezig is, de kassen zijn toegestaan.

C. Aanpassing tekst in de Waterparagraaf.

Onder 4.7.5. Wateradvies, staat dat de overlegreactie van het Wetterskip zal worden opgenomen in dat hoofdstuk. Inhoudelijk is deze wel opgenomen, maar deze passage staat nog abusievelijk in de tekst. De tekst wordt aangepast.

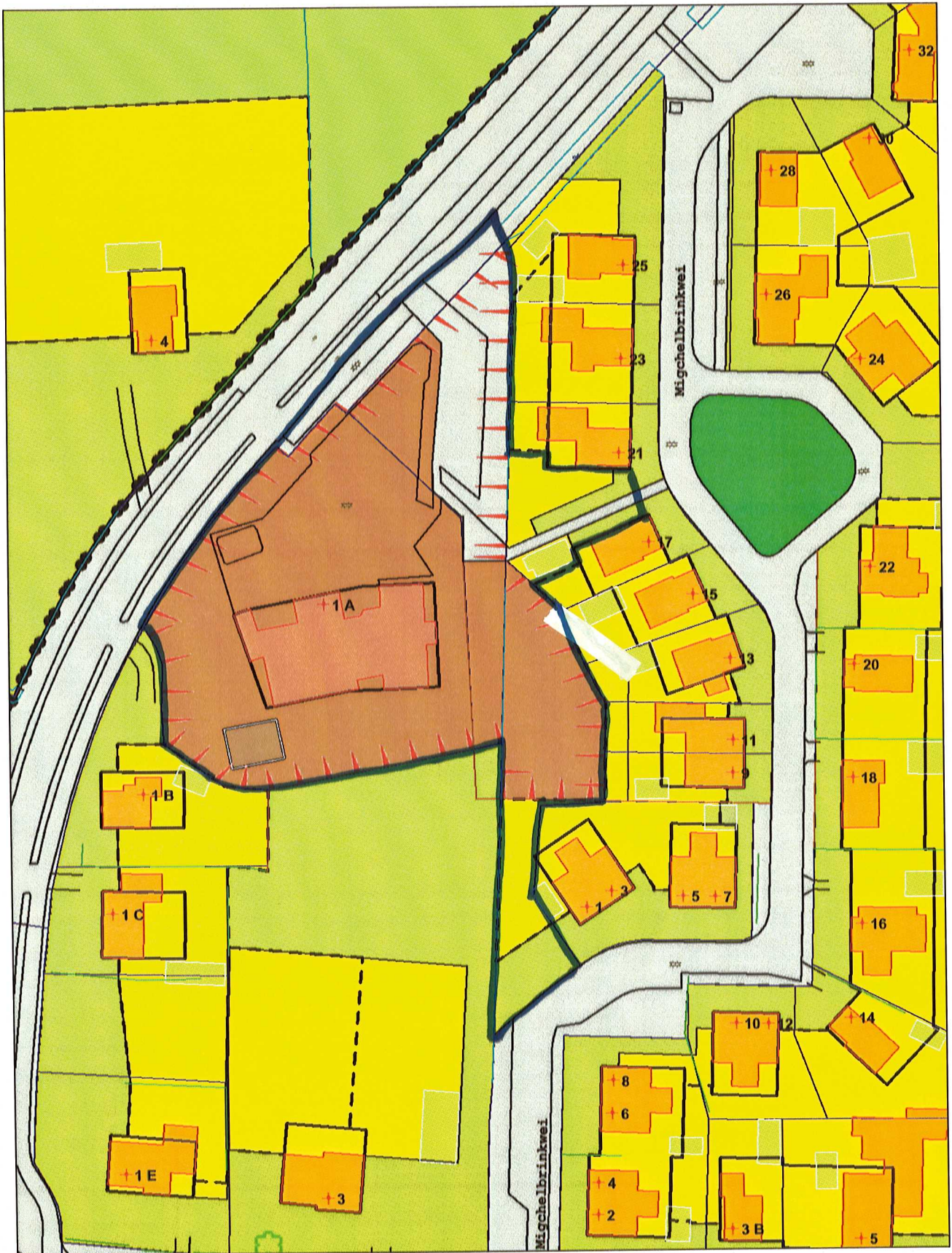
D. Aanpassing regels Agrarische bestemming

De plangrens van dit bestemmingsplan loopt dwars door agrarische percelen. Deze percelen zijn dus deels opgenomen in het bestemmingsplan Triemen en deels in het in procedure zijnde bestemmingsplan voor het Buitengebied. De regels bij de betreffende bestemmingen van beide plannen moeten goed op elkaar afgestemd worden. Zodanig dat er geen verschil bestaat in de mogelijkheden op deze gronden. De wijzigingen hebben betrekking op:

- Bestemmingsomschrijving, t
- Bouwregels: toevoegen bouwhoogte damwanden; sleufsilos onder 3.2 sub b onder 3 worden verwijderd; hoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen 2 meter hoog ipv 3 meter;
- Er wordt een mogelijkheid opgenomen voor het afwijken van de bouwregels ten behoeve van de oprichting van schuilstallen, en ten behoeve van een hogere en/of langere damwand
- Specifieke gebruiksregels: toegevoegd wordt dat paardenbakken niet toegestaan zijn
- Toegevoegd: afwijken van de gebruiksregels, waarbij paardenbakken kunnen worden toegestaan mits een goedgekeurd inrichtingsplan is opgesteld.
- Onder 3.5 wordt toegevoegd: de aanleg en/of het verleggen van voet-, fiets- en ruiterspaden, ontsluitingswegen; de aanleg van dagrecreatieve voorzieningen; het uitvoeren van seismologisch onderzoek; het ophogen, afgraven of afschuiven van gronden met een oppervlakte van meer dan 100m²; het afgraven, afschuiven, ophogen of egaliseren van gronden, met een hoogteverschil van meer dan 10 cm.
- Wijzigingsbevoegdheid: waarbij de bestemming gewijzigd mag worden naar wonen en/of tuin.

E. Opnemen wijzigingsbevoegd voor bestemming verkeer.

In de bestemming 'Groen' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbij de bestemming gewijzigd kan worden naar 'Tuin' en 'Wonen'. Dit is bedoeld voor de zgn overhoeken in gemeentelijk eigendom welke verkocht worden aan particulieren. Deze gronden kunnen dan bij het woonperceel worden getrokken en als zodanig worden gebruikt en ingericht. In



Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

voorstel nieuwe wyzigingsgrens.

Schaal 1:1000



15 April 2013

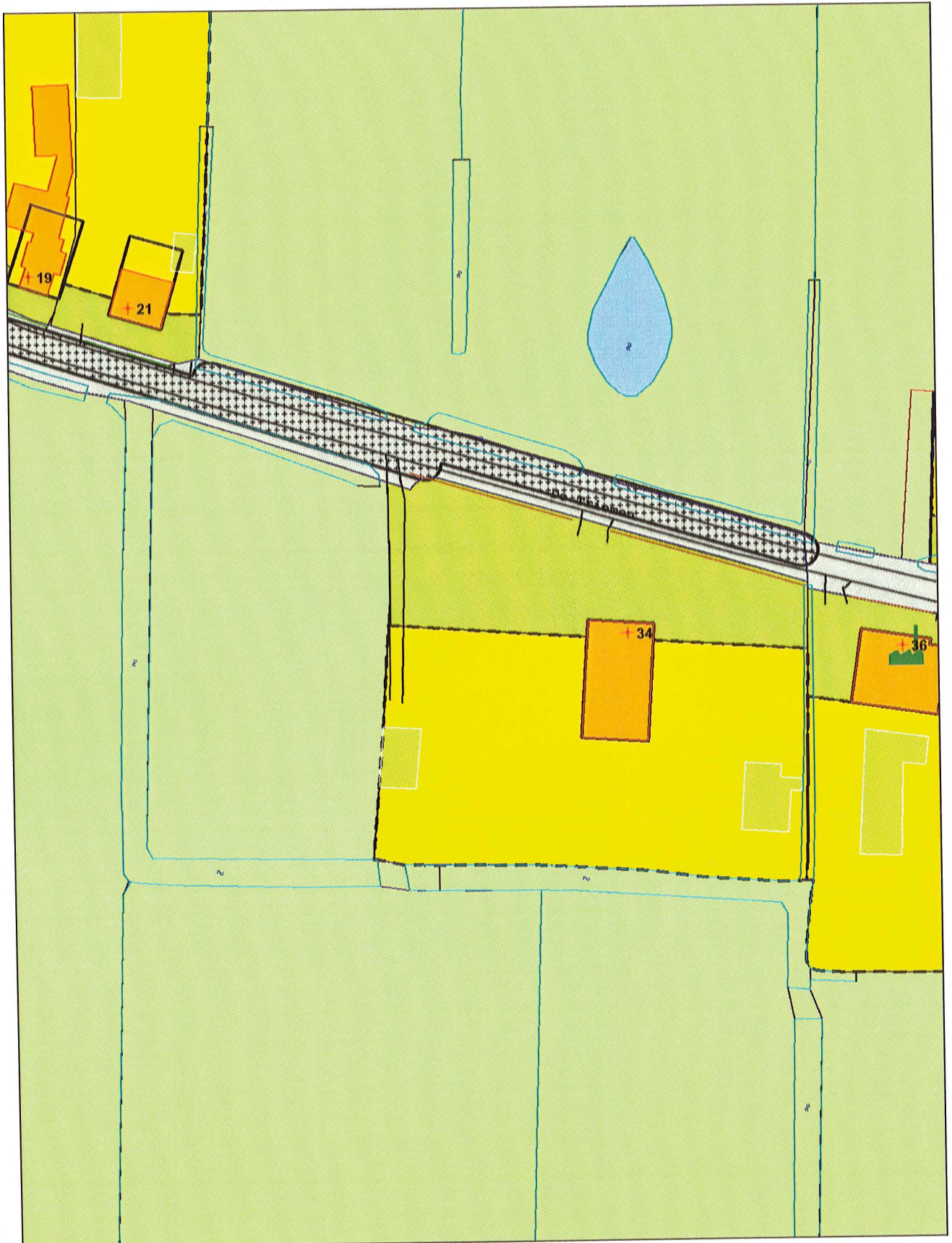


Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000
0 10 20 30m



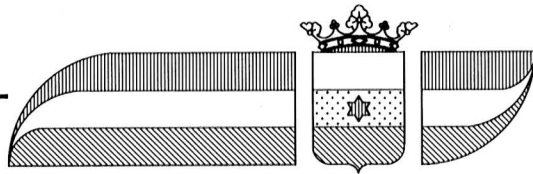
15 April 2013



Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.



15 April 2013



Aan de Raad

Agendapunt: 11

Onderwerp: gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Triemen

Kollum, 25 juni 2013

Kenmerk: VROM - Ruimtelijke Ordening / SN

Status: Besluitvormend

Samenvatting

Het bestemmingsplan Triemen heeft vanaf 21 februari 2013, 6 weken ter inzage gelegen, waarbij de mogelijkheid werd geboden een zienswijze in te dienen. Door de familie Visser is hiervan gebruik gemaakt. Voorgesteld wordt om het ontwerp naar aanleiding van de ingediende zienswijze niet te wijzigen.

Op 1 mei 2013 is een tweede zienswijze ingediend, dit is buiten de gestelde termijn, zonder dat daarvoor redenen zijn aangedragen. Voorgesteld wordt deze zienswijze niet ontvankelijk te verklaren.

Ambtelijk worden nog een aantal kleine wijzigingen voorgesteld. De raad wordt verzocht in te stemmen met het voorstel. Hierna zal het bestemmingsplan worden gewijzigd, waarna het plan opnieuw ter inzage wordt gelegd. Hierbij wordt de mogelijkheid geboden, onder voorwaarden, beroep in te stellen.

Inleiding

Het bestemmingsplan Triemen is een herziening van een viertal bestemmingsplannen, geheel dan wel gedeeltelijk. Overwegend is het een conserverend plan waarbij de bestaande functies positief worden bestemd.

Bijzonder is het terrein van de voormalige basisschool de Bining. Voorgesteld wordt om middels een wijzigingsbevoegdheid de bestemming te kunnen wijzigen van maatschappelijk en verkeer naar 'gemengd', 'wonen', 'verkeer' en/of 'tuin'. Na wijziging is het mogelijk maximaal 4 woningen te realiseren al dan niet gecombineerd met een beroep of bedrijf aan huis (lichte categorie).

Het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen voor de zienswijzen waarbij twee zienswijzen zijn ingediend. Daarnaast worden een aantal ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

Voorgesteld wordt:

- a) De ingediende zienswijze van de familie Visser overeenkomstig de beantwoording in de bij het concept besluit behorende reactienota ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze niet aan te passen;
- b) De ingediende zienswijze van R. Kloosterman niet ontvankelijk te verklaren;
- c) In te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen, en het bestemmingsplan hierop aan te passen,
- d) Het bestemmingsplan Triemen overeenkomstig het concept besluit en de hierbij behorende reactienota, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, gewijzigd vast te stellen;

- e) Voor het gebied opgenomen in het bestemmingsplan waar een nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt op dit moment geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen;

Overwegingen

Voor de zienswijzen en de ambtelijke wijzigingen wordt verwezen naar de 'reactienota zienswijzen bestemmingsplan Triemen'.

In het kort hebben de wijzigingen betrekking op

- Begrenzing wijzigingsgebied op de gronden van de voormalige basisschool 'De Bining'
- Afstemmen regels agrarische bestemming op het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.
- Opnemen wijzigingsbevoegdheid bestemming 'Verkeer' naar 'Wonen' en 'Tuin'.
- Verwijzingen in de regels afstemmen.
- Tekstuele aanpassing Waterparagraaf in de toelichting.
- Aanpassing regels bij bestemming Bedrijf-Boomkwekerij, ivm kassen.
- Extra voorwaarde om een exploitatieplan op te stellen bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid op de gronden van de voormalige basisschool.

Relatie tot gemeentelijk beleid

De raad heeft in 2007 de 'herziene notitie actualisering bestemmingsplannen' vastgesteld. In deze notitie wordt een vlotte herziening van bestemmingsplannen voorgesteld met als doel te komen tot actualisering, digitalisering en standaardisering van de bestemmingsplannen. Hiermee kan het aantal bestemmingsplannen sterk worden teruggebracht. Het bestemmingsplan voor Triemen herzielt 3 bestemmingsplannen. Daarnaast is het een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Ook worden de regelingen van de verschillende facetbestemmingsplannen in deze herziening opgenomen.

Actie/planning

De raad stelt het bestemmingsplan in de raadsvergadering van 6 juni 2013, met inachtneming van de reactienota, gewijzigd vast. Het bestemmingsplan wordt vervolgens aangepast overeenkomstig de voorgestelde wijzigingen. Daarna wordt het gewijzigd vastgestelde plan gepubliceerd voor de beroepsprocedure.

Financiële gevolgen

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan komen ten laste van de begrotingspost 6.810.010.4 categorie 34.332 "Werken en leveringen door derden incl stedenbouwkundig bureau, bestemmingsplan Triemen".

In het plan is een gebied opgenomen die in particuliere handen is en waar nieuwe ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Deze nieuwe ontwikkelingen kunnen echter pas gerealiseerd worden na een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6, lid 1 onder a Wro. Bij de wijzigingsprocedure zal indien nodig een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro moeten worden vastgesteld.

Voorstel

Wij stellen u voor:

- a) De ingediende zienswijze van de familie Visser overeenkomstig de beantwoording in de bij het concept besluit behorende reactienota ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze niet aan te passen;
- b) De ingediende zienswijze van R. Kloosterman niet ontvankelijk te verklaren;
- c) In te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen, en het bestemmingsplan hierop aan te passen,
- d) Het bestemmingsplan Triemen overeenkomstig het concept besluit en de hierbij behorende reactienota, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, gewijzigd vast te stellen;
- e) Voor het gebied opgenomen in het bestemmingsplan waar een nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt op dit moment geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen;

Bijlage :

Bestemmingsplan Triemen

Bestemmingsplan_triemen_ontwerp

Reactienota

Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Triemen

Zienswijze Fam. Visser

Verzoek_aanpassing_bestemmingsplan_triemen

Zienswijze_bestemmingsplan_triemen

Bestemmingsplan_triemen_ouderbouw

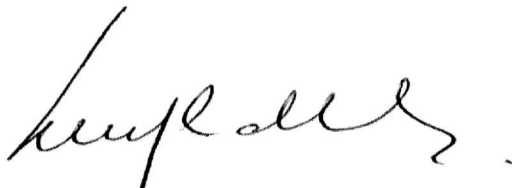
Zienswijze R. Kloosterman

Zienswijze bp Triemen Kloosterman

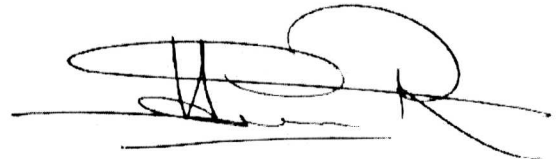
Zienswijze bp Triemen Kloosterman bijl

Ter inzage liggende stukken:

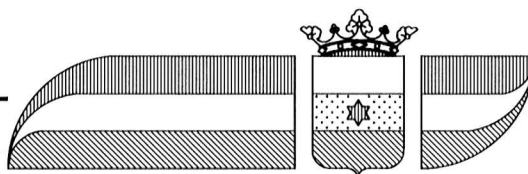
Burgemeester en wethouders van de gemeente Kollumerland c.a.



R.L.H. Schoonderbeek, gemeentesecretaris



B. Bilker, burgemeester



Nr. 2013 / 37

De raad van de Gemeente Kollumerland c.a.

Overwegende dat,

- Het voorontwerp bestemmingsplan met ingang van 7 juli 2011 gedurende zes weken voor de inspraak ter inzage heeft gelegen;
- Op 20 juli 2011 een informatie- en inspraakavond heeft plaatsgevonden in het gemeentehuis te Kollum;
- Er diverse schriftelijke en mondelinge reacties zijn ingekomen;
- Deze aanleiding hebben gegeven het bestemmingsplan te wijzigen, zoals aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan Triemen;
- Daarnaast het voorontwerp voor het overleg ex. Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan diverse instanties is toegezonden;
- Er diverse overlegreacties zijn binnengekomen;
- Naar aanleiding van deze reacties het bestemmingsplan op een aantal punten is aangepast, zoals aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan;
- Ingevolge artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening de vooraankondiging op 7 juli 2011 is gepubliceerd;
- Het ontwerp bestemmingsplan ter uitvoering van artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 21 februari 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen ten behoeve van de vaststelling;
- Er gedurende deze periode een schriftelijke zienswijze is ingediend;
- Buiten deze periode een tweede schriftelijke zienswijze is ingediend;
- Ingestemd kan worden met de reactie op deze zienswijzen zoals aangegeven in de reactienota, welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd en de inhoud hiervan geacht wordt deel uit te maken van dit besluit, waarbij de zienswijze van de familie Visser ongegrond wordt verklaard en de zienswijze van R. Kloosterman niet ontvankelijk wordt verklaard;
- In het plan een gebied opgenomen is die in particuliere handen is en waar nieuwe ontwikkelingen kunnen plaatsvinden;
- Deze nieuwe ontwikkelingen pas gerealiseerd kunnen worden na een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6, lid 1 onder a Wro;

- Bij deze wijzigingsprocedure indien nodig een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro zal moeten worden vastgesteld;
- Ingevolge artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan binnen 12 weken na afloop van de termijn van terinzageliggig dient te worden vastgesteld;

Gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van,

besluit:

1. De ingediende zienswijze van de familie Visser overeenkomstig de beantwoording in de bij het concept besluit behorende reactienota ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze niet aan te passen;
2. De ingediende zienswijze van R. Kloosterman niet ontvankelijk te verklaren;
3. In te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen, en het bestemmingsplan hierop aan te passen,
4. Het bestemmingsplan Triemen overeenkomstig het concept besluit en de hierbij behorende reactienota, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, gewijzigd vast te stellen;
5. Voor het gebied opgenomen in het bestemmingsplan waar een nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt op dit moment geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 4 juli 2013



T. L. Rozemeijer, griffier


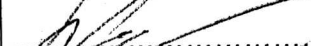





B. Bilker, voorzitter



MOTIE


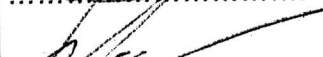



<u>Agendapunt</u>	Nr. 11
<u>Keuze</u>	<input type="checkbox"/> Motie naar aanleiding van agendapunt nr. 11 in de raadsvergadering van 04 - 07 - 2013
<u>Inleiding</u>	De raad van de gemeente Kollumerland c.a. in vergadering bijeen d.d. 04 - 07 - 2013
<u>Onderwerp</u>	Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Triemen
<u>Inhoud</u>	<p>De Raad,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none">- vanuit rijkswege rekening is gehouden met zonnepanelen op daken, waarbij de kleinschalige duurzame energiewinning niet uitsluitend voor eigen gebruik hoeft te zijn;- het in de vaststellingsfase van het bestemmingsplan nog opnemen van een mogelijkheid voor grondgebonden zonnepanelen procedureel niet wenselijk is;- niet alleen in dit bestemmingsplan Triemen, maar in alle gemeentelijke bestemmingsplannen en in het bijzonder in bestemmingsplannen Bedrijventerreinen en Buitengebied de mogelijkheden van grondgebonden zonnepanelen innovatieve kansen biedt om de duurzaamheidsdoelstellingen van de raad te realiseren;- de ruimtelijke - en landschappelijke gevolgen eerst zorgvuldig in beeld moeten worden gebracht; <p>roept het college op:</p> <ul style="list-style-type: none">- voor 31 december 2013 aan de gemeenteraad voor te leggen en Nota van Uitgangspunten voor een facetbestemmingsplan waarin het element grondgebonden zonnepanelen als bestemming, al dan niet als dubbelbestemming, in alle zich daarvoor lenende bestemmingsplannen wordt toegevoegd;- handhaving van gevallen van grondgebonden zonnepanelen in vastgestelde bestemmingsplannen op te schorten tot besluitvorming omtrent voornoemde Nota heeft plaatsgevonden; <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>

<u>Ondertekening:</u>	Handtekening	Naam (fractie)
		S.T. Nieuwenhuis VVD
		B. Bosma VVD
		J.A. Hummel VVD
		G. Schaafstal PVDA
		S. Keizer PVDA



MOTIE

<u>Agendapunt</u>	Nr. 11
<u>Keuze</u>	<input type="checkbox"/> Motie naar aanleiding van agendapunt nr. 11 in de raadsvergadering van 04 - 07 - 2013
<u>Inleiding</u>	De raad van de gemeente Kollumerland c.a. in vergadering bijeen d.d. 04 - 07 - 2013
<u>Onderwerp</u>	Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Triemen
<u>Inhoud</u>	<p>De Raad,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none">- vanuit rijkswege rekening is gehouden met zonnepanelen op daken, waarbij de kleinschalige duurzame energiewinning niet uitsluitend voor eigen gebruik hoeft te zijn;- het in de vaststellingsfase van het bestemmingsplan nog opnemen van een mogelijkheid voor grondgebonden zonnepanelen procedureel niet wenselijk is;- niet alleen in dit bestemmingsplan Triemen, maar in alle gemeentelijke bestemmingsplannen en in het bijzonder in bestemmingsplannen Bedrijventerreinen en Buitengebied de mogelijkheden van grondgebonden zonnepanelen innovatieve kansen biedt om de duurzaamheidsdoelstellingen van de raad te realiseren;- de ruimtelijke - en landschappelijke gevolgen eerst zorgvuldig in beeld moeten worden gebracht; <p>roept het college op:</p> <ul style="list-style-type: none">- voor 31 december 2013 aan de gemeenteraad voor te leggen en Nota van Uitgangspunten voor een facetbestemmingsplan waarin het element grondgebonden zonnepanelen als bestemming, al dan niet als dubbelbestemming, in alle zich daarvoor lenende bestemmingsplannen wordt toegevoegd;- handhaving van gevallen van grondgebonden zonnepanelen in vastgestelde bestemmingsplannen op te schorten tot besluitvorming omtrent voornoemde Nota heeft plaatsgevonden; <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>

	Handtekening	Naam (fractie)
<u>Ondertekening:</u>		S.T. Nieuwenhuis VVD
		B. Bosma VVD
		J.A. Hummel VVD
		G. Schaafstal PVDA
		S. Keizer PVDA