

Bijlage 2

Verslag inspraakavond

20 juli 2011

**Bijeenkomst:** Informatie- en inspraakavond tbv bestemmingsplan Triemen  
**Datum:** 20 juli 2011 **Opsteller:** S. van der Heide  
**Afschrift naar:** **Datum:** 10 april 2012

**Aanwezig:**

Verskillende burgers uit Triemen (17), M. de Jager van stedenbouwkundig bureau BügelHajema, Wethouder H. Visser, S. van der Heide medewerkster gemeente.

**Afwezig:****Opening**

Wethouder Visser opent de vergadering, waarna een ieder zich voorstelt.

**Presentatie**

Mevr. De Jager van het stedenbouwkundig bureau geeft een heldere en duidelijke presentatie over bestemmingsplannen in het algemeen. Later wordt specifiek de situatie en de keuzes in Triemen nader toegelicht, waarbij uitgebreid aandacht wordt besteed aan de wijzigingsbevoegdheid op de gronden van de huidige basisschool 'de Bining'.

**Vragenronde**

Hieronder een samenvatting van datgene wat in de vragenronde is opgemerkt (niet in chronologische volgorde). De vragen en opmerkingen betreffen met name de herinvulling van de gronden van de basisschool.

*plannen voor de vrijkomende locatie van de huidige school;*

**Vraag:** waardering voor de presentatie, maar we hadden verwacht dat er een plan getoond zou worden voor de nieuwe invulling van de huidige school.

**Antwoord:** De gemeente is bezig met een integrale herziening van alle bestemmingsplannen, voor zowel de kommen als het buitengebied. In deze herzieningen worden zoveel als mogelijk vooruitgelopen op ontwikkelingen die ophanden zijn. Bekend is dat in Triemen de school verhuist naar het MFA te Westergeest. Omdat nog niet bekend is wat er met de vrijkomende gronden en gebouwen gaat gebeuren, is in het nieuwe bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het college kan van deze bevoegdheid gebruik maken als er concrete plannen zijn. Hiervoor moet dan een nieuwe planologische procedure worden doorlopen, waarbij de mogelijkheid aanwezig is om deze plannen in te zien en daarop te reageren. Aan de wijzigingsbevoegdheid zijn een aantal criteria gekoppeld, zoals aangegeven in de regels van het bestemmingsplan. Dit zijn de kaders die vooraf zijn gesteld zodat een goede stedenbouwkundige invulling is gewaarborgd.

De wethouder geeft nogmaals duidelijk aan dat er op dit moment geen plannen zijn gemaakt voor de invulling van de onderhavige locatie. Er zijn wel gesprekken geweest met belangstellenden. Maar dit heeft nog niet geleid tot aankoop of een concrete aanvraag.

De avond moet dan ook gaan over het bestemmingsplan en de daarin opgenomen regeling. De discussie over de invulling van het schoolterrein moet later, zodra er plannen zijn voor invulling.

**Vraag:** Er is dus geen plan voor de invulling van de gronden. Als deze er wel zijn krijgen we dan opnieuw de mogelijkheid deze plannen in te zien en er eventueel op te reageren.

**Antwoord:** Ja, de wijzigingsprocedure schrijft voor dat het plan ter inzage gelegd moet worden voordat het college daar een definitief besluit over neemt.

**Vraag:** Hoe worden de bewoners geïnformeerd over deze nieuwe plannen?

**Antwoord:** De gemeente gaat niet iedere inwoner apart informeren. Maar er komt in ieder geval een publicatie in de huis-aan-huis krant. Toegezegd wordt dat in dit geval dorpsbelang zal worden geïnformeerd. Het is dan aan hen om de dorpsbewoners in te lichten.

*Huidige schoolgebouw 'de Bining'*

**Vraag:** Past de huidige school en het gebouw wel in de aangegeven bestemming?

**Antwoord:** Het terrein heeft een maatschappelijke bestemming gekregen, met daarbij het bouwvlak om de huidige bebouwing. De situatie en het huidige gebruik kan worden voortgezet in het nieuwe bestemmingsplan.

**Vraag:** Hoe lang blijft het gebouw leeg staan, het moet voorkomen worden dat er verloedering optreedt. Is er ook een maximale periode dat het gebouw leeg blijft staan?

**Antwoord:** We hebben geleerd van de situatie zoals het nu gaat met het gemeentehuis. Maar zolang er geen concreet plan is kan niet aangegeven worden wat er met het huidige gebouw gaat gebeuren.

**Vraag:** Maar het gebouw is toch slecht, daarom moet de school verhuizen?

**Antwoord:** Het gebouw is niet goed meer om te fungeren als huisvesting van de school. Maar een eventueel nieuwe eigenaar kan door verbouw het gebouw nog prima gebruiken.

**Vraag:** Als de school wordt afgebroken, levert het dan nog geld op?

**Antwoord:** De kans is groot dat het project geld gaat kosten.

*Ideeën voor invulling:*

**Vraag:** De wethouder geeft aan dat de bewoners zeker zelf ook met ideeën kunnen komen, voor de invulling van de gronden van de school. Dit kan deze avond, maar eventueel ook later. Eventueel kan dan in de planregels rekening worden gehouden met de wensen van de bewoners.

**Antwoord:** Er worden verschillende reacties gegeven, zoals een winkelcentrum en een sauna.

**Vraag:** De gronden moeten waarschijnlijk wel wat opleveren, waarbij de opbrengst voor het MFA is bedoeld. Of kan het ook bijvoorbeeld een hertenkamp of een 'playground' worden.

**Antwoord:** De gemeente gaat in de eerste plaats voor kwaliteit, waarbij de financiën niet uit het oog moeten worden verloren.

**Vraag:** Bestaat er ook een mogelijkheid om de percelen aan de Migchelbrinkwei uit te breiden, door een stukje van de huidige schoolgronden aan te kopen?

**Antwoord:** Dit heeft de aandacht van de gemeente, de vraag is vaker gesteld. Echter zolang niet duidelijk is wat er gaat gebeuren wordt niet op voorhand delen van de gronden verkocht. Dit zou eventueel de herinvulling moeilijker kunnen maken.

*wijziging naar woningbouw:*

**Vraag:** Wanneer er woningen komen, hoe wordt dit gebied dan ontsloten?

**Antwoord:** De ontsluiting kan langs de woning aan de Migchelbrinkwei 1 lopen. Dit is gemeentegrond, die voldoende breedte heeft om een verbinding te maken van de huidige schoollocatie naar de Migchelbrinkwei. Dit heeft de voorkeur boven een ontsluiting direct op De Triemen.

**Vraag:** Maar dat is onze tuin? Daar kan toch niet een weg gemaakt worden.

**Antwoord:** Het zijn gemeentelijke gronden, die op dit moment inderdaad in gebruik zijn als tuin. De gemeente begrijpt dat dit vervelend is voor de bewoners. Maar ziet deze ontsluiting als enige goede en veilige verbinding tussen het eventuele nieuwe woongebied en de rest van het dorp. Deze ontsluitingsmogelijkheid heeft de gemeente bewust behouden, Ook bij de grondruil die op dit moment plaatsvindt tussen de woningstichting en de gemeente. (uit de reacties uit de zaal blijkt dat buurtbewoners wel op de hoogte zijn van dit gegeven)

**Vraag:** Ik zou niet graag hele hoge huizen willen hebben achter mijn eigen woning?

**Antwoord:** Bij de wijzigingsbevoegdheid zijn een aantal criteria opgenomen, waaraan het nieuwe plan moet voldoen. Voor het wijzigen naar wonen is bepaald dat de hoogte maximaal 9,5 meter mag zijn, met een goothoogte van 7 meter. Voor een normale woonbestemming geldt ook een hoogte van maximaal 9,5 meter, maar met een goothoogte van 6 meter. De woningen mogen dus niet hoger worden dan andere nieuwe woningen binnen het plangebied.

**vraag:** er mogen 8 woningen worden gebouwd, hoe zit dat?

**antwoord:** Dit is een maximaal aantal. Dat wil niet zeggen dat er definitief 8 woningen worden gerealiseerd. Maar door het aantal op 8 te zetten, wordt een marge aangehouden.

*Overige vragen.*

**Vraag:** Het tuincentrum, blijft dat zo bestaan?

**Antwoord:** Het tuincentrum heeft een specifieke bestemming gekregen. Dit betekent dat bij verkoop er een tuincentrum terug kan komen, maar ook lichte bedrijvigheid, passend binnen een woonomgeving. Voor elke andere invulling moet zoals de bestemming er nu op ligt een procedure worden gevolgd. (Naar aanleiding van een schriftelijke inspraakreactie is er op de gronden een wijzigingsbevoegdheid gelegd, die het mogelijk maakt woningen te realiseren op deze locatie.)

**Vraag:** Wat was de toevoeging van onze aanwezigheid op deze avond?

**Antwoord:** De gemeente wil graag een zo goed mogelijk bestemmingsplan maken. De reacties van vanavond en van andere inwoners van Triemen kunnen daarbij goed helpen.

**Vraag:** Waarom is de Dôlle niet meegenomen in dit bestemmingsplan?

**Antwoord:** Het gebruik van de gronden en de grens van het huidige bestemmingsplan is de basis voor het bepalen van de plangrens. De Dôlle heeft hoofdzakelijk een agrarische invulling, en zal meegenomen worden in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied.

**Vraag:** Niet al mijn bijgebouwen vallen binnen het bouwvlak voor de bijgebouwen (De Triemen 1).

**Antwoord:** Net voor het begin van deze infoavond is dat ook door de gemeente geconstateerd. Dit is niet goed, en zal in het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast.

**Vraag:** Eigenaren van gronden die een gewijzigde bestemming krijgen ten opzichte van het huidig nog geldende plan, krijgen deze persoonlijk bericht?

**Antwoord:** Nee, bewoners moeten zelf actief het nieuwe bestemmingsplan raadplegen op het moment dat het ter inzage ligt.

Als er geen vragen meer zijn bedankt wethouder Visser de aanwezigen voor hun aanwezigheid en hun positieve inbreng. Het was plezierig dat de opkomst zo groot was. De bijeenkomst wordt gesloten.