

# B i j l a g e n

B i j l a g e 1 :

B e r e k e n i n g m o l e n b i o t o o p

## Berekening van de grootte van de molenbiotoop voor 'Rust Roest' of Munnekezijlstermolen te Munnekezijl

Kenmerken van de molen 'Rust Roest':

stellinghoogte : 5,80 m

vlucht : 21,40 m

De verhouding tussen de hoogte van een obstakel en de afstand tot de molen voor een goede molenbiotoop is omschreven als:

$$H_x = \frac{X}{n} + c \cdot z$$

$H_x$  : de hoogte van het obstakel

$X$  : de afstand van het obstakel tot de molen

$n$  : 140 voor open, 75 voor ruw en 50 voor gesloten gebied

$c$  : 0,2 (constante)

$z$  : askophoogte (stellinghoogte +  $\frac{1}{2} \cdot$  vlucht)

**Tot welke afstand tot de molen mogen obstakels een hoogte van ten hoogste de stellinghoogte hebben?**

$$X = n \cdot (H_x - c \cdot z)$$

$$X = 50 \cdot (6 \text{ m} - 0,2 \cdot (5,80 \text{ m} + \frac{1}{2} \cdot 21,40 \text{ m}))$$

$$X = 135 \text{ m}$$

**Welke hoogte mogen obstakels hebben na deze afstand?**

Een obstakel mag op een afstand van 100 m tot de molen een hoogte hebben van ten hoogste:

$$H_{100} = \frac{X}{n} + c \cdot z$$

$$H_{100} = \frac{100 \text{ m}}{50} + 0,2 \cdot (5,80 \text{ m} + \frac{1}{2} \cdot 21,40 \text{ m})$$

$$H_{100} = 5,3 \text{ m}$$

Elke 100 m verder mag de hoogte van een obstakel ten hoogste 2 m hoger zijn:  $H_{200} = 7,3 \text{ m}$ ,  $H_{300} = 9,3 \text{ m}$  enzovoort. De zogenoemde 1:50 regel voor een stedelijk, gesloten gebied.

B i j l a g e 2 :

V e r s l a g i n f o r m a t i e a v o n d

**Bijeenkomst:** Inspraakavond Bestemmingsplan Munnekezijl  
**Datum:** 13 mei 2009 **Opsteller:** D. Klees  
**Afschrift naar:** **Datum:** 14 mei 2009

**Aanwezig:**

Hilbrand Visser (weth),  
Daya Klees (afd ro),  
Caroline Hiskemuller (Bügel Hajema)  
Dhr. B.J.C.M. van Rijckevorsel (inwoner Munnekezijl)

**Afwezig:**

x

**Inspraakavond**

Op woensdag 13 mei 2009 is een inspraakavond georganiseerd voor inwoners van Munnekezijl en geïnteresseerden, in de Raadszaal van het gemeentehuis te Kollum.

Voor het presenteren van het bestemmingsplan is mevrouw Caroline Hiskemuller (C) aanwezig namens stedenbouwkundig bureau Bügel Hajema. Hiernaast zijn wethouder Hilbrand Visser (H) en medewerker ruimtelijke ordening Daya Klees (D) aanwezig.

Op de inspraak avond is welgeteld één inwoner van Munnekezijl afgekomen, namelijk dhr. B.J.C.M. van Rijckevorsel (R).

De avond verliep als volgt:

- Voorstelronde
- Presenteren van het bestemmingsplan Munnekezijl
- Tussentijds gelegenheid voor het stellen van vragen

Tijd: 20:30 – 21:35

**Vragen en antwoorden**

**Vraag:** De wijzigingsgebieden (en de mogelijkheden) die in het plan zijn opgenomen, gaat het daarbij voornamelijk om geld? (R)

A: Het gaat voornamelijk om sanering van de gebieden. Het doel van deze nieuwe plannen is het dorp *van binnen uit* mooi te maken, te denken aan een goede leefomgeving en toevoegen van ruimtelijke kwaliteit. Er zijn al plannen voor het terrein Geertsema met verschillende varianten. Het kan dus in principe 'snel' worden gerealiseerd. (H)

**Vraag:** De woning op het perceel Methardusstraat 44 – 46 heeft twee huisnummers, maar in principe bevindt zich er 1 woning. Op de kaart in het bestemmingsplan staat 1 woning aangegeven en een bebouwingsvlak die slechts om een deel van de woning heen ligt. Namelijk slechts om de 'woning' lag en niet om het 'pakhuis'. Hoe zit dit nu precies? Is het mogelijk het bebouwingsvlak te vergroten zodat de gehele woning hierbinnen valt? Het is verder geen probleem als het huisnummer 44 'wegvalt'. (R)

A: Er gaat gekeken worden naar hoe dit in het bestemmingsplan verwerkt kan worden, het perceel heeft dan wel 2 adressen maar functioneert, en is architectueel 1 woning. U krijgt hierover bericht. (D, H)

**Commentaar:** Omdat de woning als het pakhuis aan elkaar verbonden zijn en functioneren als één woning en deze twee panden binnen de adressenbestanden als één woning bekend zijn, namelijk Methardusstraat 46, zal het bebouwingsvlak in de verbeelding worden aangepast. Deze aanpassing is zichtbaar in de bijlage.

**Vraag:** Waarom is de woning op het perceel Methardusstraat 44 – 46 geen monument? Het is omstreeks de jaren twintig van de 19<sup>e</sup> eeuw gebouwd (ca 1823?). (R)

A: Dit is niet iets wat onder de verantwoordelijkheid van de Gemeente Kollumerland c.a. valt. (H)

**Vraag:** In het bestemmingsplan staat dat er geen akoestisch onderzoek nodig is wanneer het een 30km zone is. Maar in de praktijk is de doorgaande weg (Zijlstraat) een racebaan!

A: Als de weg niet als een 30km zone functioneert moet dit door middel van controle worden bevestigd.

**Vraag:** Waarom heeft de ene kerk een maatschappelijke functie, terwijl de andere kerk een gemengde bestemming heeft? (D)

A: Een gemengde bestemming kan relatief makkelijk ingewisseld worden, dat moet je niet altijd willen. (C)

A: De kerk aan de Methardusstraat 19 is duidelijk multifunctioneel, te denken aan dat het koor er repeteert. De kerk aan de Methardusstraat 42 heeft voornamelijk een kerkfunctie. (R)

Opmerking (R): de afwatering in het deel Tuin bestemming gelegen voor het perceel Methardusstraat 46 is nogal slecht, want het water van de straat loopt erheen maar loopt niet weg.

**Bijlage:** kaart nieuw bebouwingsvlak Methardusstraat 46 te Munnekezijl.

B i j l a g e 3 :  
O v e r l e g r e a c t i e s

College van Burgemeester en Wethouders  
 van de gemeente Kollumerland c.a.  
 Postbus 13  
 9290 AA KOLLUM

postbus 20120  
 8900 hm leeuwarden  
 snekertrekweg 1  
 telefoon: (058) 292 59 23  
 fax: (058) 292 51 25  
 www.fryslan.nl  
 e-mail: provincie@fryslan.nl

**KOLLUMERLAND C.A.**

Ingek. d.d. 18 MEI 2009  
 16 2009-1882

~~ADVIES~~ door: \_\_\_\_\_

AFDOEN

BFZ	SZ	VRM	OW	STAF	Secr.	Burg.	B&W	Weth.	Weth.	Weth.	Grif.	...
		X									X	

kopie

Leeuwarden, 12 mei 2009

Verzonden,

**15 MEI 2009**

Ons kenmerk : 00823695  
 Afdeling : Ruimte  
 Behandeld door : (058) 292 55 39 of a.p.hoekstra@fryslan.nl  
 Uw kenmerk : 2009-0763 en 2009-0795.  
 Bijlage(n) : Kaartfragment kernen.

Onderwerp : Overlegadvies voorontwerp-bestemmingsplan Munnekezijl.

Geacht College,

Op 3 april 2009 is het voorontwerp-bestemmingsplan Munnekezijl ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. Om aan te geven wat het gewicht is van die opmerkingen wordt in dit overlegadvies de categorie-indeling gehanteerd, zoals die is omschreven in de aan u gerichte brief van 30 juni 2008/kenmerk 00769587.

Dubbelbestemming Waarde-Archeologie (Categorie 2):

In het plan heeft u wel het AMK-terrein Munnekezijl opgenomen, maar blijktens FAMKE staat de dorpskern nog ter discussie. Volgens hisgis (de oudste kadastrale opmeting van 1820-1832) omvatte het dorp destijds twee woonkernen: een ten zuiden van de Lauwers en een met de kerk in het noorden, voorts twee boerderijen en enige bebouwing nabij de oude zijl en op de dijk. Op basis hiervan kan de desbetreffende dubbelbestemming Waarde-Archeologie daarom beperkt worden tot de zuidelijke en noordelijke kern. Op het bijgevoegde kaartfragment zijn deze kernen rood gearceerd aan gegeven.

Verder zijn volgens het plan ingrepen onder de 100 m2 vrij van archeologisch onderzoek, terwijl FAMKE t.a.v. de desbetreffende kernen uitgaat van een ondergrens van 50 m2. Uw plan verwijst omtrent deze 100 m2 naar de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAMZ).

Genoemde wet biedt echter de mogelijkheid om hiervan af te wijken, en rekening gehouden met de ontstaansgeschiedenis van het dorp zijn wij dan ook van mening dat voor de onderhavige kernen de ondergrens van 50 m2 behoort te worden aangehouden.

Verder overleg hierover met de provinciaal archeoloog achten wij noodzakelijk.



Kwaliteit/landschap (Categorie 3):

Aan de rand van het dorp bevindt zich een boerderij. M.b.t. de goothoogte is hiervoor in het plan bij recht een maatvoering van 6 m opgenomen. Het plan maakt echter niet duidelijk of het hierbij gaat om een bestaande dan wel nieuwe goothoogte.

Voor de beoordeling van het plan wordt deze duidelijkheid wel verlangd, omdat het Streekplan in beginsel uitgaat van een maatvoering van 3,50 m bij recht, tenzij het hierbij zou gaan om een bestaande goothoogte.

Wij stellen u voor een en ander in het plan te verduidelijken. Verder willen wij u de suggestie meegeven de desbetreffende maatvoering van 3,50 bij recht op te nemen en bij vrijstelling te begrenzen tot ca 6 m.

Vaarwegenverordening Friesland (Categorie 3):

In de plantoelichting (blz. 31) en in artikel 21 van de Bestemmingsregels is aandacht voor afstemming met andere wetten en verordeningen. Hier ontbreekt echter de Vaarwegenverordening Friesland. Deze verordening is van toepassing op de Muntsjesylster Ryd. Hier geldt een beheerzone van 10 m waarbinnen werken en werkzaamheden ontheffingsplichtig zijn.

Verder zou blz. 10 van de plantoelichting nog kunnen worden aangevuld met het belang van de Muntsjessylster Ryd voor recreatief vaarverkeer. In het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan is deze route aangeduid al Cm-verbinding, een ontsluitende vaarweg voor intensief gebruik.

Wij stellen u voor het plan ter zake aan te passen.

Juridische toets (Categorie 4):

Geconstateerd wordt dat bij bedrijfswoningen ondergeschikte bebouwing mag worden gebouwd. Deze ondergeschikte bebouwing is evenwel niet gekoppeld aan een maatvoering, zodat ongebreidelde bebouwing kan plaatsvinden.

Wij hebben gemeend u hierop te moeten attenderen.

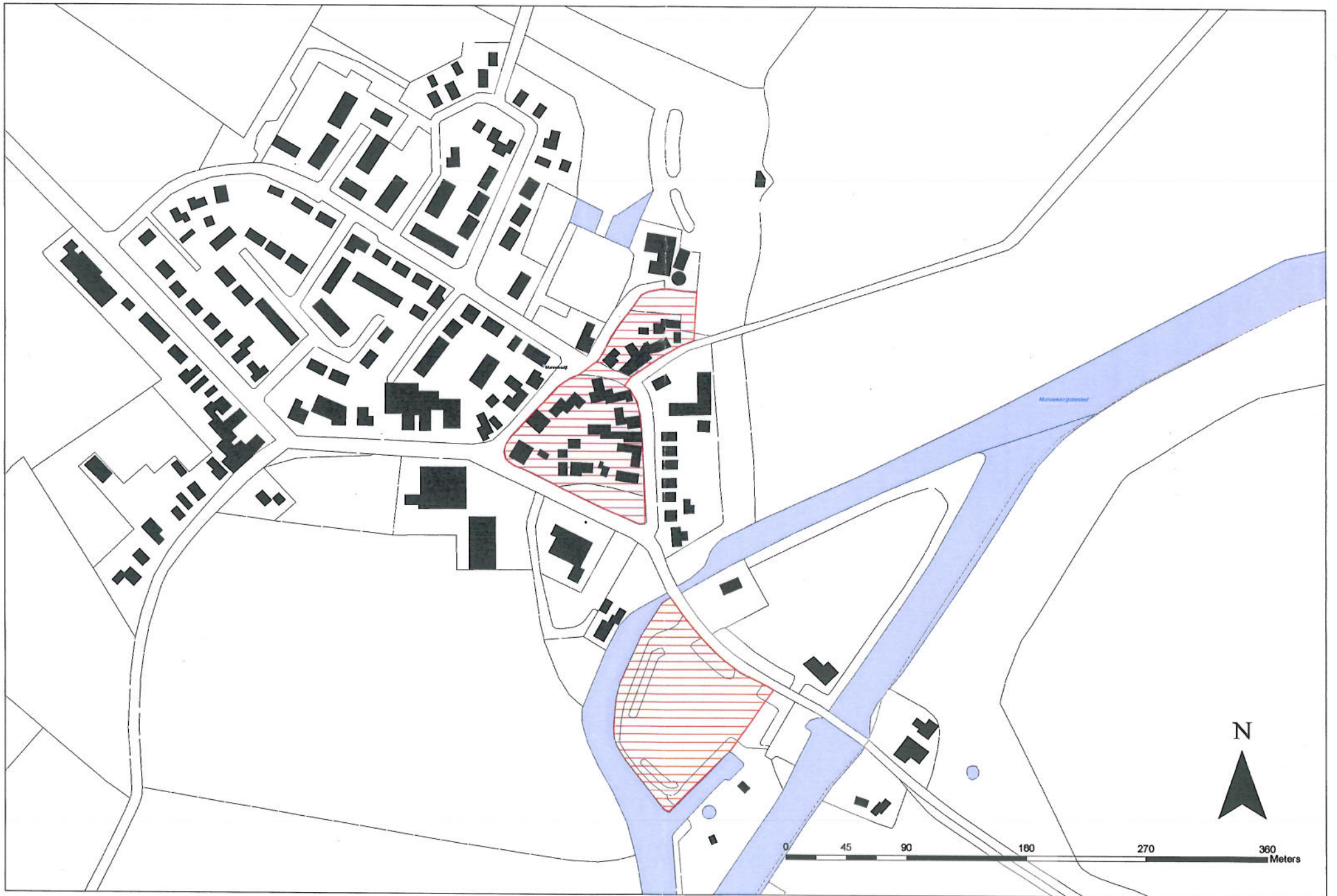
In verband met het bovenstaande achten wij toezending van het ontwerpbestemmingsplan noodzakelijk

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

J.A. Jorritsma, voorzitter.

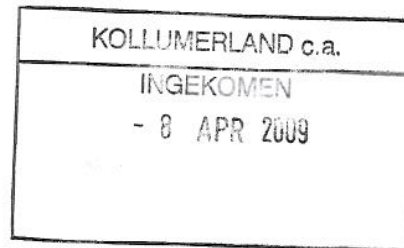
Mr. J. Wibier, secretaris





W E T T E R S K I P  
F R Y S L Â N

Gemeente Kollumerland c.a.  
Postbus 13  
9290 AA KOLLUM



Leeuwarden, 06/04/2009

Ons kenmerk: WFN0904674

Bijlage(n):

Tel: (058) 292 2363

Uw kenmerk: 2009-0787

Onderwerp: Ontvangstbevestiging

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de goede ontvangst van uw brief d.d. 03/04/2009 met als onderwerp: Toezending (ontwerp) bestemmingsplan Munnekezijl.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat beleid en plannen.



# W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Kollumerland  
T.a.v. mevrouw D. Klees  
Postbus 13  
9290 AA KOLLUM



**VERZONDEN 11 MEI 2009**

Leeuwarden, 11 mei 2009  
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN0906278  
Tel: (058) 292 2613/Y.M. Faber/kb

Afdeling Beleid en Plannen  
Uw kenmerk: 2009-0787

Onderwerp:  
Reactie voorontwerpbestemmingsplan Munnekezijl.

Geachte mevrouw Klees,

Op 3 april 2009 ontvingen wij uw brief waarin u ons in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerpbestemmingsplan Munnekezijl doet toekomen. Hierbij geven wij u onze reactie.

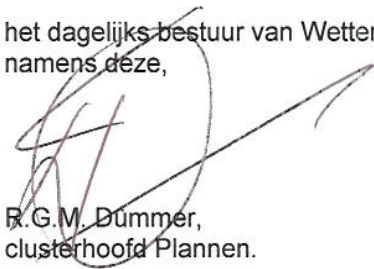
In het voorontwerpbestemmingsplan staat dat het plan een grotendeels consoliderend karakter heeft met uitzondering van 2 gebieden die als wijzigingsgebied zijn aangegeven. Verder is in het plan bepaald dat waar zich door middel van een wijzigingsbevoegdheid eventuele nieuwe ontwikkelingen zouden kunnen voordoen eveneens de watertoets moet worden doorlopen.

#### Procesafspraken

Graag zien wij bij eventuele nieuwe ontwikkelingen vroegtijdig het betreffende plan tegemoet zodat een wateradvies gegeven kan worden. Indien dit advies opgevolgd wordt zien wij met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan Munnekezijl geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij een positief wateradvies.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,  
namens deze,

  
R.G.M. Dummer,  
clusterhoofd Plannen.

**Wetterskip Fryslân**

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

Gemeente Kollumerland c.a.  
T.a.v. D. Klees  
afdeling Ruimtelijke Ordening  
Postbus 13  
9290 AA KOLLUM



**Friesland**  
Snekertrekweg 61  
8912 AA Leeuwarden  
Postbus 1090  
8200 BB Lelystad  
Telefoon 058 2945594  
Fax 058 2945300  
www.vitens.nl

Behandeld door	dhr. E. Braaksma	Datum	16 april 2009
Doorkiesnummer	(058) 294 54 39	Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2009/222 DIS-O/ml	Email	eddy.braaksma@vitens.nl
Onderwerp	Voorontwerp bestemmingsplan "Munnekezijl"		

Geachte heer, mevrouw,


Hierbij sturen wij u de leiding en/of kabel informatie die betrekking hebben op het door u aangegeven voorontwerp bestemmingsplan Munnekezijl. De bijbehorende tekeningen staan vermeld in de bijlage.

Zoals u op de tekening kunt nagaan liggen hoofdleidingen/distributieleidingen in het bestemmingsplan.

Wij verzoeken u bij definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofd- en/of distributieleidingen, en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. Voor eventuele aanleg van nieuwe leidingen vragen wij u een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m<sup>1</sup>. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

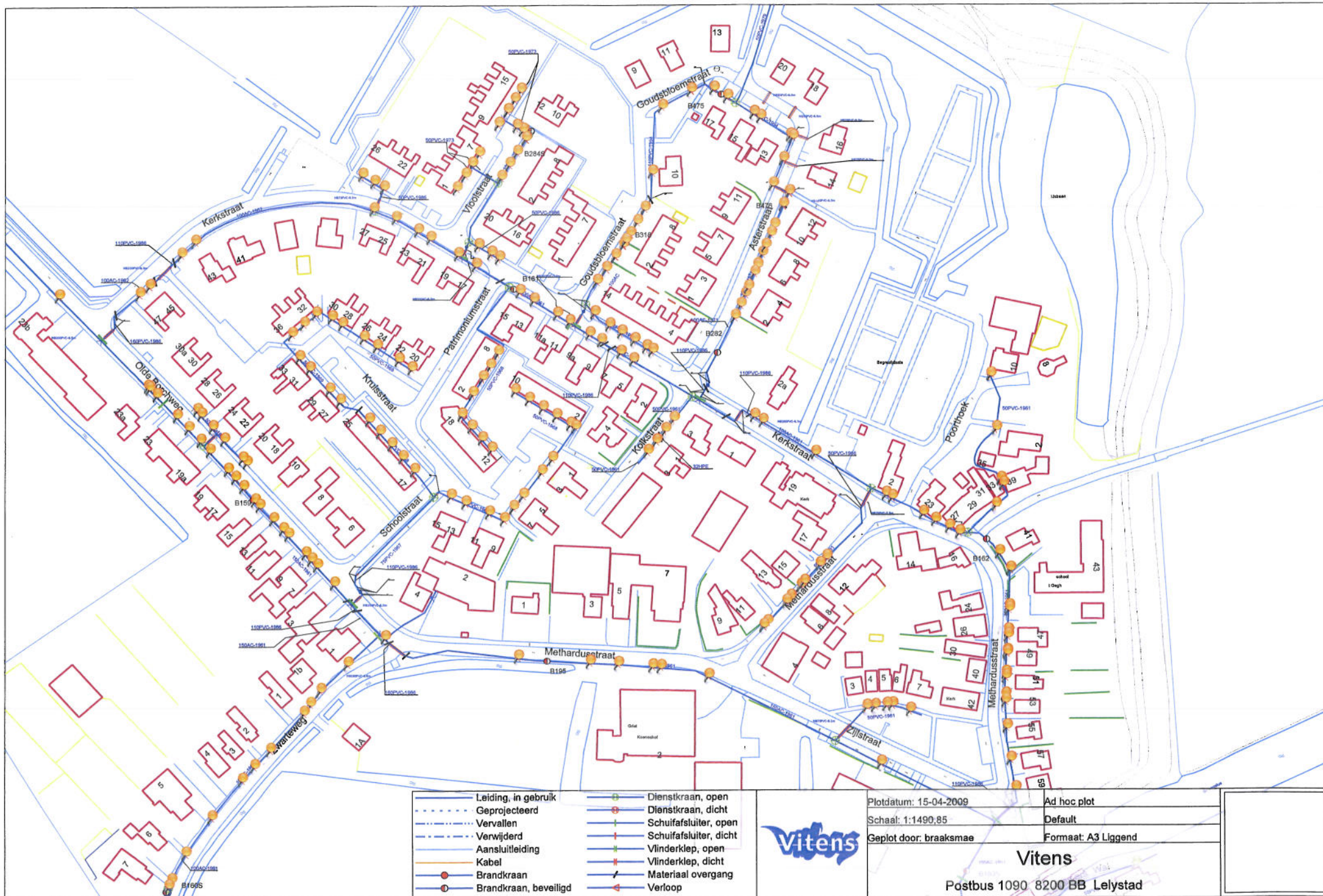
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,



ing. J.J. Groen  
manager Distributie

Bijlagen(n) tekening



Leiding, in gebruik	Dienstkraan, open
Geprojecteerd	Dienstkraan, dicht
Vervallen	Schuifafsluiter, open
Verwijderd	Schuifafsluiter, dicht
Aansluitleiding	Vlinderklep, open
Kabel	Vlinderklep, dicht
Brandkraan	Materiaal overgang
Brandkraan, beveiligd	Verloop



Plotdatum: 15-04-2009  
 Schaal: 1:1490,85  
 Geplot door: braaksmæ

Ad hoc plot  
 Default  
 Formaat: A3 Liggend

**Vitens**  
 Postbus 1090 8200 BB Lelystad

Gemeente Kollumerland  
Het College van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v. de heer/mevrouw D. Klees  
Postbus 13  
9290 AA Kollum

**N.V. Nederlandse Gasunie**  
Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E communicatie@gasunie.nl  
BTW NL007239348B01  
Handelsregister Groningen 02029700  
www.gasunie.nl

Datum 15 april 2009  
Doorkiesnummer 0570-696461  
Ons kenmerk TAJO 09.B.1784  
Uw kenmerk Uit 2009-0794  
Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan "Munnekezijl"



Geachte heer/mevrouw Klees,

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk Uit 2009-0794 van 31 maart 2009, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro<sup>1</sup> deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemd voorontwerpplan is door ons getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze leidingen valt. Daarmee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerpbestemmingsplan.

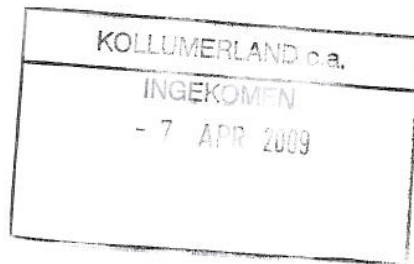
Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "i.o. Koopman".

T.A. Koopman

<sup>1</sup> Artikel 10 Bro 1985 is vervangen door 3.3.1. Bro. Hierin is aangegeven dat er vooroverleg verplicht is met besturen van de betrokken gemeenten, waterschappen en diensten van Provincie en Rijk. Het is alleen beperkt tot overheden. De wijze van overleg is niet geregeld maar is overgelaten aan de praktijk. Indien zal blijken dat overheden Gasunie niet bij dit vooroverleg betrekken, dan kan worden gevraagd: "Wij verzoeken u ons de kennisgeving van voorgenomen plannen als bedoeld in artikel 1.3.1 Bro aan ons toe te zenden."

Gemeente Kollumerland c.a.  
Afd ruimtelijke ordening  
t.a.v. D. Klees  
Postbus 13  
9290 AA KOLLUM



**Datum**  
6-4-2009

**Onderwerp**  
voorontwerp bestemmingsplan  
"Munnekezijl"

**Uw brief van**  
31-3-2009

**Uw kenmerk**  
UIT-2009-0793

**Ons kenmerk**  
T3-063442 \BU-0030133

**Contactpersoon**  
B. van Dijk

**Telefoon**  
050-58 24461

**E-mail**  
infra.affairs.zl@kpn.com

**Bijlage(n)**

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan Munnekezijl in uw gemeente.

Uw bovengenoemd plan heeft voorzover ik kan beoordelen geen consequenties voor de infrastructuur van KPN.

Maar als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik (daar waar nodig en gewenst) graag met u de eventuele nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in berm en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon van KPN. Zijn / haar naam en telefoonnummer staan vermeld in het briefhoofd.

Bij correspondentie of navraag verzoek ik u ons kenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,



Martin Driezen  
Manager BackOffice Noord

W&O NO

NO Voorraadmgmt Access  
Parkstraat 1  
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

Fax (050) 582 55 73  
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 10013  
8000 GA Zwolle

Koninklijke KPN N.V.  
Handelsregister  
K.v.K. Haaglanden  
27124701  
NL 009292056B01





**VROM-Inspectie**  
 Ministerie van Volkshuisvesting,  
 Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders  
 van de gemeente Kollumerland c.a.  
 Postbus 13  
 9290 AA KOLLUM

<b>KOLLUMERLAND C.A.</b>												
Ingek. d.d.		1 2 MEI 2009										
<del>ADVIES</del> door: AFDOEN												
BFZ	SZ	VROM	OW	STAT	Secr.	Burg.	B&W	Weth.	Weth.	Weth.	Grif.	
		X										

**VROM-Inspectie**  
 Directie Uitvoering  
 Regio afdeling  
 Cascadeplein 10  
 Postbus 30020  
 9700 RM Groningen  
 www.vrom.nl

**Contactpersoon**  
 drs. V.K. van der Bijl  
 T 050-5992700  
 F 050-5992699  
 ...vrom-ruimtelijkeplannen  
 @minvrom.nl

Datum **11 MEI 2009**  
 Betreft Voorontwerpbestemmingsplan Munnekezijl

**Kenmerk**  
 VBIJ/2009.035388/kta

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Munnekezijl", ontvangen op 3 april 2009, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur-inspecteur van de VROM-Inspectie regio Noord de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân.

Hoogachtend,  
 de directeur-inspecteur regio Noord,

*i.o.*

mr. ir. n.k. tilstra