

Nota van inspraak en overleg bestemmingsplan Kollumerpomp

Het voorontwerp 'Bestemmingsplan Kollumerpomp' heeft met ingang van donderdag 5 december 2013 gedurende zes weken voor een ieder in het gemeentehuis te Kollum ter inzage gelegen. Het plan was eveneens digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website (www.kollumerland.nl) en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Voor het bestemmingsplan is een inspraakavond georganiseerd, deze heeft plaatsgevonden op 8 januari 2014 in de raadszaal van het gemeentehuis te Kollum. Een verslag hiervan is opgenomen als bijlage bij dit hoofdstuk.

Gedurende de periode van terinzagelegging is tevens het overleg ex. artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gevoerd met de maatschappelijke instanties.

Op 6 december 2013 is het voorontwerp naar de volgende instanties verzonden:

- Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân;
- Wetterskip Fryslân;
- Vitens;
- Brandweer Fryslân
- Dorpsbelangen De Pomp
- LTO Noord;
- Gasunie regio Oost;

Overlegreacties

Van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân is op 3 februari 2014 een inhoudelijke reactie ontvangen. De VROM-Inspectie is niet geïnformeerd omdat men sinds 2012 geen adviezen meer afgeeft, indien er geen landelijk belang in het geding komt. Wetterskip Fryslân heeft op 8 januari 2014 schriftelijk een advies afgegeven welke kan worden toegevoegd aan de waterparagraaf in het bestemmingsplan.

De afschriften van de overlegreacties zijn bij dit hoofdstuk toegevoegd.

In het navolgende wordt ingegaan op de reacties van Gedeputeerde Staten, Wetterskip Fryslân, Brandweer Fryslân en de Gasunie.

Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân

Opmerking

In het reguliere overleg dat de gemeente Kollumerland c.a. heeft gehad met de afdeling Sted en Plattelân van de provincie Fryslân is op 22 februari 2014 al een mondelinge reactie gegeven op de overlegreactie.

In het plangebied zit een Wijzigingsgebied in de bestemming Aw-O, Agrarisch met waarden, open gebied naar de bestemming Wonen waarmee de bouw van drie woningen mogelijk wordt gemaakt. De provincie Fryslân merkt op dat de drie woningen niet zijn opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma. Geadviseerd wordt om de wijzigingsbevoegdheid uit het plan te halen of een ander woningbouwproject te schrappen uit het programma.

Binnen de bestemming Groen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden te kunnen wijzigen in de bestemming Gemengd, Maatschappelijk, Tuin of Wonen. (artikel 6.5.1) Om toepassing te kunnen geven aan deze bevoegdheid dient het aantal te bouwen woningen te passen binnen het woningbouwprogramma en dient een omgevingstoets te worden verricht in de vorm van een ecologisch en archeologisch rapport. Er wordt verzocht om deze criteria nog op te nemen in het bestemmingsplan.

Binnen de bestemming Verkeer is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden te kunnen wijzigen in de bestemming Bedrijf, Gemengd, Maatschappelijk, Tuin of Wonen. Hier geldt eveneens dat wordt verzocht om de criteria van het woningbouwprogramma en een omgevingstoets op te nemen in het bestemmingsplan.

Reactie

Er wordt verwezen naar de wijzigingsbevoegdheid die opgenomen is binnen de bestemming Wonen waarbij er 3 nieuwe woningen kunnen worden gebouwd in Kollumerpomp. Er is bewust gekozen voor een beperkte uitbreiding van woningen in het dorp. Het nieuwe bestemmingsplan voor Kollumerpomp wordt in principe vastgesteld voor een periode van 10 jaar. Dit betekent dat er pas na medio 2025 ruimte gaat ontstaan voor nieuwe ontwikkelingen naast de drie kavels in het dorp. Tevens is het plangebied ruimtelijk gezien niet afgemaakt. Er liggen nu al enkele jaren 3 kavels braak in het plangebied. Door het mogelijk maken van 3 woningen wordt het plangebied qua woningbouw afgerond. De overgebleven grond aan de Mr. Visserstraat / Munedykspaad zal de bestemming Agrarisch met waarden, open gebied behouden. Het woningbouwprogramma van de gemeente Kollumerland c.a. zal dusdanig aangepast worden dat 3 kavels van Kollumerpomp ten laste komen van de knelpuntenpot.

Verder is een opmerking gemaakt over de wijziging van;

- de bestemming Groen naar Gemengd, Maatschappelijk, Tuin of Wonen
- de bestemming Verkeer naar Bedrijf, Gemengd, Maatschappelijk, Tuin of Wonen

Deze wijziging is opgenomen om bij het verkopen van gemeentegrond aan burgers de mogelijkheid te bieden om de aangekochte gronden te veranderen in een gewenste en passende bestemming.

Het verkopen van gemeentegrond wordt vaak toegepast als burgers de tuin willen vergroten of een ondergeschikt bouwwerk willen bouwen. Het is zeker niet de bedoeling om extra woningbouw mogelijk te maken met de wijzigingsbevoegdheid. In de bepaling van artikel 6, Groen is opgenomen dat er geen uitbreiding mogelijk is van het aantal bestaande woningen, dit geldt eveneens voor de bestemming Verkeer.

Met de verkoop van kleine stukken gemeentegrond worden geen negatieve ontwikkelingen verwacht aangezien deze grond altijd in gebruik is geweest als openbaar gebied. Het uitvoeren van een omgevingstoets in de vorm van een ecologisch of archeologisch onderzoek wordt voor het vergroten van de tuin niet noodzakelijk geacht.

Aanpassing

De bestemming Verkeer zal worden aangepast door een bepaling toe te voegen dat het aantal woningen niet zal toenemen. (In de bestemming Groen is de bepaling al opgenomen dat het aantal woningen niet zal toenemen).

Wetterskip Fryslân

Opmerking

Wetterskip Fryslân geeft aan dat in de waterparagraaf van bestemmingsplan Kollumerpomp gesteld wordt dat er een watertoets is doorlopen en deze als bijlage is toegevoegd. Het blijkt dat er nog geen watertoets uitgevoerd is. Het Wetterskip Fryslân stelt voor om de overlegreactie te bezien als het wateradvies en deze ook als zodanig te gebruiken.

Vanwege het conserverende karakter van het plan is de beoordeling afgestemd op de huidige situatie. Het Wetterskip Fryslân geeft aan dat indien er gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van 3 woningen er een nieuwe watertoets uitgevoerd moet worden.

De Foijingaweg fungeert als regionale kering. De kering hoeft niet op de Verbeelding en in de Regels terug te komen, maar wel moeten de gronden waar de regionale kering ligt de waterkerende functie mogelijk maken.

De Lauwersmeerdijk beschermt het achterliggende gebied tegen hoge waterstanden in het Lauwersmeer. De Lauwersmeerdijk hoeft niet op de Verbeelding of in de Regels te worden opgenomen maar bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen dient men rekening te houden met de ligging van de dijk.

In het plangebied ligt een geurcirkel van een rioolgemaal, geadviseerd wordt om binnen de geurcontour rond het rioolgemaal geen geurgevoelige functies te realiseren.

Verzocht wordt om de adviezen op te volgen en mee te nemen in de verdere planvorming. Met betrekking tot het bestemmingsplan zijn er geen waterhuishoudkundige bezwaren. Wetterskip Fryslân geeft een positief wateradvies af, waarmee de watertoetsprocedure is afgerond.

Reactie

Het wateradvies d.d. 08-01-2014 zal worden toegevoegd aan de waterparagraaf van het bestemmingsplan. Op het moment dat er een wijzigingsplan opgesteld wordt voor de bouw van 3 woningen is de voorwaarde voor de wijziging dat er digitaal een watertoets voor deze uitbreiding uitgevoerd moet worden, dit is opgenomen in de regels onder artikel 18.3.1.

Onder het kopje Veilig in de brief is een tekst opgenomen over de Regionale kering, deze staat met een oranje lijn aangegeven op de kaart. In de toelichting van het bestemmingsplan onder het hoofdstuk Omgevingsaspecten / Waterparagraaf zal de regionale kering opgenomen worden zodat er rekening mee gehouden kan worden bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

De rode lijn op de kaart in de bijlage geeft de primaire kering aan, deze rode lijn ligt buiten het plangebied van bestemmingsplan Kollumerpomp. De primaire kering is daardoor niet van toepassing voor het bestemmingsplan Kollumerpomp.

Onder het kopje Schoon wordt aangegeven dat in het plangebied een geurcirkel ligt bij het rioolgemaal. De geurcirkel valt maar voor een heel klein gedeelte binnen het plangebied van bestemmingsplan Kollumerpomp, dit betekent dat het grootste gedeelte van de geurcirkel in het bestemmingsplan Buitengebied 2012 valt. Voor het gedeelte wat dan wel binnen dit bestemmingsplan valt hebben de gronden een bedrijfsbestemming met de aanduiding Transportbedrijf. De activiteiten die hieruit vloeien hebben geen effecten voor de geurcirkel.

Aanpassing

Het wateradvies zal worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.

De regionale kering zal worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en in de regels in de bestemming Verkeer.

De primaire kering, aangegeven met een rode lijn, valt buiten het bestemmingsplan Kollumerpomp en is daardoor niet van toepassing.

Brandweer Fryslân

Opmerking

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij dit voorontwerp bestemmingsplan opmerkingen te plaatsen omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het besluit Bevi, CRnvgs en Bevb op het plangebied van invloed zijn.

Geadviseerd wordt om gebruik te maken van de digitale veiligheidstoets, deze is te raadplegen via www.veiligheidstoets.nl De digitale veiligheidstoets is als bijlage bij de inspraakreactie toegevoegd.

Brandweer Fryslân ziet af van de mogelijkheid om een repressief advies te geven aangezien het hier een conserverend bestemmingsplan betreft.

Reactie

In het bestemmingsplan Kollumerpomp zijn geen risicovolle activiteiten aanwezig, een aanpassing van het bestemmingsplan is hierdoor niet nodig.

Aanpassing

Geen.

Gasunie

Opmerking

Het bestemmingsplan Kollumerpomp is getoetst en valt binnen de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde leiding. Gezien het overwegend conserverende karakter van het plan ziet de Gasunie geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Mogelijk kan er in de toelichting van het bestemmingsplan meer aandacht zijn voor het groepsrisico.

Reactie

Er liggen geen leidingen in de nabijheid van het plangebied Kollumerpomp. De Gasunie doet een aanbeveling om meer aandacht te besteden aan het groepsrisico in de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking tot het wijzigingsgebied voor de bouw van drie nieuwe woningen. Er heeft nader overleg plaatsgevonden met de Gasunie waarbij geconstateerd is dat er weinig belemmeringen zijn voor het groepsrisico aangezien de gasleiding op grote afstand is gelegen van het plangebied. In artikel 18.3.1. is de toepasbaarheid van de algemene wijzigingsregels opgenomen dat voldaan dient te worden aan meerdere omgevingsaspecten waaronder het aspect Externe Veiligheid. Hierdoor kan worden gesteld dat er bij een wijzigingsprocedure voldoende aandacht aan het aspect Externe Veiligheid zal worden besteed.

Aanpassing

Geen.

Inspraak

Er zijn 2 schriftelijke reacties ingekomen.

1. Ingekomen reactie op 15 januari 2014 van de bewoner Foijingaweg 92 te Kollumerpomp

Opmerking

De bestemmingsgrens van het geldende bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld door de gemeenteraad van Kollumerland c.a. op 8-6-1998 (en niet zoals gesteld wordt in 1985) nabij de percelen Foijingaweg 92 tot en met 100 is niet goed overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan voor het dorp Kollumerpomp. Er wordt verzocht om de aangegeven bestemmingsgrens in rood te herstellen zoals deze in het bestemmingsplan Buitengebied ook van toepassing waren.

Reactie

Er is onderzocht of er een wijziging heeft plaatsgevonden in de bestemmingsgrens van het bestemmingsplan. Het klopt inderdaad dat niet de exacte grens en de bestemming is aangehouden uit het geldende bestemmingsplan Buitengebied. Ten westen van het perceel Foijingaweg 92 ligt ook nog een grens, hiervoor geldt hetzelfde. De bestemmingsgrens en de bestemming zal hersteld worden mede doordat het bestemmingsplan Kollumerpomp een conserverend bestemmingsplan is.

Aanpassing

De bestemmingsgrens van het perceel Foijingaweg 92 aan te passen zoals verzocht is in de opmerking.

2. Ingekomen reactie op 16 januari 2014 van Advocatenkantoor Hoen te Gorredijk inzake het perceel Foijingaweg 100 te Kollumerpomp

Opmerking

Client kan zich niet verenigen met de bestemming achter het perceel Foijingaweg 100. Verder vreest cliënt dat zij ernstig benadeeld wordt in de vorm van geluidsoverlast, stankoverlast, parkeeroverlast, aantasting van de privacy, verlies van uitzicht en waardevermindering van het perceel.

Geldend is het bestemmingsplan Buitengebied partiële herziening van 1985 zoals wordt gesteld. Het perceel heeft de bestemming “Agrarische doeleinden categorie G” en “Agrarische doeleinden categorie A” zonder bebouwingsvlak. In het bestemmingsplan Kollumerpomp krijgen deze gronden de bestemming “Gemengd” en “Agrarisch met waarden – Open gebied”. Client verzoekt om de bestemming “Gemengd” te herstellen en de bestemming op te nemen zoals die in het bestemmingsplan Buitengebied was opgenomen.

Client doet eveneens het verzoek om de bestemming “Agrarisch met waarden – Open gebied” aan te passen en bepalingen ten behoeve van de functies betreffende opgaande beplanting, ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en dagrecreatief medegebruik te schrappen uit het artikel.

Reactie

Er wordt gesteld dat men zich niet kan verenigen met de bestemmingen zoals deze nu zijn opgenomen in het bestemmingsplan Kollumerpomp. Met betrekking tot inspraakreactie 1 is besloten dat de bestemming aangepast gaat worden. Dit betekent dat de gronden achter de woning niet de bestemming “Gemengd” krijgen maar “Agrarisch met waarden – Open gebied”. De vrees voor veel overlast, aantasting van de privacy, verlies van uitzicht en waardevermindering van het perceel zijn bij de bestemming “Agrarisch met waarden – Open gebied” niet reëel meer. Het bestemmingsplan zal worden aangepast op dit punt.

Er wordt gesteld dat binnen de agrarische bestemming mogelijkheden zouden bestaan voor het aanleggen van ontsluitingswegen en parkeervoorzieningen die ten dienste zijn van een uitbreiding van het naastgelegen autobedrijf. Op basis van de planregels zijn voorzieningen slechts toegestaan die ten dienste staan van de agrarische bestemming, hierdoor is er geen reden om de planregels aan te passen. De planregels van de bestemming Agrarisch zijn volgens de huidige plansystematiek en wordt in meerdere bestemmingsplannen zo toegepast.

Aanpassing

Zoals gesteld in zowel inspraakreactie 1 als 2 zal de bestemming achter het perceel Foijingaweg 100 van “Gemengd” aangepast worden naar de bestemming “Agrarisch met waarden-Open gebied”.

Bijlage, verslag inspraakavond en afschrift overlegreacties

Mondelinge reacties

Ten aanzien van de mondelinge reacties op het bestemmingsplan Kollumerpomp wordt verwezen naar bijgevoegd verslag van de inspraakavond.

Conclusie:

Er is geen reden om het bestemmingsplan te wijzigen.

Aan: Dossier **Van:** Esther Pepping(☎ 58883)
CC: **Datum:** 9 januari 2014
Onderwerp: Inspraakavond bplan Kollumerpomp
Bijlage(n): Bestemmingsplan met verbeelding

Op 8 januari 2014 heeft er in het gemeentehuis te Kollum een inspraakavond plaatsgevonden met betrekking tot de voorontwerp bestemmingsplannen van de dorpen Veenklooster en Kollumerpomp.

Vanuit Kollumerpomp waren er twee afgevaardigden van Plaatselijk belang Kollumerpomp en 3 inwoners van het dorp.

De heer Donker stelde de vraag waarom er voor stedenbouwkundig BuRO is gekozen en niet meer voor Bugel Hajema die in het verleden de bestemmingsplannen voor de gemeente maakte. Namens de gemeente geeft mw. Pepping aan dat er meerdere offertes worden gevraagd voor het maken van een nieuw bestemmingplan. Op meerdere fronten met betrekking tot kennis en ervaring, maar ook de verhouding van kwaliteit/financiën bleek BuRO het beste uit de test te komen.

De heer Donker geeft verder aan dat hij graag een samenvatting zou zien van de verschillen tussen het oude en het nieuwe bestemmingsplan. Raadsleden zouden het bestemmingsplan niet leesbaar vinden. Door de gemeente wordt aangegeven dat onlangs het bestemmingsplan Buitengebied door de gemeenteraad is vastgesteld en dat de raadsleden vooraf geïnformeerd zijn door de afdeling. Verder is het bestemmingsplan op detailniveau beoordeeld en op sommige punten is het plan door de gemeenteraad aangepast en daarna definitief vastgesteld.

De heer Van der Leij heeft ook een aantal vragen gesteld, de meeste vragen waren algemeen van aard en zijn beantwoord door de gemeente.

In een loods aan de Brongersmaweg 2 zou vee gestald staan, dit levert soms geluidsoverlast op voor de naaste buurtbewoners. Dit betreft een transportbedrijf welke vee vervoert. In het bestemmingsplan staat op blz. 34 dat dit bedrijf geschaard kan worden onder categorie 3.1, waarvan omliggende bebouwing een afstand van 50 meter dient te hebben. De vraag is waarom dit niet in het bestemmingsplan vermeld staat. De gemeente geeft aan dat dit niet onder categorie 1 of 2 valt, maar onder de aparte aanduiding van transportbedrijf zoals dat in de bestemming is omschreven, hier hoort dan categorie 3.1 bij.

De heer Van der Leij vraagt zich af of het hoekje achter het perceel Foijingaweg 94 en 100 goed ingetekend is. Als je kijkt naar het oude bestemmingsplan Buitengebied is daar een andere plangrens te zien. Gemeente geeft aan dat dit nader uitgezocht zal worden.

[illegible]