



Bijlagen





Bijlage 1: Berekening molenbiotoop



Berekening van de grootte van de molenbiotoop voor 'Windlust' te Burum

stellinghoogte : 7,05 meter
vlucht : 22,00 meter

De verhouding tussen de hoogte van een obstakel en de afstand tot de molen is:

$$H_x = \frac{X}{n} + c \cdot z$$

H_x : de hoogte van het obstakel
 X : de afstand van het obstakel tot de molen
 n : 140 voor open, 75 voor ruw en 50 voor gesloten gebied
 c : 0,2 (constante)
 z : askophoogte (stellinghoogte + $\frac{1}{2}$ · vlucht)

Tot welke afstand tot de molen moeten obstakels een hoogte van ten hoogste de stellinghoogte hebben?

$$X = n \cdot (H_x - c \cdot z)$$
$$X = 50 \cdot (7,05 \text{ meter} - 0,2 \cdot (7,05 \text{ meter} + \frac{1}{2} \cdot 22,00 \text{ meter}))$$
$$X = 172 \text{ meter}$$

Welke hoogte mogen obstakels hebben na deze afstand?

Een obstakel mag op een afstand van 100 meter tot de molen een hoogte hebben van ten hoogste:

$$H_{100} = \frac{X}{n} + c \cdot z$$
$$H_{100} = \frac{100 \text{ meter}}{50} + 0,2 \cdot (7,05 \text{ meter} + \frac{1}{2} \cdot 22,00 \text{ meter})$$
$$H_{100} = 5,61 \text{ meter}$$

Elke 100 meter verder mag de hoogte van een obstakel ten hoogste 2 meter hoger zijn: $H_{200} = 7,61$ meter, $H_{300} = 9,61$ meter enzovoort. De zogenoemde 1:50 regel voor een stedelijk, gesloten gebied.



Bijlage 2: Inspraak- en overlegreacties



•
•
•
•
•
•
•

W. den Engelsman
H. Sipkesstraat 13
9851 AV Burum
tel.: 0594-429232
mob: 06-20000135

12 mei 2008

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Kollumerland c.a.
Postbus 13
9290 AA Kollum

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Burum

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

In reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Burum wil ik graag het volgende onder Uw aandacht brengen.

In artikel 14.2, sub a onder 4 wordt gesteld dat de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse bouwperceelgrens tenminste 3 m dan wel tenminste de bestaande afstand indien dit minder is, moet zijn.

In het vigerende bestemmingsplan Artikel 4 "bebouwingsklasse 3" ofwel de in het voorontwerp benoemde "Wonen-1", is gesteld dat de afstand van de woning tot de zijdelingse perceelgrens nergens minder dan 2 m mag zijn.

Het bestemmingsvlak Wonen -1 wordt in veel gevallen gekenmerkt door smalle kavels. Indien er sprake is van tenminste 3 m vanaf de zijdelingse perceelgrens wordt er in veel gevallen ernstige beperkingen opgelegd.

Daarnaast wil ik ook opmerken dat ik de afgelopen jaren reeds diverse keren adviesaanvragen heb ingediend voor het vergroten van het hoofdgebouw op de Harke Sipkesstraat nr. 13. De voorgenomen plannen vallen in dit geval wel in het vigerende maar niet in het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan.

Ik verzoek U dan ook om de regeling van 2 m te handhaven of misschien beter dit afhankelijk te laten zijn van de bebouwingssituatie op de belendende percelen. Veel hoofd en ondergeschikte gebouwen zijn reeds op of nabij de erfscheiding gebouwd of liggen daar juist ver vanaf.

In afwachting van Uw besluit verblijf ik,

Hoogachtend

William den Engelsman.
H. Sipkesstraat 13
9851 AV Burum

0 KOLLUMERLAND C.A.												
Ingek. d.d.						13 MEI 2008 IK 2008/1672						
ADVIES						door:						
AFDOEN						H						
BFZ	SZ	VEDM	OW	STAF	Secr.	Burg.	B&W	Weth.	Weth.	Weth.	Grif.
		X						X				
KOPR												

• • • • •

Bijeenkomst: Informatie- en inspraakavond bestemmingsplan Burum
Datum: 13 mei 2008 **Opsteller:** R. Jepkema
Afschrift naar: aanwezigen **Datum:** 14 mei 2008

Aanwezig:

Wethouder T. Hogendorp, mevr. C. Hiskemuller (BugelHajema), mevr. M. de Jager (BugelHajema), mevr. R. Jepkema en 8 belangstellenden

Wethouder Hogendorp heet de aanwezigen welkom en stelt Caroline Hiskemuller, Mariska de Jager (beiden van BugelHajema) en Riemkje Jepkema (medewerkster afdeling RO) voor. Vervolgens geeft de wethouder het woord aan Mariska de Jager.

Na de presentatie en de daarop volgende pauze wordt de aanwezigen de gelegenheid geboden tot het stellen van vragen.

Mevrouw Vlieg: "De invullocatie tussen Uithof 12 en 7 ligt in onze tuin. Wij hebben de plannen omtrent de invullocatie uit de krant moeten lezen. Waarom zijn wij als direct betrokkenen niet persoonlijk geïnformeerd? En wat kunnen wij doen om de uit te werken bestemming van het perceel te verwijderen."

Wethouder Hogendorp: "De gemeente heeft de bekendmaking van het bestemmingsplan op gebruikelijke wijze en overeenkomstig de wettelijke voorschriften gepubliceerd, middels een collectieve publicatie. Er wordt geen persoonlijke correspondentie verstuurd omdat meerdere partijen belangen kunnen hebben bij bepaalde ontwikkelingen. Middels een collectieve publicatie kan niemand worden vergeten. In de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt het plan diverse malen ter inzage gelegd en kunnen de inwoners van Burum op het plan reageren." "Op grond van een inspraakreactie kan de uit te werken bestemming van het perceel worden verwijderd. Alvorens deze inspraakreactie in te dienen wordt geadviseerd eerst nog eens met een medewerker van de afdeling Ruimtelijke Ordening te praten."

Mevrouw Hiskemuller: "Er mag worden gebouwd maar dit moet niet. Alvorens er gebouwd kan worden dient echter eerst nog een plan te worden gemaakt en moet hiervoor ook nog een procedure worden gevoerd."

Mevrouw Vlasman: "Uithof 7 te Burum bestaat niet, dit moet zijn Hoogstraat 7."

Wethouder Hogendorp: "De tekst zal hierop worden aangepast".

De heer De Vries (BP Burum): "In het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met woninguitbreiding. Kan dit na de planvorming nog worden meegenomen?"

Wethouder Hogendorp: "De gemeente is met het bestuur van Plaatselijk Belang Burum (PB Burum) in overleg over een uitbreidingslocatie. De gemeente is bezig met een locatieonderzoek. In verband met de grondposities worden zijn deze onderzoeken en overleggen met PB Burum niet openbaar. Ook zullen de resultaten van het WOBOF bij de locatiekeuze worden betrokken. Uit het WOBOF zal blijken of er behoefte is aan nieuwbouw. Nadat er overeenstemming is over de locatie, de grondprijzen, etc. wordt de uitbreidingslocatie pas opgenomen in het bestemmingsplan. Hiermee kan worden voorkomen dat de grondprijzen onbetaalbaar zullen worden voor de inwoners van Burum."

Mevrouw Den Engelsman: "Pas als de gemeente duidelijkheid heeft over de uitbreidingslocatie wordt het dorp geïnformeerd. Hiermee wordt het dorp voor een voldongen feit gezet. De grond is immers al gekocht."

Wethouder Hogendorp: Naar aanleiding van het WOBOF volgt een gesprek met DB Burum over de locatiemogelijkheden. Er zal overleg plaatsvinden met PB Burum. In verband met de grondprijzen is

een openbare zitting niet mogelijk. PB Burumis echter gekozen door het dorp en kan de stem van het dorp vertalen.”

Mevrouw Den Engelsman: Waarom heeft de gemeente wel huis-aan-huis reclame gemaakt voor de Groene week en is er voor het bestemmingsplan gekozen voor een enkele publicatie in de krant.

Wethouder Hogendorp: “Het betreft twee verschillende soorten projecten. De actualisatie van bestemmingsplan Burum maakt onderdeel uit van het actualisatieproject voor bestemmingsplannen. Voor het bestemmingsplan geldt een juridische procedure welke gevolgd dient te worden. De Groene week is een initiatief van de gemeente, waarop geen voorgeschreven procedure van toepassing is.”

De heer Kloppenburg: “De advertentie was erg summier”.

Wethouder Hogendorp: “Het is een ieders eigen verantwoordelijkheid om de krant te lezen.”

De heer Bakker: “Heeft de invullocatie aan de Uithof ook consequenties voor o.a. de WOZ-waarde, reinigingsheffing, etc.?”

Wethouder Hogendorp: “Nee, dat geldt pas na realisatie van het plan.”

De heer Kloppenburg: “Hoe is de begrenzing van het plan tot stand gekomen? En hoe makkelijk kan de agrarische bestemming worden gewijzigd?”

Mevrouw C. Hiskemuller: “De begrenzing is afgestemd op de huidige bestemmingsplannen voor Burum en het bestemmingsplan Buitengebied. De gronden met de agrarische bestemming zijn alleen bedoeld voor agrarisch gebruik. Op deze gronden kan niet zomaar een winkel, woning, of iets dergelijks worden gerealiseerd.”

De heer Kloppenburg: “Waarom is het perceel langs de Wytsmaweg in bestemmingsplan Burum opgenomen en niet in het bestemmingsplan Buitengebied?”

Wethouder Hogendorp: “In het verleden is wel eens gekeken of er op dit perceel een bepaalde ontwikkeling plaats kon vinden. Dat het perceel in het bestemmingsplan Burum is opgenomen is in het verleden ontstaan.”

De wethouder verlaat in verband met andere verplichtingen de bijeenkomst om 20.45 uur.

De heer Kloppenburg: “Is er in het bestemmingsplan voldoende rekening gehouden met de dorpsvisie van Burum?”

Mevrouw Hiskemuller: “Wat vindt DB Burum hiervan?”

De heer De Vries (PB Burum): “de dorpsvisie is nog niet terug te lezen in het bestemmingsplan in verband met de door de wethouder gegeven redenen.”

De heer Kloppenburg: “Het dorp wou graag ruimte voor bedrijven in de groenbestemming. Burum moet leefbaar blijven.” “Wij moeten waarschijnlijk al 2 bedrijfjes missen.”

De heer De Vries (DB Burum): “Hierover is reeds overleg geweest met de gemeente en DB Burum. Echter in verband met bezwaren is deze locatie van de baan.”

Mevrouw Hiskemuller: “Het provinciaal beleid is er ten eerste op gericht dat gekeken wordt naar de mogelijkheden van bestaande bebouwing en inbreiding. Voor uitbreiding wordt eerst gekeken naar grotere plaatsen. De kleine kernen mogen geen bedrijventerrein op voorraad hebben. Er moet concrete behoefte zijn van bedrijven.”

De heer Kloppenburg: “Dit betekend een doodbloedconstructie.”

Mevrouw Hiskemuller: “Binnen de bestemming Gemengde Doeleinden is ook bedrijvigheid mogelijk.”

De heer Kloppenburg: "Klopt het dat er in de bouwvoorschriften (artikel 3.2) van de planregels geen nokhoogte is opgenomen voor het ijsbaanhokje?"

Mevrouw Hiskemuller: "Dat is juist."

Als er geen vragen meer zijn sluit mevrouw Hiskemuller om 21.00 uur de bijeenkomst en wenst een ieder wel thuis.

College van burgemeester en wethouders
 van de gemeente Kollumerland c.a.
 Postbus 13
 9290 AA KOLLUM

KOLLUMERLAND C.A.												
postbus 20120 8900 hm Leeuwarden snekertekweg 1												
telefoon: (058) 292 59 25 telefax: (058) 292 51 25 www.fryslan.nl e-mail: provincie@fryslan.nl												
Ingek. d.d. 26 JUN 2008												
ADVIES door: AFDOEN												
ik 2000-2070												
BFZ	SZ	TRCM	GV	STAF	Secr.	Burg.	B&W	Weth.	Weth.	Weth.	Grif.	...
		X				X						

Leeuwarden, 23 juni 2008
 Verzonden, **25 JUNI 2008**

Ons kenmerk : 00766887
 Afdeling : Ruimte
 Behandeld door : S.B. Douma / (058) 292 52 75 of s.b.douma@fryslan.nl
 Uw kenmerk : Uit 2008.0829
 Bijlage(n) :
 Onderwerp : Advies Ontwerp-bp. Burum

Geacht college,

Op 15 april 2008 is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies ontvangen.

Het plan bevat de juridisch-planologische regeling voor voor het dorp Burum.
 Het plan bevat woningbouwmogelijkheden (inbreiding 1 woning).
 Voor het overige is het plan conserverend van karakter.

De Commissie van Overleg (CvO) heeft het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan behandeld in haar vergadering van 19 juni 2008.

Met betrekking tot het plan heeft de CvO een aantal opmerkingen geformuleerd.

Om aan te geven wat het "gewicht" is van de opmerkingen, wordt in dit overlegadvies de categorie-indeling gehanteerd zoals die is omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000. Voor de verklaring van de categorie-indeling wordt naar de Handleiding verwezen.

Algemeen

De CvO constateert dat u met dit plan een flinke inhaalslag pleegt in de actualisering van bestemmingsplannen. De CvO spreekt haar waardering hiervoor uit.

Omgevingstoets

De CvO merkt op dat er één inbreidingslocatie in het plan wordt mogelijk gemaakt door een uitwerkingsverplichting.

De uitwerkingsregels geven aan, dat er nog nader onderzoek naar watertoets, archeologie en ecologie zal moeten worden uitgevoerd. De CvO merkt op dat het uitstellen van de omgevingstoets niet past een uitwerkingsverplichting. De uitvoerbaarheid dient bij uitwerkingsverplichtingen bij de vaststelling van het plan verzekerd te zijn.

De CvO adviseert de uitwerkingsplicht te vervangen door een wijzigingsbevoegdheid, dan wel de omgevingstoets voor de vaststelling af te ronden (cat. 2).

Ruimtelijke kwaliteit

De CvO constateert dat in de plantoelichting een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf ontbreekt.

Volgens het Streekplan Fryslân 2007 is het opnemen van een dergelijke paragraaf een vereiste. De CvO adviseert de toelichting aan te vullen. (cat. 2)

Watertoets

De CvO merkt op dat het wateradvies ontbreekt. De watertoets is daarmee niet afgerond. De CvO adviseert in de toekomst eerder met het Wetterskip te overleggen en de uitkomsten in de plantoelichting te verwerken. (cat 2).

Externe veiligheid

In de voorschriften van de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' wordt de vestiging van BEVI-inrichtingen op dit moment niet expliciet uitgesloten.

De CvO adviseert dat wel te doen (cat 2).

Molenbiotoop

Binnen het plangebied ligt de stellingmolen "Windlust", een beschermd monument. De CvO adviseert om rond deze molen een zone (molenbiotoop) aan te geven waarbinnen door middel van hoogtebepalingen de windtoetreding kan worden beschermd (cat 2).

Art. 19, lid 2 WRO

Niet afgeven. In verband met de inwerkingtreding van de nieuwe WRO, is toepassing van art. 19, lid 2 WRO (oud) niet langer doelmatig.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,



T. de Jong, secretaris



Gemeente Kollumerland c.a.
T.a.v. de heer R. Jepkema
Postbus 13
9290 AA KOLLUM



Vitens Fryslân
Snekertrekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 1090
8200 BB Lelystad
Telefoon (058) 294 55 94
Fax (058) 294 53 00
www.vitens.nl

Behandeld door	dhr. E. Braaksma	Datum	23 april 2008
Doorkiesnummer	(058) 294 54 39	Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2008/356 DIS-O/avdk	Email	eddy.braaksma@vitens.nl
Onderwerp	Voorontwerp bestemmingsplan Burum en Kollumerzwaag		

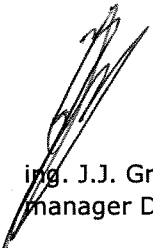
Geachte heer Jepkema,

Uw voorontwerp bestemmingsplan Burum en Kollumerzwaag geeft geen aanleiding tot wijzigingen in onze leidingen en kabels.

Wij verzoeken u bij definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofd- en/of distributieleidingen, en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. Voor eventuele aanleg van nieuwe leidingen vragen wij u een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m¹. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,



ing. J.J. Groen
manager Distributie

Riemkje Jepkema

Van: Johan Hager [jhager@wetterskipfryslan.nl]
Verzonden: woensdag 25 juni 2008 16:00
Aan: Riemkje Jepkema
Onderwerp: FW: voorontwerp bestemmingsplannen Burum en Kollumerzwaag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Johan Hager
Verzonden: woensdag 14 mei 2008 11:05
Aan: 'gemeente@kollumerland.nl'
Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplannen Burum en Kollumerzwaag

Geachte mevrouw van der Heide,

Ten aanzien van de door ons ontvangen voorontwerp-bestemmingsplannen Burum en Kollumerzwaag het volgende:

- Bestemmingsplan Burum: Akkoord
- Bestemmingsplan Kollumerzwaag: Op "plankaart blad 4 van 4" is de sloot tussen de Sparrewei en Sanbulsterwei (loopt vervolgens parallel door met de Sanbulsterwei) niet als "water" bestemd. Aangezien het hier gaat om een hoofdwatgang ziet het waterschap graag dat deze watgang wel als zodanig als "Water" in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd,

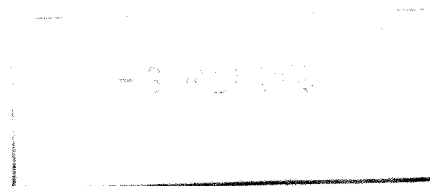
met vriendelijke groet,

Johan Hager
Wetterskip Fryslân
Afdeling Beleid en Plannen
058 292 2701 / 06 4617 2701

Aan digitaal berichtenverkeer met Wetterskip Fryslan kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u prijs stelt op een schriftelijke reactie van Wetterskip Fryslan kunt u hierom vragen.



Gemeente Kollumerland c.a.
t.a.v. R. Jepkema/S. van der Heide
Postbus 13
9290 AA Kollum



Ons kenmerk
RN-2008-365

Uw brief/kenmerk
Nr. Uit2008.0829
d.d. 10 april 2008

Behandeld door
O. Kloosterman

Onderwerp
Art 10 Bro

Bijlage(n)
2 plannen

Datum 08 MEI 2008

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de toezending van de voorontwerpbestemmingsplannen "Borum" en "Kollumerzwaag" in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro aan zowel de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RDMZ) als de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM), vraag ik nogmaals uw aandacht voor het volgende.

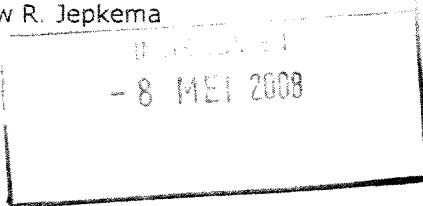
Eind 2006 is de RDMZ (samen met de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek) opgegaan in de RACM. Als gevolg daarvan kan voor het overleg ex artikel 10 Bro worden volstaan met het zenden van één exemplaar van een voorontwerpplan aan het postadres van de RACM, Postbus 1600 te 3800 BP Amersfoort.

Naar ik hoop heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd.

De directeur van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten,
namens deze,
de seniorconsulent Planvorming en Ruimtelijke Ordening in de Regio Noord,

(ir J.O.D. Kloosterman)

Gemeente Kollumerland C.A.
T.a.v. de heer/mevrouw R. Jepkema
Postbus 13
9290 AA KOLLUM



N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
7 mei 2008

Doorkiesnummer
(0570) 69 62 38

Ons kenmerk
TAJO B.08.2897

Uw kenmerk
Uit2008.0829

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan Burrum en Kollumerzwaag

Geachte heer/mevrouw Jepkema,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 10 april 2008, waarmee u ons bovengenoemd (voor)ontwerp-bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO 1985 deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemde voorontwerpplan is getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge-druk-aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen. Waarschijnlijk zal genoemde circulaire al in 2008 worden opgevolgd door een tijdelijke, nieuwe circulaire tot het moment dat voornoemde AMvB in werking is getreden.

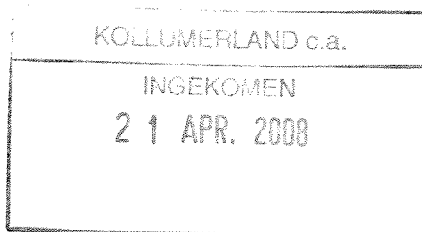
Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van onze leiding(en) valt. Daarmee staat vast dat de leiding(en) geen invloed heeft (hebben) op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending retourneren wij hierbij het (voor)ontwerp-bestemmingsplan.

Hoogachtend,


Alice Flierman

Bijlage: als genoemd



Datum
17 april 2008

Onderwerp
voorontwerp bestemmingsplan
Borum

Uw brief van
10 april 2008


Uw kenmerk
uit2008 0829

Ons kenmerk
Borum 2008 0160

Contactpersoon
Nieuwenhuis, HJJ

Telefoon
(050) 582 06 25

E-mail
henk.nieuwenhuis@kpn.com

Gemeente Kollumerland
tav. R. Jepkema/ S vd Heide
Postbus 13
9290 AA Kollum


Geachte mevrouw, heer,

Naar aanleiding van de brief van 10 april 2008 voorontwerp bestemmingsplan Burum met kenmerk uit2008 0829.

Heb ik, uw plan gezien te hebben, geen aanleiding tot opmerkingen van KPN Vaste Net.
De Straalpaden lopen buiten het plan gebied

Met vriendelijke groet,


Nieuwenhuis, HJJ
Medewerker Kwaliteit / Automatisering

Wholesale & Operations
Business Operations
Wilmersdorf 32
7327 AC Apeldoorn

Telefoon (050) 582 06 27
Fax (055) 540 37 40
www.kpn.com

Correspondentieadres:
Postbus 9107
7300 HR Apeldoorn

KPN B.V.
Handelsregister
K.v.K. Den Haag
nr. 27124701
NL 009292056B01

