

B i j l a g e :
O v e r l e g r e a c t i e s

Doutie Wouda

Van: Riemkje Wierstra-Jepkema
Verzonden: vrijdag 26 oktober 2012 16:39
Aan: div
Onderwerp: FW: Overleg bestemmingsplan Buitengebied
 Zouden jullie deze mail in willen boeken.

Vr.gr. Riemkje

KOLLUMERLAND C.A.												
Ingek. d.d. 25 OKT 2012												
ADVIES door: 14-2012-2399												
AFDOEN												
DFZ	SZ	VROU	GW	STAF	Secr.	Burg	B&W	Weth.	Weth.	Weth.	Gf.
		X						X				

DG
Wopie

Van: Scholten, Suzanne (DNN) [mailto:suzanne.scholten@rws.nl]
Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 9:06
Aan: Riemkje Wierstra-Jepkema
Onderwerp: RE: Overleg bestemmingsplan Buitengebied

Geachte mevrouw Wierstra,

Rijkswaterstaat Noord-Nederland wenst geen overlegreactie te geven inzake het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Kollumerland. Er worden geen waterstaatsbelangen geschaad met dit plan.

Volledigheidshalve deel ik u mee dat er een probleem is met de bijlagen die u in onderstaande e-mail had verzonden; de Huis aan Huis-pagina is de verkeerde pagina, en de Word-bijlage doet mijn computersysteem (meermalen) vastlopen. Via www.ruimtelijkeplannen.nl heb ik toch van e.e.a. kennis kunnen nemen.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Mvrgr.,

mr. Suzanne Scholten
 Senior juridisch medewerker
 Rijkswaterstaat Dienst Noord-Nederland
 Wegendistrict Friesland
 Oedsmawei 32, 9001 ZJ Grou
 T 06-11591266
 E suzanne.scholten@rws.nl

Van: Riemkje Wierstra-Jepkema [mailto:r.wierstra@kollumerland.nl]
Verzonden: woensdag 24 oktober 2012 16:40
Aan: DNN Ruimtelijkeplannen
CC: div
Onderwerp: FW: Overleg bestemmingsplan Buitengebied

Geachte heer, mevrouw,
 Middels de bij deze mail gevoegde brief wordt u de gelegenheid geboden in het kader van artikel 3.1.1 van het Bro een overleg reactie te geven.
 In bijgevoegde brief is aangegeven dat het bestemmingsplan op verschillende manieren is te raadplegen.
 Hierbij wil ik u erop attenderen dat bij het bestemmingsplan zoals dat op ruimtelijkeplannen.nl is gepubliceerd om technische redenen de houtsingelkaart ontbreekt.
 Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
 Met vriendelijke groet,
 Riemkje Wierstra

 Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Kollumerland c.a.
t.a.v. S. van der Heide
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

KOLLUMERLAND C.A.												
Ingek. d.d. 27 NOV 2012												
ADVIES door: 142012-2678												
AFDOEN												
WZ	SE	WV	CO	STAF	Soch	Burg	BSW	Wsch	Werk	Went	GVV	
		X						X				

Bij
kopie

Afdeling : RBO
Behandeld door : G. Klont
Telefoonnummer : 14 0511
E-mail : gj.klont@achtkarspelen.nl

Uw kenmerk : Uw brief van : **Burgerservicentr** : **Ons kenmerk** : **Bijlage**
26 oktober 2012

Onderwerp
overleg ex artikel 3.1.1 Bro bestemmingsplan Buitengebied

Buitenpost, **26 NOV. 2012**

Geachte mevrouw Van der Heide,

Naar aanleiding van uw e-mail/ brief van 26 oktober 2012 met betrekking tot het voorontwerp van het bestemmingsplan voor het Buitengebied van de gemeente Kollumerland c.a., delen wij u mee dat dit voorontwerp ons geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

Wij wensen u succes met de verdere procedure rond het bestemmingsplan.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,



M.F.C. van Deutekom
Teamleider Ontwikkeling

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Kollumerland t.a.v. S. van der Heide d. Postbus 13 9290 AA KOLLUM		KOLLUMERLAND G.A.		N.V. Nederlandse Gasunie Postbus 19 9700 MA Groningen Concourslaan 17 T (050) 521 91 11 F (050) 521 19 99 E communicatie@gasunie.nl Handelsregister Groningen 02029700 www.gasunie.nl	
		06 NOV 2012 14 2012-2470			
ADRES		door:		BG	
AFZOEK				koope	
	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>
Datum	5 november 2012		Doorkiesnummer	0570 696 911	
Ons kenmerk	PJO 12.B.2203		Uw kenmerk	2012-1661	
Onderwerp	Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied'				

Geacht College,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 24 oktober 2012 waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

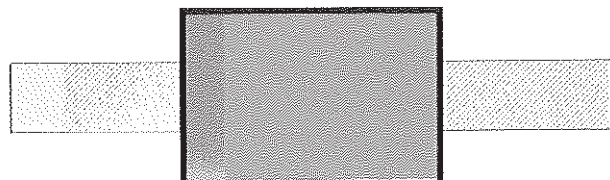
In het plangebied liggen twee aagstransportleidingen, namelijk A-638 (24" en 79,9 bar) en N-505-33 (8" en 40 bar), die bij ons bedrijf in beheer zijn.

Verbeelding

Afsluiterschema

Binnen de dubbelbestemming "Leiding-Gas" ligt een afsluiterschema, weergegeven op onderstaande afbeeldingen en op de technische tekening in de bijlage van deze brief. Een afsluiter is een essentiële voorziening binnen het grootschalig transport van aardgas per leiding. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van het afsluiterschema, is deze voorziening beveiligd met een hekwerk. Deze locatie is daardoor niet meer voor derden toegankelijk en de gronden kunnen niet anders gebruikt worden dan voor het afsluiterschema. Daarom kan deze locatie niet voorzien worden van een dubbelbestemming. Wij verzoeken u dan ook om een afzonderlijke bestemming op te nemen (op de verbeelding en in de regels) voor deze locatie. Aangezien op grond van artikel 1 van het Besluit externe veiligheid buisleiding afsluiters onderdeel zijn van een buisleiding, adviseren wij u om de locatie enkel te bestemmen als "Leiding-Gas". Deze enkelbestemming komt dan te vallen onder de hoofdgroep 'Overig' van de SVBP. Ter verduidelijking verwijzen wij u naar de onderstaande illustratie. Voor de regels kunt u gebruik maken van bijgevoegd tekstvoorstel.

Voorbeeld:



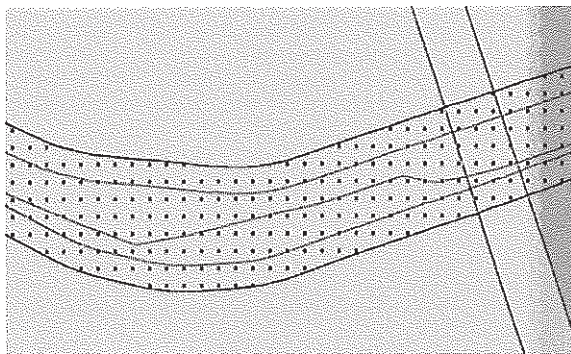
N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 5 november 2012

Ons kenmerk: PJO 12.B.2203

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Bultengebied'

Hieronder de locatie van het afsluiterschema.



Afb. 1: Uitsnede RO-online



Afb. 2: Uitsnede luchtfoto RO-online

Planregels

De belemmeringenstrook is opgenomen ten behoeve van onderhoud van de leiding. De strook is verder noodzakelijk voor het waarborgen van een veilig en bedrijfzeker gastransport en het beperken van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding. Gezien dit doel dient de belemmeringenstrook in beginsel obstakelvrij te zijn en te blijven. De breedte van de dubbelbestemming dient gelijk te zijn aan de breedte van de benodigde belemmeringenstrook. De belemmeringenstrook voor regionale gastransportleidingen (met een werkdruk tot en met 40 bar) is 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Voor hoofd gastransportleidingen bedraagt deze 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, eerste lid Besluit externe veiligheid buisleidingen. In artikel 31.1 'Bestemmingsomschrijving' wordt echter alleen uitgegaan van een leidingstrook van 4 meter aan weerszijden van de hartlijn. Wij verzoeken u om daaraan toe te voegen dat het ook geldt voor een leidingstrook van 5 meter aan weerszijden van de hartlijn.

Tot Slot

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben of nadere informatie wensen dan vernemen wij dat graag. Via de e-mail kunt u zich richten tot ro_oost@gasunie.nl.

Met vriendelijke groet,

T.A. Koopman
Medewerker Juridische Zaken

Artikel xxx "Leiding-Gas"

Bestemmingsomschrijving

De voor "Leiding-Gas" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de aanleg en instandhouding van een afsluitervoorziening ten behoeve van een aardgastransportleiding;
- b. ondergrondse en bovengrondse leidingen en bijbehorende gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- c. bij deze bestemming behorende voorziening, zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, erf- en terreinafscheidingen en groen.

Bouwregels

1. Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste van de bestemming staan.

2. Gebouwen

Voor gebouwen gelden de volgende regels:

- de goot- en bouwhoogte van een gebouw mag niet meer bedragen dan 4 meter.

3. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

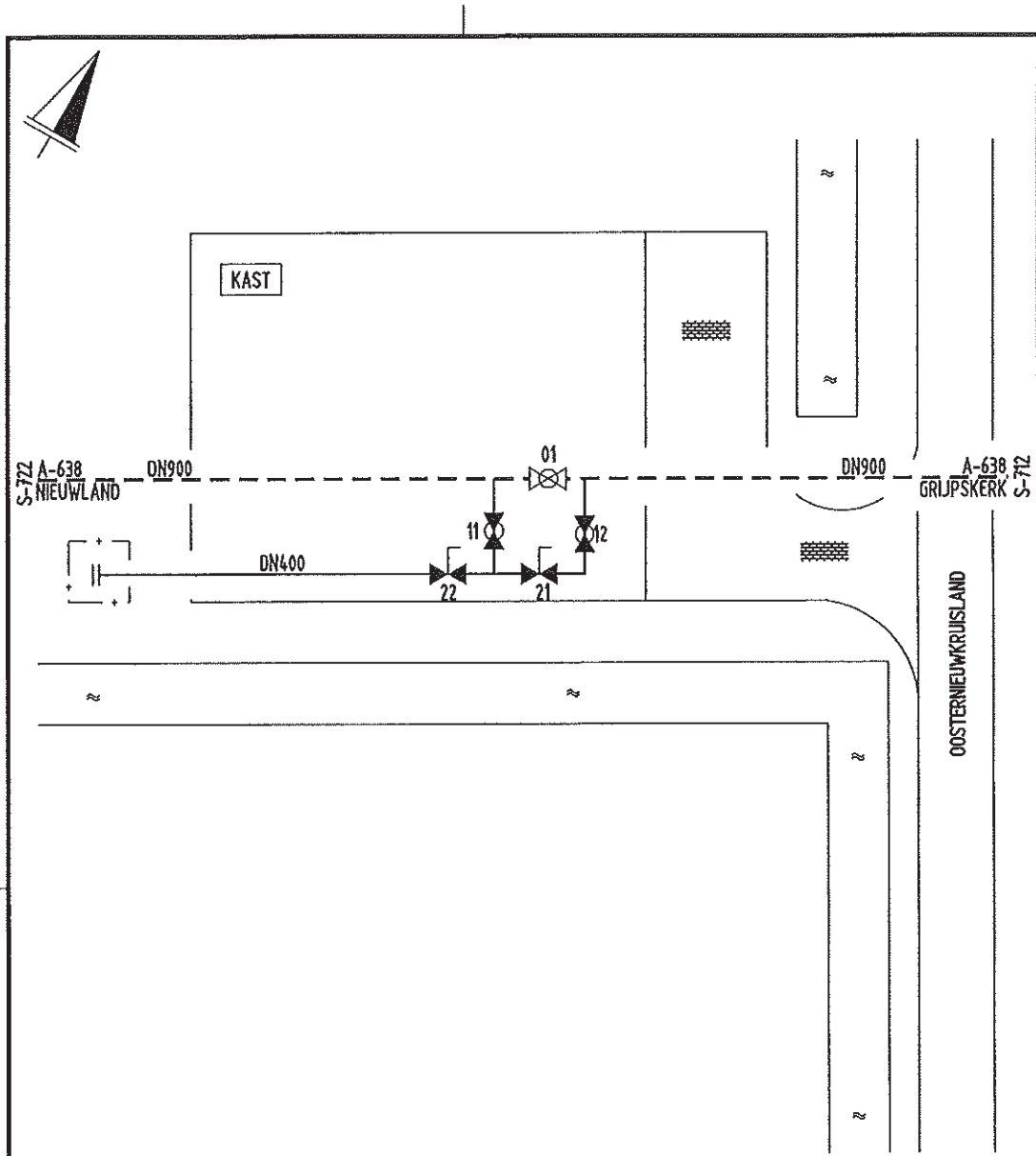
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regel:

- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 3 meter.

TEK. NR.: A-690-S-723

PLOT DATUM : 15 - 02 - 2011 09:36

ALLEN WIJZIGEN VIA CAD



22	DN400	CHRIST			
21	DN400	CHRIST			
12	DN400	COOPER			
11	DN400	COOPER			
01	DN900	CAM	BIFFI		
NR	DIAM.	MERK	ACTUATOR	A/S	VERGR.

A = AFSTANDBESTUURD
 S = STANDMELDING
 MV = MECHANISCH VERGRENDELD
 EV = ELEKTRISCH VERGRENDELD

GEBIED: Oldeboorn TOP. BLAD: 06F ROUTEKAART NR.: A-638-KR-022

TITEL
LOCATIESCHEMA
 LOCATIE: WARFSTERMOLEN
 TRACE: ANJUM - GRIJPSKERK

STATUS ALS UITGEVOERD 1996	GETEKENO DOOR v. DIJK	AFD. TOLTD	PAR SD	© 1996 N.V. NEDERLANDSE GASUNIE	
	GECONTROLEERD DOOR HEYNEN	AFD. TOLTD	PAR	OMSCHRIJVING WIJZIGING ASLN GEPLAATST/AANGEPAST	GETEKENO BIJ GASUNIE
	VOOR AKKOORD -	AFD. TOLTD	PAR	SCHAAL n.v.t.	DATUM te UITGAVE 1996-07-03
gasunie	CATEGORIE A	VAKGEBIED 4	TEK SOORT 98	PROJECT NR	FORMAAT NUMMER
	BEHEER & ONDERHOUD Ja	SUBLOCATIE/GEBOUW CODE /		A4	A-690-S-723
					WIJZ NR 5

Bezoekadres:
Stedumermaar 1
9735 AC Groningen
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26
E-mail: info@noorderzijlvest.nl
Internet: www.noorderzijlvest.nl

Gemeente Kollumerland c.a.
Mevrouw S. van der Heide
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

KOLLUMERLAND C.A.												
Ingek. d.d. 20 NOV 2012												
16 2012-2574												
ADVIS door: Bg												
AFDOEN												
Dir.	St.	Fin.	OW	Staf	Secr.	Burg.	RAW	Wett.	Wet.	Arch.	Ort.	...
		X						X				

kopie



Uw brief van: 26 oktober 2012

Uw kenmerk: 2012-1688

Groningen, 19 november 2012

Ons kenmerk: 12-5945

Behandeld door: E.W. (Edwin) Rittersma

Bijlage(n): 1

Onderwerp: reactie op vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan Buitengebied

Geachte mevrouw Van der Heide,

In bovengenoemde brief stelt u ons in de gelegenheid om te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied van uw gemeente. Met belangstelling hebben daarvan kennisgenomen.

Op maandag 12 november jl. is hierover mondeling overleg geweest met u, mevrouw Wierstra en de heer Rittersma van ons waterschap.

Diverse zaken zijn besproken. Er is afgesproken dat wij e.e.a. schriftelijk aan u toezenden. Hierbij ontvangt onze opmerkingen.

Verbeelding

Op de verbeelding hebben diverse grote watergangen (hoofdwatergangen), in het bijzonder het Dokkumerdiep en de Slenk van het Reitdiep c.q. Zoutkamperril, de bestemming "Natuur-2" gekregen. De primaire functie deze wateren is aanvoer, afvoer en berging. Daarnaast hebben deze wateren een functie voor de scheepvaart en is er sprake van recreatief medegebruik. Vooral het aspect berging is van belang omdat het Lauwersmeer een zogenaamde bergboezem is. In ongunstige omstandigheden moet het afstromende oppervlaktewater uit delen van Groningen, Friesland en Drenthe hier worden geborgen totdat spuien weer mogelijk is via de Cleveringsluis te Lauwersoog. Daarom zien wij graag dat de bestemming "Natuur-2" wordt veranderd in de bestemming "Water".

Ook ons gemeaal "Kollumeroord" en de hoofdwatergang ten noorden ervan (Ried van Kollumeroord, zie bijlage) kan vanuit de waterhuishoudkundige functie beter de bestemming "Water" krijgen in plaats van "Natuur-1".

Daarnaast valt het op dat in de toelichting wel wordt gesproken over (het belang van) waterkeringen. Dat is niet doorvertaald naar de verbeelding. Omdat dit de regionale veiligheid betreft zien wij graag dat de waterkeringen met de functieaanduiding "Waterkeringzone" worden aangegeven. De keringen welke voor ons waterschap relevant zijn kunt u vinden op de bijgevoegde tekening. Dat geldt in principe ook voor de Lauwersmeerdijk zoals aangegeven in

figuur 10 van de toelichting. Deze kering is in beheer bij het Wetterskip Fryslân. Wellicht is afstemming over dit punt door u met het Wetterskip zinvol.

Toelichting

In de toelichting ontbreekt de vermelding dat het Lauwersmeer en daaraan grenzende polders aan de zuidoostzijde binnen het beheergebied van waterschap Noorderzijlvest vallen. Er zijn dus waterschappen actief binnen uw gemeentegrens.

De inhoud van paragraaf 2.7 Water is vooral vanuit het recreatief medegebruik geschreven. Het heeft onze voorkeur om vanuit waterhuishoudkundige functie de tekst op zetten waarin uiteraard ook de recreatieve functie in plaats heeft.

In paragraaf 3.4 wordt het beleid van wetterskip Fryslân benoemd. Dat dient te worden uitgebreid of aangevuld met het beleid van waterschap Noorderzijlvest. Het gaat om het Waterbeheerplan 2010-2015 en de Notitie Stedelijk Water.

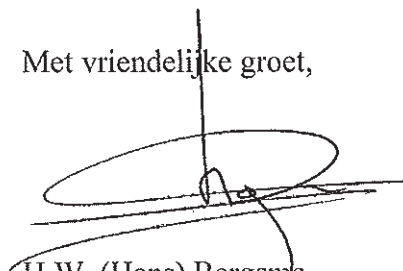
Resumerend

Wij gaan er vanuit u voldoende te hebben geïnformeerd. Wij kunnen akkoord gaan met het bestemmingsplan als bovengenoemde zaken worden meegenomen.

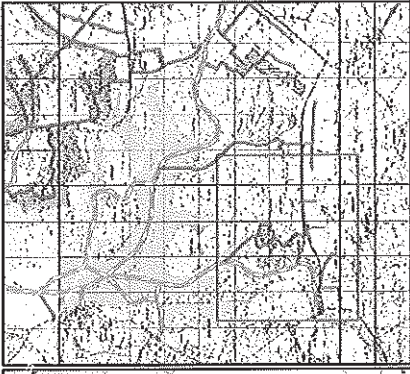
Desgewenst kunnen wij u digitale bestanden leveren van de bestemmingen "Water" en de functieaanduiding "Waterkeringzone", evenals de waterschapsgrens.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer E.W. Rittersma, telefoon 050-304 8337 of via advies@noorderzijlvest.nl.

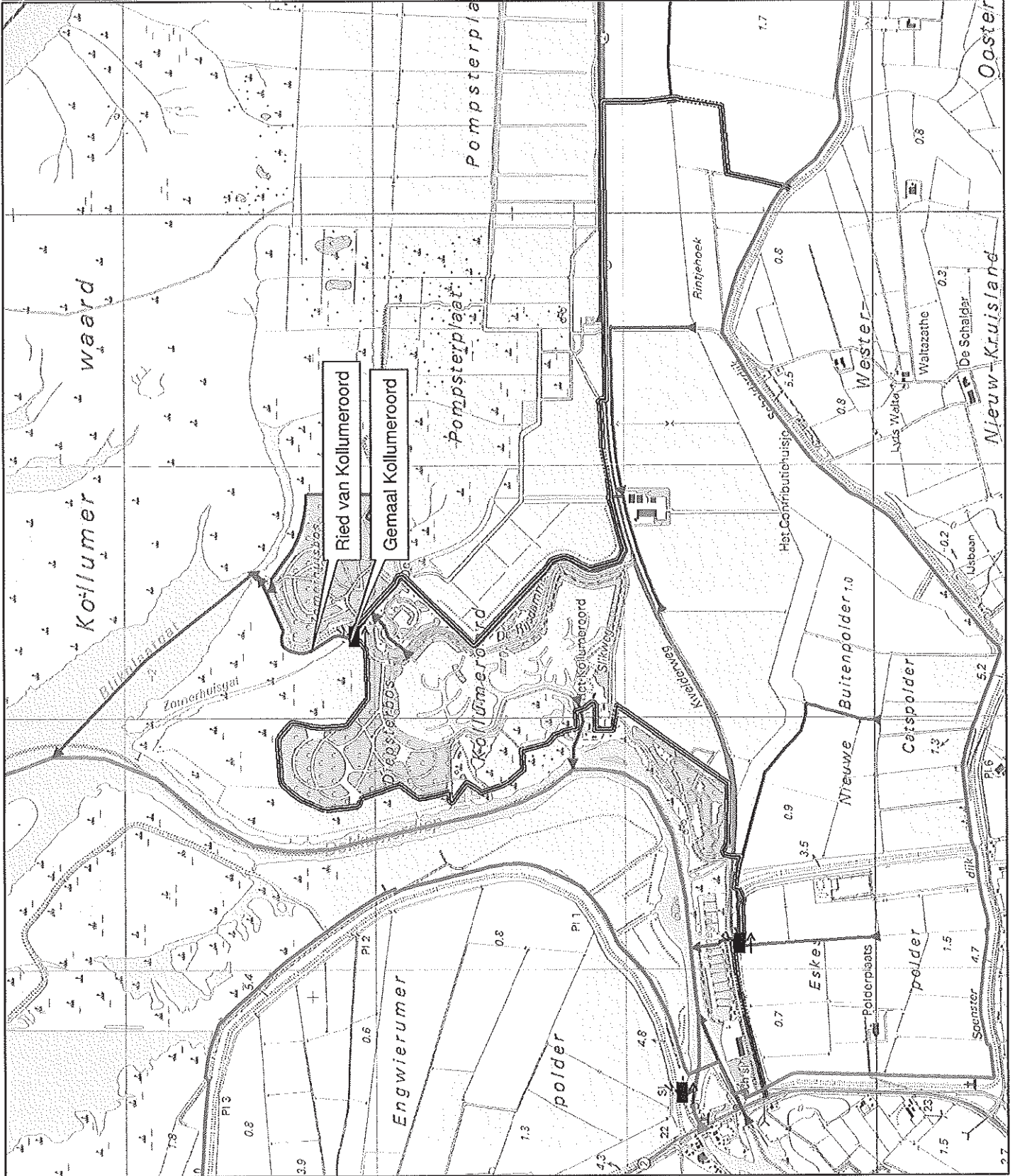
Met vriendelijke groet,



H.W. (Hans) Bergsma,
procesmanager Watersysteembeheer
namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest



Overzicht schaal 1:150.000



Legenda

-  Beheergebied Noorderzijlvest
-  alvoergemaal
-  Regionale kering
- Hoofdwatergangen**
-  hoofdwatergang (kanaal/maar)
-  hoofdwatergang

Tekeningnr: WA2012-5414

BP Buitengebied Kollumerland c.a.
Waterstaatswerken

Waterschap NOORDERZIJLVEST



Datum: 19-11-2012

Schaal: 1:20.000

Getekend door: E.W. Rittersma
Formaat: A4



Anjum
(Eanjum)

Engwierum
(Ingwierum)

Kollumerwaard

Gemeente De Marne

Margrwaard
Westpolder-Margrwaard

Westpolder-Margrwaard po
Westpolder-Margrwaard po

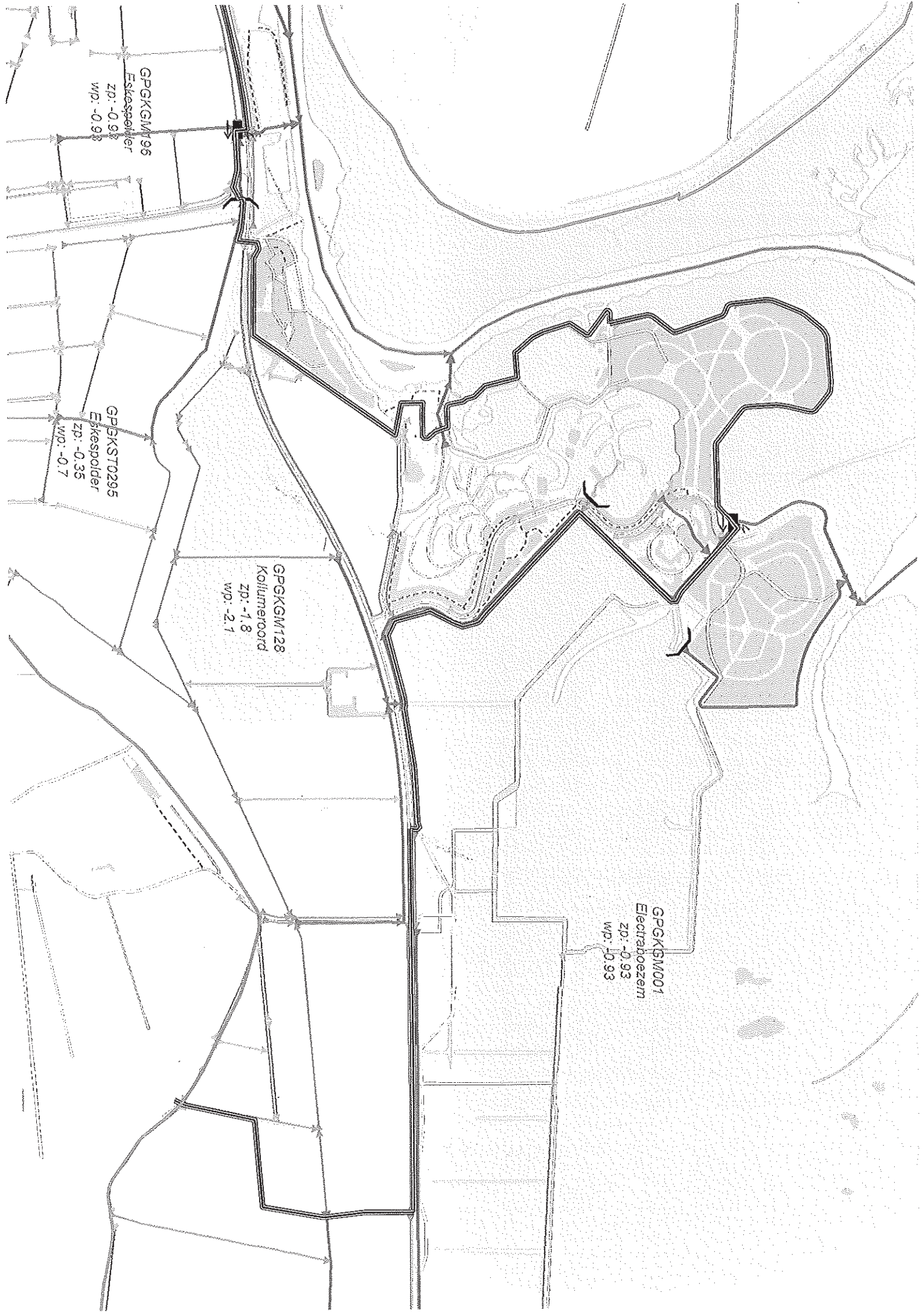
GP/GKM001
Electroboezem
Z0: -0.93
Wp: -0.93 Blik -0.9

GP/GKM127
Zoutemperplaet
W: -1.5

GP/GKM008
Rugge
Z0: -0.62

GP/GKM0169
Westpolder-Margrwaard po





GP GKG M 196
Eskespolder
zp: -0.93
wp: -0.93

GP SKS T 0295
Eskespolder
zp: -0.35
wp: -0.7

GP GKG M 128
Kollumeroord
zp: -1.8
wp: -2.1

GP GKS M 001
Electrahoezem
zp: -0.93
wp: -0.93



Bond Heemschut, Vereniging tot bescherming van cultuurmonumenten in Nederland. Opgericht in 1911. Beschermvrouwe H.M. de Koningin

Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Kollumerland c.a.
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

KOLLUMERLAND C.A.											
Inz. d.d. 26 NOV 2012											
16 2012 2627											
AFDOEN door:											
Bij											
FR	SC	AVR	UT	ST	GR	RO	JAV	AS	WV	OT	...
		X						X			
Loope											

Betreft: Reactie op voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied

Oentsjerk, 21 november 2012,

Geacht College,

In een brief heeft u ons geïnformeerd over de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied. U hebt ons daarbij gelegenheid geboden te reageren op dat voorontwerp. Een mogelijkheid, waar wij graag gebruik van maken.

Wij hebben het plan langs de meetlat gelegd, die strookt met onze doelstelling, n.l. het vragen van aandacht voor en het waarborgen en mogelijk versterken van het cultuurhistorisch erfgoed. In het bestemmingsplan geeft u ruim en betekenisvol aandacht aan het in het plangebied aanwezige cultuur historische erfgoed. Wij hebben daar waardering voor. Toch moet ons van het hart dat in de toelichting beschreven ontwikkelingen en uitgangspunten niet altijd een vervolg krijgen in de regelgeving van het plan. Daar richt zich ons commentaar vooral op.

Zo schrijft u in de beschrijving van de bestaande situatie en de huidige ontwikkeling daarvan dat vrijkomende agrarische bedrijven een functie moeten krijgen, die er mede toe leidt dat het agrarisch erf en – indien aanwezig – de karakteristieke bebouwing zoveel mogelijk intact blijven. Verderop in het plan geeft u aan dat in een vrijkomend agrarisch bedrijf, lees boerderij, ten behoeve van de instandhouding daarvan maximaal twee woningen kunnen worden toegestaan. Hier wordt niets meer geschreven over het behoud van de



karacteristiek van de boerderij, die alszodanig behouden zou moeten blijven. Ook deze regels zeggen hier niets over. Dit ondanks de regels die u stelt om de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen c.q. te versterken. Wel eisen stellen aan de plaats en de omvang, maar geen regels die de karakteristieke bebouwing doen beschermen. U zou dat kunnen doen door die bescherming als voorwaarde te stellen bij het toestaan van een bijzondere gebruiksmogelijkheid van het pand, bijvoorbeeld een tweede of derde woning in de boerderij. Ook zijn in het buitengebied waarschijnlijk panden, die anders dan een boerderijfunctie, eveneens van karakteristieke betekenis zijn. Die opstallen zouden naar onze mening eveneens een betere bescherming moeten krijgen dan u in het voorliggende plan biedt. Vooral het geven van extra gebruiksmogelijkheden kan een eigenaar ertoe brengen inspanning te plegen om de karakteristiek van de bebouwing te doen behouden. Daar hoeft geen financiële steun van de gemeente tegenover te staan. Wij verzoeken u dan ook dringend dit punt – bescherming van karakteristieke bebouwing – alsnog in het plan op te nemen.

Dat doet gelijktijdig recht aan de grote inspanning die alweer geruime tijd geleden is geleverd in het kader van het Monumenten Inventarisatie Project (MIP), waaruit de selectie is gemaakt, op grond waarvan panden tot Rijksmonument zijn aangewezen. Hoewel dat aantal in Friesland beperkt is gebleken, moet toch de conclusie worden getrokken dat de in het kader van het MIP bebouwing is geselecteerd, die van bijzondere waarde is. Die panden kunnen in onze ogen tenminste als "karakteristiek" worden aangemerkt. Het niet beschermen van deze bebouwing laat de weg vrij tot sloop. Karakteristieke aanblikken van gebouwen zal daardoor – naar onze mening – onnodig verloren gaan.

Een ander punt dat wij via deze reactie onder uw aandacht willen brengen is de mogelijkheid van het verwijderen van houtsingels en/of houtwallen. U staat dit toe onder voorwaarden in de vorm van compensatie. Wij vragen ons echter af of wel zoveel ruimte gegeven moet worden ingeval van zich aandienende schaalvergroting of bewerking van het agrarisch gebied. U zou toch ook die vergroting c.q. bewerkingswijze mogelijk kunnen maken door bijvoorbeeld slechts een gedeelte van de houtsingel c.q. houtwal te laten verwijderen, opdat via dat ontstane gat de machines dan wel het vee van het ene naar het andere kunnen. De kwaliteit van het landschap zal hierdoor meer gewaarborgd blijven dan het verwijderen van een gehele houtwal en/of houtsingel en het elders compenseren. Zeker vanaf de openbare weg, waarbij het gezichtsveld in het coulisselandschap, beperkt is, kan een dergelijk doorgang op circa 50 meter de bestaande waarde verzekeren.



Graag zien wij uw reactie op onze verzoeken tegemoet. Het liefst in een aanpassing van het bestemmingsplan conform onze suggesties.

Hoogachtend,

De provinciale commissie Fryslân van de erfgoedvereniging Heemschut

Ir. J.A.F.A. Timmermans, voorzitter

Namens deze:

S.E. Wieringa, adviseur



Vestiging Drachten

KOLLUMERLAND C.A.												
Ingek. d.d. 13 DEC 2012												
ADVIES door: 1K2012-2044												
AFDOEN												
BZ	SZ	VRCH	GV	STAF	Secr	Burg	B&W	W&W	W&W	W&W	GM	...
		X						X				

kopie

Gemeente Kollumerland
T.a.v. College van B & W
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

Datum: 13 december 2012

Referentie: 13512/goc

Betreft: **inspraakreactie voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied**

Geacht College,

De LTO Noord afdeling Kollumerland heeft naar aanleiding van het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied de volgende opmerkingen.

Onduidelijke kaarten

Het valt op dat de kaartbeelden in het boekwerk, bijvoorbeeld figuur 9 op pagina 19, niet corresponderen met de verbeeldingen, in dit geval kaart 3. De kleuren verschillen. Op kaart 3 staat de grond aangegeven met de aanduiding Agrarisch met Waarden - Open gebied, terwijl die grond in figuur 9 de aanduiding natuur heeft. Dit is ook elders het geval. Het is in zo'n geval niet mogelijk de situatie met 100% zekerheid juist te beoordelen.

Intensieve veehouderij

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van intensieve veehouderijen geldt dat de huidige bebouwing de toegestane oppervlakte is. In de termijn dat het bestemmingsplan geldt mag eenmalig uitgebreid worden met slechts 500 m². LTO Noord vindt deze 500 m² een erg beperkende voorwaarde. Hier kan een ondernemer die wil uitbreiden vanuit concurrentieoverwegingen niet mee uit de voeten. Een eenheid slachtkuikens neemt bijvoorbeeld al meer ruimte in beslag. Het kan ook zijn dat er wettelijke verplichtingen komen om in het kader van dierenwelzijn meer oppervlakte per dier aan te houden. Daar is dan meer gebouwenruimte voor nodig. Maar als er grotere gebouwen nodig zijn voor dezelfde aantallen dieren op het bedrijf gaat de kostprijs per dier omhoog. Dat is te ondervangen door meer stalruimte te bouwen waar én meer ruimte per dier ontstaat én meer ruimte is voor extra dieren. Met 500 m² zal dit niet gaan lukken. LTO Noord begrijpt het hoe en waarom van deze beperking ook niet. Het betreft met de bestaande intensieve bedrijven geen grote categorie ondernemers en er kan nog eens een bedrijf willen verbreden met een intensieve tak, maar dat zullen geen grote aantallen zijn. Met maatwerk per bedrijf zijn de meeste problemen goed op te lossen. LTO Noord zou daarom graag zien dat de intensieve sector door dezelfde bril wordt bekeken als de andere sectoren van landbouw.

Molens

De vrijwaringszone - molenbiotop is met blauwgearceerde cirkels op de Verbeeldingen aangegeven. In de regels wordt onzes inziens niet erg duidelijk gemaakt waarom die cirkel getrokken is. En evenmin is het duidelijk wat de consequenties zijn voor de grond en voor de bedrijven binnen die cirkels. LTO Noord vindt dat er geen bedrijven benadeeld mogen worden, bijvoorbeeld met beperkingen in bouwhoogte, om een molen vrije windgang te garanderen. Een molen die alleen hobbymatig zo en dan eens zijn rondjes draait.

Over windmolens gesproken: veel wordt momenteel weliswaar gedichteerd vanuit de provincie, maar LTO Noord wil er wel graag voor pleiten om in het bestemmingsplan van Kollumerland openingen te houden voor de bouw en / of vervanging van windmolens. Er is een steeds toenemende aandacht voor groene energie. De overheid heeft een taakstelling staan van 16% groene energie in 2020. Dat is een zeer stevige taakstelling. Daarbij kan de hulp van meer molens dan waar nu door de provincie aan gedacht wordt zeer gewenst zijn. Het kan in dat licht wellicht gunstig zijn als het bestemmingsplan van Kollumerland nu alvast openingen biedt voor toekomstige windmolens/windturbines.

Waterkering

Het is LTO niet duidelijk wat de dikke rode lijn betekent in de figuur 10 op pagina 26. Daarmee wordt kennelijk de ligging van de Lauwersmeerdijk als regionale waterkering bedoeld. LTO Noord vindt dat deze dijk geen nadelige gevolgen mag hebben voor de aanliggende landbouw voor bijvoorbeeld bouwmogelijkheden en het gebruik van de gronden.

Goothoogte

De goothoogte van akkerbouwgebouwen kan indien dat nodig wordt geacht, verhoogd worden naar 6 meter. In akkerbouwschuren worden tegenwoordig palletkisten vaak al vier hoog gestapeld. Daarvoor is een grotere hoogte nodig. LTO Noord zou willen aanraden om voor akkerbouwschuren bij recht reeds een grotere hoogte toe te staan van 6 meter en indien de stapelhoogte dat noodzakelijk maakt met een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan een grotere hoogte mogelijk te maken.

Cultuurhistorische en landschappelijke waarden

In de gebieden 'Agrarisch met waarden – Besloten gebied' en de Gebieden 'Agrarisch met waarden – Open gebied' schijnen gebieden voor te komen met een landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het maaiveld. Waardoor wordt die waarde bepaald? Sinds wanneer bestaat die waarde? Wie heeft die waarde bepaald? Welke besluitvorming ligt ten grondslag aan dit gegeven? LTO Noord vindt deze bepaling een ernstige inbreuk maken op de sinds jaar en dag gangbare landbouwpraktijk van 'afgraven, afschuiven, ophogen of egaliserende gronden, zodanig dat er een verschil in hoogte c.q. diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 10 cm' (art 6.6.a.8 en art 7.6.a.8). Bij gebleken landbouwkundige noodzaak worden percelen zo nu en dan eens geëgaliseerd.

Gemeenten zijn sinds kort weliswaar verplicht in nieuwe bestemmingsplannen aandacht te schenken aan cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar de vertaling daarvan in het voorliggende Voorontwerp gaat LTO Noord veel te ver en wenst daarover met de gemeente in overleg te treden voordat het Ontwerp Bestemmingsplan aan de Raad aangeboden wordt.

Hetzelfde geldt voor de inkleuring van de archeologisch waardevol geachte gebieden. Daarvoor is de FAMKE kaart van de provincie gebruikt. Kaarten van de RijksCultuurhistorische Dienst (RCE) te Amersfoort, en met name de hoogtekaarten, geven een heel andere beeld van de verwachtingswaarden. Het is voor ondernemers belangrijk om zo weinig mogelijk gebieden ingekleurd te hebben op hun gronden. Als percelen werkelijk archeologisch waardevol zijn is het redelijk om die te bewaren of veilig te stellen, maar van gebieden waar misschien wel iets archeologisch waardevols in de grond zit is het onbillijk en onredelijk om van een ondernemer te verlangen dat die eerst dure bodemonderzoeken laat uitvoeren.

Ook op dit aspect wil LTO graag voordat het Ontwerp Bestemmingsplan klaar is met de gemeente overleggen of het hier en daar niet een onsje minder zou kunnen met het inkleuren van gebieden.

LTO Noord verwacht dat u met bovenstaande opmerkingen rekening wilt houden.

Met vriendelijke groeten,

K. de Vries
Voorzitter LTO Noord afdeling Kollumerland.

Namens deze,



J. Galema
LTO Noord Fryslân

PS: Deze brief is met de regulier post verstuurd en via de email naar gemeente@kollumerland.nl

Doutie Wouda

Van: Jan Galema [jgalema@ltonoord.nl]

Verzonden: donderdag 13 december 2012 15:41

Aan: Gemeente

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

Bijlagen: 13512.brf Namensbrief aan College BenW Kollumerland inz. inspraakreactie voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand ontvangt u de reactie van LTO Noord Kollumerland inzake het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied.

De reactie is gericht aan het College van B & W. en wordt vandaag eveneens met de regulier post verstuurd.

Wij vertrouwen u hiermee naar genoegen te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
Namens Jan Galema, beleidsadviseur

Anneke Venema
secretaresse Belangenbehartiging/coördinator uitnodigingen

T 088 – 888 66 66

F 088 – 888 22 23

E avenema@ltonoord.nl

I www.ltonoord.nl

Werkdagen: ma, wo, do (alleen ochtend) en vr

Doutie Wouda

Van: Huttinga, Gerard [g.huttinga@dongeradeel.nl]
Verzonden: vrijdag 14 december 2012 15:53
Aan: Gemeente
CC: Saapke van der Heide; Mient Hof; Heide van der, Gerben
Onderwerp: Overlegreactie bestemmingsplan Buitengebied 2012
Bijlagen: 20121214_Reactie Bestemmingsplan Buitengebied Kollumerland c.a..doc
 L.S.

Hierbij de reactie van de gemeente Dongeradeel in concept op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2012 van de gemeente Kollumerland c.a.
 De definitieve reactie zal in de loop van de volgende week per brief toegezonden worden.

Met vriendelijke groet,

Gerard Huttinga
 Juridisch beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
 Gemeente Dongeradeel

*****Disclaimer*****~eDe inhoud van deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).~eWanneer de e-mail ten onrechte bij u terecht is gekomen, wordt u verzocht~econtact op te nemen met de afzender.~e~eGebruik van de inhoud van deze e-mail zonder toestemming van de afzender~eis niet toegestaan en onrechtmatig.~e~eAan de inhoud van deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend.~eDe gemeente Dongeradeel sluit iedere aansprakelijkheid uit die kan~evoortvloeiën uit de inhoud van deze e-mail.~e~eDENK AAN ONS MILIEU VOORDAT U BESLUIT OM DEZE MAIL TE PRINTEN!
 ~e*****

KOLLUMERLAND C.A.												
Ingek. d.d.		14 DEC 2012										
ADVIES		IK 2012-2868										
AFDOEN		door:										
By												
31	32	VAC	OW	STAF	Secr	Burg	RAW	Wsch	Wsch	Wsch	G-1
		X						X				
kopie												

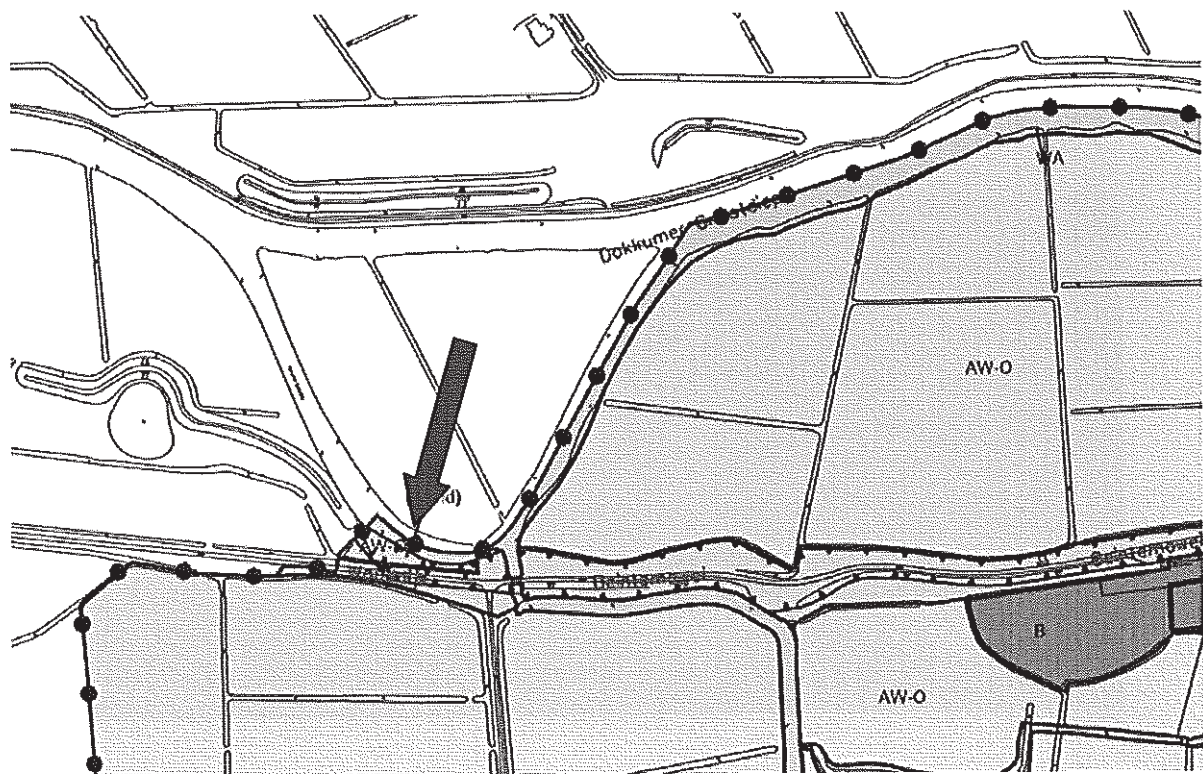
Dokkum,
verzonden: 17 december 2012

Geacht college,

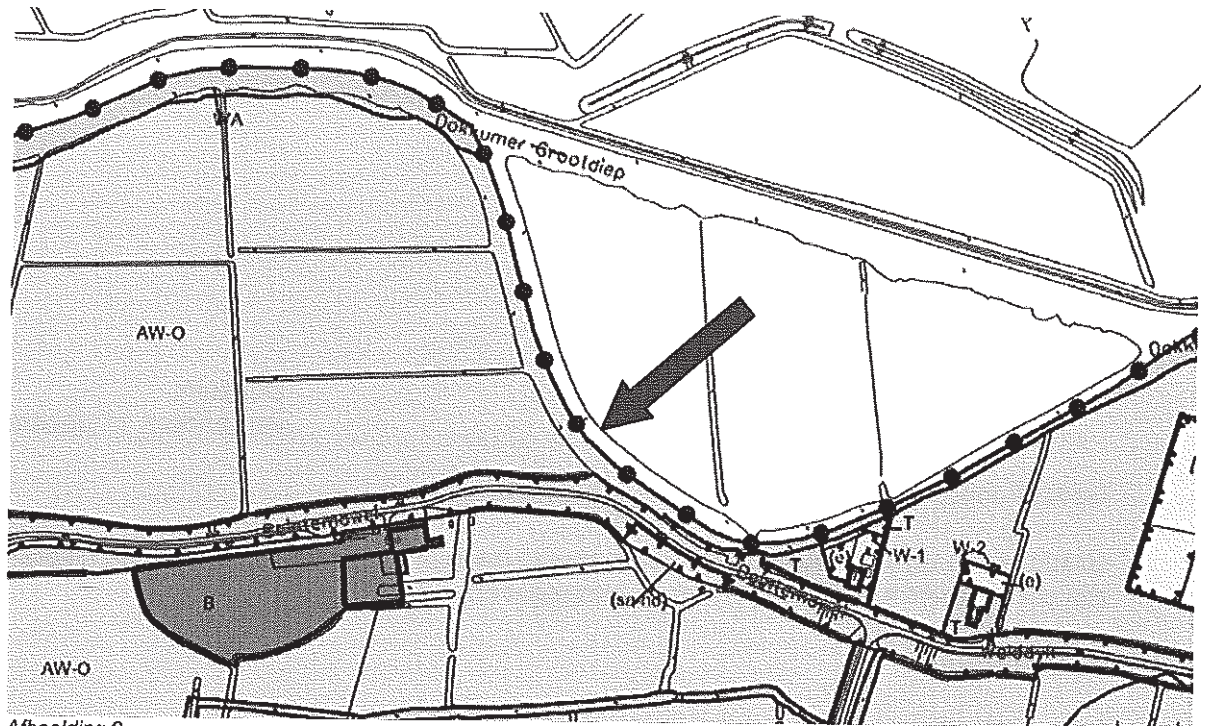
Graag willen wij inspreken op uw voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied. Hieronder zijn puntsgewijs enkele opmerkingen aangegeven.

Verbeelding

#1. Ter plaatse van de rode pijlen op afbeelding 1 en afbeelding 2 is sprake van de oude loop van het "Dokkummer Grutdijp". Deze is hier nog steeds aanwezig. Ter plaatse van deze loop bevindt zich een grote rietkraag welke in het water staat. Wij denken dan ook dat de agrarische bestemming hier onjuist is. Zie afbeeldingen 3 t/m 8.



Afbeelding 1



Afbeelding 2



Afbeelding 3



Afbeelding 4



Afbeelding 5



Afbeelding 6

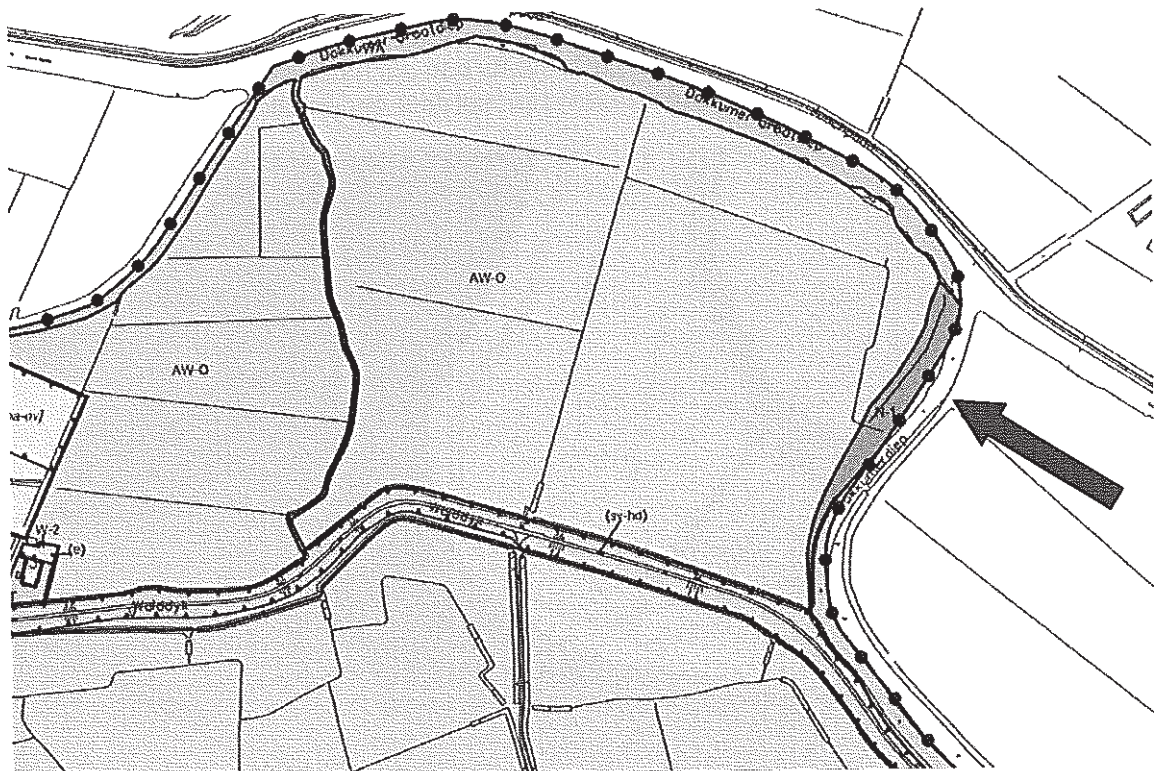


Afbeelding 7



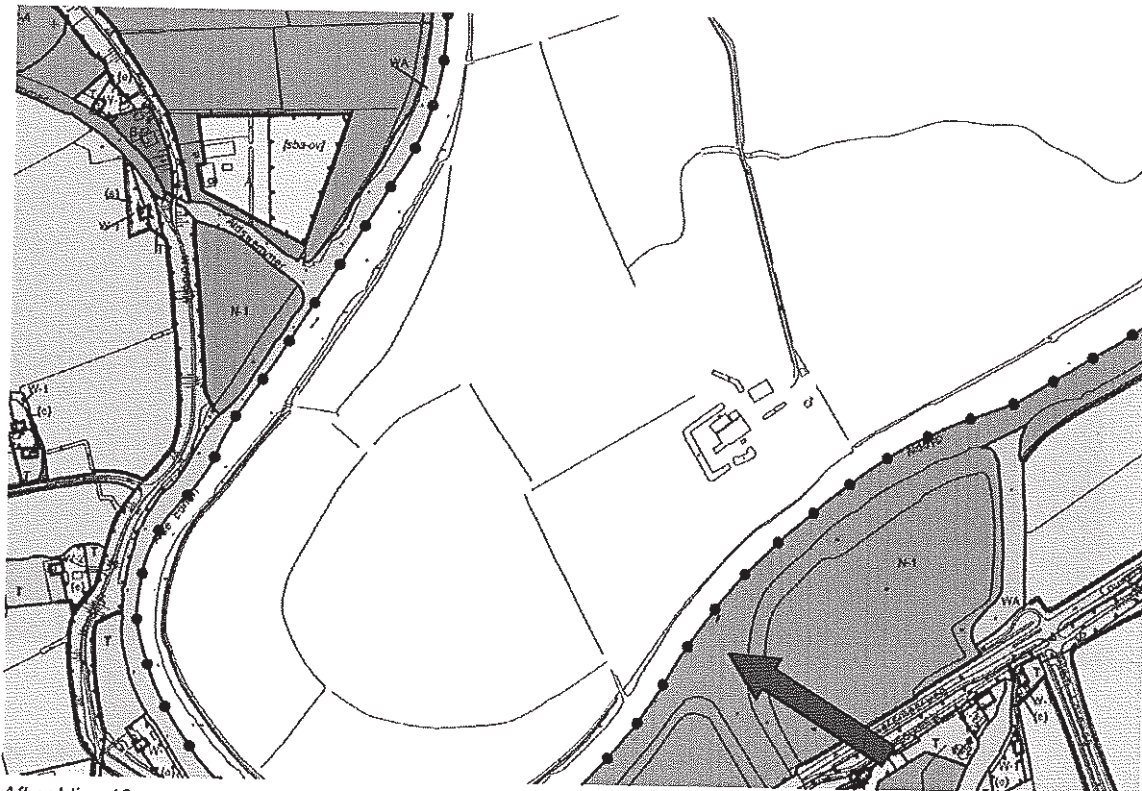
Afbeelding 8

#2. Wij zijn van mening dat op het aangeduide stuk grond op afbeelding 9 geen sprake is van natuur. De bestemming natuur lijkt ons dan ook niet op zijn plaats.



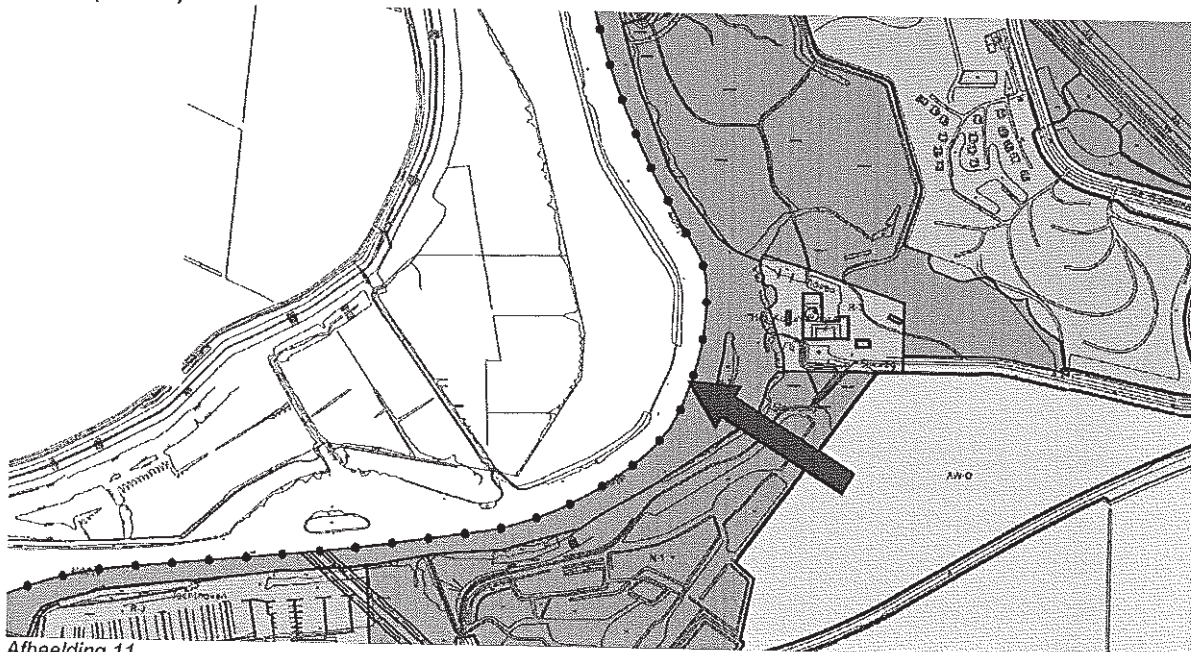
Afbeelding 9

#3. Wij zijn van mening dat het Alddijp, aangeduid op afbeelding 10, als water moet worden bestemd. In het ontwerp-bestemmingsplan Bûtengebied van Dongeradeel is de andere helft van het Alddijp ook bestemd als water.



Afbeelding 10

#4. Wij zijn van mening dat het Alddijp / Dokkummer Grutdijp, aangeduid op afbeelding 11 / 12, als water moet worden bestemd in plaats van als natuurgebied. Hier is namelijk sprake van een vaargeul. Natuur(waarden) zijn hierdoor secundair aan de water(staats)functie.



Afbeelding 11



Afbeelding 12

- #5. Graag zien wij dat de landschappelijke waarden welke in het grensgebied met Dongeradeel aan gaan sluiten op de waarden in het aanliggende in ontwerp zijnde bestemmingsplan van de gemeente Dongeradeel.

Toelichting

- a) "Het gevoel in de agrarische sector is dat de historie en de uit het verleden stammende landschappelijke kenmerken zich maar moeilijk verhouden met een eigentijdse visie op een modern agrarisch bedrijf." p 17
Wat is hiervan de bron? Het staat hier heel stellig. Er zijn ook andere geluiden van boeren en LTO dat het juist ook belangrijk is om hier rekening mee te houden. Om draagvlak te krijgen en te behouden voor het boerenbedrijf.
- b) Positieve zaken die zijn opgevallen:
- aandacht voor benoemen en borgen van landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Met verwachting wordt uitgekeken naar de landschapskaart en wordt afgevraagd of dit nadere consequenties heeft voor regels en verbeelding.
 - systematiek van ontwikkelingsvlak bij agrarische bedrijven in combinatie met inpassingsplan.
 - typologie bedrijf(somvang) gerelateerd aan omvang bouwvlak
 - tijdelijke schuilstallen
 - nevenfuncties (p 68)
 - dammen bij houtsingels
- c) Aandachtspunt m.b.t. behoud pingo's en dobbes p. 73: nu zijn alleen archeologische waarden beschermd, maar als ze ook landschappelijke waarden hebben ligt een aparte dubbelbestemming meer voor de hand waarbij aangegeven is dat zowel de archeologische als de landschappelijke waarden aan de orde zijn. Daarnaast ligt het in de rede dat er ook natuurlijke waarden aanwezig zijn.

Regels

- d) Bestemmingsplansystematiek voor IV is volgens mij niet waterdicht. Combinatie van begripsomschrijving, bestemmingsomschrijving en gebruiksverboden is zo dat volgens mij niets in de weg staat dat een nieuw IV bedrijf zich op een agrarisch perceel vestigt. Immers: IV is ook agrarisch. Dus kan nieuw intensief bedrijf zich gewoon op grond van 3.1.a vestigen op ieder willekeurig agrarisch bouwperceel. Daar doet formulering van 3.1.a en 3.1.b niets vanaf. Kan eenvoudig opgelost worden door begripsomschrijving of bestemmingsomschrijving aan te scherpen.
- e) 3.1.1. regeling voor nevenactiviteiten gaat buitengewoon ver. Dit is een regeling bij recht. Er gelden alleen beperkingen voor oppervlakte bebouwing en beperkingen voor bedrijfsoppervlakte. Maar hoe wordt bedrijfsoppervlak berekend? Valt buitenopslag (bij kleine loonbedrijven) hier ook onder? Verder is buitenopslag in relatie tot 3.5 niet in alle gevallen onmogelijk gemaakt. In de toelichting staat op p 81 dat buitenopslag niet wordt toegestaan. De juridische borging hiervan wordt gemist.
- f) Er is ook een discrepantie tussen paardehouderijen als nevenactiviteit en verbodsbepaling bij 3.5 (nevenactiviteit kan ook bedrijfsmatig zijn).
- g) Verder: max 1/3e van bedrijfsbebouwing mag voor nevenactiviteiten gebruikt worden. Dat kan in de praktijk over omvangrijke bedrijven gaan. Is het de bedoeling dat boeren leegstaande schuren gaan verhuren aan bedrijven voor bedrijfsmatige activiteiten of pa of zoon een dergelijke (neven)activiteit gaat opzetten? Wat zijn de consequenties hiervan voor de bedrijventerreinen? Hoe verhoudt dit vraagstuk zich tot het economische beleid van de gemeente Kollumerland c.a., provincie en omliggende gemeenten? Er wordt in overweging te geven het maximale oppervlak hiervan te beperken (tot bijvoorbeeld 500 m², gelijk dat van de gemeente Dongeradeel).
- h) Nevenactiviteiten zijn alleen in art 3 mogelijk. Niet in art 6 en 7. In bepaalde gevallen lijkt me dat wel wenselijk. Bv paarden bij pensionstalling die in omliggende landerijen worden losgelaten en verzorgd. Formeel mag dat nu niet.
- i) 3.1.r bestaande mestverwerking al dan niet in combinatie met energieopwekking. -> Moet voorwaarde "bestaand" ook niet toegevoegd worden aan energieopwekking?

- j) 3.2.a.2 inrichtingsplan is gekoppeld aan omgevingsvergunning voor bouwen. Bij omgevingsvergunning voor alleen strijdig gebruik zonder dat er van bouwen sprake is of als dit vergunningsvrij is, zou dit niet nodig zijn. Zeker voor bv mestopslag (mestzakken) lijkt me dit onwenselijk.
- k) 3.4.d. mestvergisting. Naast afwijkingsbepaling voor bouwen is ook afwijkingsbepaling voor gebruik nodig (mestvergisting is geen agrarische activiteit).
- l) Verder: probeer te voorkomen dat er een energiecentrale ontstaat in buitengebied. Door: bv eis minimaal 60 % eigen mest. Kortom: alleen mestvergisters bij veehouderijen. Bij akkerbouwers kan dit niet waterdicht afgedekt worden. Bv als een akkerbouwer al zijn mais in de vergister stopt. Ruimtelijk gezien is deze vergister ondergeschikt. Dus wordt voldaan aan 3.4.d.6. Maar feitelijk staat de hele bedrijfsvoering ten dienste van de energieopwekking.
- m) 3.5. Ik mis een aantal verbodsbepalingen: opslag van agrarische producten en mestopslag buiten bouwperceel (binnen het ontwikkelingsvlak). Opmerkingen gelden ook voor art 6 + 7: agrarische producten en mestopslag zijn geen goederen en materialen waarvan (buiten)opslag niet toegestaan is.
- n) Bestemming agrarisch mag in principe geheel verhard worden?
- o) Art 3.7 Wijzigingsbevoegdheid van agrarisch naar (beperkt) kwetsbare functies als wonen en zorg: toevoegen als afwegingscriterium: de milieusituatie (daar hoort EV ook bij)
- p) Waterschap zal waarschijnlijk ook vragen om regeling voor watercompensatie op te nemen.
- q) 10.1.g Detailhandel in volumineuze goederen wordt overal op bedrijventerrein (Bunte Hün) en onbeperkt toegestaan? Hoe verhoudt zich dit tot het detailhandelsbeleid van de gemeente Kollumerland c.a., provincie en omliggende gemeenten? Is dit nu ook al mogelijk? In 10.5 staat vervolgens dat detailhandel verboden is, tenzij bestaand of ondergeschikt aan en direct voortvloeiend uit de activiteiten van een bedrijf. Moet dit zo geïnterpreteerd worden dat alleen bestaande detailhandel in volumineuze goederen is toegestaan. Graag verduidelijken.

Burgemeester en wethouders van Dongeradeel, namens hen

Anneke Talens

Van: Riemkje Wierstra-Jepkema
Verzonden: woensdag 2 januari 2013 8:30
Aan: div
Onderwerp: FW: Overleg bestemmingsplan Buitengebied
Willen jullie onderstaande mail inboeken.

Gr. Riemkje

Van: Hein Adema [mailto:heinadema@kpnmail.nl]
Verzonden: zaterdag 22 december 2012 9:00
Aan: Riemkje Wierstra-Jepkema
CC: Kooistra, Wierd
Onderwerp: Fw: Overleg bestemmingsplan Buitengebied

Geachte dames Wierstra en Van der Heide,

Hierbij onze reactie voor wat betreft het bestemmingsplan buitengebied:

Behalve de wijzigingen betreffende het Ljeppershiem, aan u doorgegeven door Wierd Kooistra, heeft Plaatselijk Belang Westergeest geen opmerkingen.

We zien de ontwikkelingen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Hein Adema
Secretaris Plaatselijk Belang Westergeest

----- Original Message -----

From: [Hein Adema](#)
To: [Riemkje Wierstra-Jepkema](#)
Sent: Saturday, December 15, 2012 3:08 PM
Subject: Re: Overleg bestemmingsplan Buitengebied

Geachte dames Wierstra en Van der Heide,

A.s. dinsdag hebben we bestuursvergadering waarbij we ook overleg hebben over het bestemmingsplan buitengebied. Daarna reageren we z.s.m. of we nog opmerkingen hebben.

Ik ga er vanuit jullie hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

M.vr.gr.

Hein Adema
Plaatselijk Belang Westergeest

----- Original Message -----

From: [Riemkje Wierstra-Jepkema](#)
To: plaatselijkbelang@westergeest.net ; w.kooistra05@knid.nl
Cc: [div](#)
Sent: Friday, October 26, 2012 2:49 PM
Subject: Overleg bestemmingsplan Buitengebied

Geachte heer, mevrouw,

Middels de bij deze mail gevoegde brief wordt u de gelegenheid geboden in het kader van artikel 3.1.1

van het Bro een overleg reactie te geven.

In bijgevoegde brief is aangegeven dat het bestemmingsplan op verschillende manieren is te raadplegen.

Hierbij wil ik u erop attenderen dat bij het bestemmingsplan zoals dat op ruimtelijkeplannen.nl is gepubliceerd om technische redenen de houtsingelkaart ontbreekt.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Riemkje Wierstra

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Ik gebruik de gratis versie van SPAMfighter
6085 spam-mails zijn er tot op heden geblokkeerd.

Uw PC enorm traag? Klik voor de oplossing!

KOLLUMERLAND C.A.												
Ingek. d.d. 24 DEC 2012												
ADVIES door: IK 2013-4												
AFDOEN By												
B&Z	SZ	VROM	OW	STAF	Secr	Burg	B&W	Weth	Weth	Weth	Grif.
		X						X				



> Retouradres Postbus 40184 8004 DD Zwolle

College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Kollumerland en Nieuwkruisland
t.a.v. mevr. R. Wierstra-Jepkema
Postbus 13
9290 AA Kollum

KOLLUMERLAND C.A.

10 JAN 2013
14.2013.53

door: *Bij*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X								X	

Dienst Vastgoed Defensie
Directie Noord
Ruimtelijke Ordening en Milieu

Dr. Stoltweg 40
MPC 35 H
Postbus 40184
8004 DD Zwolle

Contactpersoon
drs. M.H. Mudde
Senior adviseur ROM

T 038 457 24 01
MDTN *06 126 401
M 06 533 620 85
F 038 457 23 99
MH.Mudde@mindef.nl

Datum 7 januari 2013
Onderwerp Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

Onze referentie
2012092552

Afschrift aan
ROM (Mudde)

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Geacht College,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit Ruimtelijke Ordening is het voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied Kollumerland c.a. aangeboden aan mijn Dienst. Bij dit bestemmingsplan zijn de volgende militaire belangen betrokken:

- a. Grondstation voor Satelliet communicatie te Burum
- b. Belemmeringszones grondstation voor Satellietcommunicatie te Burum
- c. Belemmeringszone grondstation MILSATCOM
- d. Militaire laagvliegroute
- e. Radarverstoringsgebied

Ad a Grondstation voor Satellietcommunicatie te Burum

In 2005 is een deel van het aan de Wytsmeaweg 11 te Burum gelegen grondstation voor satellietcommunicatie aangekocht door het Ministerie van Defensie. Op dit terreindeel is een grondstation van de Nationale Signit Organisatie gevestigd. Een kaartje van het betreffende militaire terrein is bijgevoegd bij deze brief. Het overige deel van het terrein is nog in eigendom van KPN Satcom BV en wordt nog gebruikt als civiel communicatiestation.

Blijkens artikel 13.1.c van het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied is het hele terrein bestemd als "Maatschappelijk- grondstation voor satellietcommunicatie", zonder onderscheid tussen het militaire en het civiele gedeelte van het terrein.

Ik wijs er evenwel op dat overeenkomstig het gestelde in artikel 2.6.8 van lid 1 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening voor het militaire gedeelte van het terrein de bestemming "Maatschappelijk- militaire zend- en ontvangstinstallatie" dient te worden opgenomen. Daarbij dienen er voldoende mogelijkheden te zijn om de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing op het militaire terreingedeelte uit te breiden onafhankelijk van de bebouwing op het civiele gedeelte.

Ad b Belemmeringszone grondstation voor Satellietcommunicatie te Burum

Dienst Vastgoed Defensie
Directie Noord
Ruimtelijke Ordening en Milieu

Zoals ik u heb bericht met mijn brief van 29 mei 2012 gelden er rond het grondstation voor Satellietcommunicatie te Burum belemmeringszones. Deze zones dienen ter voorkoming van ontoelaatbare verstoring van de ontvangstinstallaties op dit object. Deze belemmeringszones brengen de volgende beperkingen met zich mee voor de bouw van hoge gebouwen en andere bouwwerken.

Datum
7 januari 2013

Onze referentie
2012092552

- Binnen een cirkel met een straal van 4770 meter gemeten vanaf het centrum van de locatie dient de versturende werking van nieuwe gebouwen en overige bouwwerken hoger dan 22 meter (windmolens en dergelijke) vooraf te worden getoetst.
- Binnen een cirkel met een straal van 390 meter gemeten vanaf het centrum van de locatie dient de versturende werking van alle nieuwe gebouwen en overige bouwwerken met een hoogte van 7 tot 22 meter vooraf te worden getoetst op de versturende werking.

Op de bijgevoegde kaart zij deze zones aangeduid. Daaruit blijkt dat een groot deel van het grondgebied van de gemeente Kollumerland en Nieuwkruisland is gelegen binnen de zones.

De bovengenoemde bouwbeperkingengebieden zijn op 1 oktober 2012 ingevolge een wijzigingsbesluit op het Besluit (BARRO) en de Regeling Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (RARRO) van kracht geworden.

In het voorontwerp-bestemmingsplan is in paragraaf 3.2 van de Toelichting en artikel 40.4 van de regels aandacht besteed aan deze bouwbeperkingengebieden. Een kaart met de 4770 zone is opgenomen in een bijlage bij de Regels.

Naar mijn oordeel is de opgenomen regeling niet afdoende om voor een adequate regeling van het te beschermen belang. Mijns inziens is het artikel ten onrechte "weggestopt" onder de "Afstemmingsregels" (artikel 40). Naar mijn oordeel is het meer passend om een regeling op te nemen onder de "Algemene aanduidingsregels" (artikel 36). Daarnaast hecht ik eraan dat de zones niet alleen in een bijlage maar tevens op een kaartje in de Toelichting worden aangeduid. Voor de 4770 meter zone is dat voldoende om zeker te stellen dat bij de verlening van omgevingsvergunningen met de toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (bij de bouw van hoge bouwwerken) aandacht wordt besteed aan de benodigde toetsing.

Binnen de 390 meter zone is daarnaast het opnemen op de Verbeelding mijns inziens noodzakelijk, omdat deze zone (met beperkingen voor de bouw van gebouwen hoger dan 7 meter) overlapt met agrarische bouwpercelen aan de Wytsemaweg 7 en 13, waar rechtens mogelijkheden zijn om hoger te bouwen dan 7 meter.

Voorts geef ik u in overweging om in de Regels duidelijker te formuleren dat afgeweken kan worden van de bouwbeperkingen binnen de zones indien en voor zover uit een toetsing door het Ministerie van Defensie is gebleken dat geen ontoelaatbare verstoring van de ontvangst van het grondstation plaatsvindt.

Ad c Belemmeringszone grondstation MILSATCOM (Willem Lodewijk van Nassaukazerne, gemeente de Marne)

Dienst Vastgoed Defensie
Directie Noord
Ruimtelijke Ordening en Milieu

Datum
7 januari 2013

Onze referentie
2012092552

Tijdens recentelijk met uw vertegenwoordiger mevr. Wierstra-Jepkema gevoerd overleg is gebleken dat naast de onder punt b genoemde zones ook een klein gedeelte van het in de gemeente de Marne (op de Willem Lodewijk van Nassaukazerne) gelegen grondstation van MILSATCOM) overlapt met grondgebied van uw gemeente. Het betreft een deel van een (halve) cirkel met een straal van 2860 meter gemeten vanaf de randen van het antenneveld. Ook dit bouwbeperkingengebied is op 1 oktober 2012 ingevolge het wijzigingsbesluit op het Besluit (BARRO) en de Regeling Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (RARRO) van kracht geworden. Binnen deze zone dient de versturende werking van nieuwe gebouwen en overige bouwwerken hoger dan 15 meter (windmolens en dergelijke) vooraf te worden getoetst.

Op de bijgevoegde kaart is deze zone aangeduid. Ik verzoek u ook deze zone vast te leggen in het bestemmingsplan met een regeling overeenkomstig mijn hierboven onder punt b opgenomen voorstel.

Ad d Militaire laagvliegroute nr. 10A

Boven het grondgebied van de gemeente Kollumerland en Nieuw Kruisland ligt een gedeelte van de militaire laagvliegroute nr. 10A. Op deze route mag in afwijking van de algemene minimum-vlieghoogte (300 meter) door militaire vliegtuigen worden gevlogen op een hoogte van minimaal 75 meter. Inclusief de ter weerszijden van de route toegelaten navigatietolerantie (van 1850 meter) betreft het een strook van circa 3700 meter breedte. De coördinaten van de hartlijn van de laagvliegroute zijn vermeld in de Regeling VFR-nachtvluchten en minimum vlieghoogten voor militaire luchtvaarttuigen. Op grond van het gestelde in artikel 2.6.10 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening gelden onder de route beperkingen voor de bouw van obstakels (zoals telecommunicatiemasten, windturbines en dergelijke). Bestemmingen die het oprichten van bouwwerken met een hoogte van meer dan 40 meter te meten vanaf het maaiveld mogelijk maken, zijn niet toelaatbaar onder de laagvliegroute.

In het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan is in tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan buitengebied van uw gemeente geen regeling van de onder de laagvliegroute geldende beperkingen opgenomen. Gelet op de in het bestemmingsplan geregelde bouwhoogtebeperkingen is dit ook niet noodzakelijk. Teneinde te bereiken dat in voorkomend geval bij wijziging of vrijstelling van het bestemmingsplan voldoende aandacht wordt besteed aan de laagvliegroute acht ik het wel wenselijk om in de toelichting een illustratief kaartje van de route op te nemen, alsmede een globale beschrijving van de daaronder van toepassing zijnde restricties voor het ruimtegebruik.

Ad e. Radarverstoringsgebieden radarpost Wier en vliegbasis Leeuwarden

Het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Kollumerland en nieuw Kruisland is in zijn geheel gelegen binnen het verstoringsgebied van de radarpost Wier en de radar van de vliegbasis Leeuwarden. Op de bijgevoegde kaart is de ligging van uw gemeente binnen de radarverstoringsgebieden aangegeven. In verband hiermee zijn er in uw gemeente ter voorkoming van radarverstoring beperkingen van toepassing op de bouw van gebouwen en overige bouwwerken die hoger zijn dan 89 meter.

De regelgeving betreffende de bouwbeperkingen binnen het radarverstoringsgebied is vastgelegd in het wijzigingsbesluit op het Besluit (Barro) en de Regeling Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Rarro) dat op 1 oktober 2012 van kracht geworden. In artikel 2.4 van het wijzigingsbesluit zijn de radarverstoringsgebieden beschreven, waarvoor op basis van artikel 2.6.9 van het Barro bouwhoogtebeperkingen gelden in verband met radarverstoring. Tezamen met de artikelen 2.5 en 2.6 geeft dit artikel het regime om te beoordelen of er sprake is van onaanvaardbare gevolgen voor de werking van de radar. Het doel van dit regime is om zeker te stellen dat de defensieradars een goed beeld van het luchtruim –en van wat daar vliegt- behouden en dat dit beeld niet in onaanvaardbare mate wordt verstoord door hoge objecten. Met het oog hierop kunnen op grond van artikel 2.6.9 van het Barro hoge objecten in een radarverstoringsgebied slechts worden toegestaan nadat is aangetoond dat deze objecten het radarbeeld niet ontoelaatbaar verstoren.

In het voorontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied is geen aandacht besteed aan de binnen het radarverstoringsgebied geldende restricties. Gelet op de in het bestemmingsplan geregelde bouwhoogtebeperkingen is dit ook niet noodzakelijk. Teneinde te bereiken dat in voorkomend geval bij wijziging of vrijstelling van het bestemmingsplan voldoende aandacht wordt besteed aan de radarverstoringsgebied acht ik het wel wenselijk om in de toelichting een illustratief kaartje op te nemen, alsmede een globale beschrijving van de van toepassing zijnde restricties voor het ruimtegebruik.

Ik verzoek u het bestemmingsplan aan te passen overeenkomstig mijn bovenstaande opmerkingen.
Hoogachtend,

De Eerstaanwezende Ingenieur Directeur Directie Noord
Hoofd Ruimtelijke Ordening & Milieu


ing. C.R. Hakstege

Dienst Vastgoed Defensie
Directie Noord
Ruimtelijke Ordening en Milieu

Datum
7 januari 2013

Onze referentie
2012092552

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Kollumerland c.a.
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

KOLLUMERLAND C.A.												
Ingek. d.d.		2 8 JAN 2013										
AFLIES		1K2013-193										
AFLOEN		door:										
		By:										
B&Z	IJ	W&Ov	GW	STAF	Secr.	Burg	BAW	Weth.	Weth.	Weth.	Gf.
		X						X				

Leeuwarden, 22 januari 2013
Verzonden, 25 JAN 2013

Ons kenmerk : 01033557
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied

Geacht college,

Op 26 oktober 2012 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen

Voor de betekenis van de categorie aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

1. Archeologie (categorie 1)

Op basis van de Famke (kaart IJzertijd - Middeleeuwen) komen in uw gemeente locaties voor met de status "streven naar behoud" en "waardierend onderzoek - terpen". De Famke is voor uw gemeente echter niet meer actueel. Binnen uw gemeente heeft een archeologische verdiepingsslag plaats gevonden. Op basis van deze verdiepingsslag is een nieuwe Archeologische verwachtingskaart opgesteld voor de periode IJzertijd - Middeleeuwen. Wij komen echter tot de conclusie dat deze kaart niet 1:1 is overgenomen en op de verbeelding is gezet. Zo ontbreken locaties, enkele locaties zijn te ruim begrensd en enkele locaties zijn te klein begrensd. Wij verzoeken u het GIS-bestand van de nieuwe verwachtingskaart in zijn geheel als kaartlaag over te nemen. Het gaat hier dus om de aanduiding van de locaties op de verbeelding. Wij kunnen instemmen met de bijbehorende beschermingsregeling.

Wat betreft de regeling voor de bestemming Waarde – Archeologie merken wij het volgende op. In het voorliggende plan is een omgevingsvergunning vereist indien de werken of werkzaamheden verder gaan dan 100m² en een diepte van 30cm. Wij hanteren echter

een maatvoering van 50m². Op grond van jurisprudentie is de gemeente verplicht om te motiveren waarom zij afwijkt van de maatvoering van 50m² en in dit geval een maatvoering van 100m² voldoende acht. Wij wijzen u erop dat in de motivering niet kan worden volstaan met een verwijzing naar de wet (Wamz) waarin de maatvoering van 100m² is opgenomen.

2. Cultuurhistorie (categorie 2)

In het plan heeft u veel aandacht voor cultuurhistorie. Hierover spreken wij onze waardering uit. In de toelichting benoemt u een aantal waardevolle elementen. In relatie tot deze elementen geeft u aan dat, voor zover zichtbaar, is gestreefd naar een zo zorgvuldig mogelijke wijze van bestemmen van de elementen. Het is ons niet in alle gevallen duidelijk op welke wijze u dit in de regels heeft verwerkt (uitgezonderd molens, W-A, terpen, oude dijken).

Op basis van artikel 3.2.1. Verordening Romte, dient in een ruimtelijk plan aangegeven te worden op welke wijze het plan rekening houdt met: cultuurhistorische elementen en structuren, zoals aangegeven op de van deze verordening deeluitmakende Cultuurhistorische kaarten. Het gaat hier om 5 kaarten:

1. aardkundig waardevolle gebieden;
2. historische geografie en infrastructuur;
3. vroege bewoning;
4. kerk, adel en verdediging;
5. nieuwe tijd.

Wij verzoeken u de waarden van de CHK cq. de waarden op de 5 kaarten van de Verordening Romte systematisch langs te lopen en aan te geven op welke wijze u daar aandacht aan heeft besteed en hoe daarmee in de regels is omgegaan.

Tot slot wijzen wij u op "Grutsk op 'e Romte". In deze nota worden landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang in samenhang geanalyseerd en geëvalueerd.

3. EHS (categorie 1)

Uitgangspunt is dat EHS gebieden conform artikel 8.1.1 van de Verordening Romte een passende bestemming dienen te krijgen met gebruiksregels gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurwaarden. Uitgezonderd zijn de gebieden die in het vigerende plan een andere regeling hadden: die kan op zich worden gehandhaafd. Uitgangspunt is wel dat in de nieuwe bestemming gebruiksregels met minimaal hetzelfde beschermingsniveau worden opgenomen.

De EHS gebieden die op de kaart Natuur (Verordening Romte) staan zijn grotendeels door u overgenomen en bestemd als Natuur. Wij constateren echter nog wel enkele verschillen. Een drietal gebieden staat namelijk niet in zijn geheel op de verbeelding. Wij verzoeken u voor deze gebieden na te gaan of met de beoogde bestemming wordt voldaan aan de Verordening Romte. De vigerende bestemming kan hierbij dienen als uitgangspunt

Een kaart met de betreffende gebieden is reeds toegezonden.

4. Natuur buiten de EHS (categorie 1)

Op grond van artikel 8.2.1 Verordening Romte moeten natuurgebieden buiten de EHS, zoals begrensd op de kaart Natuur behorende bij de Verordening Romte, worden voorzien

van een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Ook hier zijn de gebieden uitgezonderd die in het vigerende plan een andere regeling hadden; in dat geval moet wel minimaal hetzelfde beschermingsregime worden opgenomen.

De natuur buiten de EHS die op de kaart Natuur staat is grotendeels door u overgenomen en bestemd als Natuur. Wij constateren echter enkele verschillen, namelijk:

- enkele gebieden staan niet op de kaart;
- enkele gebieden staan niet geheel op de kaart;
- enkele gebieden hebben de bestemming "bos" of "groen" of "waarde – landschap".

De bestemming "Bos" beschermt alleen de landschappelijke waarden (en niet de natuurlijke waarden), de bestemming "Groen" heeft niet echt een beschermende regeling en de bestemming "Waarde landschap" ziet alleen op het reliëf. Genoemde bestemmingen bieden in onze ogen niet een voldoende beschermende regeling. Wij verzoeken u voor deze gebieden na te gaan of met de beoogde bestemming wordt voldaan aan de Verordening Romte. De vigerende bestemming kan hierbij dienen als uitgangspunt.

Een kaart met de betreffende gebieden is reeds toegezonden.

In een enkel geval kan zich een situatie voordoen dat een gebied in het vigerende plan een natuurbestemming heeft en dat deze situatie achterhaald is. In een dergelijk geval wijzen wij u op artikel 12.1.1. lid 6 van de Verordening Romte waarin bepalingen van de verordening buiten toepassing kunnen worden verklaard of daarvan kan worden afgeweken. Voor die gebieden kan de Raad een verzoek aan ons College richten.

5. Bouwvlakken 1 + 1 ha bij recht (categorie 1)

Binnen de bestemming "Agrarisch" krijgen de bedrijven als regel een bouwvlak van 2 ha. Dit bouwvlak is vormgegeven als de bestemming "Agrarisch". Binnen één ha van dit vlak kunnen agrarische bedrijven zonder nadere planologische procedure hun bedrijfsgebouwen realiseren. De tweede hectare is aangeduid als het zogeheten "specifieke vorm van agrarisch – ontwikkelingsvlak". Om gebruik te kunnen maken van het ontwikkelingsvlak is een inpassingsplan vereist.

Op basis van artikel 3.3.1. van de Verordening Romte bevat een ruimtelijk plan geen uitbreidingsmogelijkheid voor een bestaand agrarisch bouwperceel die leidt tot een grotere oppervlakte van een bouwperceel dan 1,5 ha. In afwijking daarvan kan het bouwperceel een grotere oppervlakte dan 1,5 ha bevatten, mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het agrarisch bouwperceel waarborgen dat:

- a. het agrarisch bedrijf zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast, en
- b. het agrarisch bedrijf qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast.

De regeling in het voorliggende plan geeft bij recht alle agrarische bedrijven al meer ruimte dan 1,5 hectare. Hoewel voor het ontwikkelingsvlak wel een inpassingsplan is vereist is er over de genoemde criteria (a en b) geen 100% duidelijkheid geven. De afwijking moet ook worden gezien in het licht van concrete gevallen waarbij sprake is van maatwerk en kan naar onze mening niet als algemene regel worden opgenomen voor alle agrarische bouwpercelen. Wij verzoeken u om voor het ontwikkelingsvlak een afwijkingsregel op te nemen. Van het ontwikkelingsvlak (dat al wel de bestemming Agrarisch heeft) kan pas gebruik

worden gemaakt na het doorlopen van een afwijkingsprocedure. Dit is een lichte procedure die gelijk op kan gaan met de omgevingsvergunning.

Omdat het ontwikkelingsvlak de maatvoering van 1,5 ha overschrijdt dienen (op basis van artikel 3.3.1. Verordening Romte) bij de afwijkingsregel nog wel de volgende criteria te worden toegevoegd: ontsluiting, milieusituatie en de plaatsgebondenheid. In de brief van 24 januari 2012 (kenmerk 987488) betreffende de heroverweging provinciaal beleid voor schaalvergroting in de melkveehouderij bent u van deze laatste eis op de hoogte gesteld. Over dit onderwerp vindt binnenkort in de Staten weer een discussie plaats. Wij houden u op de hoogte van de ontwikkelingen hierover.

6. Ruimte-voor-ruimte regeling (categorie 1)

Bij de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch – kleinbedrijf" is een ruimte-voor-ruimte regeling opgenomen. Deze regeling is echter te ruim. Indien 1000m² wordt gesloopt mag de extra woning niet op eigen erf plaatsvinden, maar in een bestaand bebouwingslint of bebouwingscluster. Bij 1500m² sloop mag een extra woning niet op geheel nieuwe locatie worden gebouwd, maar op een bestaand solitair bouwperceel. Wij verzoeken u de regeling conform artikel 1.6.1. van de Verordening Romte aan te passen.

7. Recreatie – jachthaven (categorie 3)

Binnen de bestemming Recreatie – jachthaven ligt de jachthaven Lunegat. U geeft aan dat met een wijzigingsbevoegdheid de bedrijfsbebouwing bij de jachthaven kan worden uitgebreid. Als criterium voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is in verband met de ligging van Lunegat, namelijk aansluitend aan een Natura 2000-gebied, een natuurtoets opgenomen.

Op basis van een uitspraak van de RvS (buitengebied Terschelling) is het noodzakelijk om bij een wijzigingsbevoegdheid in een dergelijk geval voor de vaststelling van het moederplan ecologisch onderzoek te verrichten en na te gaan of de beoogde mogelijke wijziging significant negatieve gevolgen kan hebben.

8. Kleinschalig kampeerterrein (categorie 1)

Op basis van artikel 6.2.1. lid 2 van de Verordening Romte kan bij afwijking kamperen tot maximaal 25 plaatsen worden toegestaan bij agrarische bedrijven, voormalige agrarische bedrijven of bij een woning op een perceel dat qua oppervlakte en ruimtelijke uitstraling vergelijkbaar is met een agrarisch perceel. Het aantal kampeerterreinen in de gemeente dient te worden gemaximeerd of gezoneerd.

U heeft het aantal terreinen in uw gemeente gemaximeerd. Hier stemmen wij mee in. Het criterium dat 25 plaatsen alleen zijn toegestaan bij een woning op een perceel dat qua oppervlakte en ruimtelijke uitstraling vergelijkbaar is met een agrarisch perceel ontbreekt helaas. Wij verzoeken u dit criterium alsnog toe te voegen bij de bestemming Wonen-1 of de regeling bij deze bestemming eruit te halen.

9. Windturbines (categorie 3)

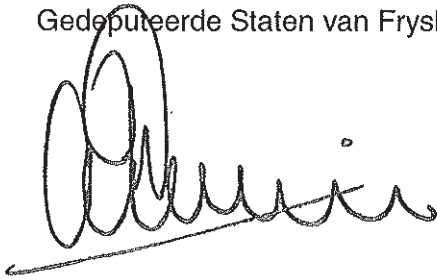
In het plan mogen bestaande windturbines worden gehandhaafd tot de bestaande hoogte ter plaatse. Wij willen u er op wijzen dat conform het provinciaal beleid de bestaande maatvoering ook geldt voor de rotordiameter.

10. Wijziging naar Wonen (categorie 1)


Bij de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch – kleinbedrijf" is een wijzigingsregel opgenomen om de bestemming te kunnen wijzigen naar Wonen. Hier dient een criterium te worden toegevoegd dat het aantal woningen dient te passen binnen het woonprogramma van de gemeente.

Hoogachtend,

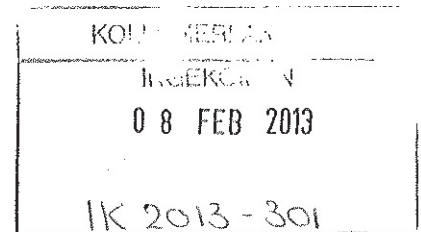
Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



ds. A.J. van den Berg, secretaris



Gemeente Kollumerland c.a.
Mevrouw R. Wierstra-Jepkema
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

Leeuwarden, 4 februari 2013
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN1301571
Tel. nr. 058-2922222 / J.P. van der Kloet

Beleidsontwikkeling en realisatie
Uw kenmerk:



VERZONDEN 07 JAN. 2013

Onderwerp:
Wateradvies voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Kollumerland

Geachte mevrouw Wierstra,

Op 26 oktober 2012 ontvingen wij de bekendmaking van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Kollumerland. Naar aanleiding daarvan hebben wij op 13 december 2012 een voorlopige reactie gegeven. Hierin hebben wij gevraagd om een overleg tussen de gemeente Kollumerland en Wetterskip Fryslân om de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan te bespreken. Op 22 januari 2013 heeft dit overleg plaats gevonden tussen mevrouw S. van der Heide van de gemeente Kollumerland en de heer Y. Faber en mevrouw J. van der Kloet van Wetterskip Fryslân. Op basis van hetgeen besproken is tijdens dit overleg hebben wij een wateradvies opgesteld. Het wateradvies is weergegeven in deze brief.

Het bestemmingsplan Buitengebied is overwegend conserverend van aard. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, behalve de verruiming van bouwvlakken van agrarische bedrijven. Door de verruiming van de bouwvlakken bij agrarische bedrijven is het mogelijk dat het verhard oppervlak in het buitengebied plaatselijk fors toeneemt. Dit kan van grote invloed zijn op de waterhuishouding rondom deze agrarische bedrijven. Voor dergelijke plannen hoeft door de ruimere ontwikkelingsmogelijkheden geen ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Wetterskip Fryslân heeft daarom in een later stadium geen mogelijkheden meer om te adviseren over de waterhuishouding in en rondom deze plangebieden.

Om bij toekomstige ontwikkelingen toch te kunnen adviseren betreffende de waterhuishouding verzoeken wij u om in de Regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen. Deze voorwaardelijke verplichting moet er in voorzien dat bij ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 200m² de initiatiefnemer contact opneemt met Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân om afspraken te maken over de waterhuishouding. Dit kan dan gaan om compensatie van verhard oppervlak, maar ook om objecten van Wetterskip Fryslân zoals hoofdwatertangen, rioolpersleidingen en boezemkaden die in of langs het plangebied liggen. Wanneer het opstellen van een landschappelijk inpassingsplan of iets soortgelijks verplicht is voor de realisatie van een plan dan verzoeken wij u om ook het aspect *Water* in dit plan mee te nemen.

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23



Er kan dan worden voorkomen dat het inpassingsplan strijdig is met de waterbelangen in en rond het plangebied.

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat u de in deze watertoets vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wanneer u de vermelde adviezen opvolgt zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Wanneer u naar aanleiding van dit advies nog vragen heeft of aanleiding ziet tot nader overleg dan kunt u contact opnemen met de heer Y. Faber van Wetterskip Fryslân (bereikbaar via 058-292 22 22).

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

Mevrouw drs. R. Smit,
manager Cluster Plannen.