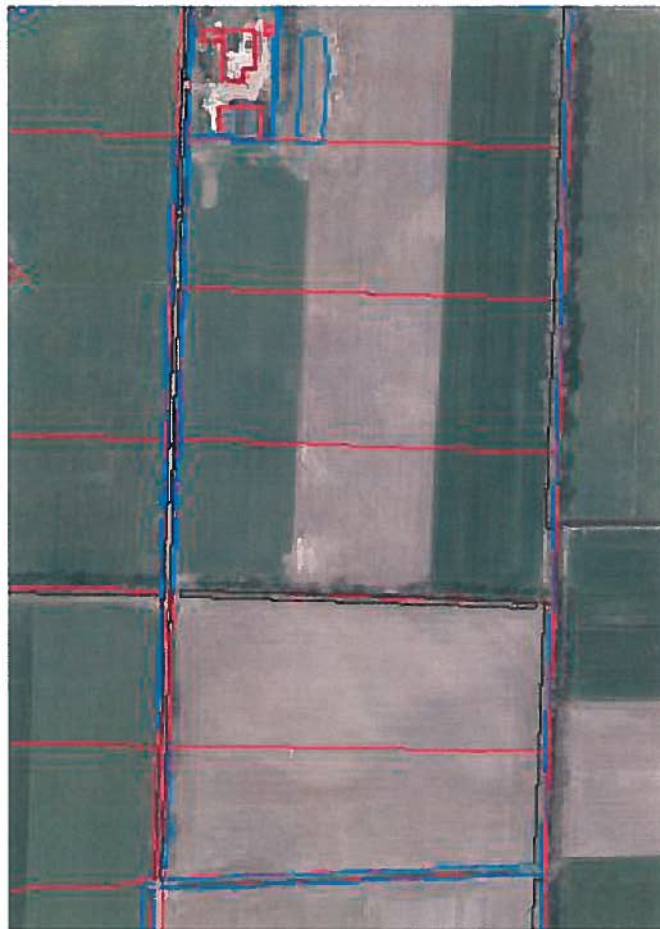


Bestemmingsplan “Buitengebied 2007”,
Wijzigingsplan “Bij de Leijwei nabij nr. 84,
Hoornsterzwaag”



Wijzigingsplan
**“Bij de Leijwei nabij nr. 84, Hoornster-
zwaag”**
(behorende bij het bestemmingsplan
“Buitengebied 2007”)
Datum: 21 mei 2013
Status: vastgesteld
Behoort bij besluitnummer: 13.2000456

GEMEENTE HEERENVEEN

Wijzigingsplan Bij de Leijwei nabij nr. 84, Hoornsterzwaag (behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied 2007")

1. INLEIDING	1
1.1. Aanleiding	1
1.2. Leeswijzer	2
2. UITGANGSPUNTEN	3
2.1. Bestaande en nieuwe situatie	3
2.2. Beleidskaders/uitgangspunten	4
2.3. Planologisch-juridische aspecten	5
2.4. Planologische afweging	6
3. OMGEVINGSFACTOREN	9
3.1. Milieuaspecten	9
3.1.1. Wegverkeerslawaaï	9
3.1.2. Milieuhinder	9
3.1.3. Bodem	10
3.2. Externe veiligheid	10
3.3. Ecologie	11
3.4. Archeologie	11
3.5. Water	12
3.6. Luchtkwaliteit	12
3.7. Vormvrije m.e.r.-beoordeling	14
3.8. Conclusie	14
4. UITVOERBAARHEID	15
4.1. Economisch uitvoerbaarheid	15

Bijlagen

Bestemmingsplanbepalingen van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" inzake "Agrarisch gebied 1" (artikel 4)
Paragraaf ruimtelijke kwaliteit
Integraal milieuadvies
Akoestisch onderzoek
Ecologische onderzoeken
Archeologisch onderzoek
Wateradvies

REGELS BEHORENDE BIJ HET WIJZIGINGSPLAN "BIJ DE LEIJWEI NABIJ NR. 84, HOORNSTERZWAAG"

WIJZIGINGSBESLUIT

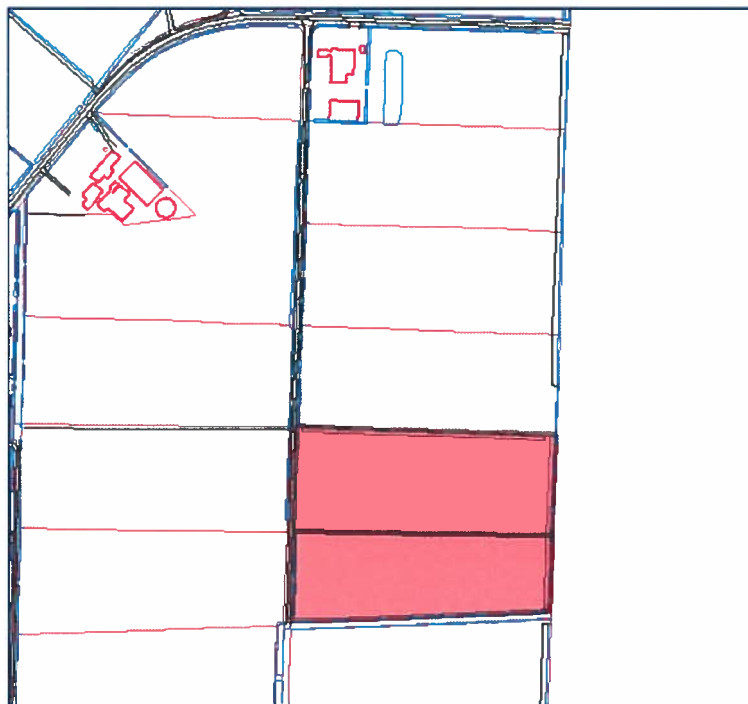
1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Het voorliggende besluit betreft een wijziging ex artikel 3.6, eerste lid onder a Wet ruimtelijke ordening (Wro). Dit wijzigingsplan bevat de juridische regeling voor het aanbrengen van de aanduiding "bouwperceel" op de kaart in de bestemming "Agrarisch gebied 1" ten behoeve van een in hoofdzaak grondgebonden agrarisch bedrijfsvoering. Het bedrijf wordt gevestigd ongeveer 350 meter ten zuiden van het agrarische bouwperceel Bij de Leijwei 84 te Hoornsterzwaag.

De betreffende gronden zijn gelegen in de bestemming "agrarisch gebied 1" en worden voorzien van de aanduiding "bouwperceel".

Op onderstaande kaartje is de (globale) locatie van het wijzigingsplan aangegeven.



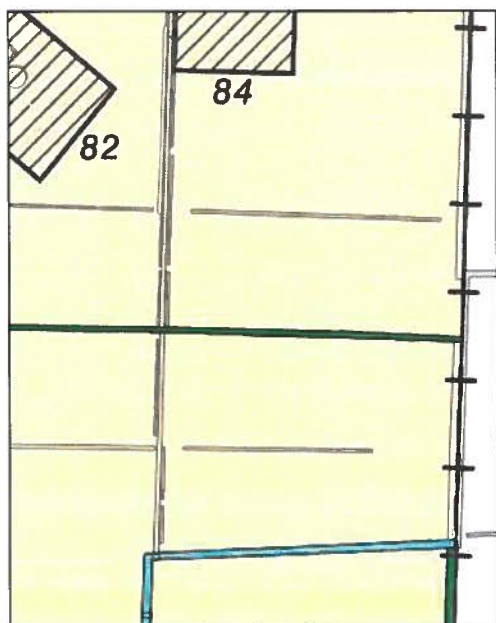
Globale ligging van het plangebied

Aanleiding voor het opstellen van het onderhavige wijzigingsplan is het schriftelijk verzoek, dat door de gemeente op 5 maart 2012 is ontvangen, om een nieuw agrarisch bouwperceel voor een grondgebonden agrarisch bedrijf op de kaart aan te brengen op een perceel, dat gelegen is 350 meter ten zuiden van het agrarische bouwperceel Bij de Leijwei 84 in Hoornsterzwaag.

Tevens heeft de aanvrager een vergunningsaanvraag ingediend voor het oprichten van een dienstwoning met garage, ligboxenstal, jongveeststal/wagenberging, een mestsilos en enkele mest- en sleufsilo's.

De betrokken gronden maken onderdeel uit van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007", vastgesteld op 25 juni 2007 en zijn ingevolge dit bestemmingsplan bestemd voor "Agrarisch gebied 1". De betreffende

gronden zijn niet voorzien van een bouwperceel met daarbij behorend bouwvlak.



Fragment plankaart bestemmingsplan "Buitengebied 2007"

Het aanbrengen van de aanduiding "bouwperceel" met bijbehorend bouwvlak kan plaatsvinden met gebruikmaking van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid, te weten in artikel 4.7. lid d, van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied 2007".

Op grond van dit artikel zijn burgemeester en wethouders bevoegd om op de kaart een nieuw bouwperceel aan te brengen voor een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijf in de bestemming "Agrarische gebied 1", mits aan een aantal voorwaarden is voldaan.

1.2. Leeswijzer

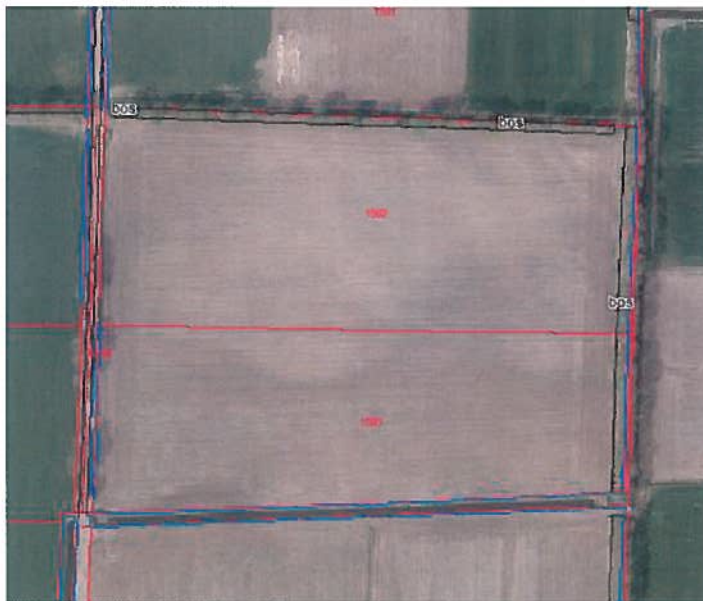
Na de inleiding (hoofdstuk 1) komen in hoofdstuk 2 de huidige situatie en de uitgangspunten en in hoofdstuk 3 de omgevingsfactoren aan de orde. Hoofdstuk 4 geeft tenslotte duidelijkheid over de planopzet.

2. UITGANGSPUNTEN

Na een beschrijving van de bestaande en nieuwe inrichting van het perceel, worden waar noodzakelijk ook planuitgangspunten geformuleerd.

2.1. Bestaande en nieuwe situatie

Het perceel waar het agrarische bouwperceel op aangebracht wordt, is in de bestaande situatie in gebruik als landbouwgrond. De betreffende gronden gaat samen met de omliggende gronden onderdeel uit maken van het nieuwe agrarische bedrijf. Doordat op de kaart geen bouwperceel aangegeven is, mag er geen bebouwing op het betreffende perceel opgericht worden. Door dit wijzigingsplan wordt het mogelijk gemaakt om op de kaart een bouwperceel aan te brengen, zodat een nieuw grondgebonden agrarisch bedrijf zich kan vestigen. Op het betreffende perceel zal de maatschap Kraak uit Donkerbroek zijn agrarisch bedrijf voortzetten. De maatschap Kraak heeft op dit moment een melkveehouderij in Donkerbroek. Het nieuwe tracé van de N381 doorkruist de huidige boerderijkavel, waardoor het agrarisch bedrijf verplaatst moet worden.

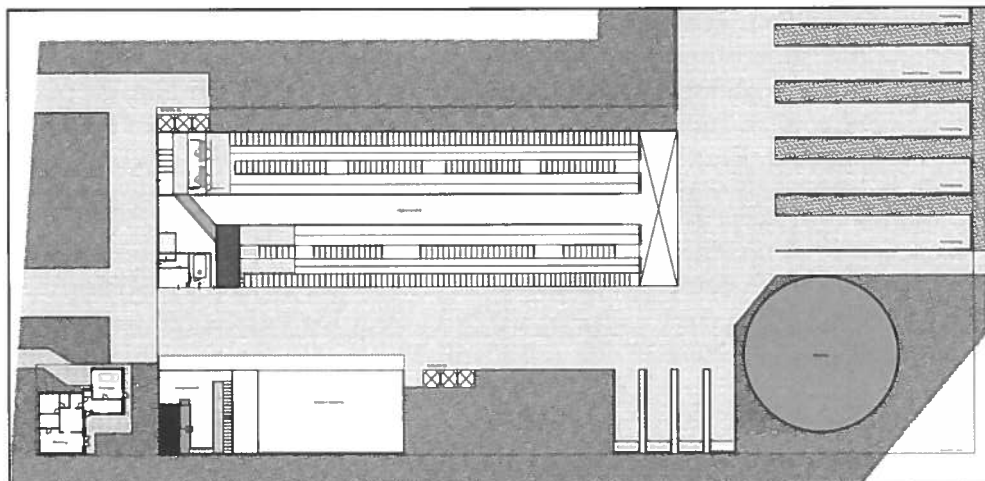


Luchtfoto toekomstig agrarisch bouwperceel

Het nieuwe agrarische bedrijf huisvesting zal ruimte bieden aan maximaal 200 melkkoeien met ten hoogste 140 stuks jongvee. Daarmee blijft het agrarisch bedrijf onder de in het Besluit milieueffectrapportage genoemde aantal dieren waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit zou ontstaan. Er zijn in dit kader geen bijzondere omstandigheden die ertoe leiden dat ook een lager aantal dieren aanleiding zou zijn voor m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit blijkt uit het hoofdstuk 3, waar de beoordeling van de milieumomstandigheden heeft plaatsgevonden.

Met dit wijzigingsplan wordt het mogelijk gemaakt op het betreffende perceel een dienstwoning met garage, ligboxenstal met melkstal, jongveeststal/wagenberging op te richten alsmede een mest-silo en enkele mest- en sleuf-silo's.

Met dit wijzigingsplan wordt een nieuw bouwperceel gerealiseerd met een oppervlakte van maximaal 1,5 ha. Op de onderstaande tekening is de toekomstige inrichting van het perceel weergegeven.



Toekomstige perceelinrichting van het agrarische bedrijf

2.2. Beleidskaders/uitgangspunten

Dit verzoek is getoetst aan het beleidskader van het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied 2007". Bij de opstelling van het bestemmingsplan zijn de agrarische bouwpercelen gebaseerd op de feitelijke situatie in 2005.

In het bestemmingsplan is echter ook een flexibiliteitsbepaling opgenomen die het mogelijk maakt om binnen het plangebied een nieuw bouwperceel met bijbehorend bouwvlak te realiseren, zodat er ingespeeld kan worden op veranderingen en actuele ontwikkelingen. Verplaatsing en nieuwvestiging van een grondgebonden agrarische bedrijven wordt in het hele buitengebied toegestaan, met uitzondering van de EHS-gebieden en de invloedzone van het Natura 2000-gebied. Tevens zal het wijzigingsplan moeten plaatsvinden binnen de randvoorwaarden van landschap, natuur en milieu.

Landschappelijke en stedenbouwkundige randvoorwaarden

Het landschap betreft een grootschalige hoogveenontginning met een blokverkaveling. Een heel ander type landschapstype dan de rest van de hoogveenontginning in Heerenveen (kleinschaliger slagenlandschap met wijken en houtsingels). Binnen het gemeentelijk landschapbeleid wordt gestreefd naar het accentueren van erven als groene eilanden in het landschap.

De N381 is een element van een veel grotere schaal dan het landschap. Als het bedrijf hier tegenaan gelegd wordt krijg je een heel raar schaal-

verschil. Daarom is gekozen om het vrij in het landschap te leggen om zo een min of meer op zich zelfstaand puntelement te creëren in het open landschap.

De landschappelijke inpassing zal bestaan uit de, aan de noord en oostkant, liggende bestaande boswal. Het is belangrijk dat deze behouden en eventueel versterkt wordt. Aan de zuidkant wordt het erf begrensd door een bestaande sloot met een meer open beplanting. Aan de westkant ligt het trotse erf (tuin). Een en ander wordt in een landschappelijke inpassingstekening verwerkt.

Het wijzigingsplan maakt het mogelijk om medewerking te verlenen aan de ingediende vergunningaanvraag (kenmerk 511-2012).

2.3. Planologisch-juridische aspecten

Op grond van artikel 4.7 lid d van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2007" kunnen burgemeester en wethouders dit bestemmingsplan wijzigen in die zin dat op de kaart een nieuw bouwperceel ten behoeve van een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering wordt aangebracht, met inbegrip van een daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:

1. de aanduiding "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf", met inbegrip van het daarbinnen gelegen bouwvlak van de kaart wordt verwijderd, indien de bedrijfsactiviteiten van het niet-grondgebonden agrarisch bedrijf op het bestaande bouwperceel zijn beëindigd, dan wel vestiging op een bestaand bouwperceel niet mogelijk is, in welk geval een nieuw bouwperceel wordt gelegd;
2. deze wijziging niet wordt toegepast op gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduidingen "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" of "externe invloedszone De Deelen";
3. de omvang van het te vestigen bedrijf zódanig is dat het werk en inkomen biedt aan tenminste één arbeidskracht, dan wel er een redelijke zekerheid bestaat dat het bedrijf binnen een redelijke termijn tot een volwaardige omvang zal uitgroeien;
4. de aanvrager in hoofdberoep aan het bedrijf is verbonden;
5. er een zodanige bedrijfsopzet is dat het bedrijf ook op langere termijn perspectief biedt als zelfstandig bedrijf;
6. het bouwperceel maximaal 1,50 hectare zal bedragen;
7. de mest- en milieuwetgeving het nieuwe bedrijf mogelijk maken;
8. de geluidbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere waarde;
9. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciaal archeoloog na vondsten van archeologisch waardevolle restanten;
10. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
11. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm.

Op grond van de Natuurbeschermingswet dient tevens aanvullend de eis te worden gesteld dat er geen sprake mag zijn van een toename van de ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied waar sprake is van voor verzuring en/of vermisting zeer gevoelige habitats waarvan de bestaande ammoniakdepositie (achtergrondwaarde) nu al hoger is dan de kritische depositiewaarde voor de betreffende habitats. Omdat in de nabijheid verschillende Natura 2000-gebieden voorkomen met deze habitats (onder meer Wijnjeterper Schar), is deze eis gerechtvaardigd.

Met dit wijzigingsplan wordt een nieuw agrarisch bouwperceel gerealiseerd, zodat een (nieuw) agrarisch bedrijf opgericht kan worden. De wijzigingsbevoegdheid mag toegepast worden als vestiging op een bestaand perceel niet mogelijk is. De wijziging mag niet toegepast worden op gronden die voorzien zijn van aanduidingen "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" of "externe invloedzone De Deelen". Verder dient de aanvrager in hoofdberoep aan het bedrijf verbonden te zijn en dient het bedrijf een zodanige omvang te hebben dat het werk en inkomen biedt aan ten minste één arbeidskracht. De bedrijfsopzet dient zodanig te zijn dat het bedrijf ook op langere termijn perspectief biedt als zelfstandig bedrijf te functioneren. Het bouwperceel mag maximaal 1,50 hectare bedragen en de mest- en milieuwetgeving moeten het nieuwe bedrijf mogelijk maken.

De geluidsbelasting op de dienstwoning mag niet hoger zijn dan de voorkeurgrenswaarde. Het wijzigingsbesluit mag tevens tot gevolg hebben dat er onevenredige afbreuk wordt gegaan aan de archeologisch waarden van de grond. Verder mag er geen onevenredig afbreuk worden gedaan aan de milieusituatie, natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Tenslotte dient bij de waterbeheerder advies te worden gevraagd over de waterhuishoudkundige situatie.

Met het voorliggende wijzigingsplan wordt het aanbrengen van een nieuw bouwperceel met bijbehorende bouwvlak op de kaart nabij het perceel Bij de Leijwei 84 in Hoornsterzwaag een juridische basis gegeven.

2.4. Planologische afweging

Op het perceel Bij de Leijwei 84 in Hoornsterzwaag is een agrarisch bouwperceel gelegen. Maatschap Kraak wilde in eerste instantie zich vestigen op dit perceel, waarbij de situering van het bouwperceel aangepast zou worden zodat de gewenste nieuwbouw op dit perceel gerealiseerd kon worden. Doordat een deel van het nieuwe tracé van de N381 door dit perceel geprojecteerd is, was dit niet mogelijk. Derhalve is er gekozen om een nieuw bouwperceel te realiseren. Met dit wijzigingsbesluit wordt een bouwperceel gecreëerd met een oppervlakte van 1,5 ha. De betreffende gronden zijn niet voorzien van de aanduidingen "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" of "externe invloedzone De Deelen", zodat de wijzigingsbevoegdheid toegepast kan worden. Het nieuw op te richten bedrijf biedt de mogelijkheid tot huisvesting van 200 melkkoeien met bijbehorend jongvee (bedrijfsomvang > 240 nge). In het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" is aangegeven dat sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf indien een melkveebedrijf een omvang heeft van minimaal 80 nge.

Het erf van het agrarisch bedrijf is zo ingericht dat er rekening is gehouden met eventuele toekomstige uitbreidingen van het bedrijf. Gelet op de omvang van het melkveebedrijf kan gesteld worden dat er sprake is van een volwaardig melkveebedrijf met voldoende toekomstperspectief. Volledigheidshalve merken wij nog op dat op dit moment maatschap Kraak ook een volwaardig agrarisch bedrijf runt in Donkerbroek. De aanvrager van het wijzigingsplan is in hoofdberoep aan het bedrijf verbonden.

Verder maakt de milieu- en mestwetgeving nieuwvesting op deze locatie mogelijk.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting op de gevel van de te bouwen dienstwoning lager zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde.

Op de betreffende percelen is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er is dan ook geen sprake van onevenredige aantasting van archeologische waarden van de grond.

Bij het Wetterskip is een watertoets aangevraagd. Uit het ontvangen wateradvies blijkt dat 10% van de toegenomen hoeveelheid verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden. De compensatie, 25 m² aan nieuw oppervlakte water, wordt tot stand gebracht door de bestaande waterwegen in het gebied te verbreden.

De laatste voorwaarde die gesteld is aan de wijzigingsbevoegdheid is dat de wijziging geen onevenredig afbreuk mag worden gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijk waarden, de woonsituatie en gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Bij nieuwvestiging van een milieubelastende functie, in dit geval een agrarisch bedrijf, dient er op gelet te worden dat bestaande milieugevoelige functies zo weinig mogelijk in functioneren worden beperkt. De kortste afstand tussen het toekomstig agrarisch bedrijf bedraagt ongeveer 295 meter. Lettende op het bovenstaande kan dan ook gesteld worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de woning en dat de omliggende bedrijven niet worden belemmerd door het nieuwe woonperceel. Van een onevenredige aantasting van de milieusituatie is dan ook geen sprake.

Er dient ten aanzien van de plaats en de afmetingen van bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. het totstandbrengen van de natuurlijke waarden van het buitengebied. Op de betreffende percelen is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan. Van een onevenredige aantasting van de natuurlijke waarden is dan ook geen sprake.

Bij de plaats en de afmetingen van bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. het totstandbrengen van de landschappelijke waarden van het buitengebied. Het plan is getoetst aan het gemeentelijke Landschapsbeleidsplan. Het nieuw agrarisch bouwperceel komt te liggen in het groot-schalige hoogveenontginning met een blokverkaveling.

Een heel ander type landschapstype dan de rest van de hoogveenontginning in Heerenveen (kleinschaliger slagenlandschap met wijken en houtsingels). Binnen het gemeentelijk landschapbeleid wordt gestreefd naar het accentueren van erven als groene eilanden in het landschap. Er is dan ook gekozen om het agrarische bedrijf vrij in het landschap te leggen zodat er een zich zelfstaand puntelement wordt gecreëerd in het open landschap. De landschappelijke inpassing zal bestaan uit de, aan de noord en oostkant, liggende bestaande boswal.

Aan de zuidkant wordt het erf begrensd door een bestaande sloot met een meer open beplanting. Aan de westkant ligt het trotse erf (tuin). Ten behoeve van het wijzigingsplan is een landschappelijk inpassingsplan (paragraaf ruimtelijke kwaliteit) opgesteld. Dit plan is als bijlage opgenomen bij dit wijzigingsplan.

Ten aanzien van de woonsituatie dient er rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. garanderen van een redelijke lichttoetreding en een redelijk uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy. Het nieuwe perceel is gelegen op gronden die eerst deel uitmaakten van een agrarische landbouwgrond. Binnen een agrarisch landbouwgrond was het oprichten van bedrijfsbebouwing niet mogelijk. De gebruiks- en bebouwingmogelijkheden binnen een woonbestemming zijn aanzienlijk groter dan bij een agrarisch landbouwgrond. Van een onevenredige aantasting van de woonsituatie is echter geen sprake omdat de bebouwing van derden op ruime afstand van het perceel zijn gesitueerd, te weten ongeveer 295 meter.

Tenslotte dient er rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed. De toelaatbaarheid van een bouwwerk, werk of ander gebruik mag niet ten koste gaan van toelaatbare gebruiksvormen binnen andere bestemmingen. De omliggende percelen hebben een agrarische, bos-, woon- of verkeersbestemming. Lettende op de omliggende bestemmingen en de toe te voegen bestemming kan gesteld worden dat de vestiging van een agrarisch bouwperceel op het onderhavige perceel geen invloed heeft op de gebruiksmogelijk van de omliggende percelen.

Gelet op het bovenstaande kan er geconcludeerd worden dat er geen belemmeringen bestaan om toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegdheid om de aanduiding "bouwperceel" op de kaart aan te brengen.

3. OMGEVINGSFACTOREN

Met betrekking tot het wijzigen van de bestemming naar "Woondoeleinden III" is het van belang om inzicht te krijgen in de (milieu)situatie in en om het plangebied. Een aantal aspecten is hierbij van belang: milieuaspecten, externe veiligheid, ecologie, archeologie en water.

3.1. Milieuaspecten

3.1.1. Wegverkeerslawaaai

Op grond van de Wet Geluidhinder ligt er langs de Bij de Leijwei en de nieuw aan te leggen N381 een geluidszone waarbinnen de waarden die de Wet Geluidhinder (Wgh) stelt in beginsel in acht moeten worden genomen. In dit concrete geval wordt een nieuw agrarisch bouwperceel met bijbehorend bouwvlak op de plankaart getekend. Binnen het bouwvlak zal onder andere een dienstwoning ten behoeve van het agrarisch bedrijf opgericht worden. Voor deze dienstwoning zal een voorkeursgrenswaarde van 48 db(A) gelden.

Ten behoeve van onderhavig wijzigingsplan is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek is als bijlage opgenomen bij dit wijzigingsplan. De dienstwoning ligt buiten de Wgh geluidszones van de zoneplichtige wegen (Bij de Leijwei en N381). Het uitvoeren van nader onderzoek is hiervoor niet vereist. Het geluid afkomstig van deze wegen het niveau van 48 dB niet zal overschrijden en zal er sprake zijn van een aanvaardbaar leef- en woonklimaat.

Gelet op het bovenstaande kan gesteld worden dat voor dit wijzigingsplan het aspect wegverkeerslawaaai niet relevant is.

3.1.2. Milieuhinder

Een wijziging van het bestemmingsplan kan tot gevolg hebben dat de milieuhinder op omliggende percelen toeneemt. Anderzijds kan de wijziging leiden tot een beperking voor een aangrenzend (agrarisch) bedrijf. Met dit wijzigingsplan wordt de vestiging van een agrarisch bedrijf mogelijk gemaakt. Vanuit milieuwetgeving dient een minimale afstand te bestaan tussen bedrijfsbebouwing en milieuhindergevoelige bebouwing van derden.

De kortste afstand tussen het nieuwe bouwperceel en het dichtstbijzijnde woning aan de Bij de Leijwei bedraagt circa 295 meter.

Dit is meer dan de grootste richtafstand (100 meter voor het aspect geur) die voor een rundveebedrijf wordt gehanteerd in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering. De overige woningen aan de Bij de Leijwei liggen op grotere afstand.

Gezien de afstand tussen het nieuwe agrarische bedrijf en de bestaande bebouwing vindt er geen verslechtering plaats van de bestaande planologische situatie en kan gesteld worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat op de omliggende percelen en dat deze woningen geen belemmeringen vormen voor de bedrijfsvoering van het nieuw agrarisch bedrijf.

Gelet op het bovenstaande kan gesteld worden dat het aspect van milieuhinder geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit wijzigingsplan.

3.1.3. Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van een wijzigingsplan van belang indien er sprake is van functieveranderingen of een ander gebruik. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. De Wet Milieubeheer, de Woningwet/bouwverordening en de Wet bodembescherming (zorgplicht) vormen direct relevante wetgeving ten aanzien van het voorkomen hetzij saneren van bodemverontreiniging.

Over de bodemkwaliteit omtrent het onderhavige perceel is geen informatie beschikbaar. De grond is in gebruik (geweest) voor agrarische doeleinden (o.a. bloembollen). Uit historische informatie blijkt de aanwezigheid van enkele voormalige watergangen. Voor zover bekend zijn deze watergangen gedempt met gebiedseigen grond, zodat geen vermoeden bestaat op mogelijke bodemverontreiniging ter plaatse. Op basis van de beschikbare informatie wordt het onderhavige perceel dan ook als niet verdacht beschouwd ten aanzien van mogelijke bodemverontreiniging.

In het kader van de bestemmingsplanwijziging is het van belang te weten in hoeverre de actuele bodemkwaliteit in overeenstemming is met de (beoogde) functie. Gezien het actuele gebruik van de grond en het feit dat het onderhavige perceel wordt aangemerkt als een onverdachte locatie, kan gesteld worden dat hieraan wordt voldaan. Gesteld kan worden dat het aspect 'bodem' dan ook geen belemmering vormt voor de uitvoering van de voorliggende wijzigingsplannen.

Milieuhygiënisch onderzoek naar de bodemkwaliteit is in dit stadium dan ook niet direct aan de orde. Bij wijzigingen in functie en/of gebruik is een (her)beoordeling echter noodzakelijk (maatwerk). De Wabo, Wet Milieubeheer/Activiteitenbesluit, Woningwet/Bouwverordening en de Wet bodembescherming (zorgplicht) vormen direct relevante wetgeving ten aanzien van het voorkomen dan wel oplossen van eventuele bodemverontreiniging.

3.2. Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de grootte van het overlijdensrisico voor omwonenden als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. De mate van externe veiligheid wordt bepaald door de grootte van twee te berekenen grootheden: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Deze variabelen geven inzicht in het overlijdensrisico van personen in de omgeving van gevaarlijke stoffen. In en in de nabijheid van het plangebied is geen sprake van activiteiten met gevaarlijke stoffen in bijvoorbeeld de vorm van opslag of vervoer. Met dit wijzigingsplan wordt ook niet een dergelijke activiteit mogelijk gemaakt. Om die reden kan geconcludeerd worden dat voldaan kan worden aan de regelgeving ten aanzien van externe veiligheid.

3.3. Ecologie

In het plan dient rekening worden gehouden met Europees en nationaal beleid en wetgeving op het gebied van de natuurbescherming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Voor gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en/of om gebieden die zijn aangewezen als Speciale Beschermingszone (SBZ) in de zin van de Europese Vogel- of Habitatrichtlijn (sinds 1 oktober 2005 de *gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998*).

Voor dit wijzigingsbesluit zijn ecologisch onderzoeken uitgevoerd. Ten aanzien van gebiedsbescherming hebben de onderzoeken tot de volgende conclusie geleid:

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen significant negatieve effecten op deze gebieden te verwachten.

Soortenbescherming vindt primair plaats via de *Flora- en faunawet*. Op grond van deze wet mogen beschermde dieren en planten - die in de wet zijn aangewezen - niet gedood, gevangen, verontrust, geplukt of verzameld worden en is het niet toegestaan om nesten, holen of andere vaste verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijstsoorten, zijn deze voorwaarden zeer streng. Ten aanzien van gebiedsbescherming heeft het ecologisch onderzoek tot de volgende conclusie geleid:

Het plangebied kent een beperkte natuurwaarde. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Gelet op de conclusie uit de ecologische onderzoeken kan gesteld worden dat hetgeen dat met dit wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt niet strijdig zal zijn met de natuurwetgeving.

3.4. Archeologie

Het plangebied maakt onderdeel uit van het gebied dat de FAMKE voor de periode Steentijd-Bronstijd deels heeft aangeduid met "Quickscan" en waarvoor een aanbeveling geldt om bij ingrepen van meer dan 5000 m² archeologisch onderzoek uit te voeren. Voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen heeft het plangebied de aanduiding "geen onderzoek noodzakelijk". Deze aanbeveling wordt gegeven als op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting voor het aan-

treffen van archeologische resten uit de periode Midden-Bronstijd - vroege Middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is.

In het plangebied is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek heeft uitgewezen dat de bodemopbouw in het plangebied bestaat uit een bouwvoor/verstoorde laag op dekzand. In het dekzand is geen bodemvorming waargenomen. Het archeologisch relevante niveau is niet meer intact. Voor zowel de Steentijd-Bronstijd als de periode IJzertijd-Middeleeuwen de archeologische verwachting laag is. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch maatregelen (vervolgonderzoek of planaanpassing) aan te bevelen. Het archeologisch onderzoek is als bijlage opgenomen bij dit wijzigingsplan.

Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat voldaan kan worden aan de regelgeving ten aanzien van archeologie. De uitvoering van het wijzigingsplan leidt niet tot onevenredige aantasting van de eventueel aanwezige archeologische waarden.

3.5. Water

Voor het wijzigingsplan is een digitale watertoets uitgevoerd en is als bijlage opgenomen bij dit wijzigingsplan. De watertoets heeft betrekking op zowel het bestaande perceel als het nieuw te realiseren bouwperceel. Algemeen uitgangspunt is dat een toename van verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door 10% van de toename verhard oppervlak als nieuwe oppervlaktewater aan te leggen.

Ten opzichte van de vigerende bouwmogelijkheden op beide percelen samen vindt er een uitbreiding plaats van ongeveer 250 m² aan extra bebouwingmogelijkheden. Uit de watertoets is gebleken dat 10% van de toegenomen verharding gecompenseerd dient te worden. Dit betekent dat 25 m² aan nieuw oppervlaktewater moet worden aangelegd. De compensatie zal plaatsvinden door verbreding van de bestaande waterwegen. Voor de verbreding van de waterwegen zal initiatiefnemer een watervergunning moeten aanvragen bij het Wetterskip.

3.6. Luchtkwaliteit

De *Wet luchtkwaliteit* wet is enerzijds bedoelt om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een project draagt "niet in betekende mate" bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³, voor zowel PM₁₀ als NO₂.projecten die "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn onder andere woningbouw- en kantoorlocaties tot een maximum aantal woningen c.q. vierkante meters bruto vloeroppervlak en bepaalde inrichtingen. Deze pro-

jecten mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Vuistregel veehouderijen

Hoewel veehouderijen niet opgenomen zijn in de lijst met categorieën van gevallen van de Regeling NIBM kan er nog wel sprake zijn van een ontwikkeling die in overeenstemming is met de Regeling NIBM. Veehouderijbedrijven dragen hoofdzakelijk alleen toe aan de concentratie fijn stof en niet bij aan stikstof. Bij het bepalen of nieuwvesting van een veehouderij bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit wordt daarom alleen toegespitst op fijn stof.

In de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.rijksoverheid.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft.

De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Aan de hand van een berekening kan bepaald worden of een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt. Hoewel er in onderhavig geval sprake is van een bedrijfsverplaatsing en niet van nieuw oprichting, wordt er bij de berekening uitgegaan oprichting van een melkveehouderij met een maximale invulling van het agrarische bedrijf (200 melkkoeien en 140 stuks jongvee). Met behulp van de emissiefactorenlijst is uitgerekend of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. Bij de berekeningen wordt uitgegaan van de hoogste emissiefactor, namelijk een melkkoeien die permanent opstal.

In de emissiefactorenlijst staat een emissiefactor voor melkkoeien (A1.1) van 148 g/dier/jaar en voor jongvee (A3) van 38 g/dier/jaar. Bij een op te richten bedrijf geeft dit een toename in fijn stof emissie van:
Melkkoeien: $200 \times 148 = 29.600$ g/jr plus
Jongvee: $140 \times 38 = 5.320$ g/jr
Totaal: 34.920 g/jr

In principe zou overal buiten de inrichtingsgrens getoetst moeten worden, behalve op de plekken die uitgezonderd worden op basis van toegankelijkheid (vb gebieden die niet openbaar toegankelijk zijn voor het publiek) en blootstelling. De dichtstbijzijnde plek waar getoetst moet worden zijn de woningen. De afstand tot deze woningen bedraagt in dit geval ongeveer 295 meter.

Conclusie

De toename fijn stofemissie toetsend aan de bovenstaande tabel laat overduidelijk zien dat de ontwikkeling die met dit wijzigingsplan moge-

lijk wordt gemaakt niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie fijn stof (NIBM).

Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de bedrijfsverplaatsing van het melkveebedrijf niet in betekende mate bijdraagt en kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Om die reden kan geconcludeerd worden dat voldaan kan worden aan de regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit.

De vaststelling van dit wijzigingsplan leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.7. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffecten van het plan zijn in de voorgaande paragrafen beschreven. Hieruit blijkt dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben (geen invloed op gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet een toename van ammoniakdepositie, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken. Dit project geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

3.8. Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan de gemeente besluiten om medewerking te verlenen aan het verzoek om een nieuw agrarisch bouwperceel met bijbehorend bouwvlak op de kaart aan te brengen op een perceel gelegen circa 350 meter ten zuiden van het agrarische bouwperceel Bij de Leijwei 84 te Hoornsterzwaag.

4. UITVOERBAARHEID

4.1. Economisch uitvoerbaarheid

De kosten die gemoeid zijn met het realiseren van agrarisch bedrijf komen voor rekening van initiatiefnemer.

De kosten voor het opstellen van het wijzigingsplan en de gebruikelijke kosten voor de gemeente met betrekking tot het voeren van de wijzigingsprocedure (leges) komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer.

Wijzigingsbesluit

WIJZIGINGSBESLUIT

Onderwerp:

Wijzigingsplan "Bij de Leijwei nabij nr. 84, Hoornsterzwaag"
ex artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerenveen,

gezien de aanvraag van maatschap Kraak, gevestigd aan 't West te Donkerbroek voor het aanbrengen van een nieuw agrarisch bouwperceel het perceel dat gelegen is 350 meter ten zuiden van het perceel Bij de Leijwei 84 te Hoornsterzwaag en de vergunningsaanvraag van Bouwbedrijf Van der Veer, namens maatschap Kraak, voor het oprichten van een dienstwoning met garage, ligboxenstal, jongveeststal/wagenberging, een mestsilos en enkele mest- en sleuvsilos,

overwegende,

dat de betrokken percelen zijn begrepen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2007", aldus vastgesteld bij raadsbesluit van 25 juni 2007 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân bij besluit van 5 februari 2008;

dat de percelen in het bestemmingsplan bestemd zijn als "Agrarisch gebied 1", zonder de aanduiding "bouwperceel";

dat het initiatief van de aanvrager niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan "Buitengebied 2007", omdat de gronden die deel uit gaan maken van het agrarische bedrijf een agrarische bestemming hebben en niet voorzien zijn van de aanduiding "bouwperceel";

dat op grond van artikel 4.7. onder d van de voorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" (wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6, eerste lid onder a Wet ruimtelijke ordening) de mogelijkheid bestaat op de kaart een nieuw bouwperceel ten behoeve van een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering aan te brengen, met inbegrip van een daarbinnen gelegen bouwvlak;

dat het bestaande agrarische bedrijf van maatschap Kraak verplaatst moeten in verband met de verdubbeling van de N381;

dat het bestaande bouwperceel op het perceel Bij de Leijwei 84 niet geschikt te maken is voor het agrarische bedrijf doordat het nieuwe tracé van de N381 geprojecteerd is op korte afstand van dit perceel;

dat de betreffende gronden niet voorzien zijn van de aanduidingen "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" of "externe invloedzone De Deelen";

dat de aanvrager in hoofdberoep aan het bedrijf is verbonden;

dat de omvang van het te vestigen bedrijf zódanig is dat het werk en inkomen biedt aan tenminste één arbeidskracht;

dat er sprake is van een zodanige bedrijfsopzet dat het bedrijf ook op langere termijn perspectief biedt als zelfstandig bedrijf;

dat het nieuwe bouwperceel de maximale oppervlakte heeft van 1.5 ha;

dat de mest- en milieuwetgeving het nieuwe bedrijf mogelijk maakt;

dat de geluidbelasting op de gevel van de dienstwoning lager is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde;

dat uit er archeologisch onderzoek blijkt dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden;

dat ecologisch onderzoeken zijn uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen strijdigheid met de natuurwetgeving te verwachten is;

dat er vanuit landschappelijke overwegingen geen bezwaren bestaan tegen deze wijziging doordat het bouwperceel landschappelijk wordt ingepast;

dat een landschappelijk inpassingplan is opgesteld ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het bouwperceel;

dat voor het wijzigingsplan een wateradvies bij Wetterskip Fryslân is ingewonnen;

dat in het wateradvies is aangegeven dat voor de toename van verharding gecompenseerd moet worden;

dat de compensatie geregeld wordt door verbreding van de bestaande waterweg in het gebied;

dat door toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zich evenmin onaanvaardbare hinder voor derden zal optreden;

dat er verder geen sprake is van belangen die door het geven van toepassing aan deze wijzigingsbevoegdheid onevenredig worden geschaad;

dat aan de voorwaarden die gesteld zijn aan de wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan;

dat een ontwerp-besluit met ingang van donderdag 14 maart 2013 voor een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat van deze terinzagelegging vooraf, op woensdag 13 maart 2013, mededeling is gedaan in de Heerenveense Courant;

dat een elektronische kennisgeving is verzonden aan zowel de provincie als het Wetterskip Fryslân om hun in kennis te stellen van de terinzagelegging;

dat daarbij tevens mededeling is gedaan van de mogelijkheid voor belanghebbenden om tegen het ontwerp-besluit zienswijzen in te dienen bij burgemeester en wethouders;

dat gedurende de termijn van terinzagelegging één zienswijze heeft ingediend;

dat reactie op deze zienswijze verwoord is in de reactienota die aan dit besluit is gehecht en deel uitmaakt van dit besluit;

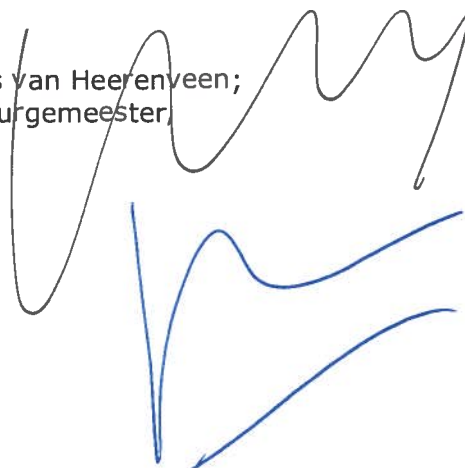
gelet op artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 43 van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007";

Besluiten:

Vast te stellen het bij het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" behorende wijzigingsplan "Bij de Leijwei nabij nr. 84, Hoornsterzwaag", bestaande uit de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte toelichting, voorschriften en plankaart;

Heerenveen, 21 mei 2013.

Burgemeester en wethouders van Heerenveen;
De secretaris, de burgemeester,

The image shows two handwritten signatures. The top signature is in black ink and is highly stylized and cursive. The bottom signature is in blue ink and is also stylized but appears more structured, possibly representing the official name of the signatory.

Nota van zienswijzen inzake procedure wijzigingsplan "Bij de Leijwei nabij nr. 84, Hoornsterzwaag"

1. Inleiding

Op 18 december 2012 heeft het college besloten gelegenheid voor zienswijzen te bieden op het ontwerp wijzigingsplan "Bij de Leijwei nabij nr. 84 Hoornsterzwaag". Het wijzigingsplan heeft voor een periode van zes weken ter inzage gelegen bij de receptie van het gemeentehuis te Heerenveen. Het wijzigingsplan was tevens digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De terinzagelegging is vooraf aangekondigd in de Heerenveense Courant en op de website van de gemeente. In de publicatie is mededeling gedaan dat belanghebbenden de gelegenheid werd geboden tot het kenbaar maken van zienswijzen.

Een digitale kennisgeving van de terinzagelegging van het wijzigingsplan is verzonden aan de provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân.

2 Zienswijzen

2.1 *Schriftelijke zienswijzen en ontvankelijkheid*

Gedurende de periode van terinzagelegging is er een schriftelijke zienswijze ontvangen, te weten:

1.

Hoornsterzwaag

(gedateerd 4 februari 2013 en op 4 februari 2013 ontvangen)

De hierboven genoemde zienswijze is binnen de wettelijk gestelde termijn ingekomen en voldoet aan de vereisten om in behandeling genomen te kunnen worden. De zienswijze is derhalve ontvankelijk.

De zienswijze wordt in het navolgende weergegeven en voorzien van een reactie van de gemeente.

2.1.1. *Zienswijze DAS*

In de zienswijze van DAS wordt het volgende (samengevat) aangevoerd. Indiener is van mening dat het wijzigingsplan in strijd is met de landschappelijke randvoorwaarde omdat het bouwperceel niet direct aan de weg is gesitueerd, maar verder het landschap in waardoor het inbreuk doet aan de openheid van het landschap. Indiener vraagt tevens welke maatregelen genomen worden om de aangetroffen natuurlijke waarden (vogels en vleermuizen) te beschermen. Verder stelt indiener de vraag of rekening is gehouden met de toename van verkeer, wat de gevolgen hiervan zijn op het landschap en of de wegen hierop berekend zijn. Ten aanzien van de voorwaarde dat het wijzigingsbesluit niet mag leiden tot onevenredige afbreuk van de woonsituatie en gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden merkt de indiener op dat de komst van het nieuwe agrarisch bouwperceel een belemmering kan vormen de uitbreidingsmogelijkheden van maatschap

2.1.2 Reactie gemeente op de zienswijze van Das

Bebouwing in het openland

De grond waarop met dit wijzigingsplan de aanduiding "bouwperceel" wordt aangebracht is gelegen in het open landschap. Een van de kenmerken van het open landschap is dat bebouwing als puntelementen in het open landschap liggen. Bebouwing kan direct aan de weg gesitueerd zijn maar kan op enige afstand van de weg gelegen zijn. Om het perceel landschappelijk goed in te passen is aansluiting gezocht bij de reeds aan bestaande landschapselementen: een watergang (zuidzijde) en een beplantingsstrook (noordzijde). Aan de oost- en zuidzijde van het agrarisch bouwperceel wordt erfbeplanting aangeplant die de randen van het perceel accentueren. De beplanting op en rondom het perceel vormt een scherpe grens met de omgeving, zodat een duidelijk herkenbaar puntelement ontstaat in het open landschap. Puntelementen komen op diverse plekken in het open landschap voor, zoals in De Knipe (Ds. Veenweg) en Terband (Bantsterschans), maar ook een nabij gelegen perceel aan de Peelrug in Donkerbroek. Ons inziens is er dan ook geen sprake van onevenredige afbreuk van de landschappelijke waarden.

Natuurwaarden

Ten behoeve van het oprichten van het nieuw agrarisch bouwperceel is ecologisch onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek is onderzocht of het realiseren van een nieuw agrarisch bouwperceel gevolgen heeft voor onder andere de aanwezige plant- en diersoorten in het gebied. Het onderzoek is als bijlage opgenomen bij toelichting op dit wijzigingsplan. Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden. Ten aanzien van de voorkomende vleermuissoorten is aangegeven dat negatieve effecten op de beschermde soorten of soorten van de Rode lijst als gevolg van de ontwikkelingen niet worden verwacht.

Verkeer

Het nieuwe agrarisch bouwperceel is bereikbaar vanaf de Bij de Leijwei. Aan deze weg zijn vele agrarische bedrijven gevestigd. In de huidige situatie is reeds een agrarisch bouwperceel aanwezig op het perceel Bij de Leijwei 84. Dit agrarische bouwperceel wordt opgeheven en een nieuw bouwperceel wordt circa 350 meter ten zuiden van dit perceel gecreëerd. Het aantal agrarische bedrijven die ontsloten worden op de Bij de Leijwei blijft daarmee gelijk.

Het nieuw agrarische bedrijf zal een eigen toegangsweg naar de Bij de Leijwei aanleggen. Het bestaande zandpad zal voorzien worden van een verharding. Dergelijke toegangswegen zijn niet ongebruikelijk in het open landschap. Omdat zandpaden niet kenmerkend zijn voor het open landschap is met het verharderen van het pad geen sprake van aantasting van de landschappelijke waarden.

Woonsituatie en gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Een nieuwe ontwikkeling mag niet tot gevolg hebben dat de woonsituatie onevenredig wordt aangetast, hetgeen inhoudt dat bij de omliggend woningen sprake is van een redelijke lichttoetreding en een redelijk uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy. Gelet op de ruime afstand tussen het nieuw agrarisch bouwperceel en nabijgelegen percelen is er in onderhavig geval geen sprake van een onevenredige aantasting van de woonsituatie.

Tevens dient bij een ontwikkeling rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen aangrenzende bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed. De toelaatbaarheid van een bouwwerk, werk of ander gebruik mag niet ten koste gaan van toelaatbare gebruiksvormen binnen andere bestemmingen. Gelet op de bestemmingen van de aangrenzende gronden (agrarische grond en water) en de ontwikkeling die met dit wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt kan gesteld worden de voorgestelde ontwikkeling niet tot gevolg

heeft dat gebruiksmogelijk van de aangrenzende gronden onevenredig worden geschaad.

Ten aanzien van de uitbreidingsmogelijkheden van maatschap op het perceel te Hoornsterzwaag merken wij het voldoende op. Op dit moment ligt er niet een concrete bouwaanvraag van maatschap bij de gemeente. Indien maatschap nieuwe bebouwing wil op richten ten behoeve van het agrarische bedrijf is het uitgangspunt dat dit binnen het agrarische bouwperceel/-vlak plaats moet vinden, zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2007". De uitbreidingsmogelijkheid van een agrarisch bedrijf kan beperkt worden door een te korte afstand tot een (nieuw) milieugevoelig object (zoals woningen). De afstand tussen het agrarische bouwperceel/-vlak van maatschap en de nieuw te bouwen bedrijfswoning bedraagt meer dan 200 meter, zodat deze woning geen belemmering zal vormen bij een uitbreiding binnen het bestaande bouwperceel/-vlak van maatschap .

2.2. Conclusie zienswijze

Geconcludeerd kan worden dat de ontvangen zienswijze niet van dien aard is dat de procedure niet voortgezet kan worden.

3 Overlegreacties

Op 20 december 2012 en op 14 maart 2013 is een elektronische kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp-wijzigingsplan "Bij de Leijwei nabij nr. 84, Hoornsterzwaag" verzonden naar de provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân. Het ontwerp-wijzigingsplan is voor de provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân geen aanleiding geweest om een reactie in te dienen.

behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders
van Heerenveen
van 21 mei 2013, besluitnr. 13.2000456



de gemeentesecretaris

Bijlagen

Bestemmingsplanbepalingen van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" inzake "Agrarisch gebied 1" (artikel 4)

Paragraaf ruimtelijke kwaliteit

Integraal milieuadvies

Akoestisch onderzoek

Ecologische onderzoeken

Archeologisch onderzoek

Wateradvies

GEBIEDSBESTEMMINGEN

Artikel 4: Agrarisch gebied 1

4. 1. Doeleindenomschrijving

4. 1. 1. De op de kaart voor Agrarisch gebied 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, niet zijnde de teelt van hout en/of andere vormen van opgaande teelt;
- b. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- c. het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- d. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, de natuurlijke en de cultuurhistorische waarden van het open landschap;
- e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van houtwallen en houtsingels, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "houtwal / houtsingel";
- f. cultuurgrond;
met daaraan ondergeschikt:
 - g. openbare nutsvoorzieningen;
 - h. extensief dagrecreatief medegebruik;
 - i. infrastructurele voorzieningen;
 - j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
 - k. sloten, beken, en daarmee gelijk te stellen waterlopen;
 - l. een renbaan, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "renbaan";
- met de daarbijbehorende:
 - m. bedrijfsgebouwen, waaronder overkappingen;
 - n. veldschuren, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "veldschuur";
 - o. bedrijfswoningen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep dan wel een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, die zijn genoemd in bijlage 1;
 - p. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen;
 - q. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4. 2. Bouwvoorschriften

4. 2. 1. Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende bepalingen:

- a. er zullen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van agrarische bedrijven worden gebouwd;
- b. de gebouwen en overkappingen zullen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd op de gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- c. per gebied, dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf", mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één agrarisch bedrijf worden gebouwd;
- d. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen, waaronder overkappingen, ten behoeve van een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering als ondergeschikte tweede tak bij een grondgebonden agrarisch bedrijf in de vorm van het houden van dieren of het telen van gewassen, zal ten hoogste 1500 m² bedragen;
- e. in afwijking van het bepaalde onder d geldt geen maximale oppervlakte voor gebouwen, waaronder overkappingen, ten behoeve van de niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in de vorm van het houden van dieren of het telen van gewassen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- f. het aantal bedrijfswoningen zal ten hoogste één per bouwperceel bedragen, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "geen bedrijfswoning toegestaan", "tweede bedrijfswoning toegestaan" of "derde bedrijfswoning toegestaan";
- g. de afstand van een bedrijfswoning ten opzichte van de weg zal ten minste de bestaande afstand bedragen;
- h. er zullen geen torensilos, tunnelkassen en kassen worden gebouwd;
- i. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning zullen tenminste 1,00 m achter de naar de weg(en) gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
- j. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning zullen volledig binnen een afstand van 25,00 m vanuit het dichtstbijzijnde punt van de bedrijfswoning worden gebouwd;
- k. de bedrijfsgebouwen zullen worden voorzien van een kap;
- l. de maatvoering van een gebouw of een overkapping zal voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Functie van een gebouw	Maximale oppervlakte		Goot-hoogte in m	Dakhelling in °		Hoogte in m
	per bouw-werk	geza-menlijk		min.	max.	
Bedrijfsgebouw, waaronder overkapping	-	-	3,50	-	-	15,00
Veldschuur	bestaand	-	3,00	15	60	-
Bedrijfswoning	120 m ²	-	4,00*	30	60	-
Aan- en uitbou- wen, bijgebouwen en overkappingen bij de bedrijfswoning	-	100 m ²	4,00	-	60	-
Torensilo's	bestaand	-	-	-	-	bestaand

* tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goot-hoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen.

4. 2. 2. Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. silo's en bassins zullen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak;
- b. de hoogte van een silo of een bassin zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
- c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal binnen het bouwperceel ten hoogste 15,00 m bedragen;
- d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal buiten het bouwperceel ten hoogste 5,00 m bedragen.

4. 3. Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 4.2.1. onder d en toestaan dat de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen, waaronder overkappingen, ten behoeve van een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering wordt vergroot tot ten hoogste 2500 m² (afhankelijk van de veesoort), mits:
 1. deze vrijstelling niet wordt toegepast binnen zones van 250 m rondom dorpen en verblijfsrecreatieve terreinen;
 2. de noodzaak tot vergroting voortvloeit uit het realiseren van een volwaardige neventak dan wel uit gewijzigde wet- en regelgeving;
 3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, waaronder mede de verzuring, verstoring en vermessing en andere invloeden op het natuurlijke milieu worden verstaan, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

- b. het bepaalde in lid 4.2.1. onder I en toestaan dat de goot- hoogte van bedrijfsgebouwen, waaronder overkappingen, en bedrijfswoningen wordt vergroot tot ten hoogste 6,50 m, mits:
- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden, het bebouwingsbeeld, en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- c. het bepaalde in lid 4.2.2. onder a en toestaan dat mestsilos en -bassins buiten het bouwvlak worden gebouwd, mits:
1. de mestsilo of het mestbassin direct aansluitend op het bouwvlak wordt gesitueerd;
 2. de oppervlakte van een mestsilo ten hoogste 750 m² zal bedragen;
 3. de hoogte van een mestsilo ten hoogste 3,50 m, exclusief afdekking, zal bedragen;
 4. tevens de in lid 4.6. onder b genoemde vrijstelling is verleend;
 5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4. 4. Aanlegvergunning

4. 4. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het kappen en/of rooien van houtgewas;
- b. het verharden van agrarische perceel- en/of kavelontsluitingswegen buiten het bouwperceel met een grotere breedte dan 4,00 m;
- c. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen ten behoeve van het agrarisch gebruik buiten het bouwperceel, niet zijnde perceel- en/of kavelontsluitingswegen, met een oppervlakte van meer dan 100 m²;
- d. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden, zodanig dat er een verschil in hoogte c.q. diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 50 cm;
- e. het bezanden, egaliseren, diepploegen en mengwoelen van gronden en/of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur en/of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied";
- f. het scheuren en frezen van de zode ten behoeve van graslandverbetering en/of herinzaai, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied";

Niet goedgekeurd
door Gedeputeerde
Staten

- g. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het extensief dagrecreatief medegebruik;
- h. het graven en/of dempen ~~(niet begrepen de gronden bedoeld in lid 4.5. onder n)~~, verdiepen en/of verbreden van sloten, poelen, en daarmee gelijk te stellen waterlopen en/of -partijen.

4. 4. 2. Het in lid 4.4.1. vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of het normaal agrarisch gebruik betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4. 4. 3. De in lid 4.4.1. genoemde vergunningen kunnen slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap. Bij de afweging van de toelaatbaarheid van vergunningplichtige werken en werkzaamheden zal de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsbeleidsplan 2004, zoals opgenomen in bijlage 4 van de toelichting, onderdeel van het toetsingskader zijn.

4. 5. Specifieke gebruiksvoorschriften

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, zoals bedoeld in artikel 44 lid 44.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het opslaan van mest en/of overige landbouwproducten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (oogstperiode) van akkerbouwproducten;
- b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een ondergeschikte tweede tak, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- c. het aanplanten van bomen en/of houtgewas anders dan ten behoeve van erfbeplanting, wegbeplanting of schuilgelegenheid voor vee;
- d. het gebruik van gronden ten behoeve van de permanente teelt van bloembollen;
- e. het gebruik van gronden ten behoeve van de wisselteelt van bloembollen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" dan wel de gronden gelegen zijn binnen 30 m vanaf de bestemmingsgrenzen van de bestemmingen "Woondoeleinden I", "Woondoeleinden II", "Woondoeleinden III", "Woondoeleinden IV", "Woondoeleinden V", "Woondoeleinden VI" en "Verblijfsrecreatieve doeleinden 2";
- f. het verwijderen, vernielen en/of aantasten van houtwallen en/of houtsingels, voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "houtwal / houtsingel";

- g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
- h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
- i. het gebruik van een bedrijfswoning voor meer dan één woning;
- j. het gebruik van bedrijfswoningen in combinatie met een aan-huis-verbonden beroep dan wel een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, zódanig dat de bedrijfsvloeroppervlakte:
 1. meer bedraagt dan 30% van de vloeroppervlakte van de begane grond van de bedrijfswoning, inclusief de aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen op het bouwperceel;
 2. meer bedraagt dan 50 m²;
- k. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning en de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep dan wel een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;
- l. het gebruik van gronden als erf behorende bij de bedrijfswoningen, buiten een zone van 25,00 m vanaf de zij- en achtergevel(s) van de bedrijfswoningen;
- m. het scheuren en frezen van de zode anders dan ten behoeve van graslandverbetering en/of herinzaai, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied";
- ~~n. het graven en/of dempen van sloten indien de gronden zijn gelegen binnen het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "externe invloedzone De Doelen";~~
- o. het gebruik van gronden ten behoeve van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken.

Niet goedgekeurd
door Gedeputeerde
Staten

4. 6. Vrijstelling van de gebruiksvoorschriften

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 4.1.1. juncto artikel 44 lid 44.1. en toestaan dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met (bedrijfseigen) mest- en/of organische (bij)productvergistings, mits:
 1. de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
 2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 3. er in hoofdzaak sprake is van mest en/of organische (bij)producten van het eigen bedrijf, al dan niet aangevuld met mest en/of organische (bij)producten van andere bedrijven, al dan niet in een samenwerkingsverband;
 4. de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken ten behoeve van de (bedrijfseigen) mest- en/of organische (bij)productvergistings ten hoogste 2500 m² zal bedragen;

5. de hoogte van een mest- en/of organische (bij)product-vergistingsinstallatie ten hoogste 10,00 m zal bedragen;
 6. er sprake is van een bouwperceel, gelegen aan een weg, die berekend is op zwaar verkeer;
 7. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- b. het bepaalde in lid 4.5. onder a juncto artikel 44 lid 44.1. en toestaan dat gronden en bouwwerken buiten het bouwvlak worden gebruikt voor het opslaan van mest, mits:
1. dit om bedrijfseconomische, ontsluitings- of milieuredenen, bijvoorbeeld vanwege de nabijheid van woningen, noodzakelijk is;
 2. de opslag van de mest direct aansluitend aan het bouwvlak plaatsvindt;
 3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de landschappelijk en natuurlijke waarden, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- c. het bepaalde in lid 4.5. onder g juncto artikel 44 lid 44.1. en toestaan dat gebouwen worden gebruikt voor logiesverstrekking, mits:
1. de exploitatie van de logiesverstrekking alleen plaats mag vinden in de vorm van een ondergeschikte tweede tak bij een volwaardig agrarisch bedrijf;
 2. per agrarisch bedrijf ten behoeve van de logiesverstrekking niet meer dan 5 appartementen of kamers zijn toegestaan;
 3. de ruimtes voor logiesverstrekking niet in de bedrijfsgebouwen en/of vrijstaande bijgebouwen worden ondergebracht;
 4. de logiesverstrekking gekoppeld is aan het gebruik van een bedrijfswoning en daaraan ondergeschikt is;
 5. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 6. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersveiligheid, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, waarbij een minimale afstand van 30 m tot de grens van een naastgelegen bestemmingsvlak "Woondoeleinden" moet worden aangehouden;
- d. het bepaalde in lid 4.5. onder g juncto artikel 44 lid 44.1. en toestaan dat gronden en bouwwerken, voorzover gelegen binnen het bouwvlak, worden gebruikt voor consumptieverkoop-punten, mits:
1. het bouwperceel niet met twee of meer zijden grenst aan de bestemmingen "Natuurgebied" en/of "Bosgebied";

2. er voldoende gelegenheid is voor het stallen van fietsen en/of auto's;
 3. het verkooppunt wordt gevestigd in een bestaand gebouw en de verkoopvloeroppervlakte niet meer bedraagt dan 10 m²;
 4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- e. het bepaalde in lid 4.5. onder h juncto artikel 44 lid 44.1. en toestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt voor de uitoefening van productiegebonden detailhandel, mits:
1. de bruto verkoopvloeroppervlakte ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte aan bedrijfsgebouwen, met een maximum van 100 m², mag bedragen;
 2. de functie vanuit de bestaande gebouwen moet worden uitgeoefend;
 3. er sprake is van verkoop van bedrijfs-/streekeigen producten, die ter plaatse of in de streek worden bereid, verwerkt en/of toegepast met een lokaal verzorgingsgebied;
 4. de functie geen onevenredige invloed heeft op het winkelapparaat in de diverse kernen;
 5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- f. het bepaalde in lid 4.5. onder o juncto artikel 44 lid 44.1. en toestaan dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van een paardrijdbak ten behoeve van het eigen hobbymatige gebruik met de daarbij behorende bouwwerken, mits:
1. de paardrijdbak bij een agrarisch bedrijf op een afstand van ten hoogste 100 m uit de dichtstbijzijnde gevel van de bedrijfswoning ten behoeve van het eigen hobbymatige gebruik wordt aangelegd;
 2. de paardrijdbak anders dan bij een agrarisch bedrijf wordt aangelegd op een afstand van ten hoogste 100 m uit de dichtstbijzijnde gevel van de bedrijfswoning of het woonhuis, ten behoeve waarvan de paardrijdbak voor het eigen hobbymatige gebruik wordt aangelegd;
 3. de paardrijdbak zoveel mogelijk uit het zicht van de openbare weg wordt gesitueerd;
 4. er vanwege de paardrijdbak geen hinder (geur, geluid, licht en stof) wordt veroorzaakt voor nabijgelegen woningen van derden (minimale afstand 30 m tot de woonbestemmingsgrens).

4. 7. Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in dié zin dat:

- a. aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "bouwperceel", met inbegrip van een wijziging van het daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:
1. de oppervlakte van het bouwperceel wordt vergroot:
 - met ten hoogste 5000 m², indien het bouwperceel groter is dan 1,00 hectare;
 - tot ten hoogste 1,50 hectare, indien het bouwperceel kleiner is dan 1,00 hectare;
 2. er zicht is op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering / verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzakelijkheid van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
 3. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
 4. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciaal archeoloog na vondsten van archeologisch waardevolle restanten;
 5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 6. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;
- b. een op de kaart aangegeven bouwperceel, met inbegrip van een wijziging of verwijdering van het daarbinnen gelegen bouwvlak, geheel of gedeeltelijk van de kaart wordt verwijderd, mits:
- de bedrijfsvoering geheel of gedeeltelijk is beëindigd;
- c. een op de kaart aangegeven bouwperceel, bij gelijkblijvende oppervlakte, qua situering wordt gewijzigd, met inbegrip van een wijziging van het daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:
1. er een bedrijfstechnische noodzaak is om ten behoeve van de bouw van bedrijfsgebouwen of het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten, de situering van het bouwperceel/-vlak te wijzigen;
 2. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciaal archeoloog na vondsten van archeologisch waardevolle restanten;
 3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

- d. op de kaart een nieuw bouwperceel ten behoeve van een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering wordt aangebracht, met inbegrip van een daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:
1. de aanduiding "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf", met inbegrip van het daarbinnen gelegen bouwvlak van de kaart wordt verwijderd, indien de bedrijfsactiviteiten van het niet-grondgebonden agrarisch bedrijf op het bestaande bouwperceel zijn beëindigd, dan wel vestiging op een bestaand bouwperceel niet mogelijk is, in welk geval een nieuw bouwperceel wordt gelegd;
 2. deze wijziging niet wordt toegepast op gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduidingen "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" of "externe inloedszone De Deelen";
 3. de omvang van het te vestigen bedrijf zódanig is dat het werk en inkomen biedt aan tenminste één arbeidskracht, dan wel er een redelijke zekerheid bestaat dat het bedrijf binnen een redelijke termijn tot een volwaardige omvang zal uitgroeien;
 4. de aanvrager in hoofdberoep aan het bedrijf is verbonden;
 5. er een zodanige bedrijfsopzet is dat het bedrijf ook op langere termijn perspectief biedt als zelfstandig bedrijf;
 6. het bouwperceel maximaal 1,50 hectare zal bedragen;
 7. de mest- en milieuwetgeving het nieuwe bedrijf mogelijk maken;
 8. de geluidbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere waarde;
 9. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciaal archeoloog na vondsten van archeologisch waardevolle restanten;
 10. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 11. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;
- e. de aanduiding "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf" op de kaart wordt aangebracht, met inbegrip van een daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:
1. de aanduiding "bouwperceel" van de kaart wordt verwijderd, indien de bedrijfsactiviteiten van het grondgebonden agrarisch bedrijf op het bestaande bouwperceel zijn beëindigd, dan wel vestiging op een bestaand bouwperceel niet mogelijk is, in welk geval een nieuw bouwperceel wordt gelegd;

2. deze wijzigingsbevoegdheid bij hoge uitzondering en uitsluitend wordt toegepast indien sprake is van een noodzakelijke verplaatsing van een bestaand, volwaardig bedrijf. Het bedrijf moet in de bestaande situatie in de directe omgeving een onaanvaardbare milieuoverlast veroorzaken en de verplaatsing moet ten opzichte van de bestaande situatie een gunstig effect voor het milieu met zich meebrengen;
 3. deze wijziging niet wordt toegepast op gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduidingen "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" of "externe invloedzone De Deelen";
 4. de omvang van het te vestigen bedrijf zódanig is dat het werk en inkomen biedt aan tenminste één arbeidskracht, dan wel er een redelijke zekerheid bestaat dat het bedrijf binnen een redelijke termijn tot een volwaardige omvang zal uitgroeien;
 5. de aanvrager in hoofdberoep aan het bedrijf is verbonden;
 6. er een zodanige bedrijfsopzet is dat het bedrijf ook op langere termijn perspectief biedt als zelfstandig bedrijf;
 7. het bouwperceel maximaal 1,50 hectare zal bedragen;
 8. de mest- en milieuwetgeving het nieuwe bedrijf mogelijk maken;
 9. de geluidbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere waarde;
 10. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciaal archeoloog na vondsten van archeologisch waardevolle restanten;
 11. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 12. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;
- f. de gronden buiten het bouwperceel op de kaart worden voorzien van de aanduiding "mestopslag toegestaan", mits:
1. deze wijziging niet wordt toegepast op gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduidingen "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" of "externe invloedzone De Deelen";
 2. de oppervlakte van een mestsilo ten hoogste 2.000 m² zal bedragen;
 3. de hoogte van een mestsilo, inclusief afdekking, ten hoogste 5,00 m zal bedragen;
 4. er sprake is van een goede en verkeersveilige ontsluiting;

5. er een bedrijfstechnische noodzaak is voor het opslaan van de mest op grotere afstand van het bouwperceel;
 6. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciaal archeoloog na vondsten van archeologisch waardevolle restanten;
 7. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- g. de aanduiding "houtwal / houtsingel" op de kaart wordt aangebracht, mits:
1. door herstel- en/of ontwikkelingswerkzaamheden, dan wel door middel van natuurlijke aanwas, een houtwal of houtsingel in omvang en natuurlijke en/of landschappelijke betekenis toeneemt;
 2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap. Bij de afweging zal de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsbeleidsplan 2004, zoals opgenomen in bijlage 4 van de toelichting, onderdeel van het toetsingskader zijn;
- h. de aanduiding "houtwal / houtsingel" van de kaart wordt verwijderd, mits:
1. een houtwal of houtsingel vanwege natuurlijke omstandigheden, vanwege een noodzakelijke landbouwkundige ingreep, dan wel vanwege landinrichtingswerkzaamheden niet is te handhaven. Indien sprake is van een landbouwkundige ingreep of landinrichtingswerkzaamheden, dient de te verwijderen houtwal in de directe omgeving te worden gecompenseerd door middel van de aanleg van een nieuwe houtwal, waarbij tevens de wijziging van lid 4.7. onder g wordt toegepast;
 2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap. Bij de afweging zal de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsbeleidsplan 2004, zoals opgenomen in bijlage 4 van de toelichting, onderdeel van het toetsingskader zijn;
- i. de bestemming "Agrarisch gebied 1" wordt gewijzigd in de bestemming "Natuurgebied", mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de bepalingen van artikel 6 van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied";

3. de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast voor gebieden die zijn aangewezen in het kader van het Programma Beheer;
 4. de wijzigingsbevoegdheid past binnen het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur;
 5. de wijzigingsbevoegdheid niet eerder wordt toegepast dan nadat de betreffende gronden voor de daadwerkelijke natuurontwikkeling zijn verworven;
 6. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- j. de bestemming "Agrarisch gebied 1" wordt gewijzigd in de bestemming "Natuurgebied" en/of "Water", mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de bepalingen van artikel 6 en/of 31 van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 3. de wijziging past binnen het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur dan wel betrekking heeft op particulier natuurbeheer of het waterhuishoudingsbeleid ten behoeve van de verbreding van waterlopen, het creëren van vooroevers, en naar de aard daarmee gelijk te stellen ingrepen;
 4. rekening wordt gehouden met voorzienbare nieuwe infrastructuur, dorpsuitbreidingen en (uitbreiding van) bedrijventerreinen;
 5. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciaal archeoloog na vondsten van archeologisch waardevolle restanten;
 6. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- k. de bestemming "Agrarisch gebied 1" wordt gewijzigd in de bestemming "Bosgebied", mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de bepalingen van artikel 7 van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. deze wijziging niet wordt toegepast op gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduidingen "wijzigingsbevoegdheid in bestemming Natuurgebied" of "externe invloedzone De Deelen";
 3. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;

4. er, indien langs de rand van naastgelegen agrarische productiegronden geen houtwallen of -singels aanwezig zijn, een afstand van ten minste 15,00 m wordt aangehouden tot aangrenzende agrarische productiegronden in verband met schaduwwerking;
 5. de bosaanplant plaatsvindt in aansluiting op bestaande bosgebieden en/of bestaande opgaande landschapselementen;
 6. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciaal archeoloog na vondsten van archeologisch waardevolle restanten;
 7. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- l. de bestemming "Agrarisch gebied 1", uitsluitend voorzover op de kaart voorzien van de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf", inclusief het daarbinnen gelegen bouwvlak, wordt gewijzigd in de bestemmingen "Woondoeleinden I", "Woondoeleinden II", "Woondoeleinden IV" of "Woondoeleinden V (voormalige boerderijpanden)" ten behoeve van een functieverandering van een bouwperceel, mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid respectievelijk de bepalingen van de artikelen 8, 9, 11 of 12 van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf", inclusief het daarbinnen gelegen bouwvlak, van de kaart wordt verwijderd;
 3. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 4. de woonfunctie ondergebracht wordt in de voormalige bedrijfswoning, dan wel het voormalige boerderijpand;
 5. het voormalige boerderijpand of andere beeldbepalende bouwvormen als landschappelijk waardevolle verschijningsvorm worden gehandhaafd;
 6. bij wijziging naar de bestemming "Woondoeleinden V (voormalige boerderijpanden)" tevens een aanvulling plaatsvindt van bijlage 6 bij deze voorschriften;
 7. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- m. de bestemming "Agrarisch gebied 1" wordt gewijzigd in de bestemming "Woondoeleinden I", "Woondoeleinden II", "Woondoeleinden IV" of "Woondoeleinden V (voormalige boerderijpanden)" ten behoeve van het vergroten van tuinen, mits:

1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid respectievelijk de bepalingen van de artikelen 8, 9, 11 of 12 van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. de oppervlakte van het betreffende bestemmingsvlak voor het wonen na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ten hoogste 5.000 m² zal bedragen;
 3. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 4. er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van de tuin en de tuin als één aaneengesloten geheel wordt ingericht;
 5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- n. de bestemming "Agrarisch gebied 1" wordt gewijzigd in de bestemming "Woondoeleinden I", "Woondoeleinden II", "Woondoeleinden IV", "Woondoeleinden V (voormalige boerderijpanden)" of "Woondoeleinden VI" ten behoeve van het verplaatsen van bestemmingsvlakken, mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de bepalingen van artikel 8, 9, 11, 12 of 13 van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. deze wijzigingsbevoegdheid in combinatie met de wijzigingsbevoegdheid in de betreffende woonbestemming wordt toegepast;
 3. het voormalige (deel van het) bestemmingsvlak van de kaart wordt verwijderd;
 4. de huidige ligging van het bestemmingsvlak belemmeringen oplevert voor de omgeving dan wel voor de bewoners zelf en er met een gewijzigde situering een verbetering kan worden bewerkstelligd;
 5. het bestemmingsvlak over een afstand van ten hoogste 100 m vanaf het bestaande bestemmingsvlak wordt verplaatst;
 6. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 7. de geluidbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere waarde;
 8. er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van de gronden ten behoeve van het wonen en de gronden als één aaneengesloten geheel worden ingericht;
 9. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

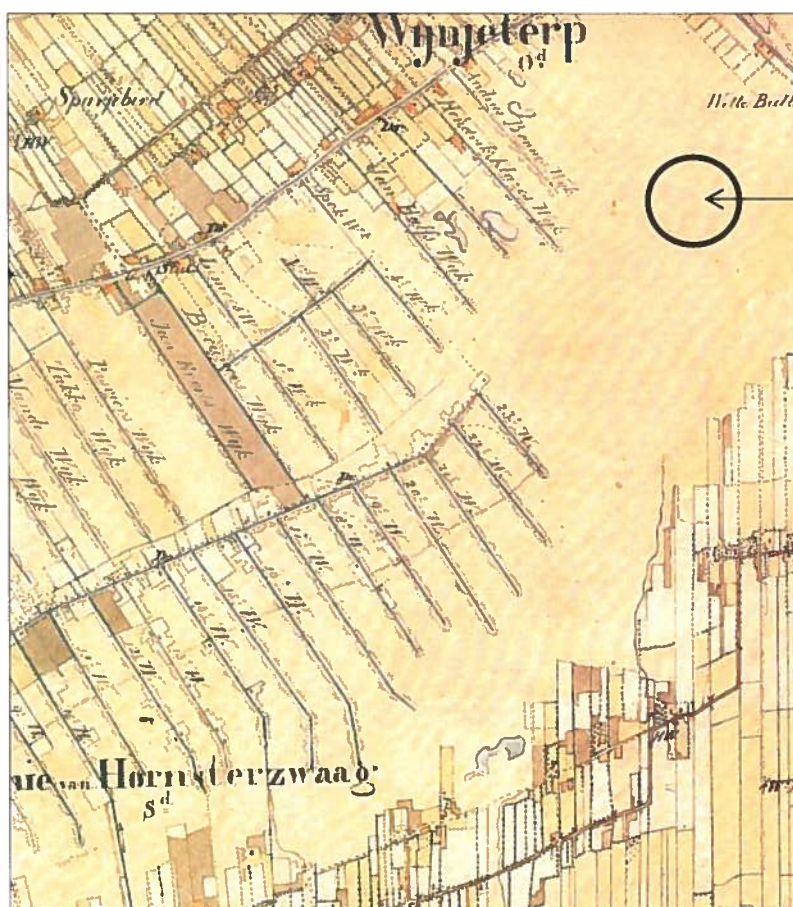
- o. de bestemming "Agrarisch gebied 1" wordt gewijzigd in de bestemming "Woondoeleinden I" ten behoeve van een invullocatie, mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de bepalingen van artikel 8 van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. de geluidbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere waarde;
 3. voor het overige wordt voldaan aan de toetsingscriteria gesteld in bijlage 7;
- p. de bestemming "Agrarisch gebied 1", uitsluitend voorzover op de kaart voorzien van de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf", inclusief het daarbinnen gelegen bouwvlak, wordt gewijzigd in de bestemming "Agrarisch dienstverlenende bedrijven", "Agrarisch aanverwante bedrijven", "Bedrijfsdoeleinden", "Horecadoeleinden" of "Manege", mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid respectievelijk de bepalingen van de artikelen 15, 16, 19, 20 of 24 van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf", inclusief het daarbinnen gelegen bouwvlak, van de kaart wordt verwijderd;
 3. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 4. de functie ondergebracht wordt in de bestaande gebouwen, die aanwezig zijn op het moment van toepassing van deze wijziging, waarbij de woonfunctie bij het bedrijf gehandhaafd moet blijven;
 5. de woonfunctie ondergebracht wordt in de voormalige bedrijfswoning, dan wel het voormalige boerderijpand;
 6. het voormalige boerderijpand of andere beeldbepalende bouwvormen als landschappelijk waardevolle verschijningsvorm worden gehandhaafd;
 7. de wijziging naar een logiesverstrekend bedrijf binnen de bestemming "Horecadoeleinden" betrekking heeft op een bedrijf met ten hoogste 5 appartementen of kamers;
 8. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Paragraaf ruimtelijke kwaliteit ten behoeve van het bestemmingsplan inzake verplaatsing firma Kraak

In de verordening van de Provinsje Fryslân zijn randvoorwaarden opgenomen waaraan een ruimtelijk plan moet voldoen dat zich afspeelt in het buitengebied. Een dergelijk plan moet een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf bevatten waarin wordt aangegeven hoe in het betrokken plan rekening wordt gehouden met de draagkracht van het landschap op grond van een analyse van ondergrond, netwerk en nederzettingstronon. Het plan moet invulling geven aan de blijvende herkenbaarheid van de kernkwaliteiten van het betrokken landschap en tevens inzicht geven in de gewenste beeldkwaliteit, bebouwingstypologie, bebouwingvorm en materiaal- en kleurgebruik.

Locatiekeuze voor het erf

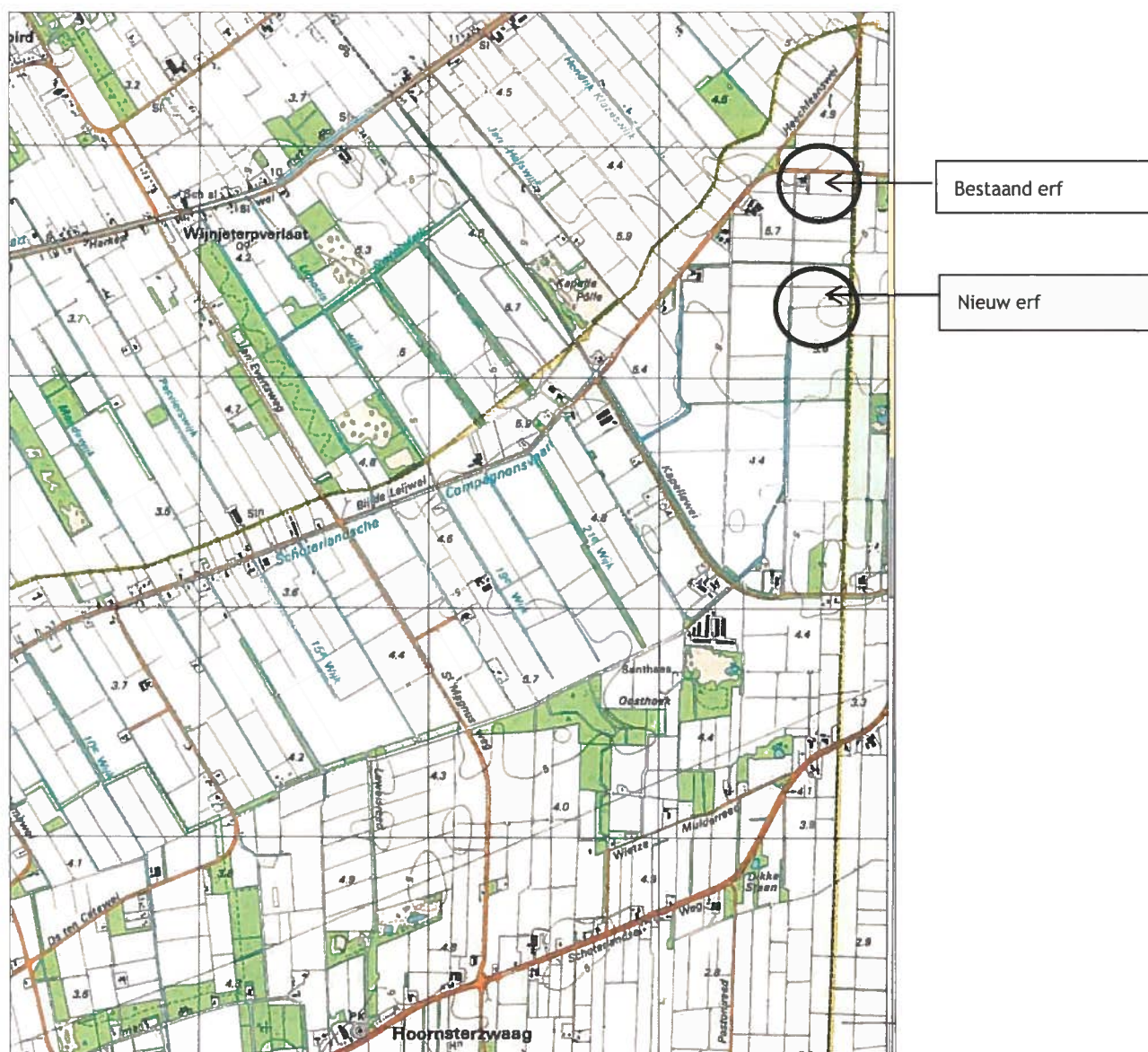
De bestaande locatie van het erf van de firma Kraak is een locatie aan de Bij de Leiwei 84 te Hoornsterzwaag. Het betrokken erf ligt, volgens de indeling in het gemeentelijke Landschapsbeleidsplan, in het grootschalige hoogveenontginningsgebied in het uiterste noordoostelijke puntje van de gemeente Heerenveen. Feitelijk betreft het een gebied dat relatief laat in ontginning is gebracht. Op de historische kaart van 1853-1856 is dan ook te zien dat ter plekke nog sprake was van onontgonnen grond.



Situatie 1853-1856

In de huidige situatie is sprake van een grootschalig landschap met veel open ruimten. Het verkavelingspatroon is blokvormig met verspreid boerderijen met aan één of meer zijden erfbeplanting. Naast erfbeplanting komt ook wegbeplanting voor en in sommige situaties ook kleine blokvormige of rechthoekige bouselementen. Waterlopen zijn aanwezig in de vorm van sloten en greppels langs wegen en paden en op perceelranden.

Het huidige erf van de firma Kraak ligt ongunstig ten opzichte van het nieuwe tracé van de N381. Uitbreiding van dit huidige erf dicht op deze weg is ongewenst. Er zou op die wijze een ruimtelijke verknoping ontstaan met de provinciale weg die een bovenlokale betekenis heeft en feitelijk min of meer los staat van het ter plaatse aanwezige landschap. Om deze reden is in onderling overleg met de gemeente en de provincie bepaald dat een alternatieve locatie mag worden benut die dieper in het landschap is gelegen; vrij in de open ruimte, maar gekoppeld aan een ter plekke aanwezige onverharde eigen weg. Op deze wijze blijft het erf gekoppeld aan de landerijen van de firma Kraak en ook aan de ter plaatse aanwezige paden- en slotenpatroon. Bij de positionering is bovendien aansluiting gezocht bij een noord-zuidlopende bestaande beplanting die het nieuwe erf alvast een verankering geeft binnen de openheid.



Huidige situatie met het bestaande erf en het erf na verplaatsing

Vorm en omvang van het erf

De maximale toegestane omvang van het bouwblok bedraagt 1,5 ha. De voorgestelde inrichting voldoet hieraan. Gekozen is voor een langgerekt bouwvlak loodrecht op het kavelpad. Voor de achterwaartse begrenzing van het erf kan de bestaande noord-zuidgerichte beplanting dienen. Deze heeft mooie volgroeide bomen in zich, maar kan op het gebied van struikbeplanting nog worden versterkt.

Voorts is het bouwvlak los gelegd van de eveneens bestaande oostwestgerichte beplanting aan de noordzijde. Het land direct grenzend aan deze beplanting is relatief laag gelegen en daarom minder geschikt om te bebouwen. Ook ligt hier een voormalige, inmiddels gedempte sloot die voor de fundering van bebouwing een ongunstige factor is.

Het langgerekte bouwvlak is gesitueerd tegen een aan de zuidzijde aanwezige watergang.

Landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit

Bij de inpassing van het bouwvlak in het landschap is aangesloten bij de algemene karakteristieken die ter plaatse aanwezig zijn:

- De woning ligt aan het kavelpad en op een afstand van circa 10 meter tot de oostelijke begrenzing van dit pad.
- De bedrijfsgebouwen en bouwwerken liggen duidelijk achter de achtergevelrooilijn van het woongedeelte.
- Het kavelpad wordt begrensd door een greppel. Deze greppel wordt verbreed en voorziet tevens in de noodzakelijke waterberging.
- De bestaande verspreide beplanting langs de westzijde van het kavelpad blijft gehandhaafd.
- Het voorste gedeelte van het erf wordt ingericht met gras/tuin en solitaire bomen en vormt de trotse zijde van het erf.
- Het erf wordt aan de zuid- en oostzijde begeleid met beplanting. Aan de noordzijde ligt een bestaande beplantingssingel op enige afstand. Deze beplanting blijft gehandhaafd.
- De oostelijke begrenzing wordt gevormd door een bestaande beplanting die al een volgroeide boomlaag heeft en waarvan de struiklaag wordt versterkt.
- Het erf wordt vervolgens aan de zuidzijde voorzien van een beplanting van minimaal 10 meter breed met bomen en struiken. De bomen worden met name toegepast bij de onderdelen van het bouwvlak waarin de mestsilo en de stallen worden gerealiseerd. De beplanting flankiert ten minste tweederde deel van de lengte van de ligboxenstal.
- Het sortiment in de landschappelijke beplantingen aan de zuidzijde en oostzijde van het bouwvlak is inheems en passend op de ter plekke aanwezige grondsoort (zie de specificatie van soorten).
- De noordzijde van het erf blijft onbeplant. Op enige afstand is echter een bestaande beplantingssingel aanwezig die voor het aanzicht van het erf vanaf de openbare weg een belangrijke rol speelt.
- De woning bestaat uit één bouwlaag met een kap en heeft een eenvoudige vorm en detaillering. De materialisatie is baksteen en pannen in aardse kleur, niet glimmend en of reflecterend.
- De bedrijfsbebouwing is eenvoudig van vorm en detaillering. De materialisatie en kleuren zijn zo gekozen dat geen sprake is van lichte en/of reflecterende gevels of daken maar van gedekte kleuren.

Sortimentskeuze

- Aan de trotse zijde van het erf worden als solitair paardenkastanjes toegepast en worden randen van de tuin begrensd met hagen van beuk.
- Als bomen in de landschappelijke beplantingen ten zuiden van het erf worden eiken toegepast. Zij worden geplant op rij met een onderlinge afstand van 8 meter.
- Als struiken in de landschappelijke beplanting ten zuiden en oosten van het erf wordt een mengsel van eenstijlige meidoorn (30%), sleedoorn (30%), hazelaar(15%), zwarte els (15%) en hulst (10%) toegepast. De els wordt periodiek teruggezet. Er wordt geplant in kruisverband met onderlinge afstanden van 1.50 m.



Landschappelijke inpassing

Leeuwarden, 12 juni 2012
BügelHajema Adviseurs b.v.

Milieuadvies

Aanleiding	Bedrijfsverplaatsing Kraak		
Lokatie/kenmerk	Bij de Leijwei 84		
Datum advies	16 juli 2012		
Aan dienst/afdeling	V&R	Medewerker	Janke Palsma
Van dienst/afdeling	PV/Vergunningen	Medewerker	Theo Jansen

Omschrijving ruimtelijk plan

Het betreft hier de bedrijfsverplaatsing van Kraak ivm de verlegging van de N381. Hierbij wordt het bedrijf ca 350 meter zuidwaarts verplaatst. Bij het verplaatst bedrijf komt een nieuwe woning. Van de bestaande woning zal de bedrijfsbestemming in woonbestemming worden gewijzigd. Deze situatie zal niet verder worden onderzocht omdat er zowel van bron- als ontvangerkant sprake is van een bestaande situatie. De verlegging van de N381 is reeds geprojecteerd door provincie Fryslan. Bij de beoordeling wordt daarom uitgegaan van een bestaande situatie.

Bedrijven en milieuzonering (VNG editie 2009)

Voor de beoordeling van een goed woon- en leefklimaat bij gevoelige objecten en de mate waarin bedrijven hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare grenzen kunnen uitoefenen, geeft de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" op systematische wijze informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van de meeste bedrijfsactiviteiten. Het is een hulpmiddel voor het verantwoord inpassen van (nieuwe) bedrijvigheid in de fysieke omgeving en van (nieuwe) gevoelige functies nabij bedrijven.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke lokale dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Kenmerkend voor deze milieuaspecten is dat de belasting op grotere afstand van de bron afneemt. Voor bedrijfstypen (lijst 1) en voor opslagen en installaties (lijst 2) zijn richtafstanden opgenomen (zie bijlage **Richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten**). De richtafstandenlijsten geven richtafstanden die bij voorkeur worden aangehouden tussen bedrijven en de omgevingstypen "rustige woonwijk" en "rustig buitengebied".

Van de omgeving is een analyse uitgevoerd waarvan de resultaten zijn opgenomen in de bijlage **omgevingsanalyse**. Bij overschrijding van de richtafstand uit bedrijven en milieuzonering is nader onderzoek wenselijk. Hieraan wordt verder aandacht besteed bij het onderdeel **bedrijven en milieuaspecten**. Nader onderzocht wordt in hoeverre activiteiten (bronnen) in hun uitbreiding kunnen worden belemmerd en in hoeverre het woon- en leefklimaat bij en/of kwetsbare natuur van de gevoelige objecten zal worden aangetast.

Toetsing aan richtlijnafstand

Nieuw/verplaatst bedrijf:

De kortste afstand van het bedrijf tot een nabijgelegen woning is ca 295 meter. Dit betreft de begrenzing van het perceel. De bedrijfsgebouwen liggen op grotere afstand. De grootste richtlijnafstand is 100 m voor het onderdeel geur (bijlage). De richtlijnafstanden bieden voor geur en ammoniak in principe geen basis. Een nadere onderbouwing blijft daarom gewenst.

Bestaande woning:

Geen wijzigingen

Bedrijven en milieuaspecten

Inrichtingen H8, Wet milieubeheer / APV

Nieuwe activiteit

<Kraak, Nieuw/verplaatst bedrijf>

Deze activiteit/bedrijvigheid wordt aangemerkt als een inrichting in de zin van H8 van de Wet milieubeheer. Er is namelijk sprake van een activiteit die:

- bedrijfsmatig is;
- continue is;
- binnen een zekere begrenzing plaatsvindt;
- vermeldt is in bijlage 1 onderdeel C Besluit Omgevingsrecht (Bor).

Op deze inrichting zijn bij maximaal 200 melkkoeien en bijbehorend jongvee de regels en voorschriften van toepassing van het Besluit landbouw milieubeheer. Boven dit aantal wordt het bedrijf vergunningplichtig.

Geur

In gebruik zijnde rundveestallen en opslagen zijn bronnen die kunnen leiden tot geurhinder. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) of het Besluit landbouw milieubeheer (Blm) is het wettelijk kader ten aanzien van geurhinder. Indien sprake is van de Wgv is tevens de verordening Geurhinder en Veehouderij Heerenveen (vgv) van toepassing.

Nieuw/verplaatst bedrijf

De dichtst bij gelegen woningen van derden liggen op ca 295 meter. Zowel de maximale afstanden van de Wvg (50 m) en van het Blm (50 m) worden niet overschreden. Het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen zal niet worden aangetast.

Nieuwe woning

Het bovenstaand verhaal is eveneens van toepassing op de nieuwe woning.

Ammoniak

Nieuw/verplaatst bedrijf

In gebruik zijnde rundveestallen zijn bronnen van ammoniakemissie die kunnen leiden tot verzuring van bodem en water. E.e.a. is geregeld in de Wet ammoniak en veehouderij (W.a.v., gebiedsgericht) en de Wet milieubeheer (algemeen huisvesting).

Indien binnen een afstand van 250 meter van een kwetsbaar gebied geen dierverblijfplaatsen worden gerelaliseerd is de W.a.v. niet van toepassing en zal dit geen belemmering opleveren voor de nieuwe activiteit. In onderhavige situatie is de afstand ruim groter dan 250 m (ca 800 m).

Van aantasting van de kwetsbare natuur zal geen sprake zijn.

Fijn stof

Nieuw/verplaatst bedrijf

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor een veehouderij moet de emissie van fijn stof getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer.

Een vergunning voor een oprichting of uitbreiding van een veehouderij kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechtert.

Niet in betekenende mate

Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof kan de vergunning alsnog verleend worden. Dit volgt uit art. 5.16 Wm en het Besluit NIBM. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Met behulp van ISL3a kan berekend worden of de bijdrage NIBM is. In de Handreiking Fijn stof en veehouderijen zijn vuistregels te vinden. Als uit de vuistregels blijkt dat een bijdrage NIBM is, hoeft niet meer gerekend te worden met ISL3a.

Vuistregel voor veehouderijen

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerking treding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de lijst "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij" kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn. Zie hiervoor paragraaf 3.4.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Stel dat de vergunningplichtige melkrundveehouderij zich opricht (er is sprake van verplaatsing) en groeit naar 250 melkkoeien (A1.1) en 175 stuks vrouwelijk jongvee. In de lijst "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij" staat een emissiefactor voor melkkoeien die permanent opgesteld zijn (A 1.2.2, worst case situatie) van 148 g/dier/jaar en voor jongvee (A3) van 38 g/dier/jaar. Bij een op te richten bedrijf geeft dit een toename in fijn stof emissie van:

$250 \times 148 = 37.000 \text{ g/jr}$ plus

$175 \times 38 = 6.650 \text{ g/jr}$

totaal = 43.650 g/jr

Er wordt in dit geval getoetst op 295 meter van het emissiepunt. Omdat op 160 meter de NIBM vuistregelgrens op 1.376.000 gram/jr ligt, de totale toename slechts 43.650 gram per jaar is, de werkelijke grens op ca 295 meter ligt en er sprake is van een bedrijfsverplaatsing, kan hier geconcludeerd worden dat op 295 meter geen sprake kan zijn van een IBM toename.

Natura 2000

Omdat er sprake is van een bedrijfsverplaatsing zal er geen sprake zijn van een significante toename op de nabij gelegen natura 2000 gebieden (Van Oords Mersken).

Externe veiligheid

De te bouwen objecten (woningen) zijn geen risicoveroorzakende bronnen.

In de nabije omgeving zijn ook geen risicoveroorzakende bronnen aanwezig.

Er zal derhalve geen toename zijn van het plaatsgebonden- en het groepsrisico.

Weg- en railverkeer en milieuaspecten

Geluid Wegverkeer

De te realiseren gevoelige objecten (nieuw en oud) liggen in de nabijheid van wegverkeersbronnen. De invloed van deze bronnen op deze gevoelig objecten is nagegaan. Hiervoor is een geluidsonderzoek uitgevoerd (rapportnr. 20-6-2012). Uit de resultaten van dit onderzoek zijn de volgende conclusies te trekken:

Bestaande woning:

- De woning ligt binnen de geluidszone van de wegen N381 en Bij de Leijwei.
- De Wet geluidhinder is niet van toepassing omdat het een bestaande woning betreft. Met het inbestemmen van de gewijzigde N381 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door de provincie Fryslan. De voorkeursgrenswaarde werd daarbij niet overschreden.

Nieuwe woning:

- Deze woning ligt buiten de Wgh geluidszones van de nabijgelegen wegen (Bij de Leijwei en N381). Nader onderzoek is hiervoor niet vereist.
- Vanuit een goede ruimtelijke ordening is eveneens geen nader onderzoek nodig omdat het geluid afkomstig van deze wegen het niveau van 48 dB niet zal overschrijden.
- Het leef- en woonklimaat is voor beide gevallen aanvaardbaar.

Lucht Wegverkeer

Wet luchtkwaliteit

Gezien de omvang van het project hoeft er, overeenkomstig het Besluit niet betekende mate, niet getoetst te worden aan de luchtkwaliteitsnormen.

Externe veiligheid Wegverkeer

De te bouwen objecten (woningen) zijn geen risicoveroorzakende bronnen.

In de nabije omgeving zijn ook geen risicoveroorzakende bronnen aanwezig.

Er zal derhalve geen toename zijn van het plaatsgebonden- en het groepsrisico.

Aanvullende procedures

Nagegaan is of naast de ruimtelijke procedure aanvullende procedures nodig zijn op het gebied van vergunningen, meldingen, handhaving etc.

Wet milieubeheer

Er zal een nieuwe inrichting o.g.v. de Wet milieubeheer opgericht (verplaatst). Dit dient te worden gemeld op grond van het Besluit landbouw milieubeheer of indien de aantallen boven 200 melkkoeien komen met bijbehorend jongvee dient hiervoor een milieuvergunning te worden aangevraagd.

Wet geluidhinder

Een hogere waarde procedure, als gevolg van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde afkomstig van weg, is niet nodig.

Conclusie/advies

Lucht/stof

Gezien de omvang van het project hoeft er, overeenkomstig het Besluit niet betekenende mate, niet getoetst te worden aan de luchtkwaliteitsnormen.

Geluid

Gebleken is dat zonder het treffen van maatregelen bij de nieuwbouwlocatie een goed leef- en woonklimaat haalbaar is.

Externe veiligheid

Er is geen sprake van toename van het plaatsgebonden- en het groepsrisico.

Geur

De nieuwe bedrijvigheid komt op voldoende afstand van woningen te liggen. Dit betekent dat het woon- en leefklimaat van de bestaande woningen niet zal worden aangetast.

Ammoniak

De nieuwe bedrijvigheid ligt niet binnen een zone van 250 rond een kwetsbaar gebied. Van aantasting van kwetsbare natuur zal daarom geen sprake zijn.

Procedure

Voor de oprichting van de inrichting o.g.v. de Wet milieubeheer is een melding of vergunning nodig. Voor ingebruikname van de inrichting dient melding te worden gedaan van het toepassing worden van het Landbouwbesluit Activiteitenbesluit Milieubeheer. Een milieuvergunning dient ruimschoots van te voren worden aangevraagd.

N:\Afdeling\P_V\Vergunningen\Milieu-advisering\VO\Bij de Leiwei 84, Bedrijfsverplaatsing Kraak\Milieuadvies, Bij de Leiwei 84, Bedrijfsverplaatsing Kraak.docx

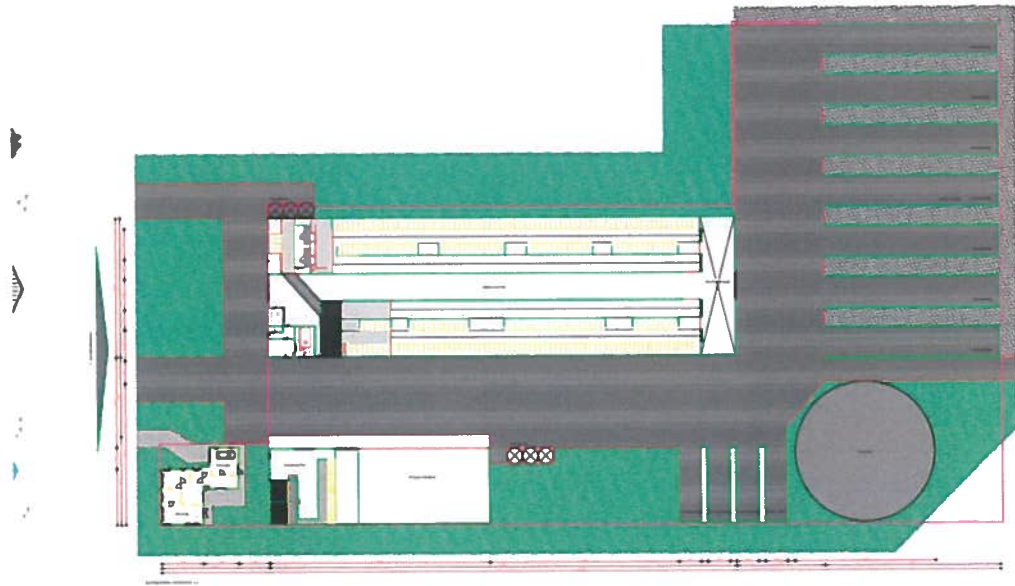
Bijlage: Inventarisatie bronnen, gevoelige objecten en relevante milieuaspecten (omgevingsanalyse)

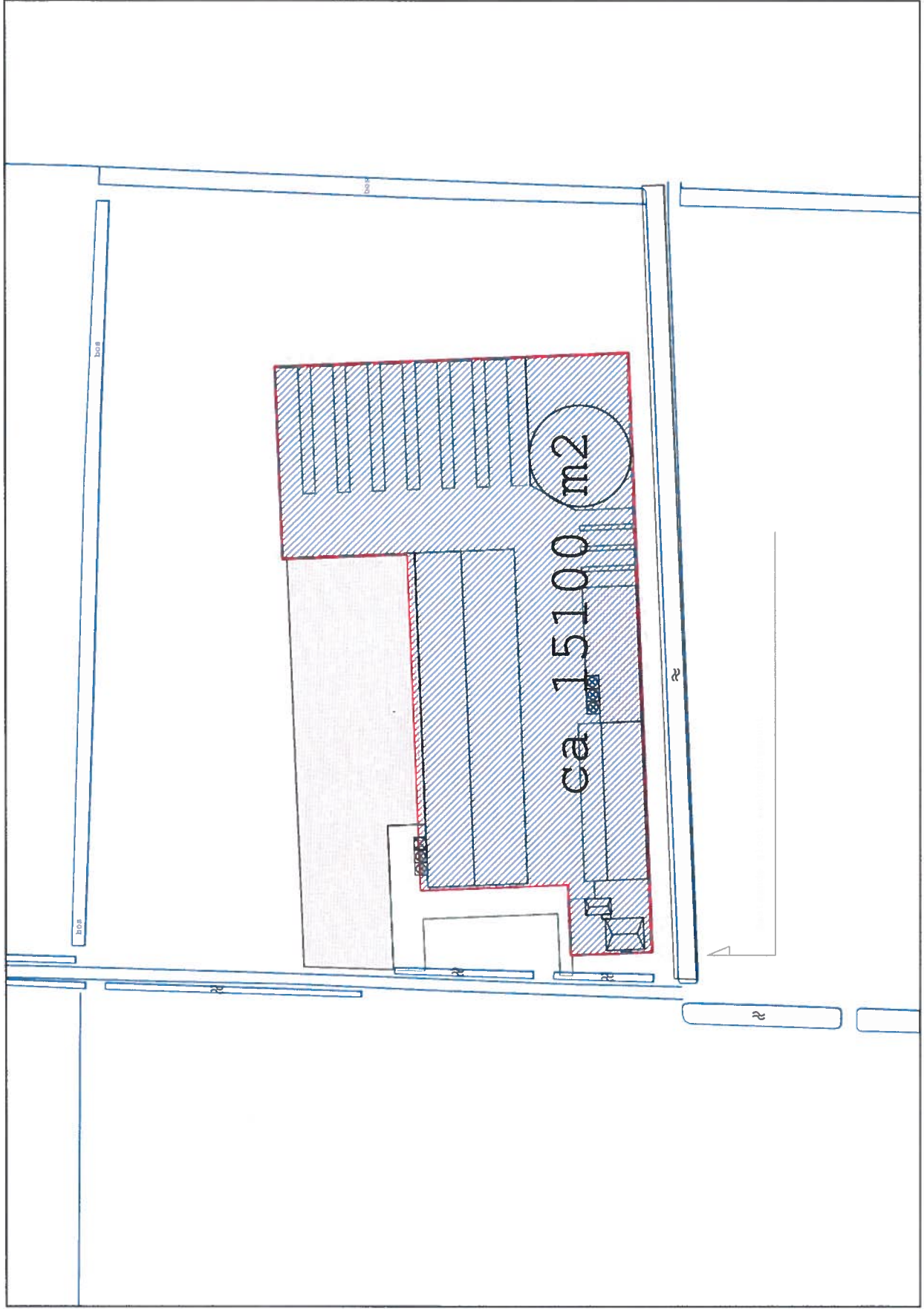
Situatie	Bron		Ontvanger (Gevoelig object)			
	Omschrijving	Soort	Status	Omschrijving	Status	Afstand (m)
1	N381	wegverkeer	B	Nieuwe woning Kraak	N	ca 400
2	Bij de Leijwei	wegverkeer	B	Bestaande woning Kraak Nieuwe woning Kraak	B	ca 470
3	Omliggende veehouderijen	Bedrijf/inrichting Wm	B	Bestaande woning Kraak Nieuwe woning Kraak	B	ca.295
4	Verplaatst veehouderijbedrijf Kraak	Bedrijf/inrichting Wm	N	Bestaande woning Kraak Bij de Leijwei ... Bij de Leijwei ... Bij de Leijwei ... Natuurgebied Van Oordts Mersken	B	ca 800
5						ca 295

Legenda:

Omg.type: rustige woonwijk (RR), rustig buitengebied (RB), gemengd gebied (GG)
 Relevant milieuaspect: lucht, geur, stof, geluid, externe veiligheid (per milieuaspect)
 Omschrijving: locatie-aanduiding, naamgeving
 Status: N: nieuw/W: wijziging/B: bestaand
 Soort bron: wegverkeer, railverkeer, bedrijvigheid (veehouderij, timmerwerkplaats, etc)
 Soort gevoelig object: woning, school,

Bijlage situatieschets





Bijlage: Richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten

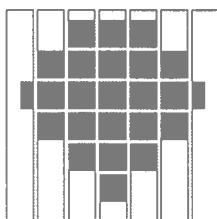
Lijst 1 - activiteiten													
SBI 2008	Nummer	Omschrijving	Afstanden in meters						Categorie	Indices			
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	Verkeer		Visueel	Bodem	Lucht	
0141, 0142		Fokken en houden van rundvee	100	30	30C	0	100	3.2	1G	1			

Lijst 2 - opslagen en installaties													
Nr	Subnummer	Omschrijving	Afstanden in meters						Categorie	Indices			
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	Verkeer		Visueel	Bodem	Lucht	

Bijlage Akoestisch rapport



Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf



Servicebureau De Friese Wouden

**Onderzoek naar de
gevelbelasting t.g.v. wegverkeerslawaaï
voor de locatie Bij de Leijweg 84
te Hoornsterzwaag
(bedrijfsverplaatsing)**

In opdracht van: gemeente Heerenveen
contactpersoon de heer Th. Jansen

Uitgevoerd door: Servicebureau
contactpersoon ing. J. Dreijer

Drachten, 20 juni 2012

Postadres: Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres: Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon: 0512-570316 E-mail: Servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.



Inhoud

1. Inleiding
 - situatie beide woningen
2. Wettelijk kader
 - Wet geluidhinder
 - reductie conform artikel 110g Wgh.
3. Provinciale inpassingsplan (PIP)
 - berekeningsresultaten
4. Conclusie

Bijlagen

1. Situatie
 2. Kopie berekeningsresultaten PIP
-



1. Inleiding

Op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerenveen is onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van wegverkeerslawaai voor een tweetal woningen ter hoogte van de locatie Bij de Leijweg 84 te Hoornsterzwaag.

In verband met de aanleg van een deel van de nieuwe provinciale weg N381 (Drachten-Emmen) wordt het bestaande agrarisch bedrijf aan de Bij de Leijweg 84 verplaatst. Het nieuwe bedrijf en een daarbijbehorende nieuwe bedrijfswoning wordt meer naar het zuiden toe ingepast. De bestaande woning van het agrarische bedrijf blijft staan. Hiervoor wordt met een bestemmingsplanwijziging door de gemeente de huidige bestemming van het perceel gewijzigd in woonbestemming.

Op basis van artikel 76 lid 3 van de Wet geluidhinder (Wgh.) hoeft de geluidsbelasting op een bestaande woning als gevolg van een aanwezige weg, waar geen wijzigingen optreden, niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In geval van het gemeentelijke bestemmingsplan is de Bij de Leijweg de aanwezige weg.

Voor de N381 is sprake is van een nieuwe weg. In dat geval moet wel aan de grenswaarden worden getoetst.

Voor het provinciale inpassingsplan (PIP) waarmee de provincie de aanleg van de nieuwe N381 realiseert, is akoestisch onderzoek gedaan naar de gevolgen van deze aanleg voor de in de wettelijke zone van de weg gelegen woningen. Ook deze bestaande woning ligt binnen de zone en is daarbij onderzocht.

De nieuw te bouwen woning ligt op ca. 500 m afstand van de nieuwe N381 en op ca. 560 m van de Bij de Leijweg. in beide gevallen ruim buiten de wettelijke geluidszones.

Voor deze woning is akoestisch onderzoek niet nodig. Deze woning kan ruim voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Ook ten aanzien van de toegangsweg naar de nieuwe woning zal als gevolg van alleen het minimale bestemmingsverkeer de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet worden overschreden.

situatie beide woningen



2. Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Conform de laatste wijziging van de Wgh. in 2007 geldt de L_{den} in dB (Europese dosismaat). Deze L_{den} is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode e.e.a. berekend conform de richtlijn nr 2002/49/EG.

Een zoneplichtige weg heeft aan weerszijden conform artikel 74 Wgh. een wettelijke zonebreedte. Deze is zodanig bepaald dat er buiten de zone in het algemeen geen geluidsniveaus voorkomen van meer dan de voorkeurswaarde van 48 dB.

De wegen waarvoor een 30 km-regime geldt zijn conform artikel 74 van de Wgh. zonevrij. Voor een zoneplichtige binnenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 200 m. Voor een buitenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 250 m. In geval van de N381 geldt op basis van vier rijstroken een zonebreedte van 400 m.

De afstand van de wettelijke zonebreedte is onafhankelijk van de verkeersintensiteit en verkeerssnelheid op de betrokken weg en het wegdektype ervan.

Het ligt voor de hand dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor een weg met maar een verkeersintensiteit van 2.500 mvt/etmaal veel dichterbij de weg is gelegen dan voor een weg met een verkeersintensiteit van bijvoorbeeld 10.000 mvt/etmaal.

De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone van wegen is 48 dB. B&W kunnen overeenkomstig het "Besluit geluidhinder" (Stb. 2006, 532) een hogere waarde vaststellen, met dien verstande, dat deze, in de situatie van nieuw te bouwen woningen gelegen in een stedelijk gebied niet meer bedraagt dan maximaal 63 dB (artikel 83, lid 2 Wgh). Voor woningen in buitenstedelijk gebied, waaronder ook het stedelijk gebied binnen de zone van snel(auto)wegen, bedraagt de maximaal vast te stellen hogere waarde 53 dB. In geval van bestaande woningen bedraagt de maximaal vast te stellen hogere waarden in buitenstedelijk gebied 58 dB.

Reductie wegverkeer conform artikel 110g Wgh.

Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. De berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels bedraagt de reductie echter 0 dB.

3. Provinciale inpassingsplan (PIP)

In het kader van het PIP om de opwaardering van de provinciale weg N381 (Drachten-Emmen) mogelijk te maken is akoestisch onderzoek gedaan naar de effecten daarvan op langs de weg gelegen woningen. Deels is voor de N381 sprake van een reconstructie omdat de weg op hetzelfde tracé is gelegen, maar er is ook sprake van een deel van de weg wat nieuw wordt aangelegd. De bestaande woning Bij de Leijweg 84 komt binnen de wettelijke geluidszone van de nieuw aan te leggen weg te liggen.

In opdracht van de wegbeheerder (provincie Fryslân) heeft bureau Goudappel Coffeng op 19 april 2011 een akoestisch rapport gemaakt waarin ook deze woning is meegenomen in de berekeningen. Daarbij is voor het maatgevende jaar uitgegaan van de plansituatie in het jaar 2025 en wordt als wegdek het type stil wegdek toegepast op de hoofdrijbanen.

Berekeningsresultaten

Op basis van die rapportage is gebleken dat als gevolg van verkeer op de N381 de hoogste gevelbelasting op een waarneemhoogte van 7,5 m 45 dB bedraagt inclusief de aftrek artikel 110g Wgh. (zie in bijlage 2 pagina 18 en 438 uit de rapportage van Goudappel Coffeng). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

4. Conclusie

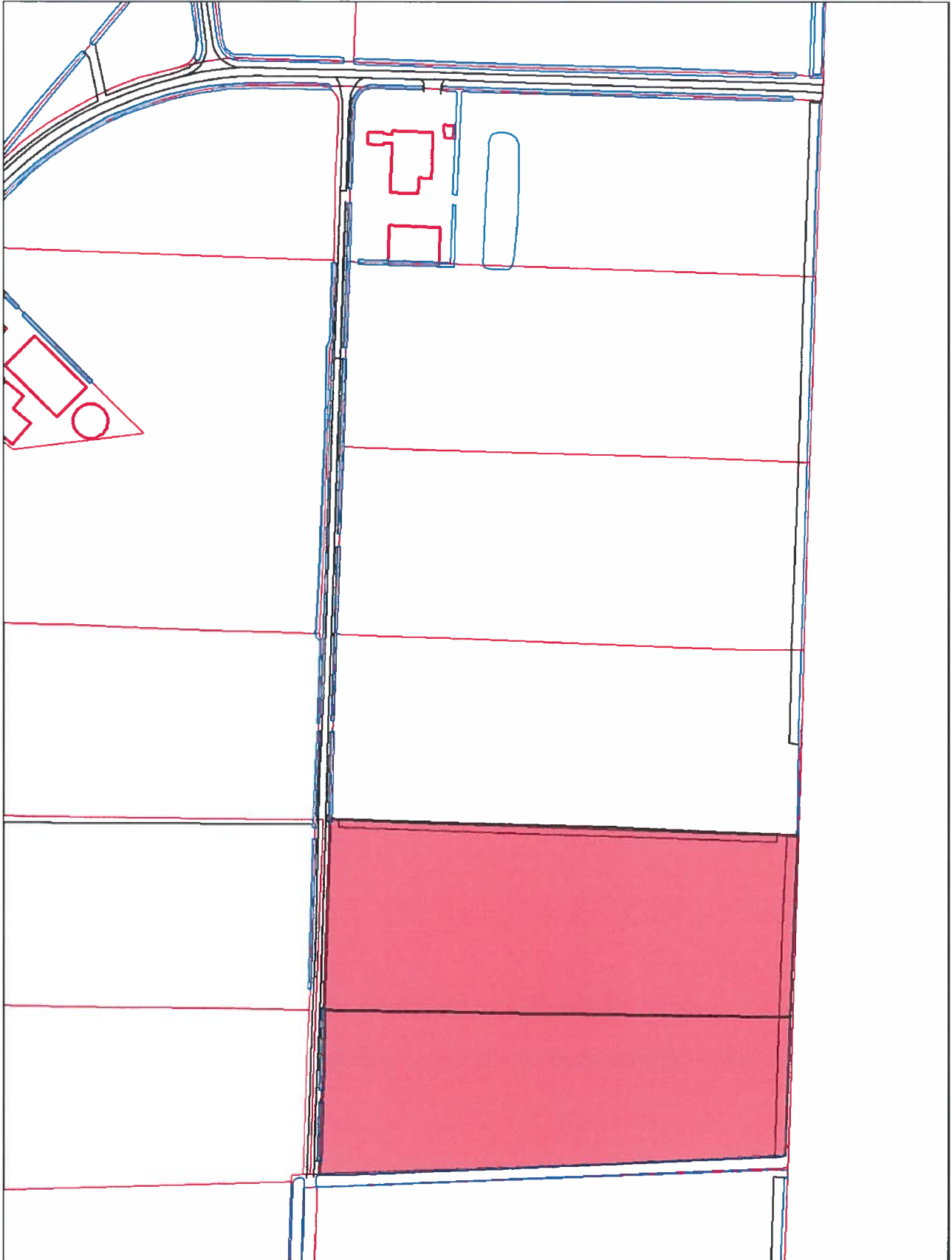
De bestaande woning hoeft voor wat betreft de Bij de Leijweg niet te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh. Voor wat betreft de nieuwe N381 wel. Op basis van de akoestische rapportage ten behoeve van het PIP wordt als gevolg van het wegverkeer op die weg in 2025 de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.

De nieuw te bouwen woning ligt in beide gevallen ruim buiten de wettelijke geluidszones van de zoneplichtige wegen. Voor die woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ook geenszins overschreden.



Bijlagen





Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.



13 Juni 2012



Copyright © 2009
Dienst voor het kadaster en openbare registers, Apeldoorn

0 200 m

Deze afruk is afkomstig van ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afruk geen rechten te ontleen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bepalend.

Legenda

Best. hoofdgroepen

— agrarisch

— bos

— natuur

— verkeer

— water

— wonen

Dubbelbestemmingen

— leiding

— waarde

— onbekend

Bouwvlakken

— bouwvlak

Gebiedsaanduidingen

— luchtsanctiezone

— overig

Funcieaanduidingen






— funcieaanduiding


Figuren

— za van de weg



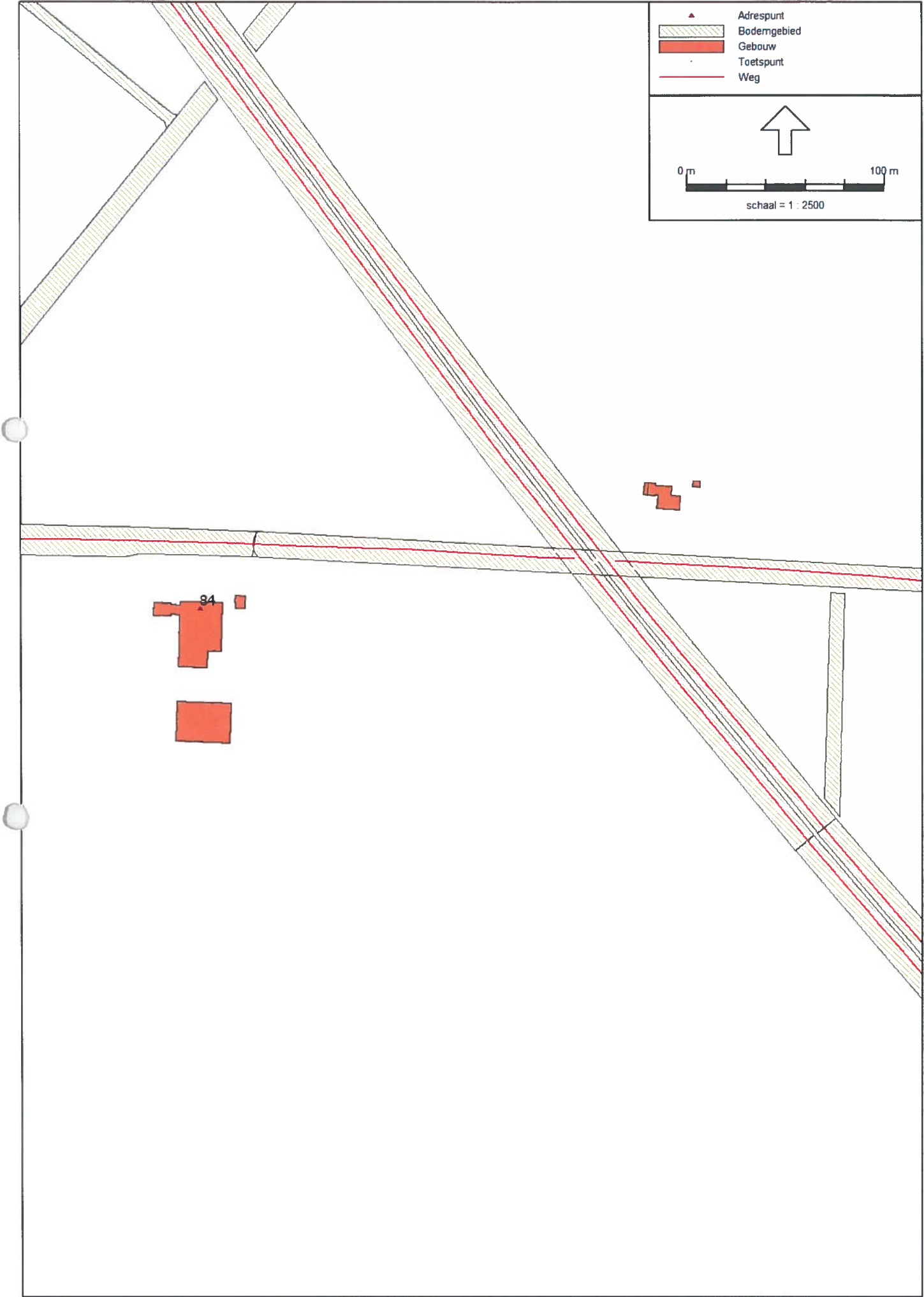


	Adrespunt
	Bodemgebied
	Gebouw
	Toetspunt
	Weg



0 m 100 m

schaal = 1 : 2500

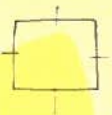
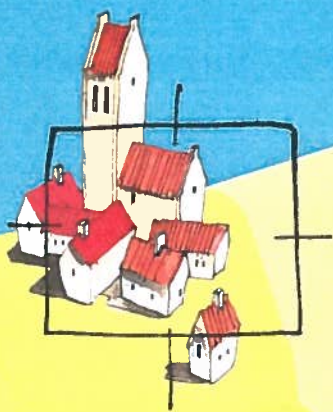


dat de geluidbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen van planjaar 2025, in beginsel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet mag overschrijden.

Uit de analyse van de berekende geluidbelastingen blijkt dat langs het middengedeelte van de weg bij 54 geluidsgevoelige bestemmingen (adressen) niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Deze adressen zijn opgenomen in tabel 4.2, waarin per woning de hoogst berekende geluidsbelasting is weergegeven.

Omschrijving	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting plansituatie 2025 normaal asfalt	Geluidsbelasting plansituatie 2025 stil asfalt in dB
Balkweg 1 [8]	4,5	49	44
Balkweg 11 [3]	4,5	53	48
Balkweg 1A [1]	4,5	51	45
Balkweg 2 [7]	4,5	50	44
Balkweg 3 [1]	7,5	59	53
Balkweg 5 [8]	4,5	52	46
Balkweg 5A [7]	4,5	52	46
Balkweg 6 [7]	4,5	49	44
Balkweg 7 [6]	7,5	53	47
Balkweg 9 [2]	4,5	52	46
Balkweg 8 [9]	4,5	51	45
Bij de Leijwei 84 [10]	7,5	51	45
Bütewei 50 [4]	4,5	55	49
Compagnonsfeart 79 [1]	4,5	62	56
Compagnonsfeart 80 [4]	4,5	56	51
Drie Tolhekken 2 [2]	7,5	52	46
Geert Wolter Smitweg 20 [8]	4,5	50	44
Moskoureed 10 [7]	1,8	49	43
Moskoureed 12 [12]	4,5	57	51
Moskoureed 8 [6]	4,5	51	45
Nanningaweg 48 [6]	7,5	56	50
Nanningaweg 49 [7]	4,5	57	52
Nanningaweg 50 [2]	7,5	60	54
Opper Haudmare 1 [6]	7,5	50	44
Opper Haudmare 2 [9]	4,5	55	50
Peelrug 8 [1]	4,5	49	43
Posthuisweg 10 [7]	7,5	49	44
Posthuisweg 12 [3]	7,5	50	45
Posthuisweg 2 [4]	4,5	49	43
Posthuisweg 4 [7]	4,5	50	44
Posthuisweg 8 [4]	7,5	49	43
't West 1 [1]	4,5	50	45
't West 2 [6]	7,5	56	50
't West 3 [3]	7,5	50	45

**Advies Natuurwaarden
Boerderijverplaatsing Mts. Kraak
Hoonsterzwaag**



BügelHajema

Plek voor ideeën



**Advies Natuurwaarden
Boerderijverplaatsing Mts. Kraak
Hoonsterzwaag**

Inhoud

Rapport en bijlagen

2 oktober 2012

Projectnummer 550.45.50.00.00



Ideeën voor een plek



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Historie	8
2.4	Bodemsamenstelling en grondwaterstand	8
2.5	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	9
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	9
3.2	Streekplan - Ecologische Hoofdstructuur	10
3.3	Streekplan - Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur	11
4	Soortenbescherming en effectbepaling	13
4.1	Vaatplanten	13
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren - overige	15
4.4	Vogels	16
4.5	Amfibieën	17
4.6	Reptielen	18
4.7	Vissen	18
4.8	Dagvlinders	18
4.9	Libellen	19
4.10	Overige ongewervelden	19
5	Conclusie en consequenties	21
5.1	Beschermde gebieden	21
5.2	Beschermde soorten	21
5.3	Uitvoerbaarheid	21
6	Bronnen	23
6.1	Veldbezoek	23
6.2	Media	23
6.3	Gegevens	24
6.4	Literatuur	24

Bijlagen



Inleiding



Er bestaan plannen voor nieuwbouw van de boerderij van de Maatschap Kraak aan de Bij de Leiweg 84 te Hoonsterzwaag in de gemeente Heereveen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Overigens zullen naar verwachting zowel de soortenbescherming als de gebiedsbescherming per 2013 worden ondergebracht in de nieuwe Wet natuurbescherming, waarbij de natuurmonumenten uit de huidige Natuurbeschermingswet 1998 onder de planologische bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur zullen gaan vallen.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.

PLANGEBIED

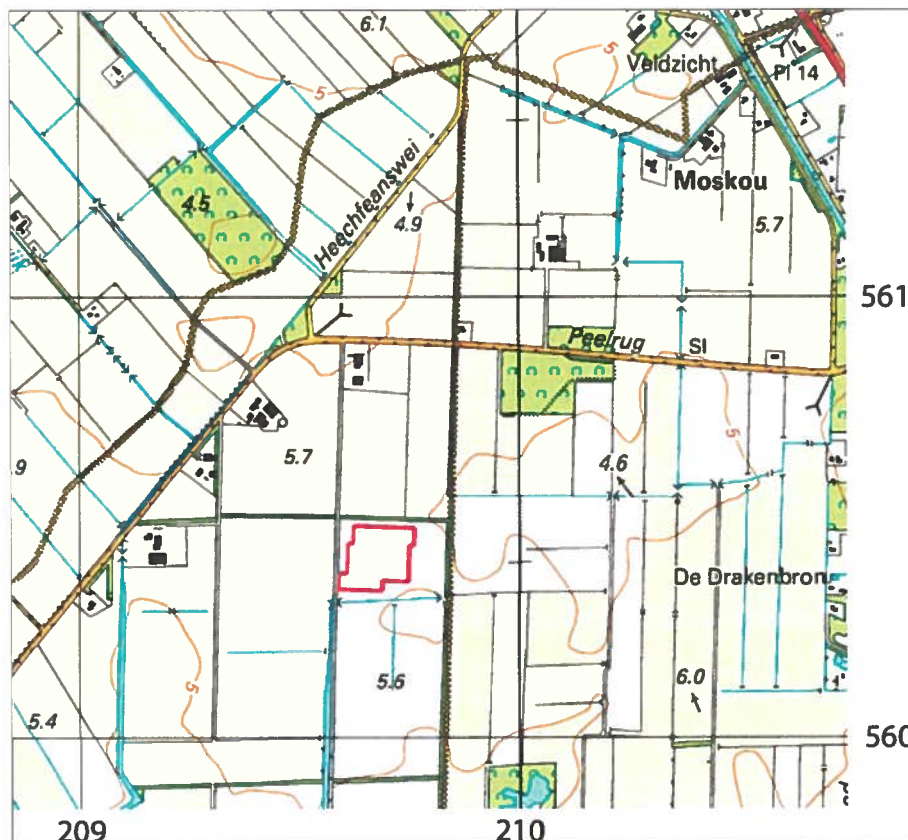
Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

INFORMATIE

- bestaande bronnen, zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (roze) (bron ondergrond: Mijn Kadaster)

OPZET VAN HET RAPPORT
BEOORDELING

Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Tevens is reeds nader onderzoek gedaan naar vleermuizen. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.

BEVINDINGEN

Tot slot worden in hoofdstuk 5 Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plannen

2.1

Ligging

Het plangebied ligt ten westen van het dorp Petersburg, in het kilometerhok¹ 209-560 en in uurhok¹ 11-37. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en het kilometerhok. Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan een smalle wijk en aan de westzijde aan een zandweg die haaks op het laatste stuk van de Bij de Leiweg staat. Aan de oostzijde ligt een houtsingel en aan de noordzijde grenst het plangebied aan een houtwal met daarachter het vervolg van de wijk aan de zuidzijde.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een recent ingezaaid grasland. Het ruimere gebied is een intensief gebruikt agrarisch gebied met houtwallen, houtsingels en wijken.



Plangebied vanuit het noordwesten

Plangebied vanuit het westen

Wijkje

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

2.3

Historie

Rond 1855 bestond het plangebied uit heide en ook in 1922 was het gebied nog woeste grond. Op de kaart van 1922 verschijnen de eerste wijken en veenputten. In 1959 was dit gebied nog kleinschalig verkaveld wel met rechthoekige kavels. In de tachtiger jaren van de vorige eeuw was dit gebied al grootschalig met grote percelen. Het is daarmee een zeer jonge veldontginning.

2.4

Bodemsamenstelling en grondwaterstand

De bodemsamenstelling en de grondwaterstand zijn voor veel planten- en diersoorten een bepalende factor voor het voorkomen in een gebied. Volgens de bodemkaart bestaat de bodem van het plangebied uit zandgrond met een haarpodzol (7). De gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt minder dan 80 cm beneden het maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand ligt meer dan 120 cm beneden het maaiveld. Deze omstandigheden indiceren dat het gebied goed is ontwaterd en hier weinig vochteisende soorten buiten de wijk zijn te vinden.

2.5

Voorgenomen plannen

De provincie is voornemens om de N381 over een nieuw tracé aan te leggen vlak langs de huidige boerderij van de Maatschap Kraak. Daarom is bij nieuwbouw gekozen voor boerderijverplaatsing naar het onderhavige plangebied. Door de wegverlegging verandert de geluidsbelasting in het gebied aanzienlijk. Hierdoor is geen sprake van verplaatsing van een boerderij naar een voorheen onbebouwd gebied, maar van een logische verplaatsing in het kader van de aanleg van de nieuwe weg.

De nieuwe bedrijfslocatie komt op het beoogde perceel zoveel mogelijk in de zuidwesthoek. Langs de bestaande wijk komt een houtsingel tussen het water en het nieuwe bedrijf. De berm van de zandweg wordt doorsneden door een aantal toe- en uitritten. De bestaande greppel langs de zandweg wordt uitgegraven ten koste van het perceel.

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie ook bijlage 1).

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân (zie bijlage 1).

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 2. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Wijnjeterper Schar en Terwispeler Groot-schar op ongeveer 3 km ten noordwesten van het plangebied. Tussen de beschermde gebieden en het plangebied ligt grootschalig landbouwgebied met wegen en boerderijen. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

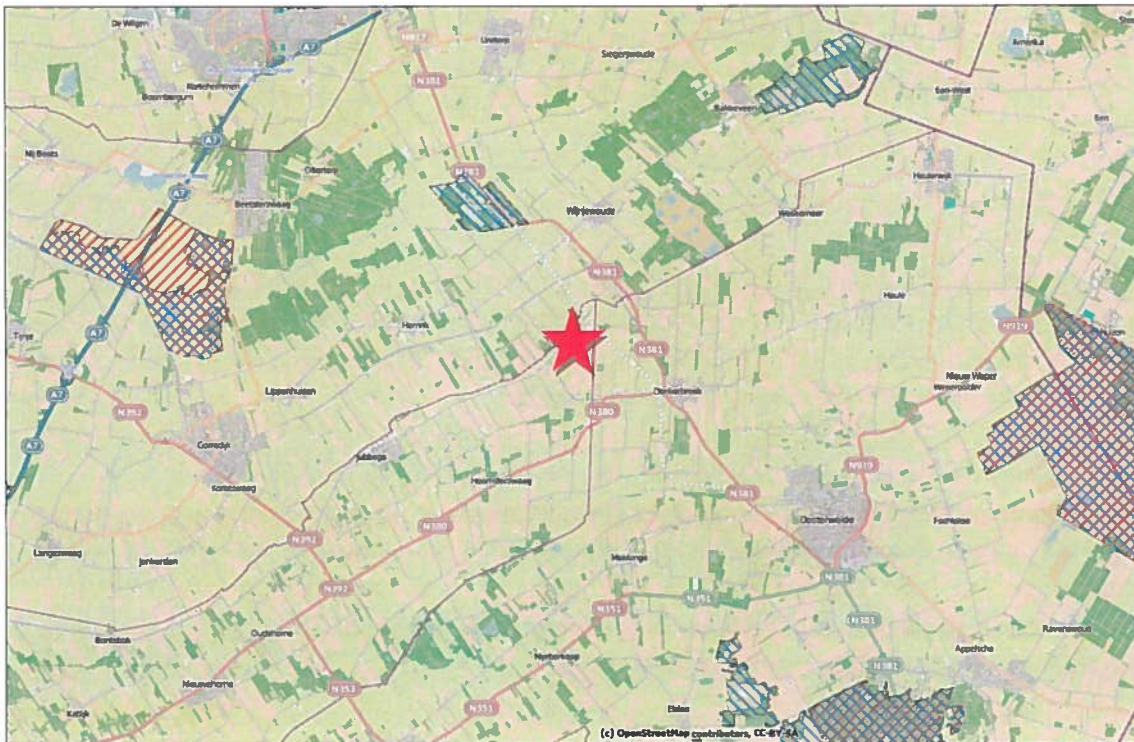
INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân, om deze visie te bevestigen.

CONCLUSIE



Kaart met Natura 2000-gebieden (blauwe en rode raster) rond het plangebied (rode ster)

3.2

Streekplan - Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur is uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

INVENTARISATIE

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan de Ecologische Hoofdstructuur (zie ook figuur 2). Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur ligt op ruim 2 km ten noordoosten van het plangebied. Het betreft hier de Duurswouder heide. Tussen de EHS-gebieden en het plangebied liggen onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.



Kaart Ecologische Hoofdstructuur volgens meting op de kaart 2010 (DLG) rond het plangebied (rode ster)

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op de Ecologische Hoofdstructuur te verwachten.

EFFECTEN

De activiteit is op het punt van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân, om deze visie te bevestigen.

CONCLUSIE

3.3

Streekplan - Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en Verordening Romte Fryslân wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied.

INVENTARISATIE

De natuurelementen, houtsingel, houtwal en wijkje worden bij de uitvoering van dit plan gehandhaafd. De nieuwe boerderij komt op afstand van de houtopstanden en tussen de boerderij en het wijkje komt een nieuwe houtsingel. Hiermee worden de bedoelde waarden gespaard.

EFFECTEN

Er is ligt geen weidevogelgebied of ganzenfoerageergebied in de directe omgeving.

CONCLUSIE Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten op deze gebieden. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het Streekplan Fryslân. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân, om deze visie te bevestigen.

Soortenbescherming en effectbepaling

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, worden in dit rapport respectievelijk de benamingen licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (opgave van QuickScanHulp (2), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is half juni 2012 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Het veldbezoek is in een geschikt seizoen uitgevoerd, omdat dit de tijd is dat de vegetatie goed ontwikkeld is en meestal nog niet gemaaid.

VELDBEZOEK

Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

4.1

Vaatplanten

In het perceel van het plangebied is recent Engels raaigras ingezaaid. Er komen nauwelijks andere soorten voor.

INVENTARISATIE

De houtsingel bestaat uit flink uitgegroeide zomereiken gemengd met wat gewone esdoorn en zwarte els. De struiklaag bestaat uit gewone vlier, wilde lijsterbes, ruwe berk, Amerikaanse vogelkers, hulst en braam. De ondergroei bestaat uit gestreepte witbol, gewoon struisgras, vlasbekje en stijf havikskruid. De houtwal aan de noordkant heeft wat meer braam en smalle stekelvaren.

De watergang aan de zuidzijde is helder met een gevarieerde plantengroei. Langs de waterkant staat grote waterweegbree, wolfspoot en glidkruid en in het water grote egelskop, brede waterpest en klein kroos.

De berm van de zandweg en die van het wijkje hebben een vegetatie met onder andere sint-janskruid, biggenkruid, gewoon struisgras, gespleten en bleekgele hennepnetel, voederwikke, wilgenroosje en grote wederik.

De vegetatie van berm wijst op de arme zandgrond die dit gebied van nature heeft.

De door de QuickScanHulp aangedragen soorten van natte en droge heide vinden hier geen geschikt milieu. Deze staan waarschijnlijk in één van de nabij gelegen kleine heiderestanten.

Ook de tongvaren komt niet in het plangebied voor. De houtsingel en houtwal zijn hier te droog voor.

EFFECTEN Door de goede inpassing ondervinden de meer natuurlijke vegetaties weinig hinder van de plannen. Wel wordt de schrале berm van de zandweg doorsneden door een aantal toe- en uitritten en wordt de greppel verbreed tot een watergang ten koste van het huidige agrarische perceel. De weg zal ook worden verhard, wat meestal minder positief is voor de vegetatie, hiermee worden echter geen verbodsbepalingen overtreden.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. De vegetatie bevat geen beschermde of zeldzame soorten zodat dit geen gevolgen heeft. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten, omdat in het plangebied geen bebouwing aanwezig is. In de schaarse bebouwing rond het plangebied kunnen wel verblijfplaatsen van onder meer gewone dwergvleermuis en laatvlieger worden verwacht. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn weinig waarschijnlijk omdat de dikste bomen pas een circa 30 cm diameter hebben.

Als foerageergebied is dit gebied zeer geschikt voor de gewone dwergvleermuis die door QuickScanHulp (2) wordt opgegeven. Omdat ook laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis te verwachten zijn is nader onderzoek aanbevolen en deels uitgevoerd naar foerageergebied en routes waarbij laat-

vlieger, rosse vleermuis en gewone dwergvleermuis elk met ten minste drie exemplaren foeragerend zijn aangetroffen (2 juli en 6 september 2012). Daaronder zijn van laatvlieger een moeder met jong en van gewone dwergvleermuis ten minste een mannetje. Op de laatste datum is ook een ruige dwergvleermuis meermalen vastgesteld. De houtwal en -singel en in mindere mate de sloten of wijken en de zandweg worden hierbij gebruikt als route en foerageergebied. Een gebruik als doorgaande route naar andere gebieden is niet waargenomen. Het vroeg na en zelfs tijdens zonsondergang opduiken van meerdere exemplaren rosse vleermuis wijst op een nabijgelegen verblijfplaatsboom. Het pas drie kwartier later verschijnen van gewone dwergvleermuis en laatvlieger geeft aan dat de gebouwen waarin zij verblijven verder weg staan. Dat geldt ook voor de verblijfsboom van ruige dwergvleermuis.

Na realisatie van de nieuwe boerderij zal het foerageergebied voor de meeste aangetroffen soorten vleermuizen geschikt blijven, mits verlichting en geluid in de schemering en de nacht beperkt blijven. Rosse vleermuis jaagt liever boven open weilanden. De andere soorten krijgen door de aanleg van een extra houtsingel er onder een aantal weersomstandigheden foerageergebied bij. Door de nieuwbouw van bebouwing en de aanplant van bomen kunnen daarnaast (op den duur) verblijfplaatsen voor vleermuizen ontstaan. Negatieve effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst als gevolg van de ontwikkelingen worden niet verwacht.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek, het tweeledige nader onderzoek en de geraadpleegde bronnen is voldoende beeld van de voorkomende soorten ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht.

CONCLUSIE

4.3

Zoogdieren - overige

De houtwal en houtsingel van het plangebied vormen geschikt leefgebied voor soorten als egel, bosmuis, bosspitsmuis en rosse woelmuis. Samen met de omringende graslanden is het ook geschikt voor ree en mogelijk haas. Ree is in levenden lijve en als slachtoffer van waarschijnlijk een vos waargenomen. Daarnaast is het plangebied mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van das en bunzing. Binnen het plangebied wordt echter geen verblijfplaats van deze marterachtigen verwacht, omdat de landbouw hier zeer intensief is en de houtsingel weinig mogelijkheden biedt en ook de houtwal wat open is. Als route voor verspreiding zijn deze bosstructuren wel zeer geschikt voor soorten als das, boom- en steenmarter en eekhoorn. De hiervoor genoemde soorten betreffen alle middelzwaar tot zwaar beschermde soorten die ook uit de bronnen (2, 5, 29) in de ruimere omgeving naar voren komen. Das heeft een burcht ten oosten van het plangebied. Deze wordt door de nieuwe weg min of meer afgesneden van dit plangebied.

INVENTARISATIE

Andere licht beschermde soorten die uit de bronnen (2, 5) naar voren komen, worden op basis van de biotoopeisen van deze soorten niet binnen het plangebied verwacht.

EFFECTEN Ten behoeve van de ontwikkelingen zal een deel van het grasland niet meer beschikbaar zijn voor ree, haas en das. Dit zal weinig effect hebben omdat grasland hier in ruime mate aanwezig is. De verwachting is dat het plangebied na inrichting een ongeveer gelijke waarde voor zoogdieren zal hebben.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Het gaat hierbij om ree, egel, bosmuis, bosspitsmuis en rosse woelmuis. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten worden niet bedreigd als gevolg van de ontwikkelingen. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

ZORGPLICHT Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussenliggende dagen zullen diersoorten zoals (spits)muis het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE Het plangebied is door de aanwezigheid van houtsingels geschikt broedgebied voor vogels van randen en bosjes. In het plangebied zullen vogels als zanglijster, zwartkop, mezen, houtduif, gaai en vink tot broeden komen. Verblijfplaatsen van vogels die gebruikmaken van een vaste verblijfplaats zijn niet in of direct rond het plangebied waargenomen. Tijdens het tweede vleermuisonderzoek jaagden enige tijd twee individuen kerkuil in het plangebied en zat een daarvan tijdelijk te rusten in de houtwal. De houtwal is mogelijk geschikt als nestplaats voor buizerd of sperwer, maar deze zijn niet aangetroffen. Weidevogels zijn niet aangetroffen. Daarvoor is de aan twee kanten begrenzende opgaande begroeiing waarschijnlijk al een belemmering.

EFFECTEN Omdat hier geen soorten van open grasland worden verwacht, zal het leefgebied van de plaatselijke broedvogels weinig veranderen. De nieuwe situatie met een boerderij met veel vee is echter ook geschikt voor broedvogels als huismus, boerenzwaluw en zwarte roodstaart. De aan te leggen houtsingel biedt extra ruimte voor bosrandsoorten. Als foerageergebied wordt alleen de bouwlocatie zelf minder bruikbaar. Dit is een marginaal onderdeel van de uitgestrekte soortgelijke agrarische percelen.

Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

CONCLUSIE

4.5

Amfibieën

In de aanliggende wijk of sloot kunnen enkele algemene amfibieën zoals bastaardkikker, bruine kikker (bijlage 3), kleine watersalamander en/of gewone pad voorkomen. Het grasland heeft voor amfibieën slechts een zeer beperkte waarde, omdat het vrij egaal is en vanwege het steile talud van de aangrenzende wijk. Voornoemde licht beschermde soorten kunnen incidenteel in het grasland voorkomen.

INVENTARISATIE

In en direct rond het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor de binnen 5 km (2) waargenomen streng beschermde poelkikker of heikikker. Deze kritische soorten hebben een voorkeur voor kleine, vegetatierijke en voedselarme watertjes.

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën niet veranderen als geen nieuwe dammen worden aangelegd over de wijk. Het waterhabitat blijft geschikt voor de genoemde soorten terwijl op het erf misschien meer mogelijkheden komen voor overwintering van de gewone pad in de tuin of schuren. Door uitdiepen van de droge greppel tot een extra watergang aan de westkant van het plangebied ontstaat meer leefgebied voor amfibieën.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Het gaat hierbij om bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.6

Reptielen

INVENTARISATIE	Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Uit het raadplegen van verschillende bronnen (2, 6) komt naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied wel waarnemingen van levendbarende hagedis en ringslang bekend zijn. De levendbarende hagedis zal waarschijnlijk in één van de kleine heideterreintjes in de naaste omgeving voorkomen. De ringslang kan mogelijk een keer door andere delen van de wijk zwemmen, maar het huidige plangebied is ongeschikt voor deze soort door de steile oevers en de direct hierop aansluitende intensieve landbouw.
EFFECTEN/CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

4.7

Vissen

INVENTARISATIE	Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een wijk. In deze watergang kunnen enkele algemene vissoorten zoals tiendoornige stekelbaars en blankvoorn voorkomen. Door zijn goede waterkwaliteit is de wijk een geschikt biotoop voor beschermde vissoorten als kleine modderkruiper.
EFFECTEN/CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Omdat aan de smalle wijk niets veranderd, zullen de aanwezige vissen geen last hebben van de plannen. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst verwacht. De nieuwe watergang langs de toegangsweg kan op termijn extra leefgebied opleveren voor vissen.

4.8

Dagvlinders

INVENTARISATIE	Door het huidige gebruik (maaieren en intensieve landbouw) is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor dagvlinders. In het plangebied komen wel enkele nectar- en waardplanten voor van algemene, niet beschermde soorten zoals kleine vos en klein koolwitje.
EFFECTEN/CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep dagvlinders ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst verwacht.

4.9

Libellen

Binnen het plangebied is alleen de wijk als geschikt leefgebied voor libellen aanwezig. Daarnaast komt uit het raadplegen van verschillende bronnen (2, 10) naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied alleen waarnemingen van de gevlekte witsnuitlibel bekend zijn. Deze soort komt waarschijnlijk voor op de Duurswouder heide en zeker niet in dit intensieve landbouwgebied. Er worden derhalve geen beschermde libellen binnen het plangebied verwacht. Bij het veldbezoek zijn wel verschillende, maar zeer algemeen voorkomende soorten aangetroffen: watersnuffel, bruinrode heidelibel en platbuik (bijlage 3).

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep libellen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

4.10

Overige ongewervelden

Met het oog op de aanwezige biotopen en het voorkomen/de verspreiding in Nederland worden binnen en direct rond het plangebied geen beschermde overige ongewervelde soorten verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE



Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het Streekplan Fryslân.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Aanvullend onderzoek naar routes en foerageergebieden van vleermuizen is in de zomer van 2012 uitgevoerd.

Omdat geen verandering komt in de wijk of haar oevers is geen nader onderzoek nodig naar amfibieën en vissen.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Deze conclusie geldt voor de beschermde soorten en de noodzaak van ontheffingen.

Het is aan het bevoegd gezag om de visie dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en een noodzaak tot vergunningen te bevestigen.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Flora- en faunawet of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (onder andere een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

6.1**Veldbezoek**

Het plangebied en omgeving zijn op 19 juni 2012 door de heer drs. R.G. Meijer bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 20°C en een lichte zuidoostenwind.

VELDBEZOEK

Op 2 juni 2012 zijn de heer drs. R.G. Meijer en de heer ir. G. Nijland 's avonds voor het eerste deel van het nader vleermuizenonderzoek van 21.15 uur tot 23.30 uur in het plangebied geweest. Het was helder en windstil bij een temperatuur van 19°C tot 14°C. Het tweede veldbezoek van 6 september 2012 is uitgevoerd door de heren drs. A. Brouwer en T. Warners, tussen 20:00 en 22:00 uur. Het was een heldere avond van 13°C met een wind van 2 Beaufort uit het zuidwesten.

6.2**Media**

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF.
2. www.quickscanhulp.nl. QuickScanHulp is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).
3. www.telmee.nl. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
4. www.waarneming.nl. Waarneming.nl is een website van vrijwilligers, waarop natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
5. www.zoogdieratlas.nl. Zoogdieratlas.nl is een digitale verspreidingsatlas van zoogdieren. De verspreiding van zoogdieren wordt per provincie in

kaart gebracht. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

6.3

Gegevens

6. Provincie Fryslân, Digitale Natuuratlas Fryslân (DNA-Fryslân), 2012.

6.4

Literatuur

7. Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij kaartblad 6 West, Wageningen 1971.
8. Grote Historische Atlas Friesland, Uitgeverij Nieuwland, Tilburg 2006.
9. Grote Historische Atlas van Nederland 1:50.000, 2 Noord-Nederland 1851-1855, Groningen 1990.
10. Boer, E.P. de & E. van Hijum. Libellen in Friesland. Voorlopige Verspreidingsatlas 1995-2004. Libellenwerkgroep Friesland 'De Hynstebiter', Warns 2005.
11. Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, verspreiding (periode <1980-2003) en bescherming, Nederlandse fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2006.
12. Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren (verspreidingsperiode 1970-1988), Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
13. Dijkstra, V., Belangrijkste zoogdiergebieden in Nederland; mededeling 37 van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ), Utrecht 1997.
14. Hustings, F., J.-W. Vergeer, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels (verspreidingsperiode 1998-2000), Nederlandse fauna deel 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
15. Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
16. Hoogeboom, D. (redactie), Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland (werkatlas), Landschap Noord-Holland, Castricum 2011.
17. Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding (periode 1986-1993) en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.

18. Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
19. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, De Nederlandse libellen (Odonata) (verspreidingsperiode <1950-1997) - Nederlandse fauna deel 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
20. Nie, dr. H. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen (verspreidingsperiode 1971-1995), Media Publishing en Stichting Atlas Verspreiding, Doetinchem 1996.
21. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber. A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (*Hymenoptera: Aculeata*) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.
22. Provincie Fryslân, Natuurbeheerplan 2011, GS 28 september 2010.
23. Provincie Fryslân, Werkplan Weidevogels in Fryslân 2007-2013, GS 18 juli 2006.
24. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2010 (verspreidingsperiode 2001-2010), RAVON 42, jaargang 13 (4): blz. 105-119.
25. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2009 (verspreidingsperiode 2000-2009), RAVON 38, jaargang 12 (4): blz. 78-98.
26. Twisk, P., A. van Diepenbeek, J.P. Bekker, Veldgids Europese zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist 2010.
27. Vlinderwerkgroep Friesland & De Vlinderstichting, Dagvlinders in Fryslân: het vluchtige vastgelegd (verspreidingsperiode 1990-1999), Friese Pers Boekerij en KNNV Uitgeverij, Leeuwarden 2000.
28. Vos, S. (redactie), Werkatlas Zoogdieren in Fryslân - verspreiding 1990-2006, Provincie Fryslân, Leeuwarden 2007.
29. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
30. Westhoff, dr. V., drs. A.J. den Held, Plantengemeenschappen in Nederland, boek Thieme & cie, Zutphen 1975.
31. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.
32. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.



B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
 2. Opgave QuickScanHulp
 3. Eigen waarnemingen
-



Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten

TABEL 2

onthefing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3 Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:

- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;
- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;
- er wordt zorgvuldig gehandeld;
- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.

ACTIVITEITENPLAN Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

AFWIJZING Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

GEDRAGSCODE Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

BEOORDELING Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

SAMENSTELLING

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrictlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

ORIËNTATIEFA-
SE/VOORTOETS

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure,

BEOORDELING

tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

VERGUNNINGAANVRAAG	Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.
ADC-CRITERIA	Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.
INSTANDHOUDINGSDOELEN	De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.
AANGEWEZEN	Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EL&I (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.
BEHEERPLANNEN	Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.
	Ecologische Hoofdstructuur De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.
BESCHERMDE GEBIEDEN	De EHS bestaat uit: <ul style="list-style-type: none">- bestaande natuurgebieden;- toekomstige natuurgebieden;

- beheergebieden.

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BESCHERMING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

BEOORDELING

Bijlage 2. Opgave van QuickScanHulp

Bedrijfsverplaatsing Hoornsterzwaag NDFP - QuickScanHulp.nl 20-06-2012 13:45:12

Soort	Soortengroep	Bescherming	Afstand
levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Noordse winterjuffer	Insecten - Libellen	tabel III	0 - 1 km
ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
boommarter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
beenbreek	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km

klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
valkruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
adder	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
gladde slang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
gierzwaluw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
wespendief	Vogels	tabel III	1 - 5 km
zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
otter	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Bijlage 3 Eigen Waarnemingen

Soort	Aantal (orde van grote per 10 m ²)
ruwe berk	10
Amerikaanse vogelkers	15
gewone esdoorn	10
hulst	10
wilde lijsterbes	5
havikskruid (alle soorten)	1
vlasleeuwenbek (alle soorten)	1
zwarte els	10
braam (alle soorten)	5
biggenkruid (alle soorten)	1
grote brandnetel	3
kleefkruid	5
grote waterweegbree	5

klein kroos	100
grote egelskop s.l.	10
wilgenroosje	10
smalle stekelvaren	3
akkerdistel	10
duizendblad	1
sint-janskruid	30
wolfspoot	5
gestreepte witbol	10
bleekgele hennepnetel	10
veldzuring	10
geoorde wilg	10
grote wederik	20
gewoon reukgras	10
grauwe wilg	10
havikskruid (alle soorten)	10
voederwikke	3
gespleten hennepnetel	10
brede waterpest	100
glidkruid	5
watersnuffel	1
bruine kikker	1
echte valeriaan	1
bruinrode heidelibel	1
platbuik	1
rosse vleermuis ²	1
gewone dwergvleermuis ^b	1
laatvlieger ^p	2

² De laatste drie soorten (vleermuizen) zijn zwaar beschermd.



Colofon

Opdrachtgever
Van der Veer Bouwbedrijf B.V.

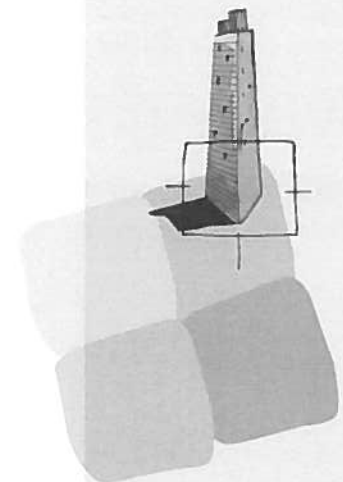
Contactpersoon
De heer B.B.D. van der Veer

Rapport
De heer drs. R.G. Meijer
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw H.H. Kerperien
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
550.45.50.00.00

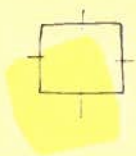
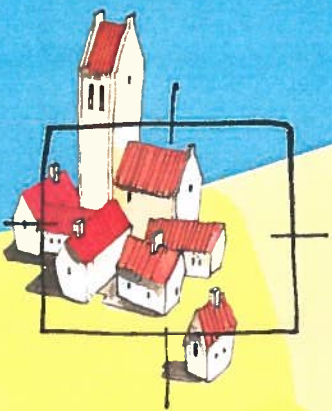


BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



**Aanvulling Advies Natuurwaarden
Boerderijverplaatsing Mts. Kraak
Hornsterzwaag (bijlage 4)**



BügelHajema

Plek voor ideeën



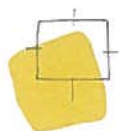
**Aanvulling Advies Natuurwaarden
Boerderijverplaatsing Mts. Kraak
Hornsterzwaag (bijlage 4)**

Inhoud

Rapport

5 februari 2013

Projectnummer 550.45.50.00.00



Ideeën voor een plek



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	9
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	9
4	Conclusie en consequenties	17
4.1	Beschermde gebieden	17

Inleiding

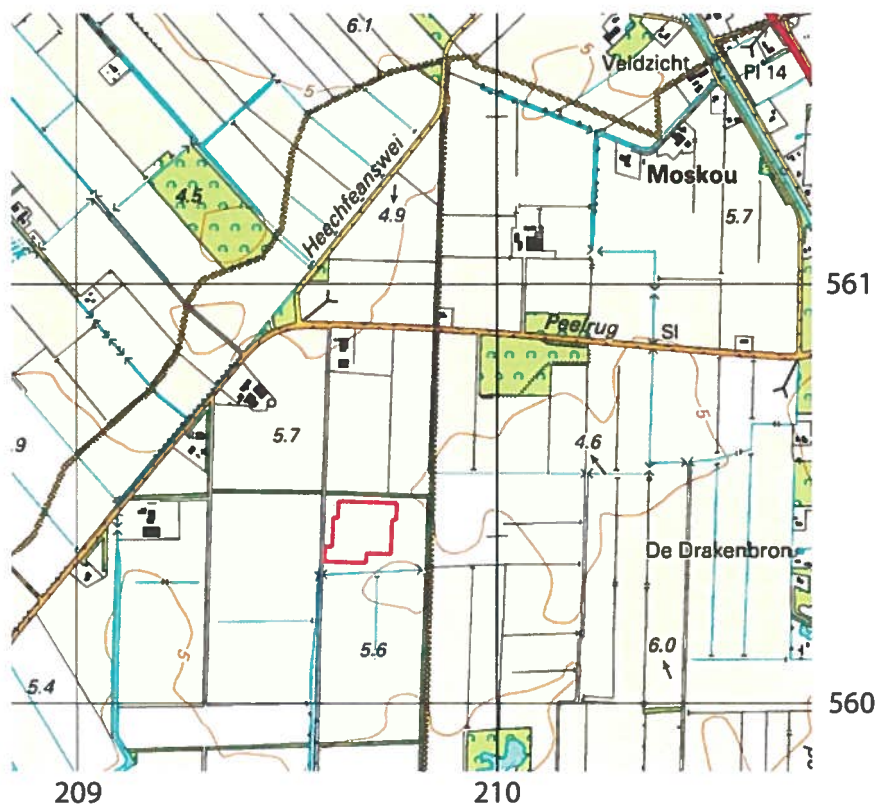


Er bestaan plannen voor het verplaatsen en uitbreiden van de rundveehouderij maatschap Kraak van 't west 36 te Donkerbroek naar een nog onbebouwd perceel achter het adres Bij de Leijwei 84 te Hoornsterzwaag. Op dit laatste adres is een akkerbouwbedrijf gevestigd dat vanwege wegaanleg moet verplaatsen, maar de bedrijfsvoering stopt. Daarom zijn de verplaatsingsrechten overgedragen op het veebedrijf van maatschap Kraak. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, is in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning vereist. Bij het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing is inzicht gewenst of de werkzaamheden en activiteiten mogelijk een nadelige invloed op beschermde plant- en diersoorten en/of natuurgebieden tot gevolg kunnen hebben. Hiertoe is een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd (Advies Natuurwaarden Boerderijverplaatsing Mts. Kraak Hoornsterzwaag, BügelHajema Adviseurs, Heerenveen/Assen, juli 2012, 550.45.50.00.00.00). Deze notitie vormt hierop een aanvulling ten aanzien van de emissie van ammoniak in relatie tot Natura 2000-gebieden.

AANLEIDING

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

PLANGEBIED



Kaart 1. Topografische kaart met ligging plangebied (roze) (bron ondergrond: Mijn Kadaster).



Plangebied en voorgenomen plannen

Het plangebied ligt ten westen van het dorp Petersburg, in het kilometerhok¹ 209-560 en in uurhok¹ 11-37. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en het kilometerhok. Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan een smalle wijk en aan de westzijde aan een zandweg die haaks op het laatste stuk van de Bij de Leijwei staat. Aan de oostzijde ligt een houtsingel en aan de noordzijde grenst het plangebied aan een houtwal met daarachter het vervolg van de wijk aan de zuidzijde

2.1

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een recent ingezaaid grasland. Het ruimere gebied is een intensief gebruikt agrarisch gebied met houtwallen, houtsingels en wijken.



Plangebied vanuit het noordwesten



Plangebied vanuit het westen



Wijk

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

2.2

Voorgenomen plannen

De provincie is voornemens om de N381 over een nieuw tracé aan te leggen vlak langs de huidige boerderij Bij de Leijwei 84. Daarom is via een ruil gekozen voor boerderijverplaatsing naar het onderhavige plangebied.

Door de wegverlegging verandert de geluidsbelasting in het gebied aanzienlijk. Hierdoor is geen sprake van verplaatsing van een boerderij naar een voorheen onbebouwd gebied maar van een logische verplaatsing in het kader van de aanleg van de nieuwe weg.

Gebiedsbescherming en effectbepaling

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een gebied dat bescherming geniet op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. De dichtstbijzijnde beschermde gebieden zijn de volgende Natura 2000-gebieden (zie tabel)

INVENTARISATIE

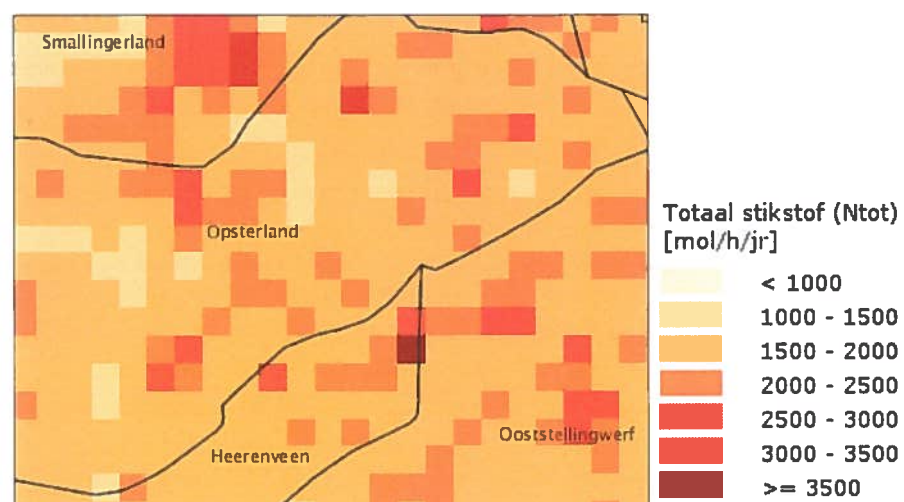
naam	Oppervlakte	afstand tot nieuwe locatie	meest kritische habitatype met de depositiewaarde	Nummer	habitattypen	KDW	Aanwijzingsprocedure Natura 2000	Gevoelig voor stikstof
	ha	km				mol N /ha.j		
Wijnjeterper Schar	175	3,6	6230		Heischrale graslanden	830	Definitief aangewezen	Ja
Bakkeveense Duinen	261	7,5	2330		Zandverstuivingen	740	Ontwerpbesluit	Ja
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	7.359	7,8	7110B		Actieve hoogvenen (heideveentjes)	400	Definitief aangewezen	Ja
Van Oordts Mersken	864	9,0	6230		Heischrale graslanden	830	Ontwerpbesluit	Ja
Fochteloërveen	2599	10,1	7110A en 7120		Actieve en herstellende hoogvenen	400	Ontwerpbesluit	Ja

Tabel 1. Natura 2000-gebieden met gevoelige habitattypen rond het plangebied



Kaart 2. Nieuwe locatie van de rundveehouderij mts Kraak, nabij Bij de Leijwei te Hoornsterzwaag met de omringende Natura 2000-gebieden.

Het plangebied heeft geen ecologische relatie met deze gebieden. Wel kennen al deze gebieden een achtergronddepositie die aanmerkelijk hoger ligt dan de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitattypen in elk van deze gebieden. Daarmee is elke toename van de ammoniakdepositie een significant negatief effect (zie tabel 2).



Kaart 3 Achtergronddepositie in en rond het plangebied (2011), paarse ster plangebied (Bron: Groot-schalige Concentratie- en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) geodata.rivm.nl/gcn)

Natura 2000-gebied	KDW	huidige situatie (2011)	
		max AGD	Min AGD
		mol N/ha.j	
Wijnjeterper Schar	830	1790	1460
Bakkeveense Duinen	740	2610	1580
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	400	2290	1130
Van Oordts Mersken	830	1750	1280
Fochteloërveen	400	2100	1210

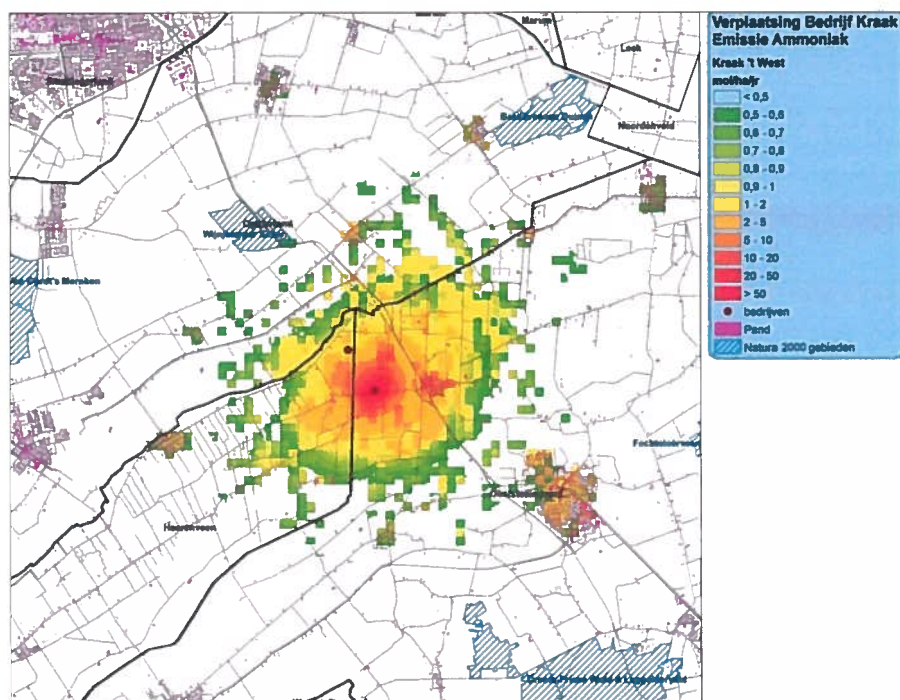
Tabel 2. Kritische depositiewaarde en achtergronddepositie voor een aantal Natura 2000-gebieden rond het plangebied.

	Huidige locatie 't West 36 te Donkerbroek	Nieuwe locatie Bij de Leijwei 84 te Hoornsterzwaag
IV/GGB	Grondgebonden	
RAV-code	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: A 1.100.2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: A 1.2.2
RAV-code	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: A3
Omschrijving RAV-code	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: overige huisvestingssystemen (permanent opstallen)	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: Loopstal met hellende vloer en giergoot of met roostervloer; beide met spoelsysteem (permanent opstallen)
Omschrijving RAV-code	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: A3
Emissiefactor	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: 11,0	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: 8,6
Emissiefactor	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: 3,9	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: 3,9
Aantal dieren vergund	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: 175	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: 200
Aantal dieren vergund	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: 110	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: 140
Aantal dieren aanwezig	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: 135	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: 200
Aantal dieren aanwezig	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: 96	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: 140
Uitreesnelheid	Niet verplicht op niveau planmer, wordt dan gewerkt met defaultwaarden (0.4 m/s GGB en 4.0 m/s IV)	Niet verplicht op niveau planmer, wordt dan gewerkt met defaultwaarden (0.4 m/s GGB en 4.0 m/s IV)
Hoogte emissiepunt	Niet verplicht op niveau planmer, wordt dan gewerkt met defaultwaarden (1.5 GGB en 6 IV)	Niet verplicht op niveau planmer, wordt dan gewerkt met defaultwaarden (1.5 GGB en 6 IV)
Diameter emissiepunt	Niet verplicht op niveau planmer, wordt dan gewerkt met defaultwaarden (0.5 m)	Niet verplicht op niveau planmer, wordt dan gewerkt met defaultwaarden (0.5 m)
Bebouwingshoogte	Niet verplicht op niveau planmer, wordt dan gewerkt met defaultwaarden (1.5 GGB en 5.0 IV)	Niet verplicht op niveau planmer, wordt dan gewerkt met defaultwaarden (1.5 GGB en 5.0 IV)

Tabel 3. Bedrijfsgegevens in de huidige ('t West) en de nieuwe situatie (nabij Bij de Leijwei 84).

Dit kan worden samengevat als: er wordt in alle categorieën meer vee gehouden in de nieuwe situatie, maar het volwassen vee in een milieuvriendelijker stalsysteem.

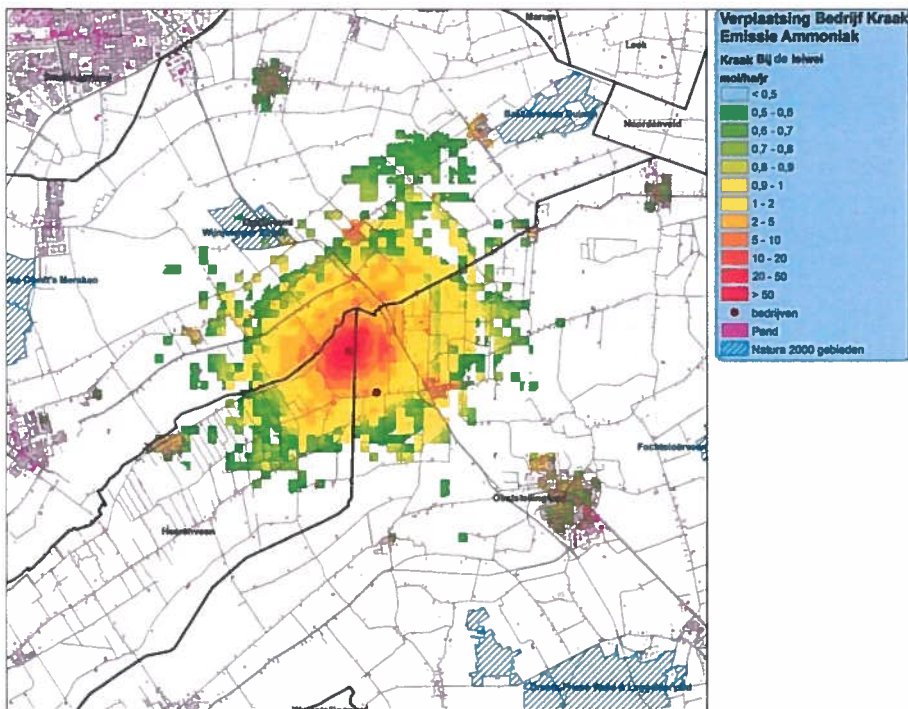
Hiermee is in het model OPS pro 3.4 gerekend, om voor beide situaties een vergelijkbaar emissiemodel te geven. Er is gewerkt met een raster van 25 bij 25 m. Doordat onder meer de terreinruwheid op een grovere schaal in het model zit leidt dit tot de volgende kaartbeelden.



Kaart 4. Berekende stikstofdepositie als gevolg van de huidige rundveehouderij 't West 36 te Donkerbroek. Blauw gearceerd zijn de Natura 2000-gebieden (Bron: OPS pro 4.3).

Uit de berekening en de daarop gebaseerde kaart blijkt dat het huidige bedrijf alleen een zeer geringe depositie van ammoniak op het Wijnjeterper Schar verzaakt tussen 0,5 en 0,6 mol N/ha.j. Op geen van de andere Natura 2000-gebieden of nog verder weggelegen gebieden vindt depositie plaats.

De depositie in het Wijnjeterper Schar gebeurt op de uiterste zuidoostgrens van dat beschermde gebied. Uit luchtfoto's blijkt dat daar opgaand bos staat en dus niet het gevoelige habitatype Heischrale graslanden voorkomt, of de andere habitattypen Vochtige heiden en Droge heiden waarvoor het gebied is aangewezen. Het Wijnjeterper Schar is niet voor een habitatype met bos aangewezen, daarom is daarvoor geen gevoeligheid aan de orde. Het rundveebedrijf van maatschap Kraak heeft daardoor zelf geen wezenlijke invloed op Natura 2000-gebieden. Wel draagt het met andere bronnen bij aan de totale achtergronddepositie.

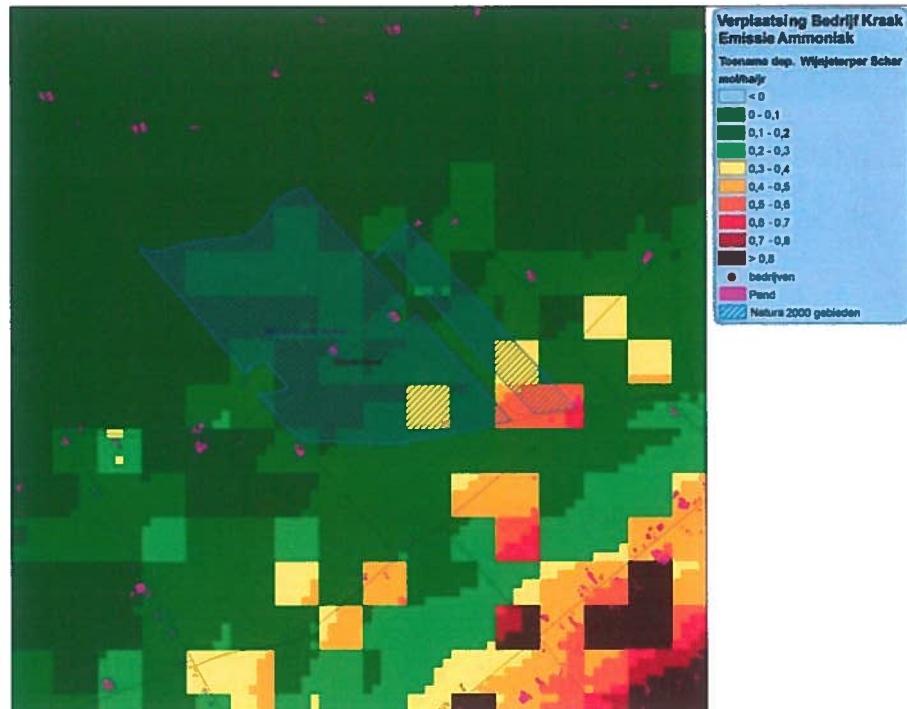


Kaart 5. Berekende stikstofdepositie als gevolg van de beoogde rundveehouderij nabij Bij de Leijwei 84 te Hoornsterzwaag. Blauw gearceerd zijn de Natura 2000-gebieden (Bron: OPS pro 4.3).

Op de beoogde nieuwe locatie vindt met een grotere veestapel een licht hogere depositie van ammoniak op het Wijnjeterper Schar van 0,9 tot 1,0 mol N/ha.j plaats, op dezelfde bosvegetatie als in de huidige situatie. Daarnaast zijn er enkele plekken van 25 bij 25 m waarvoor een depositie van 0,5 tot 0,9 mol N/ha.j wordt berekend. Dit betreft 79 van deze oppervlakte-eenheden. Hiervan is van ongeveer de helft op basis van de luchtfoto niet uit te sluiten dat dit het kritische habitattype Heischrale graslanden betreft. De andere helft ligt in het genoemde bos.

Op geen van de andere Natura 2000-gebieden of nog verder weggelegen gebieden vindt depositie plaats.

Omdat de ammoniakdepositie als gevolg van de nieuwe bedrijfslocatie en de bedrijfsuitbreiding toeneemt is in detail bekeken hoeveel deze toename op het Wijnjeterper Schar bedraagt.



Kaart 6. Berekende verschil in stikstofdepositie als gevolg van de vestigingslocaties van rundveehouderij in de huidige en de nieuwe situatie in detail rond het Wijnjeterper Schar. Blauw gearceerd is het Natura 2000-gebied (Bron: OPS pro 4.3).

Uit de vergelijking van beide modelstudies blijkt dat de toename maximaal slechts tussen 0,4 en 0,5 mol N/ha.j bedraagt. Die toename betreft opnieuw de uiterste zuidostrand van het gebied met de niet formeel (of minder) gevoelige bosvegetatie. Het is deze toename die bij een bedrijfsverplaatsing in ogeschouw moet worden genomen. Daarbij wordt opgemerkt dat een verandering van 0,5 tot 1,0 mol N/ha.j over het algemeen als verwaarloosbaar wordt beschouwd. De toename van het onderhavige bedrijf op als enige Natura 2000-gebied het Wijnjeterper Schar is zelfs lager. Deze waarden liggen daarbij ruimschoots binnen de onzekerheidsmarge van het gebruikte model en de invoergegevens die daarvoor worden gebruikt. Dit kan worden verwoord als dat er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en bedrijfsuitbreiding van de maatschap Kraak.

Dit betekent dat er waarschijnlijk geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 hoeft te worden aangevraagd. Als verdere oplossingsrichtingen kan eventueel nog aan het volgende worden gedacht:

1. Een overleg met het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân, kan er toe leiden dat de toegevoegde stikstofdepositie inderdaad als verwaarloosbaar of binnen de rekenfout van het gebruikte model wordt aangemerkt.
2. Overwogen kan worden om iets minder vee te plaatsen in de nieuwe situatie en daarmee de vrijstelling binnen de meldingsplicht niet helemaal vol te maken.

3. Misschien is het mogelijk om productierechten van naburige bedrijven op te kopen, zodat de uitstoot die zij nu veroorzaken compenseert voor de uitstoot van het eigen bedrijf. Dit vraagt overleg met het bevoegd gezag.
4. Er kan gezocht worden naar een stalsysteem waarbij bijvoorbeeld met luchtwassers de uitstoot kan worden gereduceerd.
5. Tot slot valt te overwegen met de nieuwe bedrijfsopzet te wachten op de invoering van het PAS-beleid. Deze programmatische aanpak stikstof houdt onder meer in dat de overheid generieke maatregelen neemt om de stikstofdepositie te verlagen en zo de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op termijn te behalen. Op dit moment, januari 2013, is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in opdracht van onder andere het ministerie van Economische Zaken in concept klaar. Het programma is met de laatste wetwijziging verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de beoogde nieuwe Wet natuurbescherming. Deze PAS beoogt bedrijfseconomische ontwikkelingsruimte te bieden door een samenhangend pakket te ontwikkelen van nieuwe toetsingsgrondslagen van, berekeningsmodellen voor bedrijvigheid rond en mitigerende maatregelen in de Natura 2000-gebieden. Het is op dit moment niet duidelijk of het programma in de huidige vorm de wettelijke toets doorstaat en wanneer het bestuurlijk zal worden vastgesteld. De verwachting zomer 2012 was dat rijk en provincies het PAS definitief maken en het per 1 januari 2014 van kracht zal zijn. De inhoud van het programma is echter niet in de volle omvang bekend gemaakt. Wel is bekend dat het programma uit gaat van een gestage autonome afname van de achtergronddepositie van stikstof die door voorwaarden per initiatief wordt aangevuld op de locatie. De uitwerking hiervan ligt deels bij de provincies. Zo kunnen initiatiefnemers de saldobenadering toepassen: Door het beëindigen van bepaalde bedrijven en door het strikt toepassen van de best beschikbare technieken op het gebied van emissiebeperking, ontstaat ruimte die door bedrijven met uitbreidingsplannen deels weer mag worden opgevuld. Voorwaarde is dat de depositie op habitattypen in de Natura 2000-gebieden op lange termijn een dalende trend vertoont. In de praktijk zal dit betekenen dat er voor bedrijven die dicht tegen Natura 2000-gebieden aanliggen, minder ruimte zal zijn dan elders.



1

Conclusie en consequenties

4

4.1

Beschermde gebieden

Gezien de aard van de ingrepen en de ontwikkelingen in het plangebied kan met name op het punt van stikstofdepositie worden uitgesloten dat er negatieve effecten zijn te verwachten. Voor deze activiteit is daarom waarschijnlijk geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het is echter aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân, om deze visie te bevestigen. Daarover kan in de oriëntatiefase een gesprek plaats vinden aan de hand van het onderhavige vooronderzoek naar ammoniakemissie en stikstofdepositie.

Voorlopig lijkt er geen belemmering te zijn voor de beoogde bedrijfsverplaatsing en bedrijfsuitbreiding.



Colofon

Opdrachtgever
Van der Veer Bouwbedrijf B.V.

Contactpersoon
De heer B.B.D. van der Veer

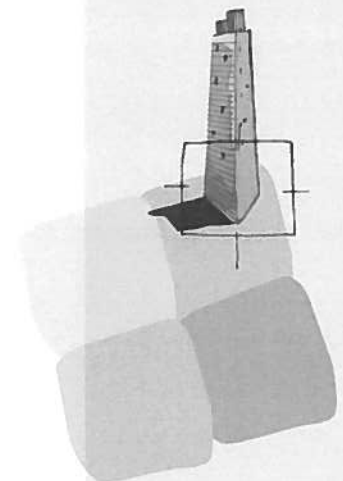
Rapport
De heer drs. R.G. Meijer
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw drs. H.H. Kerperien
BügelHajema Adviseurs

Supervisie
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
550.45.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

NOTITIE

RAAP-NOTITIE 4229

Plangebied Bij de Leiwei 84 te Hoornsterzwaag

Gemeente Heerenveen
Archeologisch vooronderzoek: een bureau-
onderzoek en verkennend veldonderzoek



Archeologisch Adviesbureau

CULTUUR
HISTORIE



Colofon

Opdrachtgever: Bouwbedrijf van der Veer

Titel: Plangebied Bij de Leiwei 84 te Hoornsterzwaag, gemeente Heerenveen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek

Status: eindversie

Datum: 19 juni 2012

Auteur: drs. T.A. van den Bergh

Projectcode: HEBIJ

Bestandsnaam: NO4228_HEBIJ.doc

Projectleider: drs. T.A. van den Bergh

Projectmedewerker: D. van den Berg

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 52309

Bewaarplaats documentatie: RAAP West-Nederland

Autorisatie: dr. G. Aalbersberg

Bevoegd gezag: gemeente Heerenveen

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2012

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

- *type onderzoek*: een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek
- *bevoegde overheid*: gemeente Heerenveen
- *onderzoekskader*: (omgevings)vergunningsaanvraag
- *datum veldonderzoek*: 12 juni 2012
- *locatie*:
 - *naam plangebied*: Bij de Leiwei 84
 - *provincie*: Fryslân
 - *gemeente*: Heerenveen
 - *plaats*: Hoornsterzwaag
 - *kadastrale gegevens*: gemeente Mildam, sectie K, perceel 1592 en 1593
 - *oppervlakte bouwblok plangebied*: 1,5 ha
 - *kaartblad topografische kaart Nederland, schaal 1:25.000*: 11G
 - *centrumcoördinaten (X/Y)*: 209700/560350
- *afbakening onderzoekszone*: straal van 300 m rondom het plangebied
- *ARCHIS-vondstmeldingsnummer(s)*: niet van toepassing
- *ARCHIS-waarnemingsnummer(s)*: niet van toepassing
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer*: 52309
- *documentatie*: de documentatie van het project wordt bij RAAP bewaard onder de projectcode HEBIJ en wordt met eventuele vondsten binnen een termijn van twee jaar overgedragen aan het Noordelijk Archeologisch Depot te Nuis.

1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek

In het plangebied zijn bodemingrepen gepland (zie § 2.5 voor een uitgebreide beschrijving) die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische resten. Ten behoeve van de omgevingsvergunning is daarom op basis van de richtlijnen van de FAMKE een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein. Hiertoe is inzicht in de bodemopbouw en de gaafheid ervan van belang.

1.3 Onderzoeksvragen

1. Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?
2. Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?
3. Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
4. Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; <http://www.sikb.nl>), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde geologische en archeologische perioden.

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)			
Nieuwe tijd	B	1795	
	A	1650	
Middeleeuwen	Laat	1500	
	Vol	1250	
	Vroeg	Ottoons	1050
		Karolingisch	900
		Merovingisch laat	725
		Merovingisch vroeg	525
	Romeinse tijd	Laat	450
Midden		270	
Vroeg		70 na Chr.	
		15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
Midden		250.000	
Oud			

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiervoor worden verschillende bronnen gebruikt (zie literatuurlijst).

2.2 Geomorfologie en bodem

- *bodem volgens bodemkaart*: moerige podzolgronden met humushoudend dekzand en moerige tussenlaag (Stiboka, 1971: code zWp).
- *geomorfologie (ontleend aan ARCHIS2; <http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>)*: veenkoloniale ontginningsvlakte (code 2M44) en grondmorene, al dan niet met welvingen (code 3L2).

2.3 Archeologische gegevens

- *bekende archeologische vindplaatsen volgens het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS2) in een straal van 300 m rond het plangebied*: zie tabel 2.

Waarnemingsnr.	complextype	datering	opmerking
40047	onbekend	Mesolithicum	onderdeel vuurstenen werktuig/gereedschap

Tabel 2. Overzicht van de bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied.

- *eerder uitgevoerd onderzoek in de omgeving volgens ARCHIS2*: zie tabel 3.

Meldingsnr.	resultaat/advies	opmerking
17726	onbekend	verbreding N381

Tabel 3. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.

2.4 Historische situatie

Voor het onderzoek naar de historische situatie is gebruik gemaakt van de Kadastrale Minuut uit het begin van de 19e eeuw (<http://watwaswaar.nl>) en diverse historische kaarten.

- *historisch gebruik*: op de kaart van Schotanus à Sterringa (1718) en de kaart van Eekhoff (1859) zijn op de locatie van het plangebied 'hooge veenen' aangegeven. Op de atlas van Huguenin (Versvelt & Schoor, 2005) en op topografische kaarten uit het begin van de 20e eeuw (Robas Producties, 1990; De Pater & Schoenmaker, 2005) is het plangebied aangegeven als heidegebied. Op de topografische kaart van Nederland 1955-1965 (Kuiper & Kersbergen, 2006) is het plangebied aangegeven als akkerland.
- *consequentie voor de archeologie (verwachting, verstoringen, resten van historische bebouwing)*: onbekend.

2.5 Huidige en toekomstige situatie

- *huidig gebruik*: het plangebied is in gebruik als grasland
- *toekomstig gebruik*: Bouwbedrijf van der Veer te Bakkeveen is bezig met de bedrijfsverplaatsing van Mts Kraak te Donkerbroek naar bovengenoemd plangebied in verband met de verbreding van de N381. Het bouwblok heeft een omvang van circa 1,5 ha. Het soort fundering van het te bouwen woonhuis met stallen en de diepte van de fundering is onbekend.
- *consequentie voor de archeologie (verstoring, methodiek veldonderzoek)*: het huidige gebruik heeft vermoedelijk geen invloed op de in het gebied te verwachten archeologische resten. De geplande nieuwbouw zal leiden tot verstoring van de eventueel aanwezige archeologische resten.

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting/advies

- *gespecificeerde archeologische verwachting*: op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kunnen in het plangebied resten van nederzettingen uit de periode Steentijd t/m Bronstijd voorkomen. Deze resten worden in de top van het dekzand verwacht.
- *archeologische advies*: volgens de FAMKE (Friese Archeologische MonumentenKaart Extra; <http://www.fryslan.nl/famke>) is voor het plangebied voor de periode Steentijd-Bronstijd een quickscan nodig (3 boringen per ha). Voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen is geen onderzoek noodzakelijk.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

- *positie boringen*: 100 x 50 m boorgrid
- *gebruikt boormateriaal*: zandguts, diameter 2 cm
- *totaal aantal boringen*: 5
- *minimaal geboorde diepte*: 0,6 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte*: 0,9 m -Mv
- *boorbeschrijvingen*: lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989).
De uitgebreide boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel) zijn opgenomen in bijlage 1.
- *X-/Y-coördinaten boringen gemeten met*: meetlinten

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

Beschrijving laagopeenvolging (lithologisch) en interpretatie (lithogenetisch): de laagopeenvolging in het plangebied wordt hieronder van boven naar beneden beschreven. De toplaag bestaat uit een bouwvoor/verstoorde laag met een dikte van 0,3 tot 0,5 m: (donker)bruingrijs, matig siltig, matig fijn en matig humeus zand en soms naar onder toe donkerbruin, zwak zandig veen. Onder deze bouwvoor/verstoorde laag bevindt zich dekzand: (licht)geel, matig tot sterk siltig, zeer fijn tot matig fijn zand. In het dekzand is geen bodemvorming (podzolering) waargenomen.

Archeologie

Het onderzoek heeft geen archeologische indicatoren of andere aanwijzingen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats opgeleverd.

4 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de conclusies en aanbevelingen gegeven in de vorm van de antwoorden op de onderzoeksvragen (zie § 1.3).

1. *Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?*

De bodemopbouw in het plangebied bestaat uit een bouwvoor/verstoorde laag op dekzand. In het dekzand is geen bodemvorming (podzolering) waargenomen. Het archeologisch relevante niveau (de top van het dekzand) is niet meer intact.

2. *Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?*

Het onderzoek heeft uitgewezen dat zowel voor de periode Steentijd t/m Bronstijd als de periode IJzertijd Middeleeuwen de archeologische verwachting voor het plangebied laag is.

3. *Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?*

Het onderzoek heeft geen aanwijzingen voor archeologische nederzettingen opgeleverd.

4. *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?*

De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch maatregelen (planaanpassing, vervolgonderzoek, etc.) aan te bevelen.

Wanneer bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding gemaakt worden bij de bevoegde overheid (mevrouw J. Palsma, gemeente Heerenveen, tel. 0513 - 617617).

Literatuur

- Eekhoff, W., 1859. *Nieuwe atlas van de provincie Friesland*. Leeuwarden.
- Kuiper, M (auteur), R. Kersbergen (samenst.), 2006. *Atlas van topografische kaarten Nederland 1955-1965*. Landsmeer.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Pater, B.C. de, B. Schoenmaker e.a., 2005. *Grote atlas van Nederland 1930-1950: comprehensive atlas of the Netherlands 1930-1950*. Asia Maior, Zierikzee
- Robas Producties, 1990. *Historische Atlas Friesland. Chromotopografische Kaart des Rijks, schaal 1:25.000*. Uitgeverij Robas Producties, Den IJp.
- Schotanus à Sterringa, B., 1718. *Uitbeelding der Heerlijkheit Friesland; zoo in 't algemeen als in haare XXX bijzondere Grietenijen*. François Halma, Ljouwert (Facsimile-uitgave 1979).
- Stiboka, 1971. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 11 Oost Heerenveen*. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Versfelt, H.J. & M. Schoor, 2005. *De Atlas van Huguënin. Militair-topografische kaarten van Noord-Nederland 1819-1829*. Heveskes Uitgevers, Groningen.
- Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1990. *Grote Historische Atlas van Nederland, schaal 1:50.000; Deel 2: Noord-Nederland 1851-1855*. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, Groningen.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. Ligging plangebied (gearceerd); inzet: ligging in Nederland (ster).

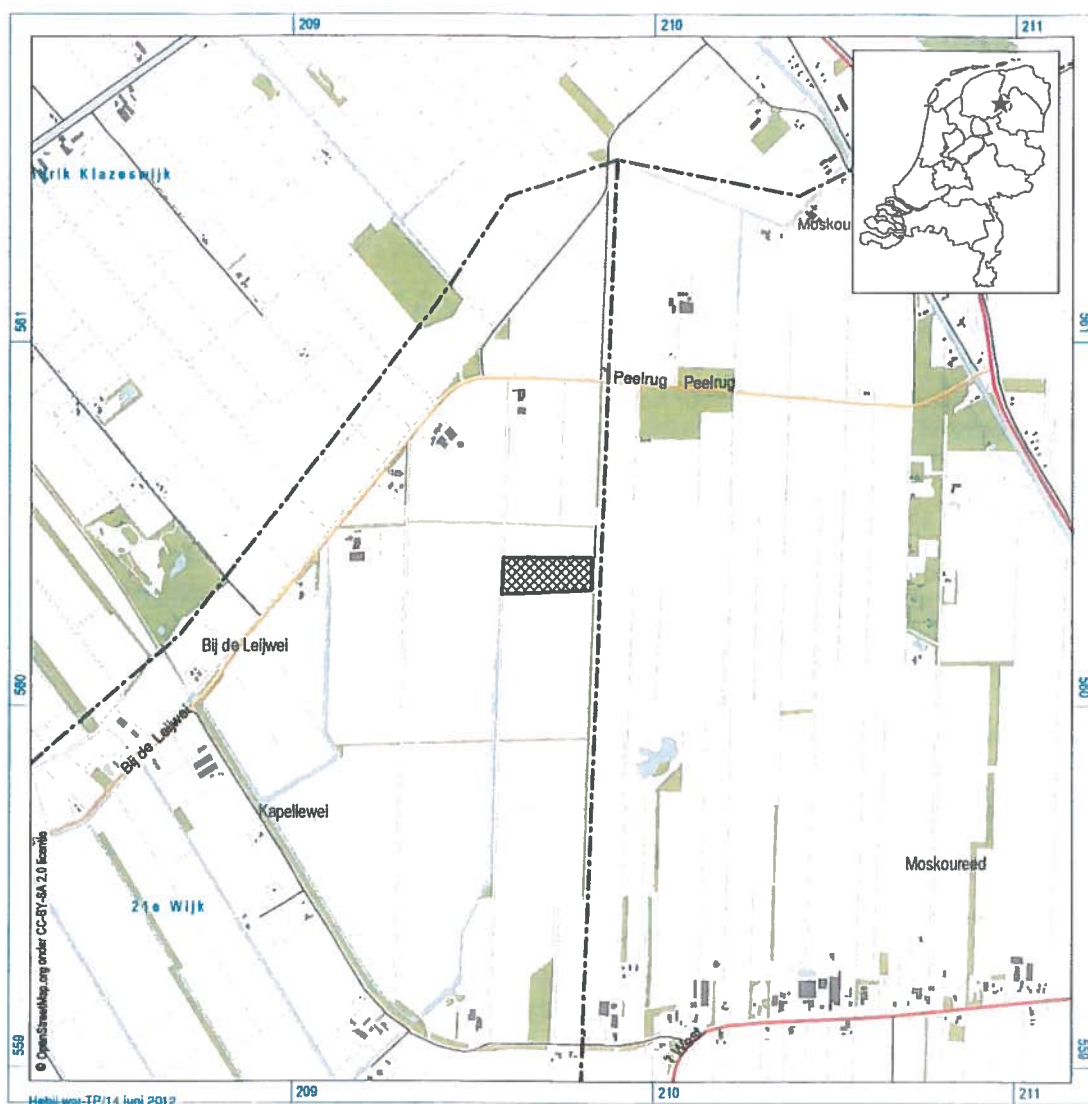
Figuur 2. Boorpuntenkaart.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Tabel 2. Overzicht van de bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied.

Tabel 3. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel).



Figuur 1. Ligging plangebied (gearceerd); inzet: ligging in Nederland (ster).

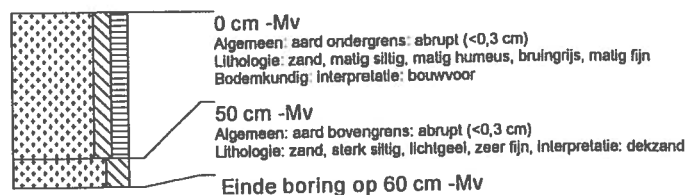


Figuur 2. Boorpuntenkaart.

Bijlage 1: Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel)

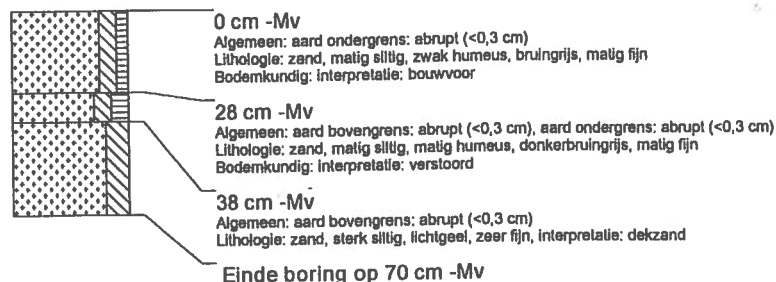
boring: HEBIJ-1

beschrijver: TB, datum: 12-6-2012, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Heerenveen, plaatsnaam: Hoomsterzwaag, opdrachtgever: B.B. van der Veer, uitvoerder: RAAP Noord



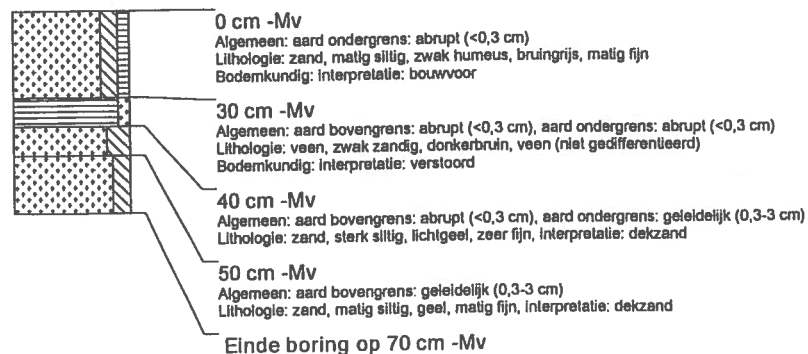
boring: HEBIJ-2

beschrijver: TB, datum: 12-6-2012, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Heerenveen, plaatsnaam: Hoomsterzwaag, opdrachtgever: B.B. van der Veer, uitvoerder: RAAP Noord



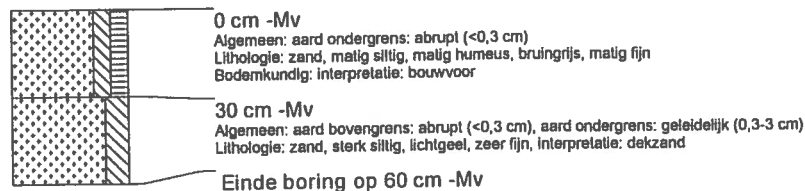
boring: HEBIJ-3

beschrijver: TB, datum: 12-6-2012, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Heerenveen, plaatsnaam: Hoomsterzwaag, opdrachtgever: B.B. van der Veer, uitvoerder: RAAP Noord



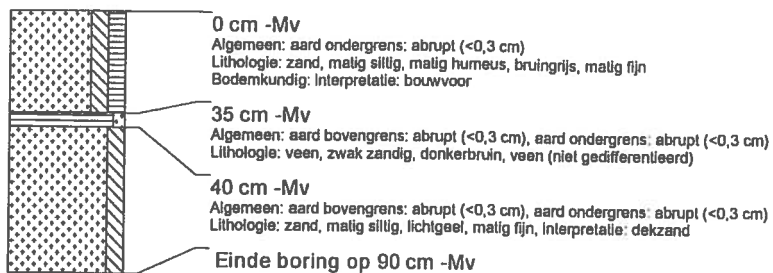
boring: HEBIJ-4

beschrijver: TB, datum: 12-6-2012, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Heerenveen, plaatsnaam: Hoomsterzwaag, opdrachtgever: B.B. van der Veer, uitvoerder: RAAP Noord



boring: HEBIJ-5

beschrijver: TB, datum: 12-6-2012, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondszichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Heerenveen, plaatsnaam: Hoomsterzwaag, opdrachtgever: B.B. van der Veer, uitvoerder: RAAP Noord





W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Bugel Hajema
Mevrouw H. Kerperien
Postbus 274
9400 AG ASSEN

ontv.: 17-10-2012	no.:
proj.nr.: 550.45.50.00,00	
PL: Hermien Kerperien	
AME: J. v. Druisel	
RB:	

Leeuwarden, 16 september 2012
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN1215074
Tel: 058-292 2816 / R. Tamminga

Beleidsontwikkeling en realisatie
Uw kenmerk:

Onderwerp:
Wateradvies bedrijfsverplaatsing Maatschap Kraak te Heerenveen

Geachte mevrouw Pasma,

Op 6 september 2012 ontvingen wij uw aanvraag voor een watertoets voor de bedrijfsverplaatsing van Maatschap Kraak aan de 'Bij de Leijwei' 84 te Hoornsterzwaag. Uit de digitale watertoets is gebleken dat voor dit plan de normale procedure moet worden doorlopen. In de normale procedure wordt door Wetterskip Fryslân een wateradvies opgesteld waarin wordt ingegaan op de specifieke punten van het betreffende plan. Deze brief vormt het wateradvies voor het hierboven genoemde plan.

Toename verhard oppervlak

In de bestaande situatie, waarin het terrein onverhard is, wordt het hemelwater vertraagd afgevoerd. In de toekomstige situatie wordt een deel van het plangebied verhard. Bij een toename van verhard oppervlak¹ wordt neerslag versneld afgevoerd. Om ervoor te zorgen dat de versnelde afvoer in de toekomst niet tot overlast leidt, hanteert Wetterskip Fryslân het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. De toename van verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden door 10% van de toename van verhard oppervlak als nieuw oppervlaktewater aan te leggen. De kosten van de compensatie zijn voor de initiatiefnemer van het plan. De compensatie dient gerealiseerd te worden binnen hetzelfde peilgebied. Het dempen van watergangen moet voor 100% worden gecompenseerd.

U geeft aan dat het verhard oppervlak toeneemt met circa 250m². Ter compensatie moet 25m² aan nieuw oppervlaktewater worden aangelegd. In het plan wordt een bestaande watergang met 25m² verbreed. Hiermee wordt voldaan aan de compensatie toename verhard oppervlak.

Voor het verbreden van een watergang is een watervergunning nodig. Meer informatie hierover vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

¹ Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.



Drooglegging² en waterpeilen

Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor verharding adviseren wij een drooglegging van 0,70m.

Het plangebied ligt in een peilgebied met een zomerpeil van NAP +3,70m. en een winterpeil van NAP +3,50m NAP De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de NAP +5,30m en de NAP +6,20m. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de droogleggingsnorm.

Hoofdwatgang

In het plangebied ligt een hoofdwatgang van Wetterskip Fryslân. De hoofdwatgangen hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoer functie. Voor het onderhoud van deze watgangen is aan beide zijden een obstakelvrije zone van 5 meter vanaf de oever noodzakelijk. In dit gebied mag niet worden gebouwd.

Afvalwater- en regenwatersysteem

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren.

In geval van dit bouwplan kan het hemelwater afkomstig van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* genoemde voorwaarden, geloosd worden op het oppervlaktewater.

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Er dient te worden voorkomen dat mest, voederresten en perssappen in het oppervlaktewater terecht komen. Hierbij moet voldaan worden aan het besluit Open teelt en Veehouderij. Voor meer informatie of verder advies hierover kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân, bereikbaar via telefoonnummer 058-292 2222.

Grondwateronttrekking

Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur dient vaak het grondwater verlaagd te worden om het werk droog te kunnen uitvoeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook het lozen van onttrokken grondwater is meldingsplichtig. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân. Meer informatie over de watervergunning en de meldingsplicht vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

Waterwet

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies.

² De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.



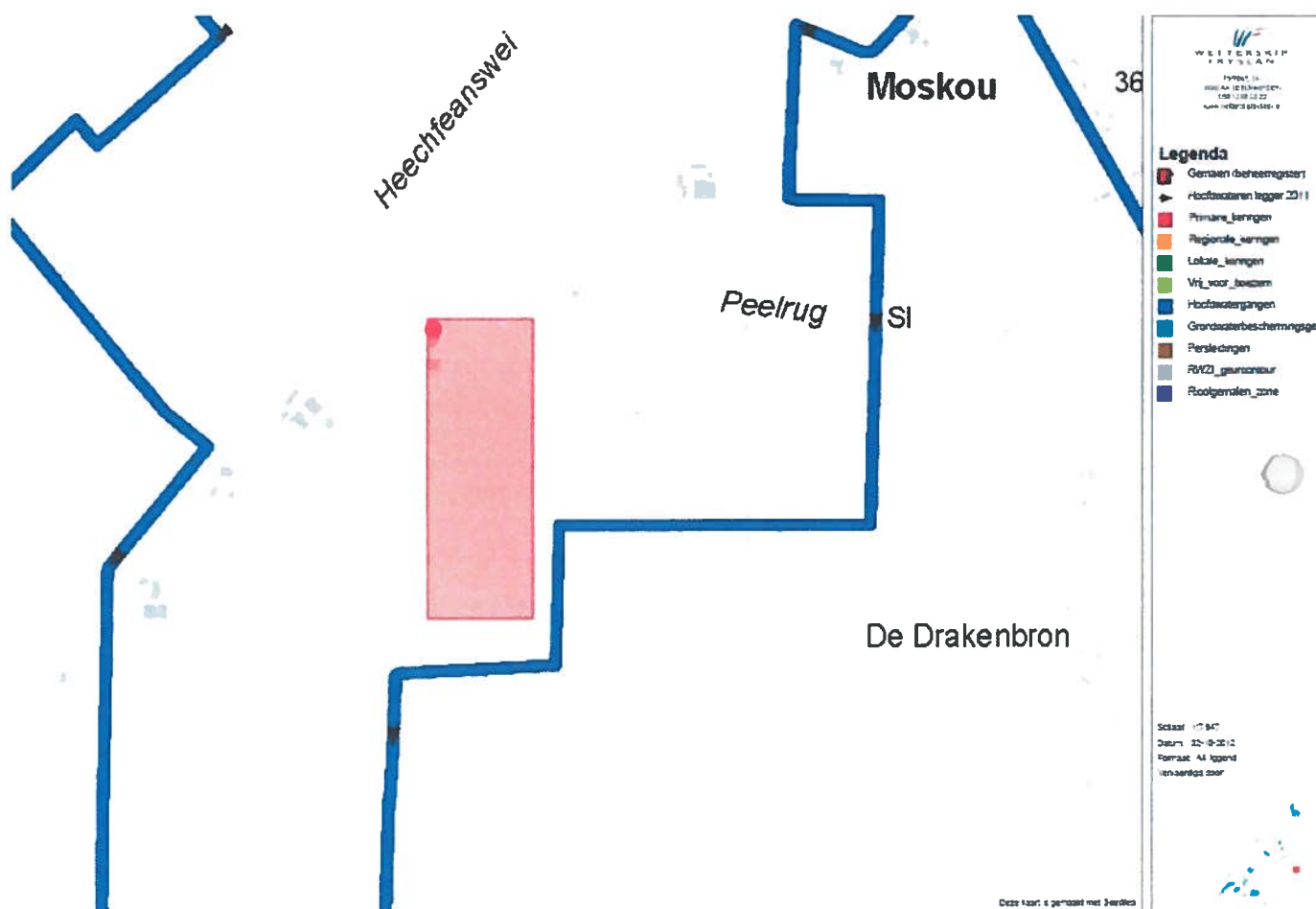
De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

Mevrouw drs. R. Smit,
manager Cluster Plannen.

I.a.a.: J.Palsma@heerenveen.nl



Figuur 1, overzicht locatie