

Betreft: Paardenfokkerij stal Marksate

**Wijzigingsplan bestemmingswijziging
6^e wyk 5 te Hoornsterzwaag.**



V.l.n.r.: Grada fan Marksate (Nammen 308) en haar dochters Frieda fan Marksate (Jakob 302) en Verona fan Marksate (Jakob 302) met hun veulens en de hoogdrachtige Beitske fan Marksate (Jakob 302) uit een andere stam, vorig jaar samen in de wei.

Datum: 23-02-2022
Opgesteld door: Atze Abma
Mail: a.abma@opstaladvies.nl
M: 06 53 701 369

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Strijdigheid	4
2. Planbeschrijving	5
2.1. Locatie bestaand en nieuw	5
3. Beleidskaders	6
3.1. Planologisch-juridische aspecten	7
3.1.1. Rijksbeleid	7
3.1.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	7
3.1.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)	7
3.1.2. Provinciaal beleid	7
3.1.2.1. Verordening Romte Fryslân 2014 (geactualiseerd 2018)	7
3.1.3. Gemeentelijk beleid	8
3.1.3.1. Verordening geurhinder en veehouderij Heerenveen	8
4. Omgevingsfactoren	10
4.1. Milieuaspecten	10
4.1.1. Geluidhinder en verkeer	10
4.1.2. Bedrijven en milieuhinder	11
4.1.3. M.E.R. plicht	14
4.1.4. Bodem	14
4.2. Externe veiligheid	15
4.3. Ecologie:	15
4.3.1. Gebiedsbescherming	16
4.3.2. Archeologie	17
4.3.3. Water	17
4.3.4. Luchtkwaliteit	18
4.3.5. Cultuurhistorie	18
5. Afwegingen en conclusies	19
5.1. Aanleiding	19
5.2. Conclusie	19
6. Uitvoerbaarheid	20
6.1. Economische uitvoerbaarheid	20
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
Bijlage 1: Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r. beoordeling	21

Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek rapport MUG	21
Bijlage 3: Rapport ecologisch onderzoek, JM Ecologie te Gorredijk.....	21
Bijlage 4: Stikstofemissie berekening.	21
Bijlage 5: Watertoets	21

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De familie Hofstee-Reitsma heeft de locatie 6^e wijk 5 te Hoornsterzwaag gekocht om de paardenfokkerij van de familie voort te zetten.



V.l.n.r.: Grada fan Marksate (Nammen 308) en haar dochters Frieda fan Marksate (Jakob 302) en Verona fan Marksate (Jakob 302) met hun veulens en de hoogdrachtige Beitske fan Marksate (Jakob 302) uit een andere stam, vorig jaar samen in de wei.

De fokkerij van Friese paarden van de familie Hofstee, Marksate genaamd, zal worden voortgezet op het adres in Hoornsterzwaag aan de 6e Wyk 5. Initiatiefnemers willen op deze locatie 10 Friese fokmerries met 30 veulens gaan houden. Dit betekent dat er voor deze merries stalling moet worden gemaakt, ook is er opslag voor (ruw)voer nodig. Op locatie is er ook ruimte voor weidegang voor de merries met veulens.

Een fokkerij ontleent bestaansrecht aan de verkoop van de gefokte paarden. Om ze goed te kunnen verkopen zijn goede resultaten op keuringen en op concoursen van groot belang. Een veulen van een stermerrie is doorgaans meer waard dan een veulen van een stamboekmerrie. De prestaties in de sport zijn daarnaast van belang voor de waarde van de fokproducten. Een veulen van een merrie met een hoge sportindex verkoopt beter. Dit betekent dat het africhten en trainen van paarden - naast het fokken een belangrijke activiteit is. Op de locatie is een bestaande ruime paardrijdbak aanwezig. Er kan aan de lange lijnen, onder het zadel en aangespannen getraind worden.

1.2. Strijdigheid

De gronden van het plangebied zijn in de huidige situatie bestemd voor Agrarisch bedrijven, agrarisch gebied 2. Het fokken, africhten en trainen van paarden zoals hierboven omschreven is onder deze bestemming niet toegestaan. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, het college kan de bestemming wijzigen in "agrarisch aanverwante bedrijven".

Met dit wijzigingsplan wordt aangetoond dat wijzigen van de geldende bestemming van de locatie van "Agrarisch gebied – 2" naar "Agrarisch aanverwante bedrijven" verantwoord is.

2. Planbeschrijving

Voor het gebied geldt een groot aantal juridische- en beleidskaders. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste samengevat die relevant zijn voor het plangebied.

2.1. Locatie bestaand en nieuw

Van oorsprong gaat het hier om een hoogveengebied waar in het verleden turfafgravingen hebben plaatsgevonden. De bebouwing manifesteert zich als veenkoloniale lintbebouwing: een half-open landschap met richting-effect (wijken). Vooral in de omgeving van de locatie treft men ook boscomplexen en houtsingels aan, waarbij de onderlinge afstand relatief groot is.



Afbeelding 1 Overzicht bestaande en nieuwe situatie 6^e wyk 5 te Hoornsterzwaag

3. Beleidskaders

Bestemmingsplan

Het projectgebied maakt deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 (vastgesteld dd. 13 mei 2009). En:

- Partiele aanvraag een diverse wetgevingen (opheffingen ca) gemeente Heerenveen, gemeentelijk plan; artikel 10 onherroepelijk (2009-05-13)
- Thematisch bestemmingsplan gebouwen bij woningen en beroepsuitoefening aan huis, gemeentelijk plan artikel 10 onherroepelijk (2009-12-07)
- Correctieve beschrijving van het bestemmingsplan 2007, gemeentelijk plan; artikel 10 onherroepelijk (2010-03-01)
- Gedeeltelijke beschrijving parkeren zeggen, onbekend (vastgesteld 2021-10-07)
- Partiele goedkeuring kamerverhuur zeggen, gebruikt (2021-12-16)

In afbeelding 4 is een uitsnede van de bestemmingsplankaart opgenomen. Daaruit blijkt dat het projectgebied bestemd is voor 'Agrarisch bedrijven, agrarisch gebied 2'. De locatie is op de kaart voorzien van de aanduiding "bouwperceel".



Afbeelding 2 bestemmingsplankaart 6e Wyk 5

Rondom het projectgebied liggen percelen die bestemd zijn voor woondoeleinden en agrarische bedrijven.

- De dichtstbijzijnde percelen bestemd voor woondoeleinden zijn luxemburg nr 9 en 11, en 6^e wijk nr 4.
- De dichtstbijzijnde percelen met een agrarische bestemming zijn Luxemburg 7 en Tsjerkepaed nr 1.

3.1. Planologisch-juridische aspecten

3.1.1. Rijksbeleid

3.1.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het Rijk heeft het beleid inzake de ruimtelijke inrichting en het mobiliteitsbeleid van Nederland tot 2040 vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze visie is vastgesteld op 13 maart 2012.

De regering maakt ruimte voor groei en beweging en kiest ervoor de invulling van het ruimtelijk beleid voor een belangrijk deel over te laten aan provincies en gemeenten. Daardoor kan het Rijk zich richten op het behartigen van belangen die van nationale en internationale betekenis zijn. De minister vermindert stevig het aantal procedures en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. De ruimtelijke ordening wordt zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat gebracht (burgers en bedrijven) en er wordt meer overgelaten aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...'). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudiger regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. De gemeente is de overheid die het dichtst bij de burger staat en zorg draagt voor een veilige en leefbare woon- en werkomgeving. In het ruimtelijk domein gaat het om de ruimtelijke ontwikkeling van stad en platteland in brede zin, waarbij onder meer belangen ten aanzien van mobiliteit, milieu, natuur, water, economie en wonen worden afgewogen. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028) en verbindt hier dertien nationale belangen aan.

Met betrekking tot voorliggende bestemmingsplan kan worden geconcludeerd dat geen van de 13 nationale belangen worden geschaad.

3.1.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de basis voor het stellen van algemene regels, op te nemen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Die regels richten zich primair op gemeenten, die het eerstverantwoordelijke overheidsniveau zijn voor de inhoud van ruimtelijke plannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 07-12-2011), ook wel bekend onder de naam AMvB Ruimte, zijn de nationale belangen uit de SVIR voorzien van juridische kaders, waarmee de doorwerking van de nationale belangen op ruimtelijk gebied is geborgd. Uit het Barro blijkt dat voor het planvoornemen en het plangebied geen sprake is van specifieke aspecten van nationaal belang. Wel geldt bij elk ruimtelijk plan nationaal belang 13 met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik.

Het plan past binnen de wetten, regels en het beleid van het Rijk.

3.1.2. Provinciaal beleid

3.1.2.1. Verordening Romte Fryslân 2014 (geactualiseerd 2018)

Op 21-02-2018 is de wijzigingsverordening Verordening Romte Fryslân 2014 vastgesteld. Deze wijzigingsverordening is een hernieuwde vaststelling van de verordening uit 2014. In de verordening zijn concrete regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen (uit het streekplan, maar ook daarna opgestelde structuurvisies) doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. In de verordening is onder meer de grens tussen het bestaand stedelijk gebied en landelijk gebied vastgelegd. In stedelijk gebied bestaat een grotere mate van beleidsvrijheid wat betreft de ruimtelijke ordening dan in het landelijk gebied.

In een ruimtelijk plan voor landelijk gebied kan uitbreiding worden toegestaan van een bestaand, niet aan het beheer, onderhoud of productievermogen van het landelijk gebied gebonden bedrijf tot maximaal 50% van het bestaande bebouwde oppervlak en maximaal 50% van het bestaande bestemmingsvlak, indien in de plantoelichting is onderbouwd dat het bedrijf milieuhygiënisch en

verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en het plan voorziet in een goede inpassing binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

Het plan is niet strijdig met regels uit de Verordening Romte Fryslân. Het voldoet aan de voorwaarden. Het past daarmee binnen de kaders die de provincie heeft gesteld aan ruimtelijke ontwikkelingen.

3.1.3. Gemeentelijk beleid

In de inleiding is al op de regels van de huidige bestemming van het projectgebied ingegaan. Aangegeven is dat de activiteit “fokken, africhten en trainen van paarden” niet past binnen de huidige bestemming “Agrarisch gebied 2”. De bestemming wordt aangepast naar “Agrarisch aanverwante bedrijven”, er is sprake van een “bijzondere paardenhouderij” overeenkomstig artikel 16.1.1 lid a 1. van het bestemmingsplan.

Overeenkomstig artikel 3.6, lid 1 a, van de wet op ruimtelijke ordening (Wro), kunnen burgemeester en wethouders binnen bij het plan te bepalen grenzen wijzigingen aanbrengen.

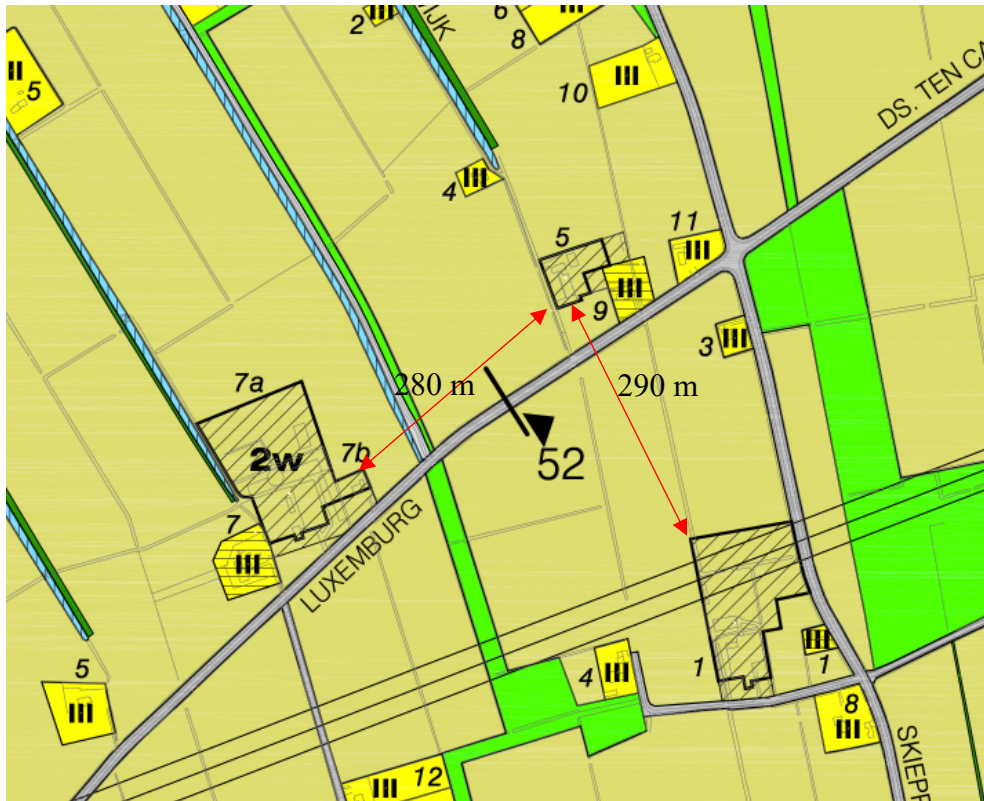
Volgens artikel 5.7 van het bestemmingsplan zijn burgemeester en wethouders bevoegd om het plan te wijzigen wanneer wordt voldaan aan het gestelde in artikel 5.7 aanhef sub o. de leden 1 t/m 8.

1. *na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid respectievelijk de bepalingen van de artikelen 15, 16, 17, 19, 20 of 24 van overeenkomstige toepassing zijn;*
Artikel 16 is van toepassing.
2. *de aanduiding “bouwperceel” of “bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf”, inclusief het daarbinnen gelegen bouwvlak, van de kaart wordt verwijderd;*
“Bouwperceel” wordt verwijderd door de bestemmingswijziging.
3. *er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;*

De afstand tot het agrarisch bedrijf zuidoostelijk van de locatiegelegen aan de Skiepedrift nr 1 is ca. 290 meter. De afstand tot het agrarisch bedrijf Luxemburg 7 a/b westelijk van de locatie bedraagt 280 m. Deze afstand is ruimschoots meer dan de minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object volgens de wet geur en veehouderij: ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

3.1.3.1. Verordening geurhinder en veehouderij Heerenveen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) geldt voor veehouderijen en landbouwhuisdieren en is aldus van toepassing op het bedrijf aan de 6^e wijk 5. Binnen de Wvg is bepaald dat gemeenten beleidsvrijheid krijgen voor maatwerk. Met een gemeentelijke verordening kan een gemeente haar geurbeleid afstemmen op de ruimtelijke en milieu hygiënische situatie in de gemeente. De gemeente Heerenveen heeft in de Verordening geurhinder en veehouderij bepaald dat de bovengenoemde afstand ten minste 25 meter moet bedragen.



Afbeelding 3 kaart bestemmingsplan met afstanden tot dichtstbij gelegen bedrijven

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven. De bedrijven worden door de bestemmingswijziging niet beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

4. *de functie ondergebracht wordt in de bestaande gebouwen, die aanwezig zijn op het moment van toepassing van deze wijziging, waarbij de woonfunctie bij het bedrijf gehandhaafd moet blijven;*
Er wordt voldaan aan dit gestelde, met dien verstande dat de bestaande stal zal worden vernieuwd. Hier zal separaat een omgevingsvergunning voor worden aangevraagd.
5. *de woonfunctie ondergebracht wordt in de voormalige bedrijfswoning, dan wel het voormalige boerderijpand;*
De bedrijfswoning wordt bewoond door de eigenaren en blijft gehandhaafd.
6. *het voormalige boerderijpand of andere beeldbepalende bouwvormen als landschappelijk waardevolle verschijningsvorm worden gehandhaafd;*
De verschijningsvorm verandert niet.
7. *de wijziging naar een logiesverstrekkend bedrijf binnen de bestemming "Horecadoeleinden" betrekking heeft op een bedrijf met ten hoogste 5 appartementen of kamers;*
Niet van toepassing voor "agrarisch aanverwant bedrijf"
8. *geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.*
In hoofdstuk 3 wordt hier verder op ingegaan.

4. Omgevingsfactoren

Met betrekking tot het wijzigen van de bestemming naar “Agrarisch aanverwante bedrijven” is het van belang inzicht te krijgen in de (milieu)situatie in en om het plangebied. Een aantal aspecten is hierbij van belang: milieuaspecten, externe veiligheid, ecologie, archeologie, water en cultuurhistorie.

4.1. Milieuaspecten

4.1.1. Geluidhinder en verkeer

Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan indirecte hinder met zich meebrengen. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen.

De verkeersbewegingen als gevolg van de oorspronkelijke situatie te weten het houden van: 3 stuks vleeskalveren, 10 stuks meststieren, 14 stuks pony's, 1 paard > 3jr, moet worden vergeleken met de vervoersbewegingen die nodig zijn voor het houden van 10 fokmerries met hun veulens en het opfokken van de veulens.

Te verwachten verkeersbewegingen als gevolg van de paardenfokkerij van een naar de locatie: Er zal sprake zijn van vervoersbewegingen vanaf en naar de locatie:

- Paardenvervoer naar keuringen en concoursen,
- Het vervoeren van ver- en aangekochte fokproducten.
- Er zullen potentiële kopers komen kijken naar de te verkopen paarden.
- Er zal krachtvoer en ruwvoer moeten worden aangevoerd, ook materiaal om de paardenboxen te kunnen strooien moet van elders worden aangevoerd.
- Voor de verzorging van de paarden zullen externe deskundigen het bedrijf bezoeken, zoals veeartsen, en hoefsmeden.
- Periodiek zal de mest moeten worden uitgereden, of worden afgevoerd.

In onderstaande staat is een overzicht gegeven van de frequentie van verkeersbewegingen.

Omschrijving verkeersbeweging:	Frequentie:	Soort verkeer:
Vervoer van paarden van en naar de locatie	2 keer per week	(licht verkeer)
Vervoer van paarden van en naar de locatie	1 keer per week	(zwaar verkeer)
Potentiële kopers	1 per maand	(licht verkeer)
Aanvoer voer en strooisel, afvoer mest	1 keer per 2 maanden	(zwaar verkeer)
Externe deskundigen	1 keer per maand	(licht verkeer)

Het houden van vleeskalveren en meststieren veroorzaakt relatief veel vervoersbewegingen omdat de verblijfsduur op het bedrijf kort is, bovendien worden ze het jaar rond op stal gehouden. Daardoor moet er meer (kracht)voer en strooisel worden aangevoerd en er wordt meer mest geproduceerd.

De verblijfsduur van paarden en pony's op het bedrijf is veel langer, vergelijkbaar met elkaar. Paarden en pony's worden maar een deel van het jaar op stal gehouden.

De verkeersbewegingen als gevolg van het houden van paarden of pony's is vergelijkbaar met elkaar.

De verkeersbewegingen met de te fokken veulens zijn beperkt tot een keuring in het eerste jaar en enkele keuringen wanneer ze 3 jaar oud zijn.

Geluidhinder als gevolg van installaties op het bedrijf.

Er zijn op het bedrijf geen installaties aanwezig die geluid produceren.

Kortom, de indirecte geluidhinder zal door de wijziging van de bestemming van “Agrarisch gebied 2” in “Agrarisch aanverwante bedrijven” niet toenemen.

4.1.2. Bedrijven en milieuhinder

Beoordelingskader

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen.

De in de VNG-publicatie genoemde richtafstanden zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie. Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijnvisie op de gewenste ontwikkeling van de bedrijfslocatie een rol.

Voor het omgevingstype gemengd gebied kunnen gemotiveerd kleinere afstanden worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging.

Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en bedrijven.

Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Bij het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG publicatie met één afstandsstep worden verlaagd. Voor bedrijven waarbij het aspect gevaar maatgevend is voor de richtafstand is reductie van de richtafstanden met één afstandsstep niet zonder meer mogelijk.

Milieusituatie oorspronkelijk:

De vergunde milieusituatie op de locatie 6^e Wyk 5 te Hoornsterzwaag is als volgt

Volgens de beschikking SCH-99.3005802 d.d. 23 12.1999 is er sprake van een inrichting voor het houden van vleesstieren en pony's. Navolgende aantallen zijn vergund:

Vleeskalveren	3 stuks
Meststieren	10 stuks
Pony's	14 stuks
Paarden > 3jr	1 stuks

Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering valt de vergunde situatie vanwege het houden van rundvee in milieucategorie 3.2. Volgens bij de publicatie behorende bijlage 1 richtafstanden lijst tabel 1 versie maart 2009 moeten voor het fokken en houden van rundvee navolgende afstanden worden aangehouden:

SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	INDICES			VISUEEL	BODEM	LUCHT
			GEUR	STOF	GELUID					VERKEER					
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW													
0141, 0142		Fokken en houden van rundvee	100	30	30	C	0	100	3.2	1	G		1		

Milieusituatie nieuw:

In de nieuwe milieusituatie zullen op de inrichting navolgende dieren worden gehouden (maximaal):

Paarden > 3 jr 10 stuks
 Paarden < 3 jr 30 stuks

Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering valt de inrichting in de nieuwe situatie onder paardenfokkerijen in milieucategorie 3.1. Volgens bij de publicatie behorende bijlage 1 richtafstanden lijst tabel 1 versie maart 2009 moeten voor inrichtingen in de categorie 3.1 navolgende afstanden worden aangehouden:

SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES				
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	VERKEER		VISUEEL	BODEM
-														
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW												
0143, 0145	0	Fokken en houden van overige graasdieren:												
0143	1	- paardenfokkerijen	50	30	30	C		0	50	3.1	1	G	1	

De inrichting valt volledig onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer en betreft een zogenoemde type B inrichting. Op grond van de bedrijfsactiviteiten geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 50 meter.

Binnen deze richtafstanden bevindt zich de woning van derden op het adres Luxemburg no 9.

Voor de aspecten geur, stof en geluid kan hierover het volgende worden opgemerkt:
 - Geur

Voor beoordeling van het aspect geur is de verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Heerenveen zoals vastgesteld op 18 juli 2011 van toepassing. Van belang zijn de afstanden tot de woning op de locatie Luxemburg 9 te Hoornsterzwaag.



Afbeelding 4 Afstanden tot de locatie Luxemburg 9 te Hoornsterzwaag

Volgens de verordening geurhinder en veehouderij ligt de woning in “overig buitengebied”. Uit de verordening blijkt dat voor paarden dezelfde vast afstanden worden gehanteerd als voor rundveehouderijen. Voor te hanteren afstanden is onderstaande tabel 6 uit de verordening van toepassing.

Tabel 6: Beleidskeuze normen vaste afstanden

Situatie	Beleidskeuze	gevel stal - gevel object	emissiepunt – gevel object
Binnen bebouwde kom			
• oorspronkelijke kom: Heerenveen & dorpen	landelijke norm	50 m	100 m
• lint bebouwde kom (incl. lintvormige uitlopers dorpen)	lokaal maatwerk	50 m	50 m ¹
Buiten bebouwde kom			
• lint buitengebied	lokaal maatwerk	25 m	25 m ²
• buitengebied	lokaal maatwerk	25 m	25 m ²

¹ Binnen de afstand van 50-100 meter geldt het stand still beginsel. Binnen deze zone mag bij uitbreiding of nieuwbouw is de huidige afstand emissiepunt-geurgevoelig object de minimale afstand.

² Binnen de afstand van 25-50 meter geldt het stand still beginsel. Binnen deze zone mag bij uitbreiding of nieuwbouw is de huidige afstand emissiepunt-geurgevoelig object de minimale afstand.

De minimale afstand tussen zowel emissiepunt en woning als de afstand tussen dierverblijf en woning bedraagt 25 m. Als de afstand tussen het emissiepunt en de woning 25 tot 50 meter bedraagt is een stand-still principe van toepassing. M.a.w. de afstand mag niet worden opgevuld. De afstand tussen dierverblijf en perceelsgrens bedraagt ca 38 m. De afstand tussen emissiepunt en woning is langer.

Het dierverblijf bestemd voor de paardenfokkerij ligt op voldoende afstand van woningen en andere geurgevoelige objecten. Ook het woon- en leefklimaat is door de bestemmingswijziging niet in het geding.

- Stof

De bestaande paardrijdbak is gesitueerd op een afstand van 19 meter van de dichtstbijzijnde woonbestemmingsgrens. De afstand tussen de rand van de paardrijdbak en de achtergevel van de dichtstbijzijnde woning bedraagt circa 50 m. De paardrijdbak is gesitueerd ten noorden van de dichtstbijzijnde woning.



Meest voorkomende windrichtingen in Nederland.

Eventuele stofvorming door gebruik van de paardrijdbak kan voorkomen in een periode van weinig regen in combinatie met noordenwind. Gemiddeld genomen komt de wind bijna 50% van de tijd uit het westen tot zuiden. Op de erfscheiding met de locatie Luxemburg nr 9 is een brede strook beplanting van bomen en struiken aanwezig, waardoor eventuele noordenwind wordt geweerd. Er is bovendien sprake van een bestaande faciliteit. De onderdelen van de inrichting waar stof vrijkomt liggen op een afstand van meer dan 30 meter van omliggende woningen.

Geconcludeerd kan worden dat de milieubelastende bedrijvigheid op de locatie uit het oogpunt van milieuzonering afneemt ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de woonsituatie. Uit voorgaande paragrafen blijkt dat de bestemmingswijziging vanuit het oogpunt milieuzonering toelaatbaar is.

4.1.3. M.E.R. plicht

Op onderhavige inrichting worden minder dan 51 paarden gehouden. Uit de aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r. beoordeling voor onderhavige locatie gedateerd 14-12-2021 (bijlage 1) wordt het volgende geconcludeerd: *“De activiteiten die mogelijk worden gemaakt door de wijziging van de bestemming “Agrarisch gebied 2” in “Agrarisch aanverwante bedrijven” van de locatie 6^e wijk 5 te Hoornsterzwaag zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.”*

4.1.4. Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van een wijzigingsplan van belang indien er sprake is van een functieverandering of ander gebruik. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. De wet milieubeheer, de woningwet/bouwverordening en de wet bodembescherming (zorgplicht) vormen direct relevante wetgeving ten aanzien van het voorkomen hetzij saneren van bodemverontreiniging.

Over de bodemkwaliteit van de 6^e Wijk 5 te Hoornsterzwaag is bekend dat:

- Er op 03-11-1995 tanksanering heeft plaatsgevonden. Bij deze sanering is vastgesteld dat er rondom de tank geen verontreiniging is aangetroffen.

- Omdat het dak van de bestaande stal bestaat uit asbesthoudende golfplaten zonder goten, is er verkennend bodemonderzoek gedaan naar de asbesthoudendheid van de grond in de druppelzones rond de bestaande schuur. Uit het rapport van MUG projectnummer 20301353 d.d. 11-02-2021 (zie bijlage 2) blijkt "De hypothese 'verdachte locatie' wordt op basis van de onderzoeksresultaten formeel gezien aanvaard. De resultaten vormen vanuit milieu hygiënisch oogpunt echter geen aanleiding tot de uitvoering van een nader bodem of asbestonderzoek.
- Overige bodembedreigende activiteiten zijn niet bekend, zodat op basis van de beschikbare informatie het perceel als niet verdacht ten aanzien mogelijke bodemverontreinigingen kan worden aangemerkt.

In het kader van het voorkomen van bodemverontreiniging zijn de bepalingen uit relevante milieuwetgeving van toepassing. Bij het oprichten van bebouwing, welke binnen de kaders van dit wijzigingsplan mogelijk is, wordt bij de vergunningverlening zorggedragen voor een goede bodemkwaliteit.

De resultaten vormen vanuit milieu hygiënisch oogpunt, geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

4.2. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Risico's zijn inzichtelijk gemaakt op de risicokaart die per provincie wordt bijgehouden. Uit de risicokaart blijkt dat nabij het projectgebied geen risicobronnen aanwezig zijn. Het projectgebied ligt niet in invloedsgebieden van risicobronnen. De 6^e Wyk is geen aangewezen transportroute voor gevaarlijke stoffen. Op het bedrijf zelf vinden ook geen activiteiten plaats die in dit kader beschouwd moeten worden. Vanuit dit aspect bestaan dus geen belemmeringen voor het project.

4.3. Ecologie:

Wettelijk kader

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen is het conform artikel 3.1.6 Bro noodzakelijk om aandacht te besteden aan de effecten op natuurwaarden. Effecten dienen te worden beoordeeld in relatie tot geldende wet- en regelgeving op het terrein van soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze beoordeling vindt plaats in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb) die per 01-01-2017 in werking is getreden en het provinciale gebiedsgerichte natuurbeleid. Voor wat betreft de effecten op natuurwaarden moet onder meer aangegeven worden of er als gevolg van een plan vergunningen of ontheffingen noodzakelijk zijn en, zo ja, of deze verkregen kunnen worden.

Onderzoek

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie op 02-11-2020 bezocht door een ecooloog van JM Ecologie te Gorredijk. Het rapport van het ecologisch onderzoek is als bijlage bij de toelichting gevoegd (bijlage 3)

SOORTBESCHERMING

Geconcludeerd kan worden dat binnen het plangebied diverse algemene vogelsoorten tot broeden kunnen in bomen, heggen en de te slopen schuur. Daarnaast bevinden zich mogelijk jaarrond beschermde nesten van de huismus in de te slopen schuur.

De nieuwe schuur wordt geschikt gemaakt voor huismussen door een dak met dakgoot en een dakafwerking aan te leggen waar huismussen onder kunnen broeden. Een dak met dakgoot en

een vogelvrije voldoet ook. Deze werkwijze valt onder het provinciaal beleid “werkwijze kleine initiatieven”.

De door JM ecologie uit te voeren vervolgpprocedure loopt als volgt:

- a/ check bij provincie of het op te stellen compensatieplan akkoord is;
- b/ controle bij sloop hoeveel nesten/sporen er aanwezig zijn;
- c/ controle of compensatie ingebouwd wordt zoals omschreven.

Als gevolg van de plannen zullen geen jaarrond beschermde nesten verloren gaan. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten kunnen daardoor uitgesloten worden.

Bij uitvoering van het plan wordt het plangebied mogelijk minder geschikt als foerageergebied voor buizerd en huismus. Het plangebied vormt echter hooguit een klein onderdeel van het foerageergebied van deze soorten en bovendien is in de directe omgeving in ruime mate alternatief foerageergebied voor deze soorten aanwezig. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten door verlies van foerageergebied treden dan ook niet op.

Voor de overige vogelsoorten geldt dat, indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen.

De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Fryslân. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

4.3.1. Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet in een beschermd natuurgebied. Natura 2000-gebieden liggen op grote afstand. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Wijnjeterper skar, dat op 6 kilometer ten noorden van het plangebied ligt. Andere gebieden van Oordts Mersken en Drents-Friese Wold & Leggelderveld liggen op respectievelijk 6,5 en 8.5 kilometer afstand. Directe versturende effecten als gevolg van de ontwikkeling zijn op deze afstand uitgesloten.

De te verwachten verkeersbewegingen als gevolg van het uitvoeren van de activiteit paardenfokken zijn omschreven in par 4.1.1 Geluidhinder en verkeer. Deze verkeersbewegingen wijken niet significant af van de verkeersbewegingen passend bij een ponyfokkerij. Daar er in de oorspronkelijke situatie eveneens sprake was van een stierenmesterij mag verondersteld worden dat het aantal verkeersbewegingen zal afnemen ten opzichte van de oorspronkelijke bestemming. Effecten als gevolg van een toename van stikstofemissie zijn daarom ook niet aan de orde.

Een toename van stikstofemissie als gevolg van de verandering in het gebruik van de inrichting wordt niet verwacht, zie hiervoor als bijlage toegevoegde aerius-calculatie. Bijlage 4

Het dichtstbijzijnde EHS/NNN gebied is tussen 2^e Wyk en 3^e Wyk nabij Jubbega derde sluis. Dit bosgebied ligt op circa 7,8 km afstand. Voor de EHS/NNN hoeft geen rekening te worden gehouden met een externe werking. Overigens zullen de perceelsgebonden ontwikkelingen niet leiden tot potentieel significante effecten op EHS/NNN gebieden.

Wetterskip Fryslân is geïnformeerd over het voorliggende plan via een digitale watertoets. De uitgevoerde watertoets is als bijlage 5 toegevoegd. De uitkomst daarvan is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen die vermeld staan in de leidraad watertoets.

4.3.4. Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) gehanteerd.

In Friesland zijn geen knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit. Op basis van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten blijkt dat er in Leeuwarden en omgeving sprake is van een zeer goede luchtkwaliteit. Het project heeft geen grote verkeersaantrekkende werking. Het draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Vanuit de luchtkwaliteit bestaan dus geen belemmeringen voor het plan. Dit betekent dat onderzoek naar luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.

4.3.5. Cultuurhistorie

Met voorgenomen bestemmingswijziging worden geen aanpassingen aan de gebouwde omgeving uitgevoerd. De voorgenomen bestemmingswijziging doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden.

5. Afwegingen en conclusies

5.1. Aanleiding

Dit wijzigingsplan dient ter afweging van het wijzigen van de bestemming waarmee de paardenfokkerij zich op de locatie kan vestigen.

Afweging

Het project stelt het wijzigen van de bestemming van de locatie 6^e Wyk 5 te Hoornsterzwaag voor. De huidige bestemming “Agrarisch gebied 2” wordt “Agrarisch aanverwante bedrijven” conform artikel 16 van het bestemmingsplan Buitengebied.

De milieu- en omgevingsaspecten die samenhangen met dit project zijn beoordeeld. Uit deze beoordeling blijkt het project geen nadelige milieueffecten zal veroorzaken. Er is in de nieuwe situatie sprake van een goede omgevingssituatie.

5.2. Conclusie

Het wijzigen van de bestemming van het project is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

6. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Onderzoeks- en plankosten

De kosten voor het bestemmingsplan, inclusief de kosten voor de noodzakelijke onderzoeken, worden door de initiatiefnemer gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de procedure en planbegeleiding en worden via de legesverordening in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

Planschade

Door het opstellen van dit nieuwe bestemmingsplan voor de betreffende gronden is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente een verzoek tot tegemoetkoming in planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Dit wordt geregeld in een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer.

Conclusie

De kosten zullen door de initiatiefnemer gedragen. De gemeente en de initiatiefnemer hebben hierover afspraken gemaakt. Dit wordt geregeld in een tussen de gemeente en initiatiefnemer te ondertekenen afzonderlijke overeenkomst. De kosten zijn daarom anderszins verzekerd waardoor een exploitatieplan niet nodig wordt geacht. Op basis van deze overweging wordt het planvoornemen van dit bestemmingsplan economisch uitvoerbaar geacht.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg artikel 3.1.1 Bro

Het plan wordt voor overleg ex artikel 3.1.1 Bro verstuurd aan de overlegpartners. Eventuele reacties op het plan worden in deze paragraaf vermeld.

Tervisielegging ontwerp

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Met het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan stelt de gemeente eenieder in de gelegenheid om kennis te kunnen nemen van, en ook te reageren op, de inhoud van het planvoornemen. De op het plan verkregen reacties zullen in deze paragraaf worden opgenomen.

Bijlage 1: Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r. beoordeling

Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek rapport MUG

Bijlage 3: Rapport ecologisch onderzoek, JM Ecologie te Gorredijk.

Bijlage 4: Stikstofemissie berekening.

Bijlage 5: Watertoets

Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Betreft: Paardenfokkerij stal Marksate

Hoornsterzwaag 6e wijk 5



V.l.n.r.: Grada fan Marksate (Nammen 308) en haar dochters Frieda fan Marksate (Jakob 302) en Verona fan Marksate (Jakob 302) met hun veulens en de hoogdrachtige Beitske fan Marksate (Jakob 302) uit een andere stam, vorig jaar samen in de wei.

Datum: 14-12-2021
Opgesteld door: Atze Abma
Mail: a.abma@opstaladvies.nl
M: 06 53 701 369

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Toetsingskader	3
1.3 Leeswijzer	3
2 M.E.R.-PLICHT	3
2.1.1 De directe m.e.r.-plicht: milieueffectrapportage	4
2.1.2 De m.e.r.-beoordelingplicht: de (formele) m.e.r.-beoordeling	4
2.1.3 De m.e.r.-beoordelingplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	5
2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	5
2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit?	5
2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?	5
2.2.3 Er is sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?	6
2.2.4 Er is sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?	6
2.3 Procedure en betrokken partijen	7
3 DE (VORMVRIJE) M.E.R.-BEOORDELING	7
3.1 De kenmerken van de activiteit	7
3.2 Plaats van het project	9
3.3 Kenmerken van het potentiële effect	9
3.3.1 Verkeer en parkeren	10
3.3.2 Geluid	10
3.3.3 Luchtkwaliteit	10
3.3.4 Bodem	11
3.3.5 Archeologie	11
3.3.6 Cultuurhistorie	11
3.3.7 Ecologie	11
3.3.8 Overige effecten	12
3.4 Conclusie	12

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De fokkerij van Friese paarden van de familie Hofstee, Marksate genaamd, zal worden voortgezet op het adres in Hoornsterzwaag aan de 6e Wyk 5. Initiatiefnemers willen op deze locatie 10 Friese fokmerries met veulens gaan houden. Dit betekent dat er voor deze merries stalling moet worden gemaakt, ook is er opslag voor (ruw)voer nodig. Op locatie is er ook ruimte voor weidegang voor de merries met veulens. De voorgenomen ontwikkeling is niet toegestaan op de locatie 6^e wijk 5 te Hoornsterzwaag, binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2007". Het is noodzakelijk om de bestemming te wijzigen van "Agrarisch gebied 2" naar "Agrarisch aanverwante bedrijven" omdat de nieuwe functie niet past binnen de huidige bestemming.

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit (in dit geval het bestemmingsplan) een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

1.2 Toetsingskader

Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of het vestigen van een paardenfokkerij op de locatie al dan niet leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage). Onderhavige rapportage betreft de aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats in gegaan op de huidige wet- en regelgeving over milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

2 M.E.R.-PLICHT

2.1 Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r..

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht
- of een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht

- of een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht

Figuur 1.1: schema m.e.r.-toets en drempelwaarden



Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht.

2.1.1 De directe m.e.r.-plicht: milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de C-lijst wordt overschreden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen.

Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.

2.1.2 De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (formele) m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit m.e.r.. Als de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. In de (formele) m.e.r.-beoordeling wordt met het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden; er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op; er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Bij een m.e.r.-beoordeling is het vaak niet noodzakelijk om een diepgaand (en kostbaar) onderzoek uit te voeren om goede uitspraken te kunnen doen of de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Een m.e.r.-beoordeling geldt uitsluitend voor besluiten (kolom 4). Als de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de m.e.r.-plicht.

De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

2.1.3 De m.e.r.-beoordelingplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de m.e.r.-plicht. Het Besluit m.e.r. is echter door - hoofdzakelijk - twee Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor 'kleine' activiteiten de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit m.e.r. in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie nagenoeg gelijkgetrokken aan de m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In feite bestaat er nu slechts één m.e.r.-beoordeling en is het verschil tussen de 'vormvrije' en de 'formele' variant verdwenen.

2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan betreft een bestemmingwijziging dat de vestiging van een paardenfokkerij mogelijk maakt. Het bestemmingwijziging is in dit geval een besluit (kolom 4), omdat na besluitvorming geen andere procedures (die voorkomen in kolom 4) noodzakelijk zijn voor het toelaten van de activiteit.

2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het projectactiviteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Als er sprake is van m.e.r.-plicht dient een milieueffectrapportage te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, milieueffectrapportage ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r.). Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

Voorwaarde 1: C-lijst Besluit m.e.r.

De bijlage van het Besluit m.e.r. bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Kom je boven de drempelwaarde van de C-lijst, dan dient gelijk een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) doorlopen te worden. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is daarom geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste

lid). Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet nodig. Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Voorwaarde 3: Provinciale milieuverordening

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Friesland heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

2.2.3 Er is sprake van een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Het onderhavige plan komt voor als activiteit in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (zie tabel 1.1). De drempelwaarden in kolom 2 worden echter niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht.

Tabel 1.1: D-lijst, bijlage, Besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.	12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4)	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

2.2.4 Er is sprake van een (vormvrij) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Het onderhavige plan komt als activiteit voor in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden in kolom 2 worden niet overschreden, maar het te nemen besluit (de bestemmingswijziging) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Omdat ten behoeve onderhavig plan na vaststelling van het bestemmingswijziging geen andere besluiten meer worden genomen die voorkomen in kolom 4 van de D-lijst, is het bestemmingswijziging te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r.. Op basis van het voorgaande dient een aanmeldingsnotitie in het kader van een (vormvrij) m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

2.3 Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. Familie Hofstee - Reitsma is initiatiefnemer van onderhavig plan voor deze (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsprocedure. Bij onderhavig plan treedt de gemeente Heerenveen op als bevoegd gezag. De gemeente moet een bestemmingsplan wijzigen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage). Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het besluit hoeft niet te worden gepubliceerd in de Staatscourant. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: de wijziging van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het wijzigen van het bestemmingsplan "Buitengebied, Hoornsterzwaag 6^e wijk 5").

3 DE (VORMVRIJE) M.E.R.-BEOORDELING

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. de cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
7. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Ad a. de omvang van het project

De voorgenomen ontwikkeling betreft de wijziging van de bestemming "agrarisch gebied 2" in "Agrarisch aanverwante activiteit" van de locatie "Hoornsterzwaag 6^e wijk 5. Gelet hierop, en gelet op de landelijke omgeving van het plangebied, wordt gesteld dat het een project van

beperkte omvang betreft waarbij op voorhand geen sprake lijkt van significant negatieve milieu-effecten.

Ad b. cumulatie met andere projecten

De wijziging van de bestemming van de locatie Hoornsterzwaag 6^e wijk5 betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is geen sprake.

Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

In het onderhavige plan worden geen houtopstanden gekapt. Daarnaast worden naast de reguliere bouwmaterialen geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd dan wel gebruikt in het onderhavige plan. De bestemmingswijziging heeft geen invloed op een eventuele toename van het gebruik van aardgas (fossiele brandstof).

Ad d. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de afvalstoffen tijdens gebruik van de paardenfokkerij. In algemene zin zullen de afvalstromen niet toenemen ten opzichte van het eerder gebruik van de locatie. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad e. verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van een vergunning-plichtige (milieukundige) inrichting. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied als agrarisch aanverwant, is niet aan de orde.

Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de paardenfokkerij betreft geen risicovolle inrichting. Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. Ten opzichte van de bestaande situatie is er geen sprake van een toename van het verhard oppervlak. Hiermee wordt in voldoende mate rekening gehouden met de klimaatverandering.

Ad g. risico's voor menselijke gezondheid

Er is geen sprake van een vergunning-plichtige (milieukundige) inrichting. Onderhavig plan heeft geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

3.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

1. het bestaande grondgebruik,
 2. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
 3. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - o - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - o - kustgebieden;
 - o - berg- en bosgebieden;
 - o - natuurreservaten en -parken;
- gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a. het bestaande grondgebruik

In de huidige situatie heeft het plangebied een agrarische bestemming aan de 6^e wijk 5 te Hoornsterzwaag. Het betreft geen specifieke milieugevoelige locatie.

Ad b. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

In de huidige situatie is er geen sprake van een rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden.

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (de kenmerken van het project en de plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
2. de aard van het effect
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect
4. de intensiteit en de complexiteit van het effect
5. de waarschijnlijkheid van het effect
6. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
7. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten

8. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven. Er wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten (a t/m h). Enerzijds worden specifiek effecten behandeld, zoals eventuele effecten van de verkeersstoename op de bereikbaarheid, de geluidbelasting en luchtkwaliteit. Anderzijds gaat het om de meer locatie gerelateerde effecten die te maken hebben met de omgeving. Dan gaat het bijvoorbeeld over de effecten op flora en fauna (waaronder stikstofdepositie).

3.3.1 Verkeer en parkeren

De bestaande infrastructuur in de omgeving blijft onveranderd. De ontsluiting met de bestaande infrastructuur is goed, voor zowel autoverkeer, langzaam verkeer. Vanwege de voorgenomen ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen zeker niet toenemen vergeleken met de huidige functie van de locatie. Er zijn daarom geen problemen in de verkeersafwikkeling te verwachten.

Parkeren

Op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (publicatie 317, oktober 2012) van het CROW kan de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte van de ontwikkeling berekend worden. Er is voldoende ruimte om te parkeren op eigen terrein. Er zijn daarom geen problemen met parkeren te verwachten

3.3.2 Geluid

Het aspect geluid kan schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. Wet Geluidhinder (Wgh) is een onderdeel van de Geluidwetgeving Nederland. De Wet geluidhinder gaat over geluid dat veroorzaakt wordt door wegverkeer, railverkeer en gezoneerde industrieterreinen. Het doel van de Wet geluidhinder is het beschermen van de mens tegen geluidshinder. In de wet is aangegeven welke geluidsnormen er gelden voor onder andere de bouw van nieuwe woningen en het wijzigen van (spoor)wegen binnen de invloedssfeer van geluidsbronnen.

In het onderhavige plan worden er geen functies gerealiseerd welke geluidsoverlast veroorzaken. Met onderhavig plan treedt er geen hinder wat betreft geluid op voor de omgeving. Ook zal het aantal verkeersbewegingen vanwege de voorgenomen ontwikkeling niet toenemen vergeleken met de huidige functie van het plangebied.

3.3.3 Luchtkwaliteit

In het onderhavige plangebied wordt een paardenfokkerij gerealiseerd waar voorheen stieren werden gemest, en pony's werden gehouden. Deze wijziging en de daaraan gepaard gaande verkeersgeneratie heeft een zeer beperkte invloed op de luchtkwaliteit in de directe omgeving. Een onderzoek is echter niet noodzakelijk omdat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het effect van het onderhavige plan op de luchtkwaliteit is daarom verwaarloosbaar. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

3.3.4 Bodem

Vanuit de bestemmingswijziging vinden er geen grondroerende werkzaamheden plaats. Ook worden er geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schadelijk kan zijn voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Uit een bodemonderzoek is gebleken dat er geen sprake is van een saneringslocatie.

3.3.5 Archeologie

Gezien het feit dat er geen grondroerende werkzaamheden in het plangebied plaatsvinden als gevolg van de bestemmingswijziging, is het niet te verwachten dat er eventueel aanwezige archeologische waarden worden aangetast.

3.3.6 Cultuurhistorie

Met voorgenomen bestemmingswijziging worden geen aanpassingen aan de gebouwde omgeving uitgevoerd. De voorgenomen bestemmingswijziging doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden.

3.3.7 Ecologie

Gelet op voorgenomen ingreep is natuuronderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is het volgende gebleken:

Soortenbescherming

De bestemmingswijziging heeft alleen effect op het gebruik van de bestaande bebouwing. Eventuele verblijfplaatsen van beschermde diersoorten blijven intact. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

Ten aanzien van andere soorten geldt dat geen sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is wat dat betreft niet aan de orde.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Aangezien op voorhand niet uit te sluiten valt dat er vanwege de voorgenomen ontwikkeling sprake is van negatieve effecten op een Natura 2000-gebied vanwege stikstofdepositie is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hierbij zijn de effecten van de wijziging in gebruiksfasen van de locatie berekend. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de voorgenomen bestemmingswijziging niet leidt tot een significante depositie. Hiermee leidt de voorgenomen ingreep niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Nadere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het NNN ligt, is nadere toetsing aan de bepalingen uit de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Friesland niet noodzakelijk.

3.3.8 Overige effecten

Gezien de aard van de ontwikkeling zijn er geen andere effecten te verwachten.

3.4 Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt door de wijziging van de bestemming “Agrarisch gebied 2” in “Agrarisch aanverwante bedrijven” van de locatie 6^e wijk 5 te Hoornsterzwaag zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerenveen op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.