



Aan de gemeenteraad

Registratienummer: GF11.20110 **Datum:** 29 november 2011
Agendapunt: 7

Portefeuillehouder: **Behandelend ambtenaar:**
De heer S. Siebenga **mevrouw J.A. Palsma**

Onderwerp:
bestemmingsplan "Sportcomplex, Nieuwehorne"

Voorstel:

1. de ontvangen zienswijzen die betrekking hebben op het bestemmingsplan ontvankelijk maar ongegrond verklaren;
 2. het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen;
 3. geen exploitatieplan vast te stellen.
-

Overwegingen

Inleiding

Bijgaand bieden wij u ter vaststelling het bestemmingsplan "Sportcomplex, Nieuwehorne" aan. Dit bestemmingsplan vervangt voor de betreffende percelen de geldende bestemmingsplannen "Buitengebied 2007" uit 2007 en "Oude- en Nieuwehorne" uit 2000. Het voorliggende bestemmingsplan biedt het juridisch planologisch kader voor de realisering van het nieuwe sportcomplex aan de noordrand van Nieuwehorne. Het gebied is globaal gelegen ten noorden van de percelen Schoterlandseweg 99 te Nieuwehorne tot en met Schoterlandseweg 113 te Nieuwehorne. Voor de herontwikkeling van het gebied is tevens een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Een voorstel tot vaststelling van het beeldkwaliteitsplan leggen wij separaat aan u voor.

Planomschrijving

Het bestemmingsplan voorziet in de realisering van een nieuw sportcomplex dat ruimte biedt aan voetbal-, korfbalvelden en tennisbanen en een oefenhal. De oefenhal zal tevens ruimte bieden aan een ontmoetingsruimte voor de plaatselijke jeugd. Het complex wordt ontsloten via de 8^e Wijk. Voor voetgangers en fietsers komt er tevens een ontsluiting ter hoogte van de Sevenaerschool, Schoterlandseweg 103, Nieuwehorne. De oefenhal heeft een maximale bouwhoogte van 13 meter. De tenniskantine heeft een maximale bouwhoogte van 6 meter.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan "Sportcomplex, Nieuwehorne" heeft vanaf 9 september 2011 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Hierbij is een ieder de mogelijkheid geboden om zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen in te dienen tegen het bestemmingsplan. Tevens is een digitale kennisgeving van de terinzagelegging verzonden naar Wetterskip Fryslân en provincie Fryslân.

Ontvangen zienswijzen

Van de gelegenheid om gedurende deze periode een zienswijze bij uw raad in te dienen is door de volgende personen gebruik gemaakt:

1. De heer R. Oskam wonende 8^e Wijk 3 te Nieuwehorne, de heer J.P. Otten wonende Schoterlandseweg 125 te Nieuwehorne, de heer Roggeband wonende Schoterlandseweg 113 te Nieuwehorne en de heer Musson en mevrouw E. Selderijk 8^e Wijk 8 te Nieuwehorne;
2. Van der Veen & Wijtsma, namens de heer L. van der Woude, wonende Schoterlandseweg 96 te Nieuwehorne;
3. ARAG Rechtsbijstand, namens de heer Oskam en mevrouw Striegel, wonende 8^e Wijk 3 te Nieuwehorne.

De zienswijzen richten zich op de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, parkeren, de ontsluiting van het sportcomplex, afname van het woongenot, planschade, de consequenties van het plan op de aanwezige diersoorten, overlast jongeren, de handhaving van sluitingstijden en draagvlak. De zienswijzen zijn in bijgaande "Nota van zienswijzen" van een reactie voorzien voor wat betreft zowel de ontvankelijkheid als de inhoud. Samenvattend leidt de conclusie van de nota tot het voorstel de ingediende zienswijzen ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

Grondexploitatie

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) schrijft voor dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In afwijking hiervan kan de gemeenteraad op grond van artikel 6.12 lid 2 van de Wro besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd is. Het vaststellen van een exploitatieplan is in onderhavig geval niet noodzakelijk, omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is.

Vervolgproces

Indien u besluit over te gaan tot vaststelling wordt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. De terinzagelegging wordt vooraf aangekondigd in de Staatscourant, de Heerenveense Courant en de gemeentelijke website. Er bestaat dan voor belanghebbenden de gelegenheid hiertegen beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In principe treedt het bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn in werking. Dit is anders wanneer bij het indienen van beroep de Raad van State wordt gevraagd het inwerking treden van het bestemmingsplan op te schorten tot dat er uitspraak is gedaan op het beroep. In dat geval treedt het bestemmingsplan niet eerder in werking dan door Raad van State op het verzoek is besloten.

Millenniumparagraaf

Dit voorstel heeft geen betrekking op de doelstellingen van Heerenveen als millenniumgemeente.

Ter inzage liggende stukken:

B&W besluit 29 september 2011

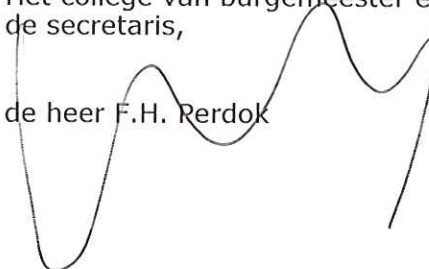
Ontwerp-bestemmingsplan

Zienswijzen

Nota van zienswijzen

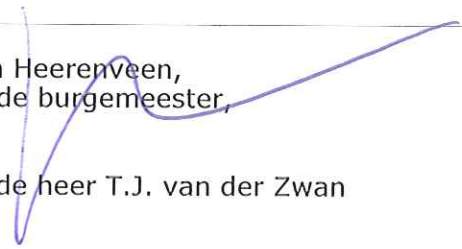
Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,
de secretaris,

de heer F.H. Rerdok



de burgemeester,

de heer T.J. van der Zwan





Gemeenteraad

Onderwerp: bestemmingsplan "Sportcomplex, Nieuwehorne"
Registratienummer: GF11.20110

De raad van de gemeente Heerenveen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 29 november 2011;

overwegende dat

- voor verwezenlijking van een nieuw sportcomplex in Oude- en Nieuwehorne een nieuw bestemmingsplan "Sportcomplex, Nieuwehorne", met planidentificatiecode NL.IMRO.0074.sportcomplexOHNH-VG01, is opgesteld;
- het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 9 september 2011 zes weken ter inzage heeft gelegen;
- hiervan kennisgeving is gegeven in de Heerenveense Courant, in de Staatscourant en elektronisch via de gemeentelijke website www.heerenveen.nl;
- naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan een drietal zienswijzen naar voren zijn gebracht;
- de beantwoording van de zienswijze is weergegeven in de Nota van zienswijzen;
- de ontvangen zienswijzen geen aanleiding geven het bestemmingsplan niet vast te stellen;
- er geen aanleiding bestaat het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve te wijzigen;
- dat het bestemmingsplan ruimte biedt voor bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro;
- het vaststellen van een exploitatieplan echter niet noodzakelijk is, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;

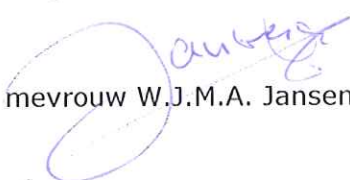
gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUIT:

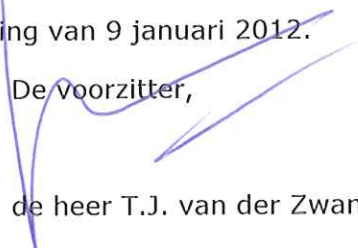
1. De zienswijzen voor zover deze betrekking hebben op het bestemmingsplan ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.
2. Voor Het bestemmingsplan "Sportcomplex, Nieuwehorne" zoals vervat in de bestandenset met planidentificatiecode NL.IMRO.0074.sportcomplexOHNH-VG01, bestaande uit plankaart (verbeelding), regels en de op dit plan betrekking hebbende toelichting, ongewijzigd vast te stellen.
3. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 9 januari 2012.

De griffier,


mevrouw W.J.M.A. Jansen

De voorzitter,


de heer T.J. van der Zwan

Nota van zienswijzen inzake procedure beeldkwaliteitsplan en bestemmingsplan "Sportcomplex Nieuwehorne"

1. Inleiding

Op 30 augustus 2011 heeft het college besloten gelegenheid voor inspraak te bieden op het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitsplan "Sportcomplex Nieuwehorne". Het digitale bestemmingsplan kon via de website www.ruimtelijkeplannen.nl worden ingezien en het beeldkwaliteitsplan kon via de gemeentelijke website worden geraadpleegd. Zowel het beeldkwaliteitsplan als de analoge verbeelding (papieren versie) van bestemmingsplan zijn voor een periode van zes weken ter inzage gelegd in het gemeentehuis en dorps huis De Kiekenhof te Nieuwehorne.

De terinzagelegging is vooraf aangekondigd in de Heerenveense Courant en op de website van de gemeente. In de publicatie is tevens mededeling gedaan dat tot en met 20 oktober 2011 de gelegenheid werd geboden tot het kenbaar maken van zienswijzen.

2 Zienswijzen

2.1 *Schriftelijke zienswijzen en ontvankelijkheid*

Gedurende de periode van terinzagelegging zijn er drie schriftelijke zienswijzen ontvangen, te weten:

1. De heer R. Oskam wonende 8^e Wijk 3 te Nieuwehorne, de heer J.P. Otten wonende Schoterlandseweg 125 te Nieuwehorne, de heer Roggeband wonende Schoterlandseweg 113 te Nieuwehorne en de heer Musson en mevrouw E. Selderijk 8^e Wijk 8 te Nieuwehorne
(op 14 oktober 2011 ontvangen)
2. Van der Veen & Wijtsma, namens de heer L. van der Woude, wonende Schoterlandseweg 96 te Nieuwehorne
(gedateerd 18 oktober 2011 en op 20 oktober 2011 ontvangen)
3. ARAG Rechtsbijstand, namens de heer Oskam en mevrouw Striegel, wonende 8^e Wijk 3 te Nieuwehorne
(gedateerd 20 oktober 2011, ontvangen per fax op 20 oktober 2011 en per post 24 oktober 2011)

De hierboven genoemde zienswijzen zijn binnen de wettelijk gestelde termijn ingekomen en voldoen aan de vereisten om in behandeling genomen te kunnen worden. Alle zienswijzen zijn derhalve ontvankelijk.

De zienswijzen worden in het navolgende weergegeven en voorzien van een reactie van de gemeente.

2.1.1. *Zienswijze Oskam, Otten, Roggeband, Musson en Selderijk*

De zienswijze van Oskam, Otten, Roggeband Musson en Selderijk is gericht op het ontwerpbestemmingsplan.

In de zienswijze van Oskam, Otten, Roggeband, Musson en Selderijk wordt het volgende (samengevat) aangevoerd. Indieners zijn van mening dat de verkeersveiligheid in gevaar komt doordat het parkeerterrein wordt ontsloten via de 8^e Wijk. Indieners vragen of hulpdiensten het sportcomplex tijdig kunnen bereiken bij een calamiteit en of de parkeerontsluiting aan de Schoterlandseweg niet veiliger en overzichtelijker te maken is. Daarnaast stellen zij de vragen hoe de veiligheid op de 8^e Wijk wordt gewaarborgd en of er bijvoorbeeld vluchtheuvels worden geplaatst.

Tevens hebben ze in hun zienswijze de vraag gesteld of er wel rekening is gehouden met de bestaande wetgeving met betrekking tot de bescherming van vleermuis en das. Zo ja wat voor maatregelen zijn er dan getroffen en is onderzocht of deze maatregelen afdoende zijn. Het laatste punt dat wordt aangevoerd in de zienswijze is de vraag hoe sluitingstijden van de kantine worden geborgd en dat er tijdig wordt opgetreden bij overschrijding van de sluitingstijden.

2.1.2 Reactie gemeente op de zienswijze van Oskam, Otten, Roggeband, Musson en Selderijk

Verkeersveiligheid

Van begin af aan is er vanuit gegaan dat de ontsluiting van het nieuwe complex voor het gemotoriseerde verkeer plaatsvindt via de 8^e Wijk. De 8^e Wijk is tussen de 2.5 en 3.5 meter breed en dat is te smal voor een auto-ontsluiting; auto's kunnen elkaar niet goed passeren.

Er is daarom ook gekeken naar een mogelijke alternatieve ontsluiting voor het gemotoriseerde verkeer direct vanaf de Schoterlandseweg in Nieuwehorne. Deze zou dan moeten lopen via het terrein tussen de woningen Schoterlandseweg 97 en 99. De ontsluiting sluit dan mede aan op de "kiss&ride-lus" van de Sevenaerschool. De voor deze ontsluiting benodigde grond is echter geen eigendom van de gemeente, de doorgang is aan de krappe kant en het bijbehorende parkeerterrein komt dan te dicht achter de woningen 99 t/m 101A te liggen, hetgeen de kans op overlast vergroot.

De voorkeur is daarom gegeven aan een ontsluiting via de 8^e Wijk. Daarvoor is het wel nodig deze weg enigszins te verbreden en het versterken van de houtwallen. Het huidige profiel van de 8^e Wijk is niet toereikend voor de ontsluiting van het complex. Door aanpassing van het profiel (verbreding van de weg naar 4.30 meter) wordt de 8^e Wijk geschikt gemaakt voor de ontsluiting van het sportcomplex. De verbreding betreft uitsluitend het zuidelijke deel van de 8^e Wijk dat gelegen is tussen de Schoterlandseweg en de toegang tot het sportcomplex. De aansluiting van de 8^e Wijk op de Schoterlandseweg bestaat al en is de afgelopen jaren veilig gebleken. Een verhogende intensiteit zal hierop geen nadeel zijn. De huidige ontsluiting van de huidige sportvelden zorgt ook niet voor problemen. De ontsluiting via de 8^e Wijk is over een relatief korte afstand waarbij er goed zicht is over het aankomende verkeer. Extra maatregelen zijn niet nodig.

Hulpdiensten

Met de verschillende hulpdiensten (politie, brandweer en ambulance) is contact geweest over de bereikbaarheid van het nieuwe te bouwen sportcomplex. De brandweer heeft per email (bijlage 1) aangegeven dat de brandweer het plan heeft getoetst. Voor deze toetsing is gebruikt gemaakt van de "Handreiking proactie Fryslân" en de handleiding "bluswatervoorziening en bereikbaarheid" uitgegeven door de NVBR. De toegang voor de hulpverleningsvoertuigen is getoetst op draaicirkels, obstakels en belastbaarheid wegdek. Het plan voldoet aan al de te stellen eisen op dit gebied. Zowel de politie en de ambulance hebben aan gegeven dat zij geen problemen voorzien in de bereikbaarheid van het nieuwe sportcomplex. De afstand vanaf de Schoterlandseweg tot het nieuwe sportcomplex is vergelijkbaar met de afstand tussen de Schoterlandseweg en bestaande sportfaciliteiten. Daarnaast kunnen de hulpdiensten bij calamiteiten gebruik maken van de toegang voor fiets- en voetgangers aan de Schoterlandseweg, welke gelegen is tussen de percelen 103 en 105 Schoterlandseweg.

Flora- en faunawet

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende dieren- en plantensoorten.

Das

Zoals in het ecologisch onderzoek staat aangegeven is uit bronnenonderzoek gebleken dat het plangebied dienst kan doen als foerageergebied voor dassen uit een dassenburcht op circa 1 kilometer ten noorden van het plangebied. Tijdens het

veldonderzoek zijn echter geen (sporen van) foeragerende dassen vastgesteld. Gezien de ligging van het plangebied tegen de bebouwde kom van Nieuwehorne is het belang als foerageergebied naar verwachting beperkt. Door de realisering van het sportcomplex gaat een deel van het (potentiële) foerageergebied van dassen verloren. In de omgeving van de dichtstbijzijnde dassenburcht is naar verwachting voldoende alternatief en kwalitatief beter foerageergebied voorhanden om de functionaliteit van de burcht te waarborgen. Om deze reden veroorzaakt de herinrichting en de nieuwe gebruik geen conflict met de Flora- en faunawet. Het treffen van maatregel voor dassen is niet dan ook niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Uit ecologisch onderzoek blijkt dat de 8^e Wijk dienst doet als foerageergebied voor twee soorten vleermuizen, te weten Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. In de nieuwe situatie wordt mogelijk een deel van het foerageergebied van deze soorten minder geschikt. Voor de soorten is echter voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving aanwezig. Wanneer de verlichting uit is kan het gebied dienst blijven doen als foerageergebied.

Uit het vleermuisonderzoek is verder naar voren gekomen dat langs de 8^e Wijk een vliegroute loopt van de twee soorten vleermuizen. Tijdens en na de realisering van het sportcomplex kan er sprake zijn van extra lichtuitstraling op de begroeiing langs de 8^e Wijk. De vliegroute langs de 8^e Wijk wordt hierdoor mogelijk minder geschikt. Conflict met de Flora- en faunawet wordt voorkomen door tijdens de werkzaamheden voor de herinrichting het gebied 's avonds en 's nachts onverlicht te laten blijven. Daarnaast zijn de lichtmasten van de sportvelden en de overige buitenverlichting zo geplaatst en gericht dat er geen of zeer beperkt sprake is van lichtuitstraling op de begroeiing langs de 8^e Wijk. Voor het sportcomplex is een verlichtingsplan opgesteld die beoordeeld is door Altenburg & Wijmenga (bijlage 2). Aan de hand van de opmerkingen die in de beoordeling staan is het verlichtingsplan aangepast. Het aangepaste verlichtingsplan is wederom beoordeeld door Altenburg & Wijmenga. Conclusie van deze beoordeling is dat verlichting op het sportcomplex geen conflict met de Flora- en faunawet veroorzaakt mits het uitgevoerd wordt conform het aangepaste verlichtingsplan. Door aan deze voorwaarden te voldoen veroorzaakt de herinrichting en het nieuwe gebruik van het plangebied geen conflict met Flora- en faunawet ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen.

Handhaving sluitingstijden

In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), artikel 2.29, zijn de sluitingstijden voor horecabedrijven in de gemeente Heerenveen geborgd.

In een reguliere vergunning voor paracommerciële horecabedrijven neemt de gemeente voorschriften op die de sluitingstijden verder beperken. In deze voorschriften wordt de mogelijkheid alcoholhoudende drank te verstrekken beperkt tot een uur na de sportactiviteiten. Daarnaast zullen we initiatief nemen voor een regulier overleg tussen exploitant en bewoners. We zullen afspraken maken met de exploitant opdat dit nageleefd wordt. De sluitingstijd, zoals die is vastgesteld in de APV, kan gehandhaafd worden door zowel gemeentelijke toezichthouders en door de politie.

2.2.1. Zienswijze Van der Veen & Wijtsma

De zienswijze van Van der Veen & Wijtsma is gericht op zowel het ontwerpbeeldkwaliteitsplan als het ontwerpbestemmingsplan.

In de zienswijze van Van der Veen & Wijtsma wordt het volgende (samengevat) aangevoerd. Namens cliënt wordt gevraagd om de situering van de geplande ontsluiting voor niet-gemotoriseerd verkeer aan de Schoterlandseweg in heroverweging te nemen. Voorgesteld wordt om de ontsluiting voor niet-gemotoriseerd verkeer te laten vervallen en de volledige ontsluiting via de 8^e Wijk te laten verlopen, zodat overlast voor het dorp wordt voorkomen. Verder wenst cliënt, als direct aanwonende, betrokken te worden bij de definitieve inrichting en ontsluiting van het sportcomplex. De motivering waarom de ontsluiting aan de

Schoterlandseweg moet komen te vallen luidt als volgt. De woning van cliënt is gelegen tegenover de ontsluiting aan de Schoterlandseweg bij de Sevenaersschool. Cliënt verwacht een toename van overlast door auto's die parkeren bij de ontsluiting aan de Schoterlandseweg, doordat het aantal parkeerplaatsen bij het complex wordt beperkt en de ligging van de ontsluiting buiten het dorp is gesitueerd, namelijk aan de 8^e Wijk. Verder verwacht cliënt veel hinder door (brom)fietsverkeer van en naar het sportcomplex en/of jeugdhok in de avonduren en jeugd die blijft hangen op het plein.

2.2.2. Reactie gemeente op de zienswijze van Van der Veen & Wijtsma

Ontsluiting Schoterlandseweg

De ontsluiting aan de Schoterlandseweg zorgt voor een directe stedenbouwkundige verbinding tussen het sportcomplex en het dorp en de school. Bovendien zorgt de ontsluiting aan de Schoterlandseweg dat dit sportcomplex via een sociaal veilige en verkeersveilige route bereikbaar is voor voetgangers en (brom)fietsers. Een ontsluiting via de 8e Wijk zal als minder veilig worden ervaren door de landschappelijke inpassing van het sportcomplex en het wegprofiel van de 8^e Wijk. In verband met de fysieke veiligheid dient het sportcomplex goed en snel bereikbaar te zijn bij calamiteiten, zoals brand of ongeval. Voor een goede bereikbaarheid van het sportcomplex is het raadzaam dat het complex toegankelijk is vanuit minimaal twee routes. Wij vinden het dan ook niet wenselijk om het sportcomplex uitsluitend te ontsluiten via de 8^e Wijk en handhaven de ontsluiting aan de Schoterlandseweg.

Parkeren Schoterlandseweg

Wij zijn dan ook van mening dat er geen noodzaak bestaat om op de Schoterlandseweg te parkeren. Voor het sportcomplex is de parkeerbehoefte vastgesteld, die afgeleid is van de parkeerkencijfers van het CROW. De maatgevende parkeerbehoefte van het sportcomplex is 105 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen worden gerealiseerd op het terrein van het sportcomplex. Door het plaatsen van bewegwijzering worden gebruikers/ bezoekers van het complex verwezen naar de parkeerplaatsen van het sportcomplex. Daarnaast hebben de sportverenigingen een eigen rol in het op de juiste plaats doen parkeren van hun leden en/of bezoekers.

Overlast jongeren

Bij de oefenhal wordt een jeugdplein gerealiseerd. Met de realisatie van het jeugdplein zien wij dan ook geen reden waarom de jeugd op het schoolplein van de Sevenaersschool zou blijven hangen. Het jeugdplein wordt gesitueerd op meer dan 125 meter van de woning van cliënt. Van directe hinder van het jeugdplein kan ons inziens dan ook geen sprake zijn. Doordat de ontsluiting niet recht tegenover de woning van cliënt gesitueerd wordt blijft indirecte hinder tot het minimale beperkt voor cliënt.

Mocht in de toekomst blijken dat het wenselijk is om het sportterrein volledig af te sluiten dan staat het bestemmingsplan de plaatsing van een terreinafscheiding niet in de weg. Daarnaast heeft de beheerder van het jeugdhonk ook een taak in het voorkomen van overlast door de jongeren. Wij zullen initiatief nemen voor een regulier overleg tussen beheerder en bewoners. Dit alles zal bijdragen aan het voorkomen van mogelijke overlast.

Betrekken omwonenden bij voortgang gang van de planvorming.

Omwonenden die intensief betrokken wensen te worden bij verdere vormgeving van de ontsluiting kunnen deelnemen in een van de werkgroepen van Stichting Horne Sport.

2.3.1. Zienswijze ARAG Rechtsbijstand

In de zienswijze van ARAG Rechtsbijstand staat aangegeven dat de zienswijze gericht is op het ontwerpbeeldkwaliteitsplan. Uit de inhoud van de zienswijze blijkt echter dat deze gericht is op het ontwerpbestemmingsplan. Wij hebben de zienswijze dan ook opgevat als zijnde een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan.

In de zienswijze van ARAG Rechtsbijstand staat aangegeven dat cliënten een vermindering van hun woongenot verwachten door forse inbreuk op hun privacy en verstoring van de rust. Tevens voorzien cliënten dat de onmiddellijke bereikbaarheid van hun woning in gevaar komt, omdat de huidige toegangsweg niet geschikt is voor het gebruik van de sportvelden. Verder wordt de vraag gesteld of de hulpdiensten het nieuwe sportcomplex kunnen bereiken. Tevens wordt er verwezen naar verwachte planschade en de daaraan gekoppelde normaal maatschappelijk risico. Cliënten zijn verder van mening dat het plan in strijd is met de Natuurbeschermingswet. Tevens geven ze aan dat door geluid en met name verlichting van het sportcomplex verstoring van het agrarisch gebied plaatsvindt. Cliënten vragen zich af of er een politiek en maatschappelijk draagvlak bestaat voor verplaatsing van de sportvelden.

Reactie gemeente op de inspraakreactie van ARAG Rechtsbijstand

Afname woongenot door afname privacy, licht- en geluidsoverlast

Bij de verplaatsing van de sportvelden is de richtafstand, zoals die is opgenomen in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering 2009" in acht genomen. Richtafstanden zijn op zodanige wijze vastgesteld dat ervan uitgegaan kan worden dat er geen hinder optreedt, indien gevoelige objecten, zoals woningen, buiten de richtafstand gelegen zijn. Voor een sportpark is de richtafstand (geluid) van 50 meter opgenomen. De woning van cliënten is gelegen op een afstand van ruim 275 meter van het sportcomplex. De realisatie van het sportcomplex heeft dan ook niet tot gevolg er geen sprake meer is van een goed woon- en leefklimaat voor betrokkenen.

De overlast die ontstaat door de verlichting op en bij de velden wordt tot het minimale beperkt door een juiste positionering van de armatuur, het toepassen van verlichtingsarmatuur met weinig strooilicht en het aanbrengen van begroeiingen op en rondom het sportcomplex. De verlichting bij de sportvelden wordt uitsluitend gebruikt op die momenten dat er daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van het betreffende veld. De verlichting is per speelveld inschakelbaar. Bovendien in het activiteitenbesluit, artikel 4.113 eerste lid, is geregeld dat verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht uitgeschakeld dient te zijn tussen 23.00 uur en 07.00 uur en indien er geen sport wordt beoefend noch onderhoud plaatsvindt.

Met de verwijzing naar de toepasbaarheid van LED-verlichting hebben wij willen aangeven dat de stralingshinder in de toekomst verder kan verminderen en niet mee willen aangeven dat de stralingshinder van de armatuur die toegepast wordt onaanvaardbare stralingshinder veroorzaakt.

Bereikbaarheid

De huidige inrichting van de 8^e Wijk is niet afgestemd op de beoogde nieuwe situatie. Hiervoor wordt de 8^e Wijk verbreed, zodat het mogelijk is om elkaar te passeren met twee voertuigen. Deze verbreding zal plaatsvinden vanaf de Schoterlandsweg tot de toegangsweg naar het parkeerterrein. Door aanpassing van het profiel (verbreding van de weg naar 4.30 meter) wordt de 8^e Wijk geschikt gemaakt voor de ontsluiting van het complex. De verbreding betreft uitsluitend het zuidelijke deel van de 8^e Wijk dat gelegen is tussen de Schoterlandseweg en de toegang tot het sportcomplex. Het deel van de 8^e Wijk dat dient als ontsluiting voor het sportcomplex zal drukker worden. De drukte is niet dusdanig groot dat de woningen niet meer bereikbaar zijn.

Hulpdiensten

Met de verschillende hulpdiensten (politie, brandweer en ambulance) is contact geweest over de bereikbaarheid van het nieuwe te bouwen sportcomplex. De brandweer heeft per email (bijlage 1) aangegeven dat de brandweer het plan heeft getoetst. Voor deze toetsing is gebruikt gemaakt van de "Handreiking proactie Fryslân" en de handleiding "bluswatervoorziening en bereikbaarheid" uitgegeven door de NVBR. De toegang voor de hulpverleningsvoertuigen is getoetst op draaicirkels, obstakels en belastbaarheid wegdek. Het plan voldoet aan al de te

stellen eisen op dit gebied. Zowel de politie en de ambulance hebben mondeling aan gegeven dat zij geen problemen voorzien in de bereikbaarheid van het nieuwe sportcomplex. De afstand vanaf de Schoterlandseweg tot het nieuwe sportcomplex is vergelijkbaar met de afstand tussen de Schoterlandseweg en bestaande sportfaciliteiten. Daarnaast kunnen de hulpdiensten bij calamiteiten gebruik maken van de toegang voor fiets- en voetgangers aan de Schoterlandseweg, welke gelegen is tussen de percelen 103 en 105 Schoterlandseweg.

Normaal maatschappelijk risico bij planschade

Wij hebben in onze reactie op uw inspraakreactie niet gesteld dat de verplaatsing van de sportvelden aangemerkt moet worden als een maatschappelijk risico. Wij hebben alleen aangegeven dat bij een beoordeling van planschadeverzoek normaal maatschappelijk risico, zoals bepaald in artikel 6.2 Wet ruimtelijke ordening, wordt betrokken.

Natuurbeschermingswet

Ten behoeve van de verplaatsing van de sportvelden is een ecologisch onderzoek (bijlage 3 behorende bij de toelichting) uitgevoerd. Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat de plannen niet stuiten op bezwaren vanuit de Natuurbeschermingswet en overige wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming. De zienswijze bevat geen opmerkingen die aanleiding geven te twifelen aan de juistheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Politiek en Maatschappelijk draagvlak

Voor de verplaatsing van de sportvelden is zowel binnen de gemeenteraad van Heerenveen als binnen de dorpen Oude- en Nieuwehorne draagvlak. De plannen voor het verplaatsen en de inrichting van het nieuwe sportcomplex zijn meerdere malen in de raad aan de orde geweest. Voorstellen hieromtrent zijn altijd met een ruime meerderheid/unaniem door de raad aangenomen. De verplaatsing van de sportvelden is in nauwe samenwerking met Plaatselijk Belang Oude- en Nieuwehorne en Stichting Horne Sport tot stand gekomen.

2.4. Conclusie zienswijzen

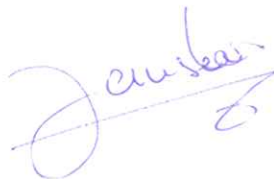
Geconcludeerd kan worden dat de ontvangen zienswijzen niet van dien aard zijn dat de procedure niet voortgezet kan worden.

3 Overlegreacties

Op 8 september 2011 is een elektronische kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Sportcomplex Nieuwehorne" verzonden naar de provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân.

Het ontwerpbestemmingsplan is voor het Wetterskip en de provincie geen aanleiding geweest om een reactie in te dienen.

behoort bij besluit van de
gemeenteraad van Heerenveen
van 9 januari 2012



de griffier