

Bestemmingsplan Sportcomplex Nieuwehorne

projectnr. 204259
revisie 03
9 januari 2012

Opdrachtgever

Gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

datum vrijgave

09-01-2012

beschrijving revisie 03

Vastgesteld bestemmingsplan

goedkeuring

A.Kuijt

vrijgave

M.Braakensiek

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Begrenzing plangebied	4
1.3	Bestemmingsplan buitengebied	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Beschrijving bestaande situatie	6
2.1	Oude- en Nieuwehorne	6
3	Beleidskader	8
3.1	Europees	8
3.2	Rijksbeleid	9
3.3	Provinciaal beleid	10
3.4	Gemeentelijk beleid	11
4	Randvoorwaarden	14
4.1	Archeologie	14
4.2	Flora en fauna	15
4.3	Milieu	15
4.4	Geluid	16
4.5	Bodem	17
4.6	Water	18
4.7	Luchtkwaliteit	18
4.8	Externe veiligheid	18
4.9	Kabels en leidingen	19
5	Planbeschrijving	20
5.1	Sportcomplex Nieuwehorne	20
5.2	Landschap	22
5.3	Verkeer	22
6	Juridische aspecten	24
6.1	Inleiding	24
6.2	Inleidende regels	25
6.3	Bestemmingsregels	25
6.4	Algemene regels	26
6.5	Overgangs- en slotregels	27
7	Economische uitvoerbaarheid	28
8	Overleg en inspraak	30
8.1	Inleiding	30
8.2	Inspraakreacties	30
8.3	Overlegreacties	36

Bijlagen:

1. archeologisch onderzoek, Steekproefrapport 2009-12/05, ISSN 1871-269X, december 2009;
2. aanvullend archeologisch onderzoek, Steekproefrapport 2011-01/01, ISSN 1871-269X, januari 2011;
3. ecologisch onderzoek, A&W rapport 1434, december 2010;

4. akoestisch onderzoek naar mogelijke geluidhinder in het kader van de Wgh t.g.v. aanleg nieuw sportcomplex aan de 8^e Wijk te Nieuwehorne, d.d. 14 februari 2011;
5. verkennend bodemonderzoek agrarisch perceel achter Schoterlandseweg te Nieuwehorne (Verhoeve Milieu, rapportnr. 280148 d.d. 6 januari 2011);
6. verkennend bodemonderzoek Schoterlandseweg achter percelen 99 t/m 103 te Nieuwehorne (Verhoeve Milieu, rapportnr. 257037 d.d. 24 april 2007);
7. nader bodemonderzoek Schoterlandseweg achter percelen 99 t/m 103 te Nieuwehorne (Verhoeve Milieu, rapportnr. 259086 d.d. 9 juli 2009) ;
8. wateradvies Wetterskip Fryslan, d.d. 14 juni 2011
9. verlichtingsplan (april 2011);
10. verlichtingsplan (juli 2011);
11. reactie A&W op verlichtingsplan (7 juni 2011);
12. beoordeling verlichtingsplan (december 2011);

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Heerenveen gaat in het dorp Nieuwehorne een tweetal projecten realiseren. De sportvelden worden verplaatst naar de noordwest-rand van het dorp achter de school tegen de 8^e Wijk aan. Hier komen de voetbal-, korfbal- en tennisvelden. Daarnaast wordt op dit terrein een oefenhal gerealiseerd. Op de vrijkomende locatie waar de sportvelden nu liggen wordt woningbouw gerealiseerd. Dit gebied maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

De verplaatsing van de sportvelden naar de nieuwe locatie is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied". Daarom wordt met onderhavig bestemmingsplan 'Sportcomplex Nieuwehorne' de planologische basis gelegd om de verplaatsing mogelijk te maken.

1.2 Begrenzing plangebied

De locatie waar het nieuwe sportcomplex gerealiseerd wordt ligt achter de basisschool aan de noordzijde van de Schoterlandseweg. Ten oosten vormt de weg de "8e Wijk" de grens. Onderstaand een afbeelding waar indicatief de begrenzing op is aangegeven.



Figuur 1: indicatieve ligging plangebied (bron luchtfoto: googlemaps).

1.3 Bestemmingsplan buitengebied

De percelen waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'. Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' is vastgesteld door de gemeenteraad op 25 juni 2007.

In dit bestemmingsplan hebben de gronden een agrarische bestemming op basis waarvan het sportcomplex niet is toegestaan.

De beide toegangswegen naar het sportcomplex liggen in het geldend bestemmingsplan "Oude en Nieuwehorne". De 8^e Wijk heeft de bestemming "Doeleinden van verkeer en verblijf" en de toegang via het schoolplein heeft de bestemming "Maatschappelijke doeleinden".

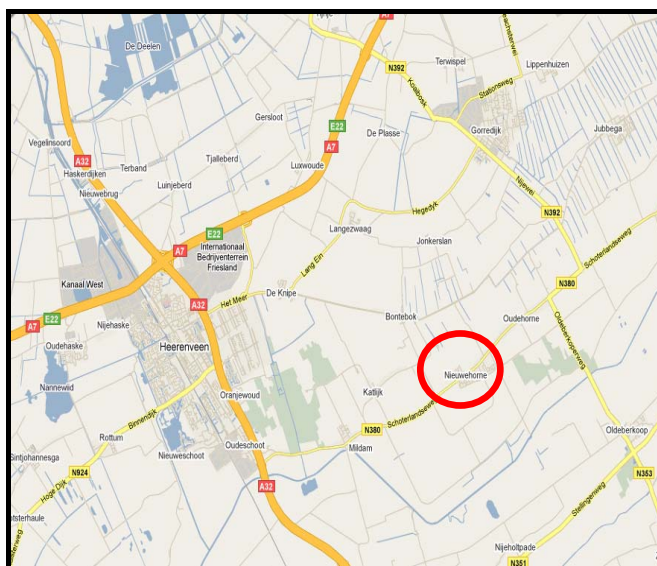
1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van dit bestemmingsplan beschrijft de bestaande situatie van het plangebied en directe omgeving. Hoofdstuk 3 gaat in op relevant beleid. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van de randvoorwaarden. Hierin staande resultaten van de omgevingsonderzoeken centraal. In hoofdstuk 5 worden de nieuwe plannen beschreven. Vervolgens komt het juridisch kader aan bod in hoofdstuk 6. De economische uitvoerbaarheid en resultaten van de inspraak en vooroverlegperiode komen ten slotte aan bod in hoofdstuk 7 en 8.

2 Beschrijving bestaande situatie

2.1 Oude- en Nieuwehorne

Het dorp Nieuwehorne ligt aan weerszijden langs de Schoterlandseweg (N380) in het oosten van de gemeente Heerenveen. De lintbebouwing van Nieuwehorne gaat over in de bebouwing van Oudehorne. Beide dorpen worden dan ook vaak in één adem genoemd. Grotere kernen in de nabijheid van het dorp zijn Heerenveen en Gorredijk.



Figuur 2: Omgeving Nieuwehorne

In de directe omgeving wisselen houtwallen, bossen en kleinschalige landerijen elkaar af. Aan de zuidzijde grenzen de dorpen aan de Tjongervallei, het uitgestrekte open landschap van het stroomdal van het gekanaliseerde riviertje de Tjonger. De vervening heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van het gebied. De Schoterlandseweg vormt de centrale ontsluitingsas in het gebied. Naast de langgerekte dorpskernen van Oude- en Nieuwehorne is de lintbebouwing kenmerkend. Oude- en Nieuwehorne hebben samen ruim 2300 inwoners.

Net als in vele dorpen is het ook in Nieuwehorne van groot belang om het dorp leefbaar te houden. Voldoende voorzieningen zijn van belang voor de leefbaarheid. In Oude- en Nieuwehorne zijn twee basisscholen aanwezig, een peuterspeelzaal en meerdere vormen van kinderopvang. Voor deze scholen is een gymnastieklokaal in het dorp aanwezig die echter niet meer voldoet aan de hedendaagse eisen en aan vervanging toe is. Daarnaast zijn in het dorp een supermarkt, huisarts, verschillende winkeltjes, een zorgcentrum aanwezig.

Oude- en Nieuwehorne hebben een omni-sportvereniging UDIROS. Binnen deze vereniging is het mogelijk om te volleyballen, voetballen, korfballen en gymnastieken. Omdat de locatie van de huidige sportvelden van de vereniging zeer geschikt is voor woningbouw en de vereniging de wens heeft om de accommodatie te moderniseren, is onderzocht of het mogelijk is de velden te verplaatsen. Samen met Plaatselijk Belang en de tennisvereniging DE Horne is de Stichting Horne Sport (SHS) opgericht om de haalbaarheid van die plannen (samen met de gemeente) te onderzoeken.

Uit onderzoek is gebleken dat verplaatsing van de sportvelden naar de locatie achter de school, ten westen van de 8^e Wijk haalbaar is. Onderhavig bestemmingsplan vormt de planologische basis om de verplaatsing mogelijk te maken. Om op de huidige locatie van de sportvelden woningbouw mogelijk te maken zal een apart bestemmingsplan opgesteld worden. Het bestemmingsplan 'Sportcomplex Nieuwehorne' is alleen van toepassing op de locatie voor de nieuwe sportvelden.

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het vigerende beleid voor het plangebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in beleid op Europees, Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Europees

Europees beleid

Om een nieuwe ontwikkeling mogelijk te maken dient rekening gehouden te worden met verschillende beleidsstukken die doorwerken op Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk niveau. De Vogel en Habitatrichtlijn, het Verdrag van Malta en de Kaderrichtlijn Water kunnen directe invloed en gevolgen hebben op de plannen. Deze aspecten worden onderstaand beschreven.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Door de Europese Unie zijn richtlijnen uitgevaardigd ter bescherming van bedreigde plant- en diersoorten en leefgebieden in Europa. Als concrete richtlijnen worden genoemd de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn. De aanwijzing van gebieden tot beschermd natuurgebied in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn vindt plaats aan de hand van soortenlijsten van zeldzame of bedreigde plant- en diersoorten. Wanneer in een gebied bepaalde soorten voorkomen of een bepaald percentage van de Europese populatie herbergt, dan komt zo'n gebied in aanmerking voor plaatsing onder de betreffende richtlijn. Deze gebieden maken vervolgens onderdeel uit van Natura 2000, een soort ecologisch netwerk op Europese schaal. De bescherming van de Natura 2000 is sinds 1 oktober 2005 geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een gebied dat aangewezen is in het kader van deze regelgeving.

Verdrag van Valletta (Malta)

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees verdrag over de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend. Doel van het verdrag van Valletta (beter bekend als het verdrag van Malta) is de bescherming van het archeologisch erfgoed als bron van het gemeenschappelijk geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Het verdrag bepaalt onder andere dat archeologische belangen tijdig worden betrokken bij planvorming van ruimtelijke ontwikkelingen. Bij grootschalige werken in de bodem moeten archeologen worden geraadpleegd.

In het plangebied is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Resultaten hiervan staan beschreven in paragraaf 4.1.

Europese Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is op 22 december 2000 gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen, waarmee de Kaderrichtlijn officieel van kracht is geworden. Doel van de KRW is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlak, overgangswater, kustwateren en grondwater, waardoor:

- 1) aquatische systemen en gebieden die hier rechtstreeks van afhankelijk zijn, worden behoed voor verdere achteruitgang;

- 2) verbetering van het aquatisch milieu wordt bereikt, onder andere door een forse vermindering van lozing en emissies;
- 3) duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van beschikbare waterbronnen op langere termijn;
- 4) zorg wordt gedragen voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

In de KRW worden milieudoelstellingen voorgesteld voor oppervlaktewater, grondwater en beschermde gebieden. De doelstellingen moeten eind 2015 gerealiseerd zijn. Eventueel is verlenging mogelijk met twee periodes van 6 jaar (deadline is 2027). Op Europees niveau worden de algemene richtlijnen opgesteld die vervolgens door de verschillende rijksoverheden, zo ook Nederland, worden vertaald in landelijke beleidsuitgangspunten, kaders en instrumenten. Nederland kent onder andere de Vierde Nota Waterhuishouding, Waterbeleid in de 21^e eeuw en het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Het Europese beleid staat de realisatie van het sportcomplex Nieuwehorne niet in de weg.

3.2 Rijksbeleid

Nota Ruimte

Het Rijk heeft haar beleid ten aanzien van ruimtelijke ordening beschreven in de Nota Ruimte. Ruimtelijke ordening draait om de verdeling en invulling van schaarse ruimte. Deze "strijd om de ruimte" is al decennialang gaande. In de loop van de tijd zijn steeds hardere claims op de ruimte gelegd. Claims die uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening worden neergelegd, maar tevens andere gebruiksmogelijkheden beperken. De Nota Ruimte kiest een nieuwe koers. Hierin wordt aangegeven dat ruimtelijke kwaliteit en dynamiek niet lijnrecht tegenover elkaar staan, maar juist van nut kunnen zijn. In de Nota Ruimte is gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. "Toelatingsplanologie" maakt plaats voor "ontwikkelingsplanologie", doordat men niet langer alleen beperkingen wil stellen, maar juist ontwikkelingen wil stimuleren, zoals ruimte-voor-ruimte en rood-voor-groen.

Ontwikkelingsplanologie werkt vanuit een gebiedsgerichte aanpak, met als doel de ruimtelijke kwaliteit van het gebied vanuit verschillende deelbelangen te verbeteren. De verantwoordelijkheid voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit legt het ministerie van VROM bij de betrokken partijen. De lokale overheid dient zich als partner van ondernemers en particulieren op te stellen. Daarbij hebben zij een grote verantwoordelijkheid voor het behoud en de verbetering van de ruimtelijke waarden en kwaliteiten. Locaties in de nationale hoofdstructuur worden hiervan uitgezonderd. Het gebied ligt niet binnen de nationale hoofdstructuur.

De realisatie van een sportcomplex bij het dorp is een project waarover op lokaal niveau beslissingen genomen kunnen worden. Geconcludeerd kan worden dat het rijksbeleid de realisatie van dit bestemmingsplan niet in de weg staat.

3.3 Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân, 'Om de kwaliteit van de Romte'.

De provincie Fryslân heeft haar provinciale beleid vastgelegd in het streekplan Fryslân, 'Om de kwaliteit van de romte'. Dit streekplan is op 13 december 2006 vastgesteld door Provinciale Staten van Fryslân.

De provincie Fryslân zet met het nieuwe streekplan meer dan voorheen in op de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit bij veranderingen in het gebruik en de inrichting van de ruimte. Ruimtelijke kwaliteit dient zowel voor economische, sociale als culturele belangen en is daarmee voor alle functies in Fryslân essentieel. Met ruimtelijke kwaliteit wordt bedoeld dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde worden toegevoegd aan de omgeving.

Nieuwehorne is binnen het streekplan opgenomen binnen het hoofdlandschapstype: Bekengebied/Zuidelijke Wouden in Zuidoost-Fryslân van de provincie. Zuidoost-Fryslân wordt economisch gezien vooral beïnvloedt door de A7-zone. De kernkwaliteiten van het Bekengebied/Zuidelijke Wouden wordt veelal bepaald door de afwisseling van open, half-open tot besloten landschap. De verkaveling is veelal haaks op de hoofdwegen gericht en veel kavels zijn aan de randen voorzien van beplanting.

Het dorp wordt niet specifiek genoemd binnen de genoemde gebieden. Daaruit blijkt dat nieuwe ontwikkelingen binnen het dorp naar aard en omvang passend dienen te zijn. De provincie is van mening dat veel ruimtelijke ontwikkelingen ingepast kunnen worden in de bestaande landschappelijke structuren waarbij de landschappelijke kernkwaliteiten van Fryslân herkenbaar blijven. Vooral gemeenten zijn aan zet bij het leveren van dit lokale maatwerk, waarbij de omschreven elementen en structuren zowel ijkpunten als inspiratiebronnen vormen. De verplaatsing van de sportvelden naar de rand van het dorp stuit op voorhand niet op zwaarwegende bezwaren vanuit het oogpunt van het streekplan Fryslân.

Ontwerp Provinciale Verordening Romte Fryslân

In de Wro wordt een onderscheid gemaakt tussen strategische visie en juridisch bindend beleid. Voor de formulering van het provinciale ruimtelijke beleid is de provinciale structuurvisie in de plaats gekomen van het streekplan. Op basis van het overgangsrecht van de Wro heeft het geldende Streekplan Fryslân 2007 de status van provinciale structuurvisie. Bij de totstandkoming van het Streekplan is hiermee rekening gehouden. De juridisch bindende elementen ter uitvoering van dat beleid worden neergelegd in bestemmings-plannen en in andere instrumenten van provincies en rijk (algemene regels in verordeningen / AMvB's). De provincie stelt hiertoe de Provinciale Verordening Romte Fryslân op. Gemeentelijke plannen moeten aan deze verordening voldoen. De verordening zelf voorziet niet in nieuw beleid. Uitsluitend geldend provinciaal ruimtelijk beleid is omgezet in algemeen geldende regels. Het gaat om beleid zoals opgenomen in:

- het Streekplan Fryslân 2007;
- het Streekplan Windstreek 2000;
- de Partiële herziening van het Streekplan ten behoeve van Glastuinbouw Noordwest Fryslân;
- het Derde provinciale Waterhuishoudingsplan.

Dit bestemmingsplan is in overeenstemming met de doelen van de omgevingsverordening van de provincie.

Waterbeleid

De Wet op de waterhuishouding geeft aan dat de provincie een waterhuishoudingsplan dient vast te stellen waarin de hoofdlijnen van het waterhuishoudkundig beleid zijn opgenomen. In 2000 is hiertoe het Tweede waterhuishoudingsplan van de provincie Fryslân, "Dreaun troch it wetter", vastgesteld.

De hoofddoelstelling van dit waterhuishoudingsplan is: "Het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie en het in stand houden en versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, zodat een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft". Deze hoofd-doelstelling uit het vorige Waterhuishoudingsplan is nog altijd actueel. Dit hoofddoel geldt dan ook voor het in 2009 vastgestelde Derde provinciale Waterhuishoudingsplan (2010-2015). Het gaat daarbij om watersystemen, inclusief de schakels van de waterketen die hiermee verbonden zijn. Een goede balans is gevonden tussen economische en ecologische ontwikkelingen. Daarnaast heeft het verschijnen van het nationale beleid "Waterbeheer 21e eeuw" in het 'anders omgaan met water' ervoor gezorgd dat water hoog op de agenda is gekomen. Het beleid is erop gericht water meer een ordenend principe te laten zijn in de ruimtelijke ordening en de effecten van ruimtelijke ingrepen op de waterhuishouding in beeld te brengen. Hierbij dient rekening te worden gehouden met onder andere klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelrijzing.

Het waterbeleid heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd. Dit zijn de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlakte water. Vervolgens wordt zonodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren, wordt het water afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste, wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Om de effecten van ruimtelijke ingrepen tijdig te signaleren, is de watertoets inmiddels tot een verplicht onderdeel van ruimtelijke planvorming verworden. De watertoets is een procesinstrument dat tot doel heeft de belanghebbenden op het gebied van water, al in het beginstadium bij de ruimtelijke planvorming te betrekken. Dit moet leiden tot een waterparagraaf in ruimtelijke plannen, waaruit blijkt wat het effect van het plan op de waterhuishouding is. In dit kader is als voorbereiding op het vervaardigen van het bestemmingsplan contact gezocht met Wetterskip Fryslân. In zijn algemeenheid adviseert het Wetterskip te streven naar duurzame watersystemen, zoals is verwoord in het in samenwerking met het waterschap opgestelde Waterplan Heerenveen (februari 2003). Dit plan is tot stand gekomen binnen de beleidskaders van de Europese Kaderrichtlijn Water en de Vierde Nota Waterhuishouding.

3.4 Gemeentelijk beleid

De gemeente Heerenveen streeft er naar om in de dorpen een goed voorzieningenniveau te hebben. Via verschillende beleidsnota's en visies staat beschreven hoe de gemeente de verschillende doelen wil realiseren. Voor dit plan(gebied) zijn de volgende visies van belang.

Dorpennota (1993)

Voor de dorpen in de gemeente Heerenveen heeft de gemeenteraad op 30 augustus 1993 een dorpennota vastgesteld. Hierin staat de gewenste ontwikkeling beschreven voor de betreffende dorpen.

De groeimogelijkheden van de dorpen door woningbouw zijn gekoppeld aan het verzorgingsniveau, de streekfunctie van het dorp, de ontwikkelingspotentie en de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van het dorp. Aan Nieuwehorne is een groeiklasse toegekend van 50-100 woningen.

In deze nota wordt verder beschreven dat de Schoterlandseweg in Nieuwehorne een te breed profiel heeft.

Landschapsbeleidsplan Zuidoost-Friesland (2004-2014)

Op 22 april 2004 is het Landschapsbeleidsplan Zuidoost-Friesland vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad. In dit Landschapsbeleidsplan wordt eerst in zijn algemeenheid op basis van wensen, eisen en randvoorwaarden een aantal conclusies getrokken die gelden voor het gehele plangebied dat bestaat uit de gemeente Opsterland, Heerenveen, Ooststellingwerf en Weststellingwerf.

Het is van belang dat het landschap niet 'op slot' wordt gezet. Er dient ruimte te blijven voor de ontwikkeling van de landbouw en andere functies. Het behoud van de huidige identiteit wordt als belangrijk ervaren. Hierbij speelt de leefbaarheid in de verschillende dorpen een rol; herkenning en identiteit van het eigen dorp is van belang.

In het landschapsbeleidsplan is dit plangebied beschreven onder de noemer Woudontginning Nieuwehorne. Het is een goed herkenbaar landschap met concentratie van singels en houtwallen van voornamelijk els en eik. Het gebied heeft sterke landschappelijke- en natuurwaarden. Behoud van de dichte en goed herkenbare singelstructuur rond Nieuwehorne is belangrijk. De singels vormen hier een mooie overgang naar het open beekdal van de Tjonger. De gevolgen van dit plan voor het landschap staan verder beschreven in paragraaf 5.2.

Milieubeleidsplan Heerenveen, 'Stap nu over' (2008)

De gemeente wil als samenleving, nu zorgen voor een goede leefomgeving. Dit houdt in dat de kwaliteit van het milieu zo min mogelijk de gezondheid mag aantasten en dat deze ook niet leidt tot (onaanvaardbare) hinder of overlast. Aan de andere kant wil de gemeente deze goede leefomgeving ook behouden voor de toekomst; gestreefd wordt naar een duurzame ontwikkeling van Heerenveen.

In het plan staan drie speerpunten centraal: energie, water en microklimaat. Energie is een speerpunt omdat de klimaatverandering nu duidelijk vraagt om actie. De gemeente willen ook een bijdrage leveren in Heerenveen. Vermijden van het verbruik van fossiele energie vermindert de uitstoot van CO₂, één van de belangrijkste veroorzakers van klimaatverandering. Daarnaast wordt er bijgedragen aan het tegengaan van het verlies aan natuurlijke bronnen.

Er wordt ingezet op het gebruik van duurzame energie. Ten aanzien van bedrijven wil de gemeente het bedrijfsleven stimuleren energie te besparen en duurzame energie te gebruiken om hun eigen milieudruk te verminderen of de milieudruk van de diensten/producten die ze leveren. Daarom worden op de oefenhal windturbines gebouwd (zie figuur 3) voor de energievoorziening.

Water is een speerpunt dat ook te maken heeft met klimaatverandering. De inzet op energie kan bijdragen aan het verminderen van de effecten van klimaatverandering. Er zullen echter veranderingen optreden, zoals intensievere regenbuien.

Het is wenselijk om op deze veranderingen te anticiperen, met name op het gebied van water. Daarnaast komen er een aantal taken op de gemeente af met de inwerkingtreding van de Europese Kaderrichtlijn Water en de Wet gemeentelijke watertaken.



Figuur 3: Windturbine die op de oefenhal gebouwd wordt.

Accommodatiebeleidsplan

De gemeente Heerenveen heeft in juni 2008 een accommodatiebeleidsplan opgesteld. In deze nota worden alle gebouwen waarin publiek-maatschappelijke activiteiten plaatsvinden, op een rij gezet. Vervolgens wordt gekeken hoe er efficiënt en effectief gebruik van kan worden gemaakt. Nu en in de toekomst. Zo kan getracht worden om maatwerk te leveren aan wijken en dorpen. En kan geregeld worden dat het beheer en de exploitatie tegen redelijke en eenduidige financiële condities plaatsvinden. Dan weten de gebruikers waar ze aan toe zijn, want een heldere afbakening van verantwoordelijkheden hoort ook bij dat geheel.

Vandaar dat de nota Integraal Accommodatiebeleid uiteindelijk moet opleveren:

- Een goed gespreid netwerk van gebouwen met een publiek-maatschappelijke functie;
- accommodaties (inclusief buitenruimten) die van een goede kwaliteit en functionaliteit zijn;
- het zo optimaal en realistisch mogelijk verbinden van vraag en aanbod;
- het beheersbaar maken van de bemoeienis van de gemeente voor wat betreft financiën, beheer, regie en coördinatie.

Daar waar sprake is van vernieuwing van accommodaties wordt gezocht naar het koppelen van verschillende functies. Dit nieuwe sportcomplex met bundeling van verschillende sportmogelijkheden van een goede kwaliteit past goed binnen dit uitgangspunt.

4 Randvoorwaarden

4.1 Archeologie

Voor de locatie van het nieuw te bouwen sportcomplex in Nieuwehorne is door archeologisch onderzoeks- en adviesbureau De Steekproef bv twee inventariserende archeologische veldonderzoeken uitgevoerd door middel van grondboringen (Steekproefrapport 2009-12/05, ISSN 1871-269X, december 2009 & Steekproefrapport 2011-01/01, ISSN 1871-269X, januari 2011). Het tweede onderzoek is uitgevoerd omdat een extra perceel langs de 8^e Wijk aan het plangebied is toegevoegd dat in het eerste onderzoek niet was onderzocht.

Met de aanleg van het sportcomplex gaan graafwerkzaamheden gepaard, die mogelijk schadelijk zijn voor het bodemarchief. Het onderzoek is uitgevoerd om vast te stellen in hoeverre de bodem in het plangebied nog intact is en wat de kans is om intacte archeologische grondsporen en/of materialen aan te treffen.

In het plangebied is een booronderzoek uitgevoerd met een dichtheid van twaalf boringen per hectare voor het gedeelte waar restveen te verwachten is en zes boringen per hectare voor het gedeelte waar dekzand aan het oppervlak wordt verwacht. Uit dit onderzoek van december 2009 blijkt dat de bodem in het plangebied over beide advieskaarten eenheid weinig verschilt. Er is in het grootste deel van het terrein een redelijk intact podzolprofiel met tenminste een (deels) intacte B-horizont gezien. In slechts 13 van de 60 boringen is het profiel volledig intact en afgedekt met een laag veraard veen. Deze boringen liggen verspreid over het terrein, maar het meest in het noorden en westen. In 7 van de 60 gevallen is een niet meer afgedekte (deels) intacte E-horizont gezien. In 36 van de 60 boringen is een (deels) intacte B-horizont met bijbehorend podzolprofiel gezien.

Er zijn geen archeologische indicatoren waargenomen. De bodem in het plangebied is redelijk gaaf, maar er zijn in en rond het plangebied niet eerder archeologische indicatoren aangetroffen. Ook in het huidige onderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Daarom wordt geadviseerd het plangebied vrij te stellen van verder archeologisch onderzoek.

Uit het aanvullende onderzoek van januari 2011 blijkt dat er een redelijk gave bodemopbouw is waarbij in twee van de drie gezette boringen een intact podzolprofiel van tenminste een B-horizont is waargenomen. In een van de gezette boringen werd ook een tweede B-horizont gezien. In de tweede van deze boringen in de tweede B-horizont waarschijnlijk wel aanwezig geweest maar niet meer duidelijk herkenbaar. In de derde boring werd sterk recent verstoord zand bestaande met brokken uit een podzolprofiel waargenomen. Hieronder werd een laag fosfaathoudend zand gezien. Deze fosfaten zijn meest waarschijnlijk ingespoeld in de C-horizont. Het zand is vrijwel grindloos.

De kans dat intacte archeologische indicatoren worden aangetroffen is klein. Daarom wordt geadviseerd om het terrein van verder archeologisch onderzoek vrij te geven.

4.2 Flora en fauna

Er is door ecologisch onderzoeksbureau Altenburg en Wymenga een ecologische quickscan uitgevoerd in het plangebied (A&W rapport 1434, december 2010). Doel was om de effecten van de aanleg van de nieuwe sportvelden en het gebruik ervan te toetsen aan de vigerende natuurwetgeving (Nota Ruimte (EHS) en de Flora- en faunawet).

De plannen hebben naar verwachting geen negatieve effecten op de ongeveer 750 meter noordelijk gelegen ecologische verbindingzone in het kader van de 'Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)'. De plannen stuiten eveneens niet op bezwaren vanuit de Natuurbeschermingswet en overige wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming.

Met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten wordt geconcludeerd dat door de herinrichting mogelijk groeiplaatsen en/of leefgebied van enkele licht beschermde planten-, amfibieën- en zoogdiersoorten verloren gaat. Voor licht beschermde soorten geldt een algehele vrijstelling van het overtreden van enkele verbodsbepalingen van de Flora en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De plannen veroorzaken om deze reden geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde soorten uit de genoemde soortgroepen. Ten aanzien van vogels ontstaat ook geen conflict met de Flora en faunawetgeving mits verstoring van nesten en/of broedende vogels wordt voorkomen.

Ten aanzien van vleermuizen wordt aangegeven dat er geen conflict met de Flora en faunawet indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. Tijdens de werkzaamheden voor de herinrichting dient het plangebied 's avonds en 's nachts onverlicht te blijven;
2. de lichtmasten van de sportvelden en overige buitenverlichting dienen zodanig te worden geplaatst en gericht, dat er geen of zeer beperkt sprake is van lichtuitstraling op de begroeiing langs de 8^e Wijk;
3. het uiteindelijke verlichtingsplan van het plangebied moet worden beoordeeld door een deskundige op het gebied van vleermuizen. Beoordeeld moet worden of met de beoogde verlichting negatieve effecten op de vliegroutes worden voorkomen.

De gemeente neemt deze voorwaarden over tijdens voor de uitvoering / realisatie van de plannen. Daarmee vormt het aspect ecologie geen beperking.

4.3 Milieu

Een belangrijke factor voor het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid, wonen, recreëren en natuur. In de ruimtelijke ordening wordt daarom rekeninggehouden met milieuhinder van bedrijven ten opzichte van milieugevoelige functies. Het toevoegen van een milieugevoelige functie (woning) kan een negatieve invloed hebben op de ontwikkelingsruimte van omliggende (agrarische) bedrijven. Aan de Schoterlandseweg 97 zit een melkveehouderij. Op het bedrijf is het Besluit landbouw van toepassing. Het bedrijf zal in haar bedrijfsvoering niet beperkt worden door de realisatie van dit sportcomplex. Binnen het invloedsgebied van het bedrijf bevinden zich nu al 5 geurgevoelige objecten (woningen Schoterlandseweg 93, 95, 99, 99a en 101). Hierdoor zit het bedrijf op slot.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" opgesteld voor het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in de omgeving van gevoelige functies en vice versa. In deze handreiking staan afstanden weergegeven tot gevoelige objecten waarvan geadviseerd wordt om deze aan te houden (tot bijvoorbeeld woningen). Voor een veldsportcomplex (met verlichting) wordt een grootste afstand van 50 meter geadviseerd om aan te houden. Voor kantines is de grootste afstand 10 meter. Met de invulling van het plan wordt hier rekening mee gehouden.

4.4 Geluid

Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij ruimtelijke ontwikkeling, ter waarborging van een goed akoestisch woon- en leefklimaat, rekening gehouden te worden met het aspect wegverkeerslawaai. De voorkeursgrenswaarde voor geluidsbelasting op een woning ligt op 48 dB(A). Er kan een maximale ontheffing verkregen worden van 63 dB(A). De Schoterlandseweg is gezoneerd volgens de Wet geluidhinder. Langs de Schoterlandseweg geldt een zone aan weerszijden van 250 m. Met dit bestemmingsplan worden geen gevoelige objecten geprojecteerd binnen deze zone.

Voor de toegang tot het sportcomplex via de 8^e Wijk is specifiek geluidonderzoek gedaan door de het servicebureau De Friese Wouden (akoestisch onderzoek naar mogelijke geluidhinder in het kader van de Wgh t.g.v. aanleg nieuw sportcomplex aan de 8^e Wijk te Nieuwehorne, d.d. 14 februari 2011).

Uit dit onderzoek blijkt dat ten gevolge van het toenemende verkeer op alleen de 8^e Wijk de werkelijke gevelbelasting in 2022 met gemiddeld 10dB toeneemt ten opzichte van de gevelbelasting in 2011.

Bij de formele toetsing of er voor de Wgh. sprake is van reconstructie (2dB of meer), wordt de toename echter bepaald vanaf de grenswaarde van 48 dB. Op alle rekenpunten is de huidige gevelbelasting (2011) veel lager dan 48 dB (in de meeste gevallen meer dan 12 dB lager). De geluidstoename van 10 dB als gevolg van de reconstructie heeft dan ook niet tot gevolg dat de gevelbelasting boven de grenswaarde van 48 dB uitkomt. Op basis van de formele toetsing blijkt dan ook dat er voor de Wgh, daarom geen sprake is van reconstructie.

Overigens kan nog worden opgemerkt dat de gevelbelasting op met name de woningen direct langs de 8^e Wijk ten gevolge van het verkeer op de Schoterlandseweg veel hoger is dan de gevelbelasting als gevolg van het verkeer op alleen de 8^e Wijk. Ondanks dat de gevelbelasting als gevolg van de 8^e Wijk ondergeschikt is aan de veel hogere gevelbelasting als gevolg van de Schoterlandseweg, kan de zichtbare toename van het aantal auto's mogelijk worden ervaren als meer geluid. Ook dient te worden opgemerkt dat de landelijke rekenmethode geen rekening houdt met het geluid afkomstig van optrekkend, afremmend en stilstaand verkeer nabij een kruising van wegen.

Voor het verkeer op de Schoterlandseweg verandert er, afgezien van de reguliere autonome groei van verkeer niet veel. Het verkeer dat nu naar de oude sportlocatie rijdt, rijdt al over de Schoterlandseweg. Het enige verschil is, dat het verkeer straks bij het nieuwe sportcomplex afslaat bij de 8^e Wijk.

Tenslotte zal bij de realisatie aandacht geschonken worden aan eventuele geluidhinder van de geluidsinstallatie. Hiermee zal bij de inrichting van het terrein rekening gehouden worden. De regulering hiervan vindt plaats via het activiteitenbesluit. Het aspect geluid geeft daarmee geen beperkingen voor de realisatie van het sportcomplex.

4.5 Bodem

In het plangebied zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd om de bodemkwaliteit te bepalen, te weten:

- Verkennend bodemonderzoek Schoterlandseweg achter percelen 99 t/m 103 te Nieuwehorne (Verhoeve Milieu, rapportnr. 257037 d.d. 24 april 2007) (bijlage 6);
- Nader bodemonderzoek Schoterlandseweg achter percelen 99 t/m 103 te Nieuwehorne (Verhoeve Milieu, rapportnr. 259086 d.d. 9 juli 2009) (bijlage 7);
- Verkennend bodemonderzoek agrarisch perceel achter Schoterlandseweg te Nieuwehorne (Verhoeve Milieu, rapportnr. 280148 d.d. 6 januari 2011) (bijlage 5);
- Verkennend bodemonderzoek 8e Wijk-Schoterlandseweg te Nieuwehorne (Verhoeve Milieu, rapportnr. 280123 d.d. 6 januari 2011).

Uit de resultaten van deze bodemonderzoeken is gebleken dat de bodem binnen het plangebied overwegend in lichte mate is verontreinigd, behoudens de aanwezigheid van een gedempte dobbe. Uit het nader bodemonderzoek is gebleken dat het dempingsmateriaal (in totaal ca. 135 m³) in deze dobbe 40-50 % bijmengingen in de vorm van met name puin(delen) bevat. Analytisch is het dempingsmateriaal matig verontreinigd met PAK-verbindingen. Daarnaast is asbest aangetoond in gehalten onder de interventiewaarden. Uit de beschikbare onderzoeksresultaten blijkt dat sprake is van een niet-ernstig geval van bodemverontreiniging ingevolge de Wet bodembescherming, zodat geen sprake is van een saneringsnoodzaak. Echter in het kader van de bestemmingswijziging en het beoogde gebruik van het plangebied zullen in combinatie met de inrichting van het plangebied sanerende maatregelen ter plaatse van de gedempte dobbe uitgevoerd worden. Hiertoe zal het verontreinigde dempingsmateriaal ontgraven en afgevoerd gaan worden. Vooraf zullen de maatregelen worden uitgewerkt in een Plan van aanpak.

Na afronding van de sanering zal de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen het plangebied geen belemmering meer vormen voor de bestemmingswijziging en het beoogde gebruik van het plangebied.

Bodemkwaliteit

Binnen het bestemmingsplangebied is op basis van enkele uitgevoerde bodemonderzoeken een algemeen beeld verkregen van de bodemkwaliteit ter plaatse. Hieruit is gebleken dat overwegend in lichte mate verhoogde gehalten aan enkele stoffen in de bodem zijn gemeten.

De gemeente Heerenveen heeft een bodembeheerplan vastgesteld in 2005. Het bodembeheerplan heeft tot doel hergebruik van schone en licht verontreinigde grond als bodem te stimuleren en reguleren, waardoor aanzienlijk wordt bespaard op het gebruik van grondstoffen. Hiermee draagt het bodembeheerplan bij aan een verantwoord en duurzaam bodemgebruik.

Dit plangebied ligt in het deelgebied dat in de notitie is aangewezen als buitengebied. Het buitengebied is milieuhygiënisch schoon. Wel is het EOX-gehalte licht verhoogd.

De aanwezigheid van organische stoffen in het plaatselijk veenhoudende buitengebied veroorzaken zeer waarschijnlijk deze lichte verhoging. Ook de specifiek uitgevoerde bodemonderzoeken geven aan dat er geen beperkingen zijn ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit. Het bestemmingsplan mag gezien het voorgaande voor wat betreft de bodemkwaliteit uitvoerbaar worden geacht.

4.6 Water

Het aspect water is een steeds belangrijker wordend ordeningsaspect. De Wet op de waterhuishouding geeft aan dat provincies een waterhuishoudingsplan moeten vaststellen. De provincie heeft hiervoor 'Dreun troch it wetter' in 2000 vastgesteld. Onderhavig bestemmingsplan houdt hier rekening mee. Daarnaast zal dit bestemmingsplan voorgelegd worden aan het Wetterskip Fryslan voor de 'watertoets'.

Over het aspect water kan worden aangegeven dat er aan de noord- en westelijke grens van het plangebied een nieuwe sloot gegraven gaat worden. Deze sloten dienen ter compensatie van de toename van het bebouwde en verharde oppervlak dat zal ontstaan door de realisatie van de oefenhal, tenniskantine en het parkeerterrein. Ook de drainage van het sportveld zal aangesloten worden op deze sloten.

In het kader van het verplichte vooroverleg is een wateradvies gevraagd van het Wetterskip Fryslân. Het Wetterskip heeft schriftelijk gereageerd (zie bijlage 8). Naar aanleiding van de reactie van het Wetterskip is een dubbelbestemming opgenomen voor de aanwezige rioolpersleiding in het plangebied. In de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan is deze leiding verder beschermd tegen (grond)werkzaamheden die de leiding mogelijk kunnen aantasten.

4.7 Luchtkwaliteit

Per 15 november 2007 is de nieuwe regelgeving voor luchtkwaliteit in werking getreden.

De Wet luchtkwaliteit vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De wet voorziet om te beginnen in de mogelijkheid dat voor kleinere projecten - de zogenaamde 'niet in betekenende mate projecten' - geen afzonderlijke maatregelen meer getroffen behoeven te worden om aan de grenswaarden te voldoen. Het begrip niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen wordt nader uitgewerkt in de uitvoeringsregels.

De Algemene Maatregel van Bestuur 'niet in betekenende mate bijdragen' (AMvB-NIBM) bepaalt wanneer de mate van luchtverontreiniging verwaarloosbaar is. De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren.

Vanwege de relatief kleine ingreep en de geringe impact op de luchtkwaliteit kan worden gesteld dat het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verbetering of verslechtering van de luchtkwaliteit. Verdere toetsing en/of aanvullend onderzoek kan dus achterwege blijven.

4.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), welke 27 oktober 2004 van kracht is geworden. Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen staat in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen(cRVgs), welke op 4 augustus 2004 in de staatscourant is gepubliceerd.

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij

een risicovolle activiteit. Binnen de 10-6 /jaarcontour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang.

Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De verantwoordingsplicht draait kort gezegd om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling, worden geaccepteerd en indien noodzakelijk welke veiligheidsverhogende maatregelen daarmee gepaard gaan.

Langs de Schoterlandseweg op nr. 111 is een tankstation gevestigd. Dit station valt niet onder de werking van het besluit omdat er geen LPG verkocht wordt. Daarnaast is een sportcomplex geen gevoelig object. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen probleem voor de realisatie van het sportcomplex.

4.9 Kabels en leidingen

Voor de ontwikkeling van dit plangebied is een KLIC-melding gedaan. Hieruit blijkt dat er in het plangebied geen kabels en leidingen aanwezig zijn die omgelegd moeten worden of een beperking geven. Wel ligt er in het noordelijk gedeelte een buisleiding voor de riolering door het plangebied. Deze heeft geen risico contour en is derhalve niet op de verbeelding aangegeven.

5 Planbeschrijving

5.1 Sportcomplex Nieuwehorne

Algemeen

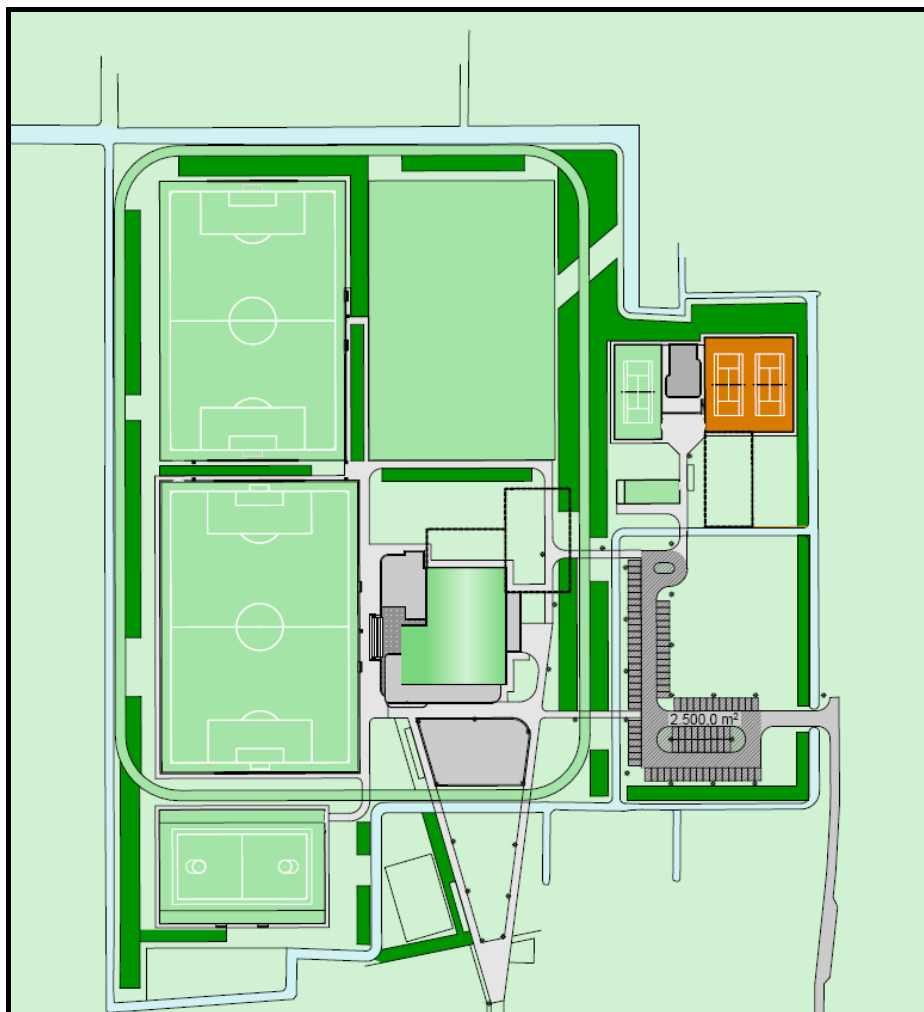
De huidige sportaccommodatie wordt verplaatst ten behoeve van woningbouw op de bestaande locatie. Dit bestemmingsplan maakt de verplaatsing van de sportaccommodatie mogelijk.

Belangrijk onderdeel van de verplaatsing is dat de nieuwe accommodatie wordt voorzien van een oefenhal t.b.v. de zaalsport. Daarbij is een essentiële randvoorwaarde dat de huidige binnensporters straks hun trainingen en oefeningen in het dorp kunnen uitvoeren. De eisen aan de oefenhal zijn daarom primair gericht op het trainen/oefenen. Uiteraard is het daarnaast om exploitatietechnische redenen ook aantrekkelijk om wedstrijden te organiseren wanneer dat in de mogelijkheden ligt.

Stichting Horne Sport (SHS) zal de exploitant worden en zij streeft hierbij naar voornamelijk sportgelieerde multifunctionaliteit. In de dorpen Oude- en Nieuwehorne is door middel van een dorpenvisie nadrukkelijk door de inwoners de wens uitgesproken naar meer faciliteiten en activiteiten. De multifunctionele sportlocatie wordt daarom bij uitstek als ultieme gelegenheid gezien om de sociale cohesie in de dorpen verder te versterken. Door daarbij ook nadrukkelijk rekening te houden met een eigen ruimte voor de jongere jeugd uit de dorpen, wordt daarmee ook getracht om deze groep inwoners aan zowel het verenigingsleven als de gemeenschapszin te binden. De kantine kan eveneens gebruikt worden als jeugdsoos voor de plaatselijke jeugd.

Het complex wordt zodanig ingericht dat er, waar mogelijk tegemoet gekomen wordt aan de wensen van de omwonenden. De voornaamste wens hierbij is dat het vrije zicht naar het noorden dat de omwonenden nu hebben zoveel mogelijk intact gehouden blijft. Daarom zal de oefenhal zoveel mogelijk achter de school gesitueerd worden. Op de oefenhal wordt de mogelijkheid geboden om windturbines te bouwen. Deze zorgen voor de energievoorziening van het gebouw.

Wel is in het bestemmingsplan een marge qua grootte van het bouwvlak voor de oefenhal aangehouden omdat het gewenst is nog enige flexibiliteit te handhaven. Wanneer de inrichting van het complex het nodig maakt kan daardoor nog enigszins geschoven worden met de precieze locatie van de oefenhal. De oefenhal moet binnen het bouwvlak gerealiseerd worden. In figuur 4 is de afbeelding waarop de indeling indicatief is weergegeven. In de volgende figuren worden aanzichten van de oefenhal en omgeving getoond die gebouwd gaat worden.



Figuur 4: indicatieve inrichtingsschets sportcomplex.



Figuur 5: bovenaanzicht nieuwe sportcomplex.

5.2 Landschap

Het landschap waar het sportcomplex in komt te liggen kent een duidelijke kavelopzet. Nieuwehorne ligt in een coulissenlandschap, dit is een halfopen landschap dat door beplanting (houtwallen en heggen) en bebouwing het karakter van een toneel met coulissen heeft. Door het complex in te pakken met houtwallen en maat en ritme van de omgeving aan te houden wordt het sportcomplex ingepast in het coulissenlandschap. De gehele omgeving wordt gekenmerkt door de voornamelijk noord-zuid lopende houtwallen.

De oostelijke groensingel langs de 8^e Wijk zal zoveel mogelijk gehandhaafd en waar mogelijk versterkt worden. Deze singel zal wel doorsneden moeten worden ten behoeve van de ontsluiting van het complex (zie par. 5.3). Aan de westelijke zijde zal een groenstrook worden aangelegd. Als extra groenvoorziening wordt aan de noordzijde van het plangebied de mogelijkheid geboden om er een nieuwe (afschermende) groensingel aan te leggen in combinatie met een nieuwe sloot. De drainage van de sportvelden zal op deze sloot afwateren. Daarnaast dient deze sloot ter compensatie van de extra verharding die gerealiseerd zal worden. Ook binnen het complex worden enkele groenelementen aangelegd. Ook hierbij wordt de overheersende noord-zuid richting zoveel mogelijk aangehouden.

Ten behoeve van de realisatie zijn verlichtingsplannen opgesteld. De eerste versie (april 2011) voldeed niet geheel aan de uitgangspunten om de omgeving zo min mogelijk hinder te laten vinden. Dit plan is geoptimaliseerd in de versie van juni 2011. Dit plan is ook vastgesteld door de gemeenteraad op 9 januari 2012. Hierin is de benodigde verlichting voor het sportcomplex ingetekend en dusdanig gesitueerd dat de omliggende gebieden zo min mogelijk hinder ondervinden van uitstraling. Qua verlichting zal gebruik gemaakt worden van de meest moderne technieken zodat er zo min mogelijk overlast ontstaat voor de omwonenden en flora&fauna in de omgeving. De verlichtingsplannen en reacties van Altenburg en Wymenga zijn opgenomen in bijlagen 9 t/m 12.

5.3 Verkeer

Belangrijk aandachtspunt tijdens de planvorming is de verkeerssituatie rondom het plangebied. De bezoekers moeten op een logische manier naar het sportcomplex toe kunnen rijden en ook weer kunnen vertrekken.

De ontsluiting van het sportpark van gemotoriseerd verkeer, zowel voor bezoekers als bevoorrading, is voorzien via de 8e Wijk. De 8e Wijk is een smalle weg met aan weerszijden bomen, maar in feite wel de enige toegangsweg naar het plangebied. Overigens wordt de weg nu ook gebruikt door landbouwverkeer. Om de weg (beter) geschikt te maken voor het toekomstig gebruik, zullen er verantwoorde verkeerskundige en landschappelijke voorzieningen worden getroffen. Belangrijkste maatregel is dat de 8^e Wijk verbreed zal worden vanaf de Schoterlandseweg tot aan de inrit van het sportcomplex.

Daarnaast zal de bestaande bomenrij zoveel mogelijk in stand gehouden worden maar er kan niet voorkomen worden dat enkele bomen gekapt moeten worden.

Naast de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer wordt er via het schoolplein een ontsluiting gerealiseerd voor fiets en voetgangers. Fysiek zal onmogelijk gemaakt

worden dat hier ook auto's gebruik van kunnen maken aangezien dat een zeer onwenselijke situatie is direct naast een schoolplein.

Om de parkeervraag van het nieuwe sportcomplex in Nieuwehorne te bepalen zijn de parkeernormen per gebruiker bepaald. Deze normen zijn afgeleid van de parkeerkcijfers van het CROW. Op basis van deze normen en de aanwezigheidspercentages is de maatgevende parkeervraag voor dit sportcentrum 105 parkeerplaatsen.

6 Juridische aspecten

6.1 Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en daarop betrekking hebbende planregels. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van de bouwwerken en onbebouwde gronden.

In dit hoofdstuk wordt nadere uitleg gegeven over de planregels. De planregels bestaan uit vier hoofdstukken waarop in de volgende paragrafen respectievelijk wordt ingegaan:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

Het bestemmingsplan regelt de bestemmingen, bouw- en gebruiksmogelijkheden van gronden. Het is voor burgers, bedrijven en overheden bindend. Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, de regels en de verbeelding (plankaart). De regels en verbeelding zijn de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan. De verbeelding is zowel analoog als digitaal beschikbaar.

Het bestemmingsplan voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden in de Wro, het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008).

SVBP 2008

Het bestemmingsplan is naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening op 1 juli 2008 opgezet volgens de verplichte landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008). Deze standaard is vanaf 1 januari 2010 verplicht voor bestemmingsplannen die na deze datum als ontwerp ter inzage worden gelegd.

Zo voorziet het SVBP2008 in een standaardopbouw van een bestemmingsplan door onder andere:

- standaardbenamingen van een bestemming en de daarin voorkomende regels (bouwregels, aanlegvergunningen e.d.);
- de alfabetische volgorde van de begrippen en bestemmingen;
- een vaste volgorde van een indeling van een bestemming;
- een aantal standaard begrippen;
- een standaard wijze van meten;
- vaste kleuren en kleurcodes van een bestemming op de verbeelding;
- standaard benamingen van aanduidingen op de verbeelding en in de regels.

In het kader van de nieuwe wet- en regelgeving is het plan technisch als een digitaal raadpleegbare versie uitgevoerd en voldoet het aan de daartoe gestelde eisen. Het plan kan in het informatiesysteem van de gemeente worden ingevoerd en worden ontsloten via internet. Er blijft een analoge (papieren) versie van het bestemmingsplan naast het digitale plan bestaan.

Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Ten opzichte van de 'oude' WRO kent de Wro een aantal wijzigingen. Het betreft onder meer:

- de voorschriften heten voortaan regels;
- het vervallen van de strafbepaling. Deze is opgenomen in de Wro;
- gestandaardiseerde regels met betrekking tot het overgangsrecht en anti-dubbelregel. De tekst hiervan is integraal overgenomen uit het nieuwe Bro;
- vrijstellingen worden nu ontheffingen genoemd.

6.2 Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen:

- *Begrippen (artikel 1)*

In dit eerste artikel is een aantal noodzakelijke begripsbepalingen opgenomen welke worden gebruikt in de planregels, teneinde misverstanden te voorkomen.

- *Wijze van meten (artikel 2)*

Het tweede artikel regelt hoe gemeten wordt.

6.3 Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk bestaat uit een beschrijving van de bestemmingen. Deze kennen per bestemming globaal de volgende opzet:

- bestemmingsomschrijving (in ieder geval);
- bouwregels (in ieder geval);
- afwijking van de bouwregels (indien van toepassing);
- specifieke gebruiksregels (indien van toepassing);
- afwijking van de gebruiksregels (indien van toepassing);
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden (indien van toepassing).

In dit bestemmingsplan komen vijf bestemmingen voor. Deze worden hieronder kort beschreven.

Groen (artikel 3)

De bestemming Groen is opgenomen om de bestaande groensingels langs de randen van het sportcomplex bescherming te bieden vanwege de landschappelijke waarden. Daar-naast zijn watergangen en een ontsluiting in de noordwestelijke groenstrook toegestaan. De bescherming van het aanwezige groen is geboden door een aanlegvergunningstelsel op te nemen voor het verwijderen en/of aanbrengen van bebossing en beplanting.

Binnen deze bestemming is het niet mogelijk om gebouwen te plaatsen. Wel mogen bouwwerken geen gebouwen zijnde worden opgericht ter afscherming. De maximale hoogte hiervan is gesteld op 2 meter. Voor overige bouwwerken mag de hoogte 5 meter bedragen.

Sport (artikel 4)

De bestemming sport is opgenomen om voetbalvelden, korfbalvelden, tennisbanen, oefenhal, tenniskantine en parkeerterrein mogelijk te maken. Daarnaast zijn horecavoorzieningen ten dienste van de sportverenigingen in de vorm van kantines mogelijk. Zelfstandige horeca is niet toegestaan.

Omdat in deze fase van de procedure enige flexibiliteit voor de locatie van de oefenhal gewenst is is ervoor gekozen om een groter bouwvlak op te nemen voor de oefenhal. Qua locatie kan de plaats van de oefenhal dus nog enigszins variëren binnen het bouwvlak. In de regels is de maximale oppervlakte voor de oefenhal begrensd met een maximaal bebouwingspercentage van 30%. Dit komt neer op een oppervlakte van ruim 3600 m². De hoogte mag maximaal 13 meter bedragen. Voor de kantine van de tennisvereniging is het percentage bepaald op 40% wat neerkomt op ruim 300 m². De hoogte van dit gebouw mag maximaal 6 meter bedragen. Verder mogen op de oefenhal windturbines gebouwd worden. De hoogte daarvan mag maximaal 6 meter bedragen.

Daarnaast is het parkeerterrein voor auto's middels een aanduiding weergegeven op de verbeelding.

Verkeer (artikel 5)

De bestemming Verkeer is toegekend aan de 8^e Wijk. Omdat dit voor gemotoriseerd verkeer de enige toegang tot het complex is is deze weg bestemd voor verkeer en de fietsontsluiting als Verkeer-Verblijf (art. 6). Binnen de bestemming verkeer mogen geen gebouwen gebouwd worden. De hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 5 meter. op grond van de de regels is het specifiek verboden om de gronden te gebruiken als verkooppunt van motorbrandstoffen.

Verkeer - Verblijf (artikel 6)

De bestemming Verkeer - Verblijf is opgenomen voor de fietsontsluiting langs de school en de autoroute naar het sportcomplex via de 8^e Wijk. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen gebouwd worden en enkel bouwwerken geen gebouw zijnde ten dienste van de bestemming. Naast ontsluiting voor langzaamverkeer langs het schoolplein mag het gebied tevens gebruikt worden als schoolplein.

Water (artikel 7)

De bestemming Water is opgenomen voor de sloot die langs het sportcomplex ligt en ook aangelegd wordt. Binnen deze bestemming mogen alleen voorzieningen gebouwd worden zoals oeverbeschoeiingen, dammen, bruggen en duikers.

Leiding - Riool (artikel 8)

De dubbelbestemming Leiding-Riool is opgenomen voor de rioolpersleiding van het Wetterskip die door het plangebied ligt. In de regels is bepaald dat er geen gebouwen gebouwd mogen worden en er een omgevingsvergunning nodig is voor werkzaamheden in de bodem.

6.4 Algemene regels

Dit hoofdstuk regelt de volgende onderwerpen:

- *Anti-dubbelregel (artikel 9)*

Hierdoor wordt bepaald dat gronden niet tweemaal voor een bouwvergunning in aanmerking kunnen komen.

- *Algemene gebruiksregels (artikel 10)*

De algemene gebruiksregels zijn opgenomen om aan te geven welk gebruik in ieder geval strijdig is met de bestemming.

- *Algemene afwijkingsregels (artikel 11)*

Op grond van dit artikel kan het bevoegd gezag middels een omgevingsvergunning afwijken van de op de verbeelding opgenomen afmetingen mits dit geen nadelige gevolgen heeft voor de gebruiksmogelijkheden voor aangrenzende gronden, de milieusituatie, de verkeers- en sociale veiligheid.

6.5 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat de volgende twee artikelen:

- *Overgangsrecht (artikel 12)*

Het overgangsrecht betreft regels ten aanzien van bestaande bouwwerken en bestaand gebruik die niet (geheel) passen in dit nieuwe bestemmingsplan.

- *Slotregel (Artikel 13)*

In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan aangehaald kan worden (titel van het bestemmingsplan).

7 Economische uitvoerbaarheid

Bij een bestemmingsplan dient aangetoond te worden in hoeverre het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. Voor onderhavig plangebied kan worden aangegeven dat de gronden in eigendom zijn van de gemeente Heerenveen. De gemeente zal de uitvoering en realisatie ook gaan uitvoeren. Op voorhand hoeven dan ook geen overeenkomsten gesloten te worden met projectontwikkelaars of andere particuliere eigenaren.

De gemeenteraad heeft inmiddels budget beschikbaar gesteld voor de realisatie zodat het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar geacht mag worden.

8 Overleg en inspraak

8.1 Inleiding

Op 5 april 2011 heeft het college besloten gelegenheid voor inspraak te bieden op het voorontwerp-bestemmingsplan en voorontwerp-beeldkwaliteitsplan "Sportcomplex Nieuwehorne". Het digitale bestemmingsplan kon via de website www.ruimtelijkeplannen.nl worden ingezien en het beeldkwaliteitsplan kon via de gemeentelijke website worden geraadpleegd. Zowel het beeldkwaliteitsplan als de analoge verbeelding (papieren versie) van bestemmingsplan zijn voor een periode van zes weken ter inzage gelegd in het gemeentehuis en dorps huis De Kiekenhof te Nieuwehorne.

De terinzagelegging is vooraf aangekondigd in de Heerenveense Courant en op de website van de gemeente. In de publicatie is tevens mededeling gedaan dat tot en met 26 mei 2011 de gelegenheid werd geboden tot het kenbaar maken van inspraakreacties. Op 10 mei 2011 is een inloop-/informatieavond gehouden in dorps huis De Kiekenhof, die eveneens vooraf is aangekondigd in de Heerenveense Courant en op de gemeentelijke website.

8.2 Inspraakreacties

Mondelinge inspraakreacties

Tijdens de informatieavond zijn drie mondelinge inspraakreacties ontvangen. In deze reacties wordt het volgende aangevoerd:

Indiener 1 geeft hij aan dat de toegangsweg, de 8e Wijk, te smal is en dat er te veel verkeer gebruik moet maken van de weg. Tevens geeft hij aan dat hij overlast verwacht van de verlichting van de voetbalvelden en tennisbanen.

Ook indiener 2 geeft aan dat het verkeer op de 8e Wijk een probleem zal opleveren, omdat de weg te smal is. Tevens wordt aangegeven dat het hele complex veel te groot is voor zo'n klein dorp. Indiener geeft verder aan dat de Schoterlandseweg als ingang moet worden gehouden en niet de 8e Wijk. De 8e Wijk is niet geschikt voor verkeer, want er rijden nu ook landbouwvoertuigen. Die mensen moeten ook hun werkzaamheden kunnen uitvoeren.

In de reactie van indieners 3 wordt aangegeven dat zij een probleem verwachten ten aanzien van het aan- en afrijdende verkeer op de 8e Wijk. Verder geven ze aan dat op de 8e Wijk veel landbouwverkeer aanwezig is en dat in combinatie met het verkeer van en naar het sportcomplex, dit tot gevaarlijke situaties kan leiden. Tevens geven ze aan dat de verlichting van de sportvelden voor hun een probleem is.

Reactie gemeente op de mondelinge inspraakreacties:

Ontsluiting via de 8^e Wijk

Bij de ontwikkeling van het sportcomplex Nieuwehorne is uitgebreid gekeken naar de ontsluiting van het sportpark. Verschillende varianten zijn doorgenomen en getoetst op diverse aspecten zoals groen, stedenbouw, verkeer, enz.. Uiteindelijk is er gekozen voor de variant met de ontsluiting via de 8^e Wijk.

Het gebruik van de 8^e Wijk vanaf de Schoterlandseweg naar het parkeerterrein bedraagt circa 150 meter. In de huidige situatie is het profiel van de weg te smal om als auto-ontsluiting gebruikt te worden. Auto's kunnen elkaar moeilijk passeren met als gevolg dat uitgeweken met worden in bermen, die daardoor worden kapot worden gereden.

Het wegprofiel van het deel van de 8^e Wijk, dat gelegen is tussen de Schoterlandseweg en de toegang tot het sportcomplex, wordt verbreed naar 4,3 meter, zodat auto's elkaar wel kunnen passeren.

Uit tellingen blijkt dat de huidige verkeersintensiteit van de 8^e Wijk op een werkdag circa 250 motorvoertuigen (mvt) en op een zaterdag ongeveer 200 mvt bedraagt. De verkeersaantrekkende werking van de sportaccommodatie bedraagt maximaal 520 mvt per weekdag. Een intensiteit op een dergelijk kort stukje weg van circa 700 à 800 mvt is druk, maar niet onoverkomelijk en door de verbreding goed mogelijk. Ter vergelijking op de Sterrekamp (route huidige sportvelden) rijden op een weekdag zo'n 600-700 mvt.

Lichthinder door sportcomplex

Door een juiste positionering van de armaturen, het toepassen van verlichtingsarmatuur met weinig strooilicht en het aanbrengen van begroeiingen op en rondom het sportcomplex wordt de lichthinder, die door het sportcomplex wordt veroorzaakt, tot het minimale beperkt.

De verlichting bij de sportvelden wordt uitsluitend gebruikt op die momenten dat er daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van het betreffende veld. De verlichting is per (half) speelveld inschakelbaar.

Volledigheidshalve merken wij op dat bovendien in het Activiteitenbesluit, artikel 4.113 eerste lid, is geregeld dat verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht uitgeschakeld dient te zijn tussen 23.00 uur en 07.00 uur en indien er geen sport wordt beoefend noch onderhoud plaatsvindt.

Daarnaast merken wij op dat in de toekomst het mogelijk zal worden om sportvelden te verlichten met LED-verlichting. Naast het feit dat LED-verlichting energiezuiniger is, kan LED-verlichting nog beter gericht worden, waardoor er minder stralingshinder ontstaat. Zowel de gemeente als de Stichting Horne Sport staan positief tegenover het toepassen van LED-verlichting bij sportvelden.

Omvang sportcomplex

De omvang van het sportcomplex is vergelijkbaar met de huidige sportvoorzieningen die in het dorp aanwezig zijn. De realisering van de oefenzaal op het nieuwe sportcomplex is een kwaliteitstoevoeging aan de sportfaciliteiten. Uit een haalbaarheidsonderzoek is gebleken dat het realiseren van een oefenhal haalbaar is in Nieuwehorne.

De oefenhal zal als gymzaal dienen voor de scholen en door Udiros gebruikt worden voor indoorsporten zoals gymnastiek, voet-, volley-, en korfbal. Tevens kunnen de faciliteiten in de oefenhal, zoals de kleedruimtes, ook voor de buitensporten worden gebruikt.

Schriftelijke zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging zijn er twee schriftelijke inspraakreacties ontvangen, te weten:

- Van der Veen & Wijtsma, namens cliënt uit Nieuwehorne (gedateerd 23 mei 2011 en op 25 mei 2011 ontvangen)
- ARAG Rechtsbijstand, namens cliënten uit Nieuwehorne

(gedateerd 27 mei 2011, ontvangen per fax op 27 mei 2011 en per post op 1 juni 2011)

Inspraakreactie Van der Veen & Wijtsma

In de reactie van Van der Veen & Wijtsma wordt het volgende (samengevat) aangevoerd. Namens cliënt wordt gevraagd om de situering van de geplande ontsluiting voor niet-gemotoriseerd verkeer aan de Schoterlandseweg in heroverweging te nemen. Voorgesteld wordt om de ontsluiting voor niet-gemotoriseerd verkeer te laten vervallen en de volledige ontsluiting via de 8^e Wijk te laten verlopen, zodat overlast voor het dorp wordt voorkomen. Verder wenst cliënt, als direct aanwonende, betrokken te worden bij de definitieve inrichting en ontsluiting van het sportcomplex. De motivering waarom de ontsluiting aan de Schoterlandseweg moet komen te vallen luidt als volgt. De woning van cliënt is gelegen tegenover de ontsluiting aan de Schoterlandseweg bij de Sevenaersschool. Cliënt verwacht een toename van overlast door auto's die parkeren bij de ontsluiting aan de Schoterlandseweg, doordat het aantal parkeerplaatsen bij het complex wordt beperkt en de ligging van de ontsluiting buiten het dorp is gesitueerd, namelijk aan de 8^e Wijk. Verder verwacht cliënt veel hinder door (brom)fietsverkeer van en naar het sportcomplex en/of jeugdhok in de avonduren en jeugd die blijft hangen op het plein.

Reactie gemeente op de inspraakreactie van Van der Veen & Wijtsma

Ontsluiting Schoterlandseweg

De ontsluiting aan de Schoterlandseweg zorgt voor een directe stedenbouwkundige verbinding tussen het sportcomplex en het dorp en de school. Bovendien zorgt de ontsluiting aan de Schoterlandseweg dat het sportcomplex via een sociaal veilige en verkeersveilige route bereikbaar is voor voetgangers en (brom)fietsers. Een ontsluiting via de 8e Wijk zal als minder veilig worden ervaren door de landschappelijke inpassing van het sportcomplex en het wegprofiel van de 8^e Wijk.

In verband met de fysieke veiligheid dient het sportcomplex goed en snel bereikbaar te zijn bij calamiteiten, zoals brand of ongeval. Voor een goede bereikbaarheid van het sportcomplex is het noodzakelijk dat het complex toegankelijk is vanuit minimaal twee routes. Wij vinden het dan ook niet wenselijk om het sportcomplex uitsluitend te ontsluiten via de 8^e Wijk en handhaven de ontsluiting aan de Schoterlandseweg.

Parkeren Schoterlandseweg

Voor het sportcomplex is de parkeerbehoefte vastgesteld, die afgeleid is van de parkeercijfers van het CROW. De maatgevende parkeerbehoefte van het sportcomplex is 105 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen worden gerealiseerd op het terrein van het sportcomplex. Door het plaatsen van bewegwijzering worden gebruikers/ bezoekers van het complex verwezen naar de parkeerplaatsen van het sportcomplex. Daarnaast hebben ook de sportverenigingen een rol in het op de juiste plaats parkeren van de hun leden en/of bezoekers. Wij zijn dan ook van mening dat er geen noodzaak bestaat om op de Schoterlandseweg te parkeren.

Mocht in de toekomst blijken dat er verkeersonveilige situaties ontstaan door geparkeerde auto's op de Schoterlandseweg dan kan dit door gegeven worden aan de gemeente.

Overlast jongeren

Bij de oefenhal wordt een jeugdplein gerealiseerd. Met de realisatie van het jeugdplein zien wij dan ook geen reden waarom de jeugd op het schoolplein van de Sevenaersschool zouden blijven hangen. Het jeugdplein wordt gesitueerd op meer dan 125 meter van de woning van cliënt. Van directe hinder van het jeugdplein kan ons inziens dan ook geen sprake zijn. Doordat de ontsluiting niet recht tegenover de

woning van cliënt gesitueerd wordt en blijft indirecte hinder tot het minimale beperkt voor cliënt.

Mocht in de toekomst blijken dat het wenselijk is om het sportterrein volledig af te sluiten dan staat het bestemmingsplan de plaatsing van een terreinafscheiding niet in de weg. Daarnaast heeft de beheerder van het jeugdhonk ook een taak in het voorkomen van overlast door de jongeren.

Betrekken omwonenden bij voortgang gang van de planvorming.

Omwonenden die intensief betrokken wensen te worden bij verdere vormgeving van de ontsluiting kunnen deelnemen in een van de werkgroepen van Stichting Horne Sport.

2.2.1. Inspraakreactie ARAG Rechtsbijstand

In de inspraakreactie van ARAG Rechtsbijstand staat aangegeven dat cliënten een vermindering van hun woongenot verwachten door forse inbreuk op hun privacy en verstoring van de rust. Tevens voorzien cliënten dat de onmiddellijke bereikbaarheid van hun woning in gevaar komt, omdat de huidige toegangsweg niet geschikt is voor het gebruik van de sportvelden. Cliënten verwachten een waardedaling van hun woning. Cliënten zijn van mening dat het plan in strijd is met de Flora en Faunawet, omdat er sprake is van een belangrijke wiedevogelbestand en van een overwinteringsgebied van trekvogels. Verder geven ze aan dat door geluid en met name verlichting van het sportcomplex verstoring van het agrarisch gebied plaatsvindt. Cliënten vragen zich af of er een stevig en breed politiekdraagvlak bestaat voor verplaatsing van de sportvelden. Bij de brief van ARAG Rechtsbijstand is een brief van cliënt zelf gevoegd. De inhoud van deze brief komt grotendeels overeen met de inhoud van de brief van ARAG Rechtsbijstand met als aanvullende vraag waarom er gekozen is deze locatie.

Reactie gemeente op de inspraakreactie van ARAG Rechtsbijstand

Privacy en verstoring van de rust

De woning van cliënt is gelegen op ruime afstand, meer dan 275 meter, van het te realiseren sportcomplex. Door de naastgelegen woning is het directe zicht op het sportcomplex zeer beperkt. Gelet op de situering van de woning ten opzichte van het sportcomplex en de ruime afstand tot het nieuwe sportcomplex zijn wij van mening dat er geen sprake kan zijn van forse inbreuk op cliënten hun privacy en verstoring van de rust.

Ontsluiting via de 8^e Wijk en bereikbaarheid

Bij de ontwikkeling van het sportcomplex Nieuwehorne is uitgebreid gekeken naar de ontsluiting van het sportpark. Verschillende varianten zijn doorgenomen en getoetst op diverse aspecten zoals groen, stedenbouw, verkeer, enz.. Uiteindelijk is er gekozen voor de variant met de ontsluiting via de 8^e Wijk.

Het gebruik van de 8^e Wijk vanaf de Schoterlandseweg naar het parkeerterrein bedraagt circa 150 meter. In de huidige situatie is het profiel van de weg te smal om als auto-ontsluiting gebruikt te worden. Auto's kunnen elkaar moeilijk passeren met als gevolg dat uitgeweken met worden in bermen, die daardoor worden kapot worden gereden.

Het wegprofiel van het deel van de 8^e Wijk, dat gelegen is tussen de Schoterlandseweg en de toegang tot het sportcomplex, wordt verbreed naar 4,3 meter, zodat auto's elkaar wel kunnen passeren.

Uit tellingen blijkt dat de huidige verkeersintensiteit van de 8^e Wijk op een werkdag circa 250 motorvoertuigen (mvt) en op een zaterdag ongeveer 200 mvt bedraagt. De

verkeersaantrekkende werking van de sportaccommodatie bedraagt maximaal 520 mvt per weekdag. Een intensiteit op een dergelijk kort stukje weg van circa 700 à 800 mvt is druk, maar niet onoverkomelijk en door de verbreding goed mogelijk. Doordat het wegprofiel van een deel van de 8^e Wijk aangepast wordt, komt de bereikbaarheid van cliënten hun woning niet in gevaar.

Waardedaling woning

Het vaststellen van een bestemmingsplan kan tot gevolg hebben dat de waarde van een woning daalt, doordat het bestemmingsplan waardedrukkende ontwikkelingen in de naaste omgeving mogelijk maakt. In de Wet ruimtelijke ordening is geregeld dat in deze gevallen een planschadevergoeding mogelijk is. Bij de beoordeling van een verzoek wordt rekening gehouden met normaal maatschappelijk risico, dit bedraagt 2% van de waarde van de onroerende zaak, en voorzienbaarheid. Een verzoek om planschade dient binnen 5 jaar nadat het schadeveroorzakende besluit onherroepelijk is geworden te worden ingediend. Voor het in behandeling nemen van een verzoek om planschadevergoeding wordt griffierecht geheven.

Strijdigheid met Flora en Faunawet

De Flora- en Faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren dan wel voor aanvang van het broedseizoen te starten, zodat broedpogingen achterwege blijven, worden conflicten met de Flora en Faunawet voorkomen. In het kader van de verplaatsing van de sportvelden is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Eén van de conclusies in het ecologisch onderzoeksrapport is dat door de aanwezigheid van de bebouwing en opgaande begroeiing in de directe omgeving van het plangebied, het gebied niet of nauwelijks geschikt is voor weidevogels. Door de provincie is ook bevestigd dat de nieuwe locatie van de sportvelden ongeschikt is voor weidevogels, omdat er sprake is van verstoord gebied. Weidevogelcompensatie is dan ook niet aan de orde.

Overwinteringsgebieden voor trekvogels worden beschermd op basis van de Natuurbeschermingswet en wel binnen Natura 2000-gebieden. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van 8 kilometer van het plangebied. Gezien de afstand tussen de beschermde gebieden en het plangebied, het gebruik van het tussenliggende gebied, het karakter van het plangebied en de aard van de ingrepen, liggen de door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden buiten de invloedssfeer van de beoogde plannen. Bovendien is het onwaarschijnlijk dat aanwezige soorten van de omliggende Natura-2000 gebieden een ecologische relatie hebben met het plangebied. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een kans op (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden.

Licht- en geluidshinder omgeving

Bij nieuwe ontwikkelingen is het wenselijk voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies, zoals woningen. Door het houden van voldoende afstand kan hinder bij gevoelige functies (woningen) voorkomen worden en biedt het voldoende zekerheid dat een bedrijf/instelling haar activiteiten duurzaam kan uitvoeren. Aan de hand van de in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering 2009" opgenomen richtlijnen kan beoordeeld worden of een bepaalde activiteit op een specifieke locatie toelaatbaar is.

Bij de verplaatsing van de sportvelden is de richtafstand, zoals die is opgenomen in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering 2009" in acht genomen. Richtafstanden

zijn op zodanige wijze vastgesteld dat ervan uitgegaan kan worden dat er geen hinder optreedt, indien gevoelige objecten, zoals woningen, buiten de richtafstand gelegen zijn. Voor een sportpark is de richtafstand (geluid) van 50 meter opgenomen. De woning van cliënten is gelegen op een afstand van ruim 275 meter van het sportcomplex. De realisatie van het sportcomplex heeft dan ook niet tot gevolg er geen sprake meer is van een goed woon- en leefklimaat voor cliënten.

Door een juiste positionering van de armatuur, het toepassen van verlichtingsarmatuur met weinig strooilicht en het aanbrengen van begroeiingen op en rondom het sportcomplex wordt de lichthinder, die door het sportcomplex wordt veroorzaakt, tot het minimale beperkt. De verlichting bij de sportvelden wordt uitsluitend gebruikt op die momenten dat er daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van het betreffende veld. De verlichting is per speelveld inschakelbaar.

Volledigheidshalve merken wij op dat bovendien in het activiteitenbesluit, artikel 4.113 eerste lid, is geregeld dat verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht uitgeschakeld dient te zijn tussen 23.00 uur en 07.00 uur en indien er geen sport wordt beoefend noch onderhoud plaatsvindt.

Daarnaast merken wij op dat in de toekomst het mogelijk zal worden om sportvelden te verlichten met LED-verlichting. Naast het feit dat LED-verlichting energiezuiniger is, kan LED-verlichting ook beter gericht worden, waardoor er minder stralingshinder ontstaat. Zowel de gemeente als de Stichting Horne Sport staan positief tegenover het toepassen van LED-verlichting bij sportvelden.

Politiekdraagvlak

In de raadsvergadering van 1 november 2007 heeft de raad een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen om de verplaatsing van de sportvelden en de realisering van het oefenhal te onderzoeken.

De verplaatsing van de sportvelden is reeds meerdere malen in de raad aan de orde geweest. Voorstellen betreffende het nieuwe sportcomplex zijn altijd met een ruime meerderheid/unaniem door de raad aangenomen. Op 17 januari 2011 heeft de raad unaniem ingestemd met de beschikbaar stelling van het uitvoeringskrediet.

Locatie keuze van de sportvelden

Augustus 1993 heeft de gemeenteraad de dorpennota vastgesteld. In deze nota is per dorp aangegeven hoe een dorp zich zou kunnen ontwikkelen. Voor Oude- en Nieuwehorne staat onder andere aangegeven dat uitbreiding van het dorp aan de noordzijde zou moeten plaatsvinden. In de loop der jaren is zijn inzichten gewijzigd en was het wenselijk een nieuwe visie voor Nieuwehorne op te stellen. Dit heeft geresulteerd in de visie Langs Linten en Lijnen. Deze visie dient als basisdocument voor de verdere ontwikkelingen van het dorp Nieuwehorne. Belangrijke onderdelen van deze visie zijn de verplaatsing van de sportvelden en woningbouw op de vrijkomende locatie. In de visie staan een vijftal varianten genoemd. In overleg met Plaatselijk Belang zijn een regie- en klankbordgroep gevormd die beide onderwerpen verder hebben uitgewerkt.

De verschillende varianten zijn doorgenomen en beoordeeld aan de hand van diverse parameters, zoals financiële haalbaarheid, landschappelijke inpasbaarheid, verkeersveiligheid, relatie met toekomstige ontwikkelingen dorp, overlast voor de omgeving, situering in het dorp. Uiteindelijk is gekozen voor de locatie achter de Sevenaersschool. Voor deze locatie is gekozen omdat deze locatie landschappelijk inpasbaar is, meer ruimte biedt, een centrale ligging in het dorp heeft, beter aansluit op bestaande en toekomstige voorzieningen. Tevens is de sportvoorziening voor beide scholen bereikbaar zonder de Schoterlandseweg over te hoeven steken. De nieuw te bouwen woningen sluiten direct aan op bestaand woongebied. Tevens is een sportcomplex landschappelijk beter inpasbaar dan een nieuwe woonwijk en daardoor minder ingrijpend is voor het bestaande landschap.

8.3 Overlegreacties

Op 14 april 2011 is een elektronische kennisgeving van de terinzaggelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan "Sportcomplex Nieuwehorne" verzonden naar de provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân.

3.1 Provincie Fryslân

De provincie heeft gereageerd bij brief van 1 juni 2011, ontvangen op 6 juni 2011. In hun brief geven ze aan dat nagegaan dient te worden of met de verplaatsing van het sportcomplex naar het agrarisch gebied sprake is van verstoring van rust en openheid van voor weidevogels geschikte gebieden. Indien er sprake is van verstoring dient na gegaan te worden of en in welke mate mitigatie en compensatie noodzakelijk zijn. Verder gaf het plan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van de provinciale reactie is contact geweest met afdeling programma's en projecten landelijk gebied van de provincie Fryslân. Hierbij is aangegeven dat voor het uitplaatsen van de sportvelden bij Nieuwehorne weidevogelcompensatie niet aan de orde is, aangezien de beoogde locatie zich reeds bevindt in verstoord gebied. Doordat er sprake is van verstoord gebied, is de beoogde locatie ongeschikt voor weidevogels.

3.2 Wetterskip Fryslân

Het Wetterskip heeft gereageerd per brief van 14 juni 2011. Het Wetterskip heeft naar aanleiding van de toezending van het voorontwerpbestemmingsplan een watertoets uitgevoerd voor het bestemmingsplan, hetgeen geresulteerd heeft in een wateradvies. Eén van de opmerkingen in het wateradvies betreft de rioolpersleiding die in het plangebied is gelegen. Het Wetterskip geeft aan dat de leiding moet worden opgenomen in het bestemmingsplan. De conclusie van de watertoets is dat er geen waterhuishoudkundige bezwaren tegen het bestemmingsplan bestaan, mits de vermelde adviezen worden opgevolgd. Er wordt daarom een positief wateradvies afgegeven.

Reactie gemeente

De resultaten van de watertoets, die door het Wetterskip Fryslân is uitgevoerd, worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. De rioolpersleiding wordt door middel van een dubbelbestemming in het bestemmingsplan opgenomen. De toename aan verhardoppervlak en de te dempen watergangen wordt gecompenseerd door de aanleg van nieuwe watergangen rondom het sportcomplex. Voor het dempen en graven van de oude en nieuwe watergangen zal een watervergunning bij het waterschap worden aangevraagd. De inhoud van het wateradvies is tevens van belang is voor alle betrokken partijen, daarom wordt het wateradvies doorgestuurd naar de betrokken partijen.

BIJLAGEN

Bijlage 1: archeologisch onderzoek.

Zie bijlagenboek.

Bijlage 2: aanvullend archeologisch onderzoek.

Zie bijlagenboek.

Bijlage 3: ecologisch onderzoek.

Zie bijlagenboek.

Bijlage 4: akoestisch onderzoek.

Zie bijlagenboek.

Bijlage 5: verkennend bodemonderzoek.

Zie bijlagenboek.

Bijlage 6: verkennend bodemonderzoek
Schoterlandseweg achter percelen 99 t/m 103.

Zie bijlagenboek.

Bijlage 7: nader verkennend bodemonderzoek
Schoterlandseweg achter percelen 99 t/m 103.

Zie bijlagenboek.

Bijlage 8: wateradvies Wetterskip Fryslan.

Zie bijlagenboek.

Bijlage 9: verlichtingsplan (april 2011).

Zie bijlagenboek.

Bijlage 10: verlichtingsplan (juli 2011).

Zie bijlagenboek.

Bijlage 11: reactie A&W op verlichtingsplan (7 juni 2011)

Zie bijlagenboek.

Bijlage 12: beoordeling verlichtingsplan (december 2011)

Zie bijlagenboek.