

B i j l a g e 2 :

Aanvullend onderzoek Huismussen

Gemeente Heerenveen
Mevrouw F. Driessen
Postbus 15000
8440 GA Heerenveen

10 juli 2013
2125mim/EV/v1

Rapportage onderzoek Huismussen aan Molenlaan te Mildam

Geachte mevrouw Driessen,

In verband met de beoogde herinrichting van een aantal percelen aan de Molenlaan te Mildam, heeft u ons bureau opdracht verleend voor het uitvoeren van een aanvullend veldonderzoek naar de aanwezigheid van nesten van Huismus. Uit een eerder uitgevoerde ecologische beoordeling¹ is namelijk gebleken, dat een dergelijk onderzoek noodzakelijk is om te bepalen hoe de plannen zich verhouden tot de Flora- en faunawet ten aanzien van Huismus. In deze brief zijn de resultaten van het onderzoek gepresenteerd en is beschreven wat de consequenties zijn voor de uitvoering van de plannen.

Aanpak en resultaten

In het kader van de bovengenoemde ecologische beoordeling is het plangebied aan de Molenlaan (zie A&W-notitie 2111 voor de begrenzing) in algemene zin onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van natuurwaarden. Bij dit bezoek op 17 mei 2013 werd op één van de gebouwen een zingend mannetje Huismus waargenomen. Omdat een enkel bezoek niet volstaat als voldoende inspanning voor een onderzoek naar Huismus, is op 20 juni 2013 nog een veldbezoek uitgevoerd. Bij dit veldbezoek werden bij twee gebouwen Huismussen waargenomen, die gedrag vertoonden dat wees op de aanwezigheid van een nest. Op basis van de twee veldbezoeken wordt geconcludeerd, dat in het plangebied twee nesten van Huismus aanwezig zijn. Het gaat om het meest noordelijke en het meest zuidelijke gebouw.

Tijdens het tweede veldbezoek werden ook in de aangrenzende straten nestactiviteit van Huismus geconstateerd. In de straten Verzetslaan en De Dobbe werden ongeveer 5-10 Huismussen met nestindicerend gedrag waargenomen. Ook in de kern van Mildam, langs de Schoterlandseweg, werden territoriale Huismussen aangetroffen.

¹ Stoker, O. 2013. Ecologische beoordeling herinrichting Molenlaan 28 – 66, Mildam. A&W-notitie 2111. Altenburg & Wymenga bv, Feanwâlden.

Beoordeling

Door de sloop van de panden worden twee nesten van Huismus weggenomen. De nesten van deze soort zijn jaarrond beschermd volgens de Flora- en faunawet. Door het wegnemen van de twee vaste rust- en verblijfplaatsen wordt artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden. Om deze reden dient ten aanzien van Huismus een ontheffing volgens artikel 75 C van deze wet te worden aangevraagd bij de Dienst Regelingen van het ministerie van EZ.

Bij een ontheffingsaanvraag moet een activiteitenplan worden ingediend, waarin mitigerende maatregelen zijn opgenomen om negatieve effecten te verzachten of weg te nemen. Hieronder worden enkele voorbeelden gegeven van mitigerende en compenserende maatregelen:

- Het uitvoeren van de herinrichting vindt zoveel mogelijk buiten de kwetsbare periode voor Huismus plaats (broedperiode loopt van april tot en met augustus).
- Het realiseren van tijdelijke alternatieve nestplaatsen voor Huismus in de vorm van nestkasten.
- Het realiseren van permanente alternatieve nestplaatsen voor Huismus in de beoogde nieuwbouw (bijvoorbeeld vogelvides).
- Voorafgaand aan de sloop worden de huidige nestplaatsen van Huismus ongeschikt gemaakt.
- Het opstellen van en het uitvoeren van de werkzaamheden volgens een ecologisch werkprotocol. In het protocol worden alle te nemen maatregelen ten behoeve van Huismus vastgelegd.
- De herinrichting wordt begeleid door een ter zake kundige op het gebied van Huismus.

Een ander aspect dat van belang is bij een ontheffingsaanvraag is het wettelijk belang van de ingreep. Het gaat hier om een ontheffing van het verbod op het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, waardoor een bij wet genoemd belang waarschijnlijk lastig is te onderbouwen. Dit ligt aan het feit, dat voor vogels alleen enkele zwaarwegende belangen uit de Vogelrichtlijn geldig zijn, zoals 'de veiligheid van het luchtverkeer' en 'Volksgezondheid of openbare veiligheid'.

In vergelijkbare gevallen heeft Dienst Regelingen de ontheffingsaanvraag afgewezen met de argumentatie, dat door de mitigerende en compenserende maatregelen geen sprake is van een overtreding van de Flora- en faunawet. Zo'n besluit wordt een 'positieve afwijzing' genoemd. Met een dergelijke positieve afwijzing kan worden aangetoond dat de initiatiefnemer zorgvuldig heeft gehandeld ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Tot slot

Ik ga ervan uit u via deze brief voldoende te hebben geïnformeerd, maar mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Erik de Vries