

# Vormvrije mer-beoordeling

## Bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark 2017

### identificatie

Projectleider:

E. Venema

### planstatus

datum:

18-10-2017

status:

definitief

# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3. Leeswijzer	4
<b>2. Kenmerken en plaats van het project</b>	<b>5</b>
2.1. Kenmerken van het project	5
2.2. Plaats van het project	6
<b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>	<b>7</b>
<b>4. Conclusie</b>	<b>9</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Ten zuiden van het centrum van Heerenveen ligt de wijk Heerenveen - Midden. In deze wijk vindt op grote schaal herontwikkeling plaats. Eén van de deelgebieden hierin is het Tellepark. Hier vindt de herstructurering plaats van het voormalig sportcentrum De Telle en een tweetal scholen. Het project voorziet hier in drie woongebouwen in een parkachtige setting in de zone ten noordoosten van de Coehoorn van Scheltingaweg en grondgebonden woningen ten zuidwesten hiervan, op de locatie van de twee scholen. Voor het gebied is een stedenbouwkundig plan opgesteld. Dit plan komt qua hoofdstructuur overeen met de wijkvisie uit 2010 en het bestemmingsplan uit 2012, maar wijkt daarvan op onderdelen af. Om het actuele stedenbouwkundig plan mogelijk te maken wordt voorgesteld een bestemmingsplan in procedure te brengen.

Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure dient rekening te worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een mer-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Qua oppervlakte ligt de drempelwaarde op 100 hectare. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen. Dit bestemmingsplan maakt slechts 60 woningen mogelijk (waarvan 16 woningen ook gebruik kunnen worden voor 44 kamers voor zorg) in een gebied van 2,4 hectare en is daarmee niet rechtstreeks planmer-, projectmer of mer-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli j.l. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” mer-beoordeling.

## 1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

In geval van een bestemmingsplan is de gemeente zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag. Voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan dient een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

## 1.3. Leeswijzer

Deze mer-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de mer-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

## 2. Kenmerken en plaats van het project

### 2.1. Kenmerken van het project

#### **Algemeen**

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

#### **Omvang en cumulatie**

Het project omvat de bouw van maximaal 60 woningen (waarvan 32 grondgebonden en 26 in woongebouwen) in een gebied met een oppervlakte van 2,4 hectare. Voor 16 van de grondgebonden woningen worden mogelijkheden voor zorg geboden. Hier kunnen in plaats van woningen ook 44 kamers voor zorg worden gerealiseerd. Het betreft een herontwikkeling van een bestaand stedelijk gebied, die niet is gericht op intensivering van het gebruik. In de dorp met ruim 30.000 inwoners is de ontwikkeling relatief kleinschalig.

In het zuidelijk deel van Heerenveen vinden diverse herontwikkelingsprojecten plaats. Deze projecten zijn, net als het onderhavige project, niet gericht op een intensivering van bebouwing en gebruik, dus van voorzienbare cumulatie met andere projecten is geen sprake.

#### **Gebruik natuurlijke hulpstoffen**

Het realiseren van de woningen en de herinrichting van het gebied is een regulier bouwproject, waarbij geen gebruik hoeft te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

#### **Productie van afvalstoffen**

Vanuit de woningen zal sprake zijn van huishoudelijk afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden.

#### **Verontreiniging en hinder**

De realisatie van een woongebied leidt niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Ook is er geen sprake van een grote mate van hinder. Deze aspecten worden gereguleerd via de Algemene Plaatselijke Verordening (overlast).

#### **Risico van ongevallen**

De uitvoering van de plannen brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

#### **Conclusie ten aanzien van de kenmerken van het project**

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. De kenmerken van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

## **2.2. Plaats van het project**

### **Algemeen**

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

### **Bestaand grondgebruik**

De projectlocatie ligt in een stedelijk gebied, met in hoofdzaak woningen (zowel grondgebonden als in woongebouwen) en lichte stedelijke voorzieningen, zoals zorginstellingen en een kerkgebouw. Deze functies liggen in een bestaand raamwerk van straten. De projectlocatie betreft enerzijds een braakliggend terrein, waarop in het verleden een sportcentrum aanwezig was. Dit is nu een grasveld met daarover een straat. Anderzijds gaat het om twee losse schoollocaties, waarop gebouwen en verharding aanwezig is. De locatie is bovendien als bestemd voor een invulling met stedelijke functies. Het project laat ten opzichte hiervan geen intensivering van het gebruik of de bebouwing toe.

### **Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen**

De locatie heeft opzichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

### **Opnamevermogen natuurlijk milieu**

Heerenveen en de omgeving daarvan is niet een gevoelig gebied. De projectlocatie zelf ligt binnen een stedelijk gebied en op ruime afstand van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft de Deelen, een Natura 2000-gebied dat op 6,4 kilometer afstand ligt. In de directe nabijheid liggen ook geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).

### **Conclusie ten aanzien van de plaats van het project**

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in een stedelijke omgeving op ruime afstand van gevoelige gebieden. De plaats van het project rechtvaardigd zodoende geen MER.

### 3. Kenmerken van de milieueffecten

#### **Algemeen**

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld. De onderzoeken waarnaar verwezen wordt, worden opgenomen in het bestemmingsplan dat voor het project wordt opgesteld.

#### **Milieu- omgevingsaspecten**

##### *Archeologie*

Het project leidt tot diverse bodemingrepen, die mogelijk een verstorend effect hebben voor archeologische resten. Deze vinden niet plaats op een terrein met een hoge archeologische waarde. Uit verschillende onderzoeken is gebleken dat het project plaatsvindt in een verstoord gebied, waarin de kans op het aanbrengen van schade aan archeologische resten verwaarloosbaar is. Overigens kan nooit worden uitgesloten dat bij ingrepen toch archeologische resten worden aangetroffen. In dat geval geldt een meldingsplicht.

##### *Cultuurhistorie*

Het project vindt niet plaats in een cultuurhistorisch waardevol gebied. Wel zijn er rondom de projectlocatie enkele historische elementen aanwezig, waaronder de Le Roy-tuinen aan de noordzijde. In het stedenbouwkundig plan is hiermee rekening gehouden. Cultuurhistorische waarden gerespecteerd en waar mogelijk versterkt.

##### *Bodemkwaliteit*

Het project heeft op zichzelf geen relevant risico op het veroorzaken van bodemverontreiniging. Wel leidt het project tot grondverzet, hetgeen mogelijk invloed heeft op de bodemkwaliteit en op gebruik dat mogelijk wordt beïnvloed door verontreinigingen. Uit onderzoek is gebleken dat er geen risico's voor de volksgezondheid aan de orde zijn.

##### *Ecologie*

Het project vindt plaats in een stedelijke omgeving. Uit onderzoek blijkt dat alleen de sloop van gebouwen mogelijk leidt tot aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen. Er vindt nog nader onderzoek plaats. Als er sprake is van aantasting van het leefgebied van beschermde soorten, dan worden mitigerende en compenserende maatregelen genomen om de waarborgen dat er geen schade aan het voortbestaan van de soorten wordt gedaan.

#### *Externe veiligheid*

Het project heeft geen betrekking op risicovolle activiteiten, maar ligt wel in het invloedgebied van een risicobron. Gelet op de aard van het project en de afstand tot de risicobron is er geen sprake van een onaanvaardbaar risico.

#### *Luchtkwaliteit*

Het project heeft niet in betekende mate een effect op de luchtkwaliteit.

#### *Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)*

Rondom de projectlocatie is sprake van een woongebied, waar wel rekening gehouden moet worden met enkele stedelijke voorzieningen. Bij de inrichting van het terrein wordt hiermee rekening gehouden. Onderzoek naar geluidhinder vanuit de naastgelegen kerk heeft uitgewezen dat er sprake zal zijn van een goed woonklimaat.

#### *Verkeer*

De woningen hebben een verkeersaantrekkende werking. Op basis van kentallen van het CROW zal het gaan om gemiddeld 7 verkeersbewegingen per woning per dag. Voor de 58 woningen gaat het om 406 verkeersbewegingen. Voor de zorgfunctie liggen de kentallen lager. Overigens laat het geldende bestemmingsplan al een intensiever woonprogramma toe. Het bestaande wegennet is hierop berekend. De ontwikkeling leidt zodoende niet tot ongewenste verkeerseffecten.

#### *Water*

Het project heeft per saldo geen toename van verharding tot gevolg en leidt zodoende niet te wateroverlast. Voor afvalwater is beoordeeld dat het bestaande rioleringsstelsel voldoende capaciteit heeft. Het project heeft zodoende geen relevante effecten op de waterhuishouding.

#### *Wegverkeerslawaaï*

Het project heeft gelet op het beperkte effect op verkeersbewegingen geen effecten voor de geluidssituatie langs wegen. De geluidsbelasting op de nieuwe woningen als gevolg van wegverkeer in de omgeving blijft ook binnen de normen.

#### **Bereik van het effect**

Het bereik van het effect van een woningbouwlocatie is lokaal is en heeft zeker niet een grensoverschrijdend karakter. Directe effecten zijn beperkt tot de directe omgeving en op de ontsluitende wegen, tot de hoofdinfrastructuur. Significante effecten op het milieu zijn uitgesloten.

#### **Waarschijnlijkheid van het effect**

Gelet op het bestaande gebruik van de omgeving en de huidige mogelijkheden op basis van het geldende bestemmingsplan zijn milieueffecten als gevolg van het realiseren van 60 woningen in de praktijk verwaarloosbaar.

#### **Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect**

Het gebruik van woningen zal slechts incidenteel en kortstondige directe hinder veroorzaken. De ontwikkeling is in principe niet omkeerbaar.

#### **Conclusie van de kenmerken van de milieueffecten**

De effecten van het project zijn zeer lokaal en, mede gelet op het gebruik van de omgeving, verwaarloosbaar. Bovendien is de ontwikkeling gericht op het realiseren van een minder intensief woonprogramma dan op basis van het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Per saldo wordt een positief milieueffect verwacht. De kenmerken van de effecten van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.



## 4. Conclusie

Uit de vormvrije mer-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure.