
MER-BEOORDELING K.R. POST- STRAAT 12 A EN B

Gemeente Heerenveen

25 augustus 2025

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 25 augustus 2025
KENMERK 20241186/212743

PROJECT K.R. Poststraat 12 A en B Heerenveen
PROJECTLEIDER Mariëtte Hooftman

OPDRACHTGEVER Slokker Vastgoed B.V.
PROJECTNUMMER 20241186

AUTEUR Anne Johan Buis





DISCLAIMER

© Rho Adviseurs B.V.

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG

Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.



INHOUD

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Mer-beoordeling	5
1.3 Leeswijzer	6
2. Plaats en kenmerken van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Kenmerken van het project	10
2.2.1 Beoogde ontwikkeling	10
2.2.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen	11
2.2.3 Overige kenmerken	11
2.2.4 Cumulatie	11
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer	12
3.2 Geluid	13
3.3 Luchtkwaliteit	14
3.4 Omgevingsveiligheid	15
3.5 Trillingen	16
3.6 Schaduw en windhinder	17
3.7 Geur	17
3.8 Bodem	17
3.9 Water	18
3.10 Natuur	18
3.11 Cultuurhistorie en archeologie	19
3.12 Gezondheid	20
3.13 Aanlegwerkzaamheden	20
4. Conclusie	20

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Slokker Vastgoed B.V. beoogt de ontwikkeling van 3 appartementengebouwen met in totaal 58 woningen evenals ruimte voor 154 fietsen ter hoogte van de K.R. Poststraat 12 A en B te Heerenveen. Hiertoe wordt de bestaande bebouwing grotendeels gesloopt.

De gewenste ontwikkeling is in strijd met het geldende omgevingsplan van de gemeente Heerenveen. Om het projectvoornemen mogelijk te maken is gekozen voor een wijziging van het omgevingsplan.

1.2 Mer-beoordeling

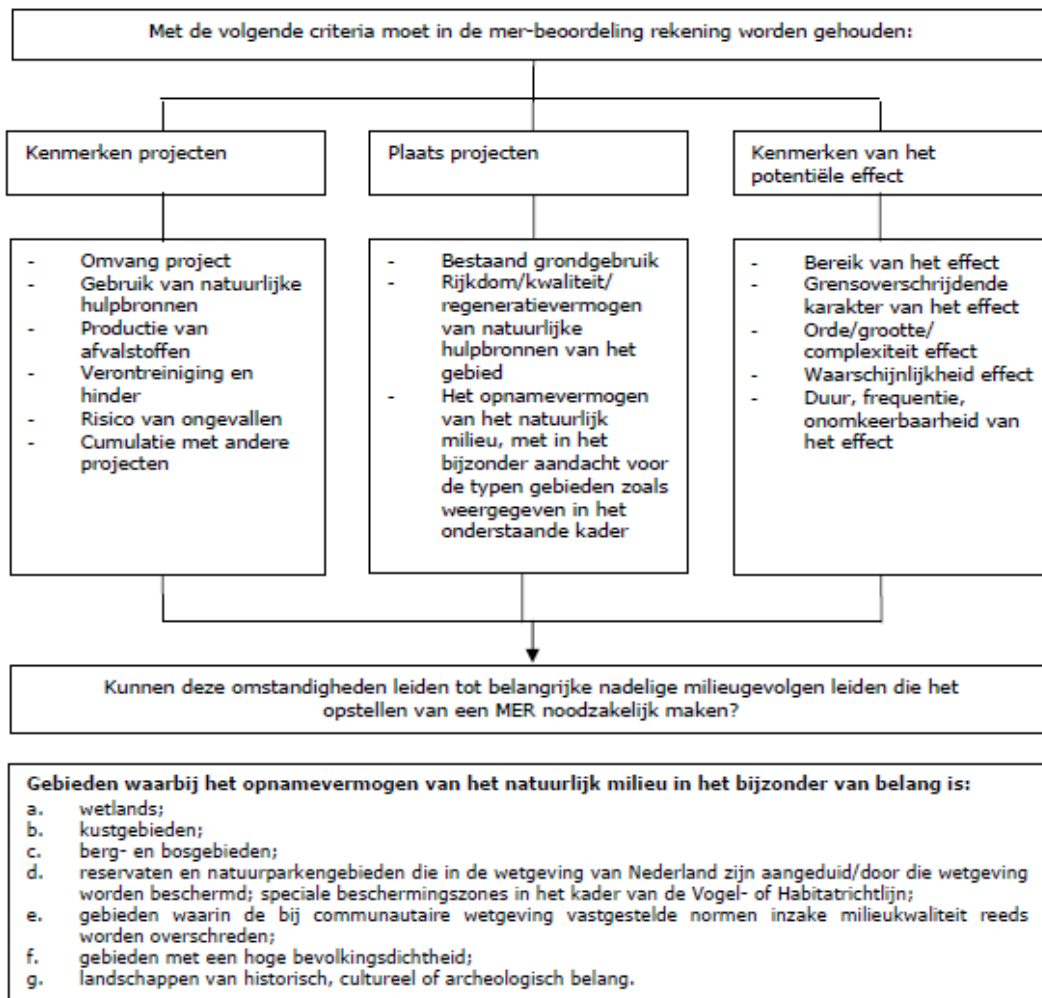
In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke projecten mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Projecten die zijn genoemd in kolom 1 van deze bijlage zijn mer-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3 bij besluiten genoemd in kolom 4. Voor deze activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben.

De beoogde ontwikkeling betreft de nieuwbouw van 58 appartementen. Een dergelijke ontwikkeling valt onder categorie J11 'Stedelijk ontwikkelingsproject'. Hiervoor is een project-mer-beoordeling noodzakelijk. In een mer-beoordeling wordt getoetst of een mer procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de mer-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige mer-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'aanzienlijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

In Figuur 1-1 wordt een samenvatting gegeven van de criteria voor een mer-beoordeling op basis van bijlage III van de richtlijn.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen project moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag, doorgaans het college van B&W. In die mededeling (een aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van bovenstaande criteria opgenomen. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt de motivatie van dit besluit op in de motivering van het omgevingsplan. Deze aanmeldnotitie bevat deze mer-beoordeling.



Figuur 1-1: Criteria mer-beoordeling op basis van Bijlage 3 Richtlijn 2011/92/EU

1.3 Leeswijzer

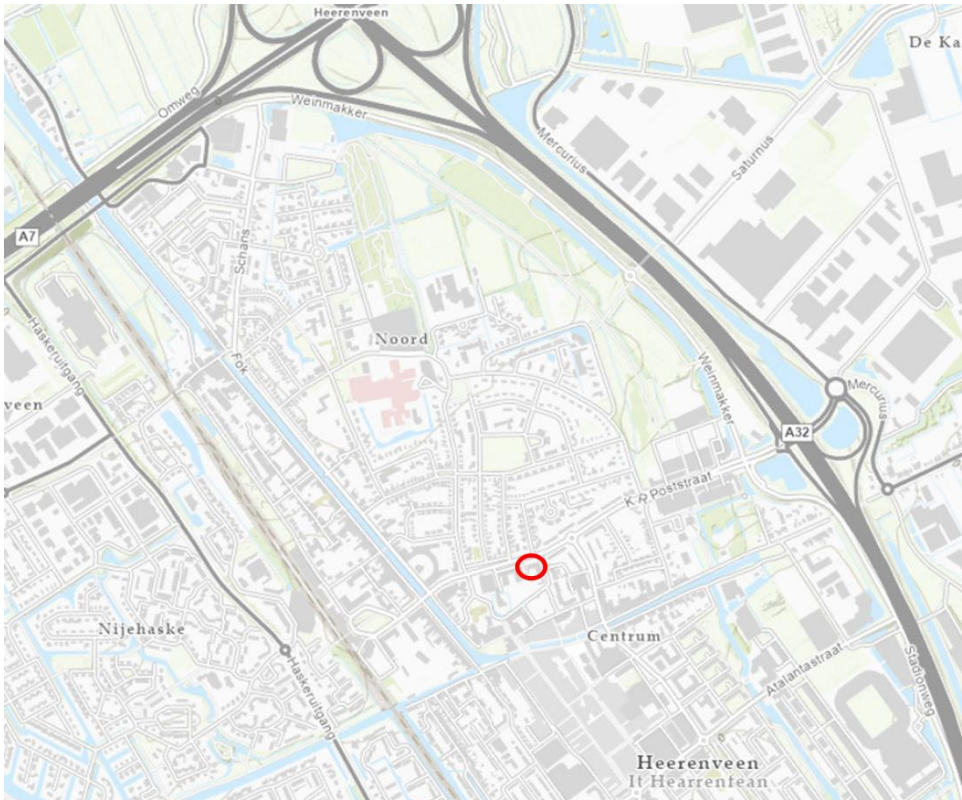
Deze aanmeldingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft in hoofdstuk 4 de voorlopige conclusie weer voor de mer-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het projectgebied ligt in het centrum van Heerenveen op de hoek van de K.R. Poststraat en de Kleine Kerkstraat (zie figuur 2-1 **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Het projectgebied wordt ten noorden begrensd door de K.R. Poststraat met daarachter een woonwijk, ten oosten door de Kleine Kerkstraat met daarachter tevens een woonwijk en ten zuiden de Kleine Kerkstraat omgeven door groen. Ten westen staat een appartementengebouw met daarachter het gemeentehuis van Heerenveen. Het huidige kantoorgebouw staat al enkele decennia op deze locatie en is in gebruik door KPN. Binnen het projectgebied is ook een zendmast aanwezig met antennes en schotels (van KPN) ten behoeve van mobiele telefonie.



Figuur 2-1: Ligging projectgebied weergegeven met een rood kader (bron: Rho Basisviewer)

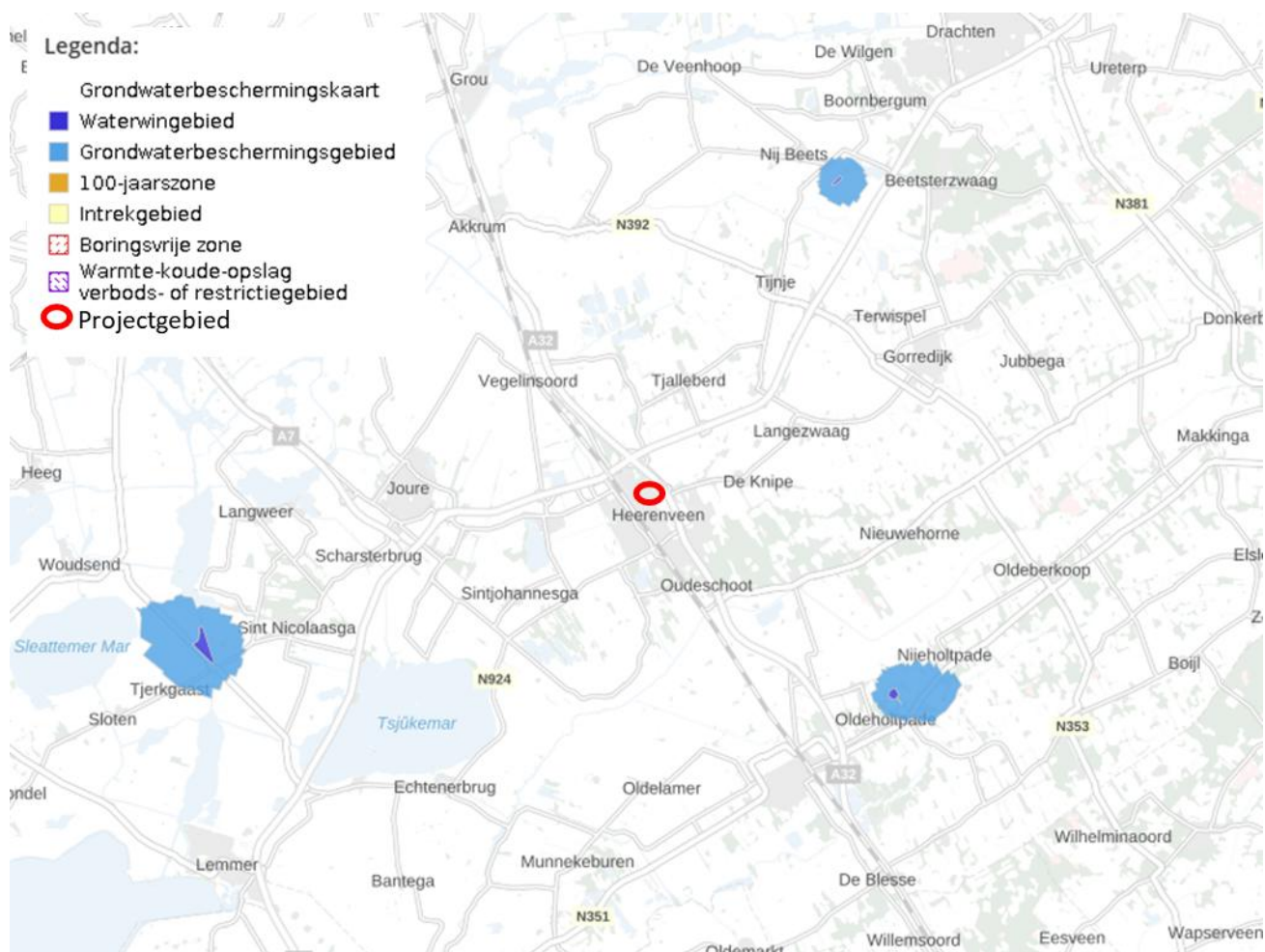
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De beoogde ontwikkeling ligt binnen bestaand stedelijk gebied van de Provincie Fryslân en is in gebruik ten behoeve van een kantoorfunctie. Vanuit het oogpunt van ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

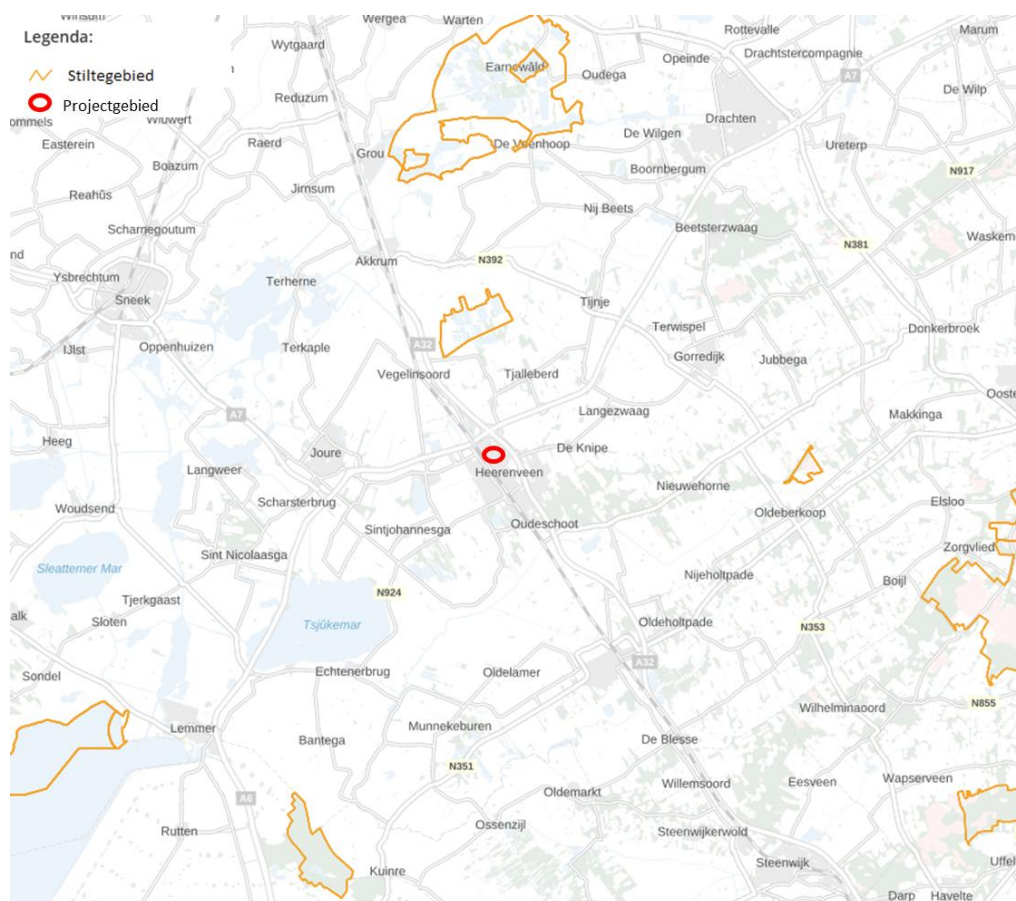
- Het projectgebied is geen verstrekker van een product door ecosystemen: het projectgebied is geen producent van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden (zoals drinkwater);
- Het projectgebied heeft in het huidige gebruik geen functie voor regulerende diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het projectgebied heeft geen functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

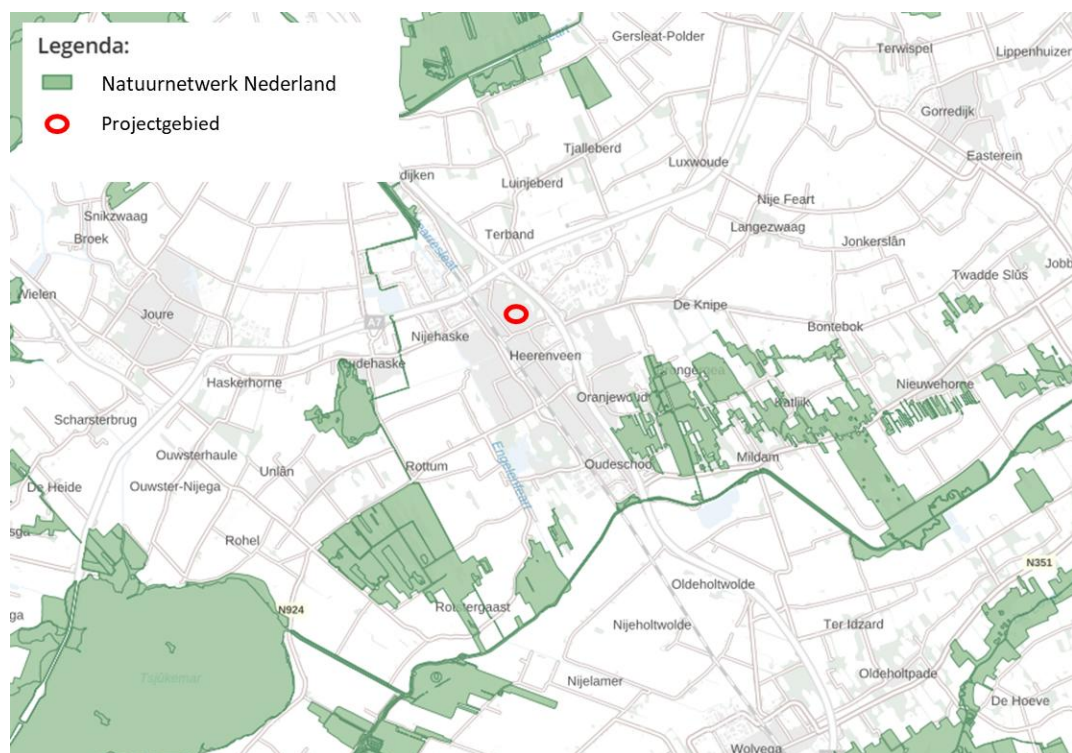
Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings- of waterwingebied (zie figuur 2-2). Ook bevindt het projectgebied zich niet in of nabij een stiltegebied (zie figuur 2-3). Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het projectgebied ligt op circa 2,8 kilometer van NNN-gebied (zie figuur 2-4). Het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied, Deelen, ligt op circa 5,6 km afstand. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, de Rottige Meenthe & Brandemeer, ligt op circa 9,6 kilometer (zie Figuur 2-5).



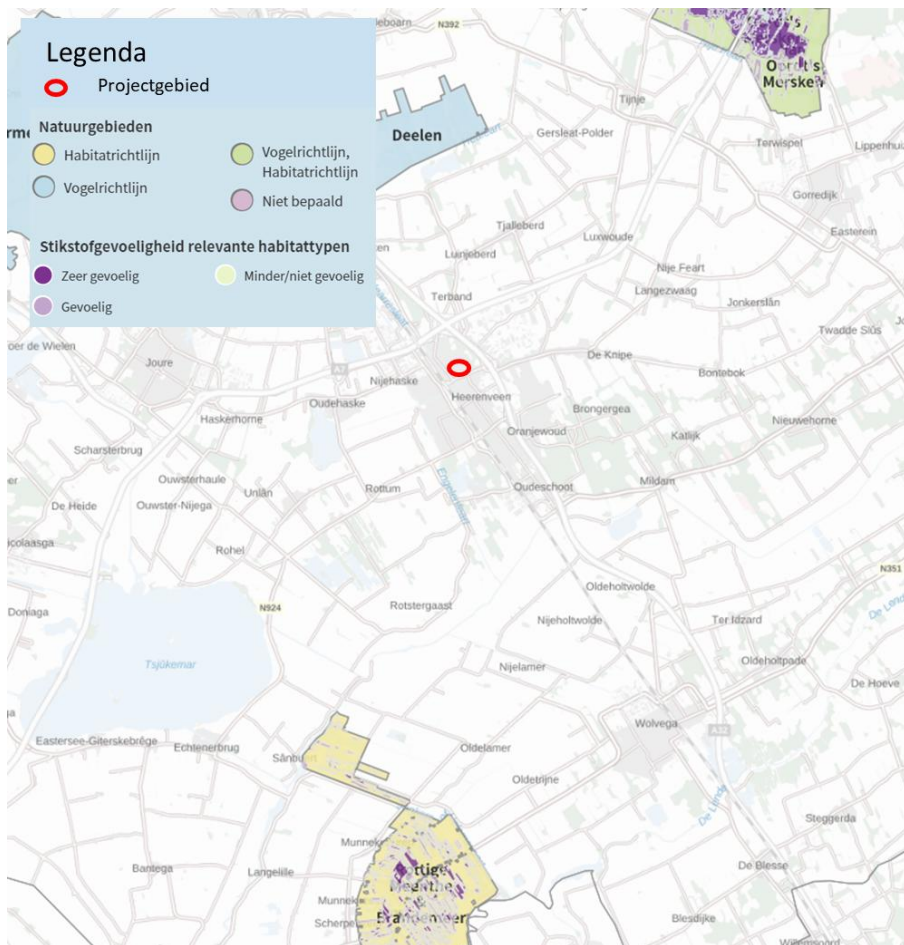
Figuur 2-2: Grondwaterbeschermings- en waterwingebieden nabij het projectgebied (rood omcirkeld) (bron: Atlas Leefomgeving).



Figuur 2-3: Stiltegebieden (oranje omlijnd) ten opzichte van het projectgebied (rood omcirkeld) (bron: Atlas Leefomgeving).



Figuur 2-4: Natuurnetwerk Nederland gebieden nabij de projectlocatie (rood omcirkeld) (bron: Atlas leefomgeving).

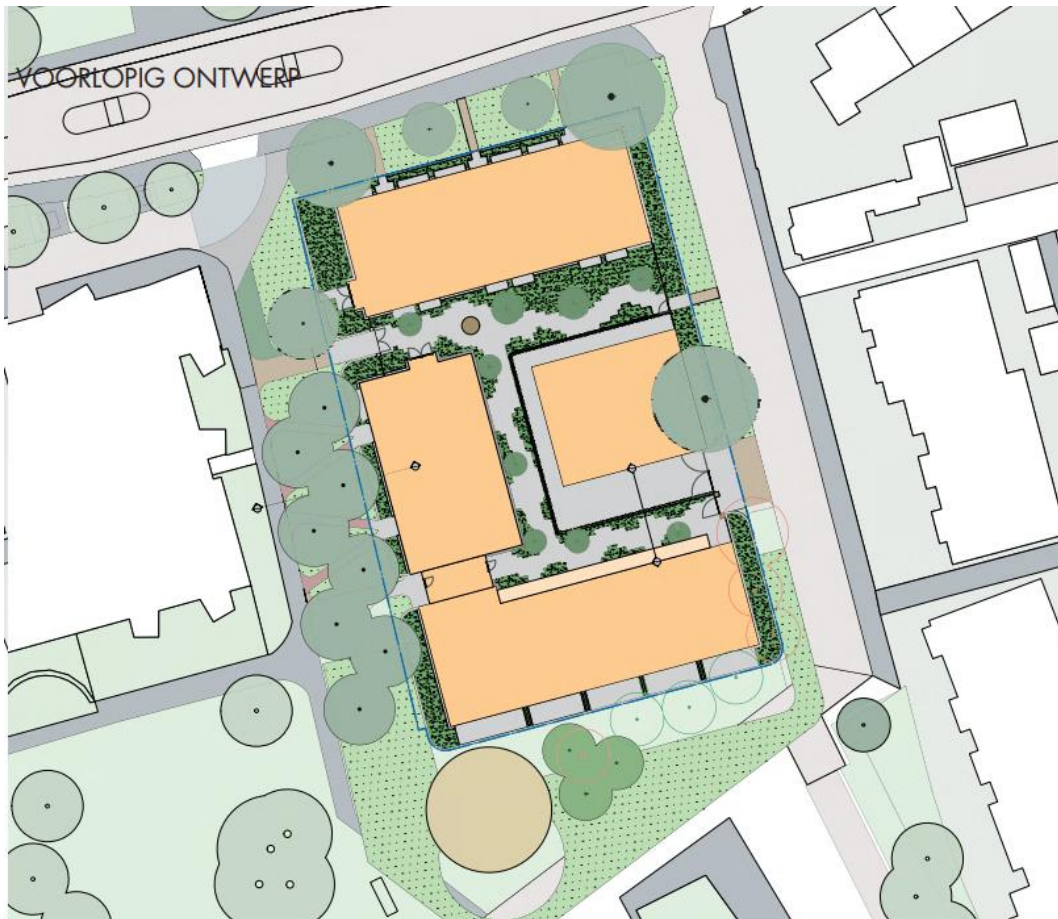


Figuur 2-5: Natura-2000 gebieden nabij het projectgebied (bron: Aerius calculator)

2.2 Kenmerken van het project

2.2.1 Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van 3 appartementengebouwen met 58 woningen. De ontwikkeling bestaat uit drie woongebouwen: één gebouw van vier bouwlagen met 24 appartementen, een tweede gebouw van eveneens vier bouwlagen met 13 appartementen en een derde gebouw van vier tot vijf bouwlagen met 21 appartementen. Hiervoor wordt de bestaande bebouwing grotendeels gesloopt. De KPN blijft nog voor een deel binnen de projectlocatie zitten in de beoogde situatie. De perceelgrootte van KPN neemt af van 2.126 m² naar 433 m². Tevens blijft de bestaande zendmast gehandhaafd. In figuur 2-6 is de indeling van het plangebied weergegeven.



Figuur 2-6: Voorlopig ontwerp buitenruimte (bron: Buro Pelmans Reesink d.d. 18-06 2025)

2.2.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor dit aspect is geen specifieke informatie aangeleverd. Bij de realisatie van het plan wordt vanzelfsprekend gebruik gemaakt van de aanwezige bodem als fundering voor bebouwing en infrastructuur. Mogelijk wordt ook (deels) gebruik gemaakt van bestaand groen, bijvoorbeeld door deze te behouden of te integreren in de nieuwe inrichting. Er zijn geen bijzondere of beschermde natuurlijke hulpbronnen in het plangebied bekend en er vinden in het kader van dit project geen ingrijpende ontginningen of winningen van natuurlijke hulpbronnen plaats. Tijdens de bouwfase ontstaan afvalstoffen, zoals verpakkingsmateriaal en reststukken. Het afval wordt zoveel mogelijk gescheiden en gerecycled, zodat de milieubelasting wordt beperkt.

2.2.3 Overige kenmerken

De aspecten verontreiniging en hinder, risico van zware ongevallen en/of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid komen aan bod in hoofdstuk 3 van deze notitie.

2.2.4 Cumulatie

In een mer-beoordeling dient rekening te worden gehouden met mogelijke cumulatie van milieugevolgen. Van cumulatie kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer verschillende ontwikkelingen via dezelfde wegen worden ontsloten waardoor het extra verkeer kan leiden tot cumulatie van geluid.

In de omgeving van het projectgebied is een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van appartementengebouwen met commerciële ruimte (6 woningen + bergingen) aan de K.R. Poststraat 6. Deze ontwikkeling wordt daarom beschouwd als autonome ontwikkeling en maakt deel uit van de referentiesituatie van het project aan de K.R. Poststraat. Ook gezien de aard en omvang van deze ontwikkeling worden er geen negatieve gevolgen verwacht wat betreft cumulatie.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de diverse onderzoeksrapporten en de informatie uit de motivering voor de wijziging omgevingsplan die voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld. Daarnaast zijn de beschikbare basisgegevens over de milieusituatie in en rond het projectgebied geraadpleegd.

3.1 Verkeer

Effectbeoordeling

Verkeersgeneratie

Voor de beoogde ontwikkeling is een memo opgesteld¹. Deze concludeert dat de beoogde ontwikkeling leidt tot een verkeerstoename van 210 motorvoertuigen gedurende een gemiddelde werkdag. De beoogde ontwikkeling wordt voor circa 90% ontsloten op de K.R. Poststraat. Dit is een type weg welke doorgaans een verkeersomvang van 6.000 à 15.000 mvt/etmaal probleemloos vlot en veilig kan verwerken. De toename van 210 mvt/etmaal is hiermee dermate laag dat geconcludeerd wordt dat het effect van de beoogde ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van de K.R. Poststraat verwaarloosbaar is en niet leidt tot negatieve effecten.

Parkeren

Ten behoeve van de afkoop in het mobiliteitsfonds is door de gemeente een nieuwe parkeerberekening gemaakt². Daarbij is uitgegaan van:

- 37 koopappartementen laagsegment: norm 1,1. Op maatgevend moment (avond door de week) is de parkeerbehoefte: 35,5 plekken.
- 21 koopappartementen middensegment: norm 1,3. Op maatgevend moment is de parkeerbehoefte 23,9.
- 206 m² bruto vloeroppervlak (bvo) aan kantoorruimte (zonder baliefunctie): norm 1,4 per 100 m² bvo. Op maatgevend moment is de parkeerbehoefte 0,1.

Hieruit volgt dat de beoogde ontwikkeling een autoparkeerbehoefte heeft van 60 parkeerplaatsen en een fietsparkeerbehoefte van 145 stallingsplaatsen. Voor het opvangen van de autoparkeerbehoefte wordt een bijdrage geleverd aan het gemeentelijke mobiliteitsfonds, waarvoor de gemeente de benodigde parkeergelegenheid ten behoeve van de beoogde ontwikkeling reserveert in de nabijgelegen parkeergarage in het centrum van Heerenveen. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van een fietsenberging met totaal 152 stallingsplaatsen. Hiermee wordt voldoende stallingsgelegenheid gerealiseerd op eigen terrein. Door het realiseren van voldoende parkeerplaatsen binnen de projectlocatie is niet te verwachten dat er een toename van de parkeerdruk in de omliggende omgeving zal optreden, wat zou kunnen leiden tot negatieve effecten.

Conclusie

De ontwikkeling leidt niet tot significant negatieve gevolgen op de verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen uitgesloten worden.

¹ Verkeersparagraaf K.R. Poststraat 12A en B, Rho Adviseurs, 19 augustus 2025.

² Berekening parkeren K.R. Poststraat tbv bijdrage mobiliteitsfonds

3.2 Geluid

Geluid kan van grote invloed zijn op het woon- en leefklimaat van mensen en op hun gezondheid. Bij de beoordeling van de geluideffecten zijn de volgende onderwerpen beschouwd:

- Wegverkeerslawaaï;
- Geluid door activiteiten.

Effectbeoordeling

Wegverkeerslawaaï

De ontwikkeling betreft het toelaten van nieuwe geluidgevoelige gebouwen met woonfuncties binnen het geluidaandachtsgebied van de geluidbronsoorten gemeentewegen en rijkswegen. Daarom is voor het beoogde project een akoestisch onderzoek uitgevoerd³. Uit dit onderzoek blijkt dat:

- De standaardwaarde voor de geluidbronsoort rijkswegen wordt overschreden maar de grenswaarde niet;
- De standaardwaarde voor de geluidbronsoort gemeentewegen wordt overschreden maar de grenswaarde niet;
- Het nemen van maatregelen om de overschrijding van de standaardwaarde te beperken of te voorkomen zijn voor de geluidbronsoort rijkswegen niet mogelijk;
- Het toepassen van maatregelen op de gemeentelijke weg K.R. Poststraat heeft niet voldoende effect. De standaardwaarde wordt daarmee nog steeds overschreden;
- Het gecumuleerde geluid wordt beoordeeld als redelijk tot tamelijk slecht;
- Tevens is het gezamenlijk geluid bepaald.

Omdat de geluidbronsoort gemeentewegen leidt tot de hoogste overschrijdingen is voor deze geluidbronsoort berekend of het mogelijk is om geluidluwe gevels te creëren. Hieruit blijkt dat het mogelijk is om voor een groot aantal woningen een geluidluwe gevel te creëren. Met deze berekening⁴ is aangetoond dat er voldoende rekening gehouden kan worden met het belang van een geluidluwe gevel in de planontwikkeling. Daarmee is er sprake van een akoestisch aanvaardbare situatie.

Daarnaast worden tevens de volgende maatregelen genomen om een akoestisch aanvaardbare situatie te waarborgen:

- Het aanbrengen van gevelgeluidwering;
- Het opnemen van regels voor gezamenlijk geluid in de wijziging van het omgevingsplan gericht op één generieke waarde voor het gezamenlijk geluid. Op basis hiervan wordt een aanvaardbaar binnenklimaat gecreëerd.

Geluid door activiteiten

De beoogde ontwikkeling betreft het toelaten van nieuwe geluidgevoelige gebouwen. Er worden geen activiteiten aan het projectgebied toegevoegd die geluid veroorzaken binnen of buiten het projectgebied. Gezien de ligging van het projectgebied in het centrum van Heerenveen kan de omgeving van het projectgebied worden getypeerd als een 'gemengd gebied'. In de omgeving van het projectgebied bevinden zich enkele activiteiten die weinig tot geen geluid veroorzaken waaronder kantoren en kleinschalige dienstverlening.

Een deel van het projectgebied blijft in gebruik door KPN (serveropslag). Alle activiteiten vinden in pandig plaats. Daarnaast zal sprake zijn van een beperkt aantal vervoersbewegingen, hoofdzakelijk tijdens de dagperiode. Er is daarom geen aanleiding om te veronderstellen dat deze activiteiten leiden tot een overschrijding van de geldende geluidnormen ter plaatse van de toekomstige woningen.

Op circa 11 meter afstand van het projectgebied bevindt zich de ingang van een ondergrondse parkeergarage. Er bevinden zich hier geen ventilatiesystemen boven de grond die eventueel hinder kunnen veroorzaken. Gezien de afstand, de aard en omvang van de activiteiten wordt als gevolg hiervan geen aanzienlijk geluidsniveau ter plaatse van de beoogde woningen verwacht. In de omgeving van het projectgebied is verder geen sprake van activiteiten die van invloed (kunnen) zijn op de geluidbelasting ter plaatse van de toekomstige woningen.

³ Rho adviseurs, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï K.R. Poststraat Heerenveen, 21 augustus 2025.

⁴ Afbeelding 5:3 Rekenresultaten gemeentewegen in Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï K.R. Poststraat Heerenveen, Rho adviseurs 21 augustus 2025.

Conclusie

Er kan voldoende rekening gehouden kan worden met het belang van een geluidluwe gevel in de planontwikkeling. Daarnaast wordt door het aanbrengen van geluidwering op de woningen en het opnemen van een generieke waarde voor gezamenlijk geluid in het omgevingsplan het geluid ter plaatse van het projectgebied aanvaardbaar geacht. Daarnaast zijn er geen activiteiten in en om de het projectgebied welke invloed van zijn op de geluidbelasting ter plaatse. Ten aanzien van het aspect geluid kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen worden uitgesloten.

3.3 Luchtkwaliteit

Bij een mer-beoordeling is het in het kader van de gezondheidsbeoordeling belangrijk de effecten op luchtkwaliteit inzichtelijk te maken en te beoordelen.

Huidige situatie

De gemeente Heerenveen is niet gelegen in een aandachtsgebied voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀). Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide en/of fijnstof. Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit ter plaatse is het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) geraadpleegd. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de A32, op circa 690 meter ten oosten van de projectlocatie. Uit de CIMLK-viewer blijkt dat in 2023 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen (zie tabel 3-1). Voor PM₁₀ geldt een totaal aantal overschrijdingsdagen van 6. Daarmee valt het binnen de grenswaarden. De gemeten waarden voor NO₂ en PM₁₀ liggen tevens onder de advieswaarden van de WHO.

Tabel 3-1: Maximale waarden toetspunt A32 (bron: CIMLK)

	Grens-/omgevingswaarden (Kalenderjaargemiddelde)	Advieswaarden WHO	Maximale waarden Toetspunt A32
Stikstof (NO ₂)	40 µg/m ³	10 µg/m ³	9,1 µg/m ³
Fijnstof (PM ₁₀)	40 µg/m ³	15 µg/m ³	12,9 µg/m ³
Fijnstof (PM _{2,5})	25 µg/m ³	5 µg/m ³	6,2 µg/m ³
PM ₁₀ -overschrijdingsdagen	35 dagen per kalenderjaar	-	6

Effectbeoordeling

De beoogde ontwikkeling omvat de realisatie van drie appartementenwoningen. Er worden hiermee geen activiteiten mogelijk gemaakt die significant bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Wel leidt de ontwikkeling tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, welke een bijdrage kunnen leveren aan de luchtverontreiniging in het gebied.

De toename in verkeersbewegingen door de beoogde ontwikkeling bedraagt in het slechtste geval gemiddeld circa 210 verkeersbewegingen per etmaal. Deze aantallen gelden voor een gemiddelde werkdag, welke hoger uitvallen dan het weekdag-gemiddelde. Daarom is dit aantal verkeersbewegingen een indicatie van het slechtste scenario. Met behulp van de NIBM-tool is op basis van dit aantal extra voertuigbewegingen de verwachte bijdrage aan stikstof en fijnstof uitgerekend. Hieruit blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse (zie figuur 3-1).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	210
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,29
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3-1: NIBM-tool, versie 14-4-2025 (bron: Informatiepunt Leefomgeving)

Conclusie

De jaargemiddelde concentraties voor luchtverontreinigende stoffen in het projectgebied liggen ruimschoots onder de grenswaarden. Tevens blijkt uit de NIBM-tool dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging ter plaatse. Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen worden uitgesloten.

3.4 Omgevingsveiligheid

Bij een mer-beoordeling wordt ten aanzien van omgevingsveiligheid naar verschillende risicobronnen gekeken, namelijk bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door leidingen.

Rondom deze bronnen kan sprake zijn van aandachtsgebieden waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd zijn tegen de gevaren die in de omgeving kunnen optreden. De aandachtsgebieden zijn:

- Het brandaandachtsgebied (BAG)
- Het explosieaandachtsgebied (EAG)
- Het gifwolkaandachtsgebied (GAG)

Effectbeoordeling

Aan de hand van de veiligheidskaarten van Register Externe Veiligheid is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied, zie ook figuur 3-2. Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle activiteiten gerealiseerd.

Uit de risicoinventarisatie blijkt dat het projectgebied zich niet bevindt:

- binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR 10⁻⁶) van een risicovolle activiteit;
- binnen een brand-, explosie-, gifwolkaandachtsgebied van nabijgelegen water, spoor, wegen, buisleidingen waar gevaarlijke stoffen worden vervoerd en van een risicovolle activiteit.

De dichtstbijzijnde risicobron ligt op ruime afstand, circa 490 meter, van het projectgebied. Het bijbehorende gifwolkaandachtsgebied ligt daarmee op circa 180 meter afstand van het projectgebied. Hierdoor zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten wat betreft externe veiligheid. Daarnaast is met behulp van de Atlas Leefomgeving een inventarisatie uitgevoerd van aanvullende veiligheidsthema's, zoals brandbare natuur en overstromingsrisico's. Uit deze inventarisatie blijkt dat er geen sprake is van een verhoogd veiligheidsrisico.



Voor zowel dagelijkse incidenten (zoals brand of wateroverlast) als calamiteiten op het gebied van externe veiligheid is een goede bereikbaarheid voor hulpdiensten essentieel. Het projectgebied wordt ontsloten via de K.R. Poststraat. Het grootste deel van de aanwezigen in het projectgebied zal zelfredzaam zijn.

3.5 Trillingen

Effectbeoordeling en conclusie

De beoogde woningen zijn trilling gevoelige gebouwen. In de omgeving van het projectgebied zijn echter geen activiteiten die trillingen veroorzaken. De nabijgelegen spoorlijn ligt op ruim 500 meter van het projectgebied. Daarmee kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect trillingen worden uitgesloten.

3.6 Schaduw en windhinder

Schaduw- en windhinder kunnen van grote invloed zijn op het woon- en leefklimaat van mensen.

Effectbeoordeling en conclusie

Windhinder

De nieuwbouw is centraal gelegen in de stedelijke structuur van Heerenveen. De nieuwbouw is 'slechts' 4 tot 5 bouwlagen hoog. Daarmee zullen de nieuw te bouwen woningen niet hoger worden dan 15 meter. Er is daarom geen sprake van hoogbouw en de gebouwen zullen vrijwel geen wind vangen uit de sneller stromende laag wind die op grotere hoogte aanwezig is. Voor beschut gelegen gebouwen tot 15 m is geen windonderzoek nodig (norm NEN8100:2006). Onderdeel van de beschutting betreft de hoogte die de nieuwbouw boven de omgeving uitsteekt. In dit geval is dat verschil zeer beperkt, waardoor geen onderzoek noodzakelijk is. Gelet hierop zijn geen negatieve effecten te verwachten ten aanzien van windhinder.

Schaduw

Ten behoeve van de ontwikkeling is een bezonningsstudie uitgevoerd⁵. Op basis van de zonnestudie kan worden geconcludeerd dat er geen significante verschillen zitten tussen de bestaande en nieuwe situatie.

Belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect schaduw en windhinder worden uitgesloten.

3.7 Geur

Geur kan van grote invloed zijn op het woon- en leefklimaat van mensen en op hun gezondheid.

Effectbeoordeling en conclusie

Met de beoogde ontwikkeling worden geurgevoelige gebouwen mogelijk gemaakt. In de omgeving van het projectgebied bevinden zich echter geen geurveroorzakende activiteiten met een invloed op het projectgebied. Belangrijke nadelige milieugevolgen wat betreft geur kunnen daarmee worden uitgesloten.

3.8 Bodem

Met de ontwikkeling wordt de uitbreiding van een bodemgevoelig gebouw mogelijk gemaakt op een bodemgevoelige locatie. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zijn twee onderzoeken uitgevoerd; een verkennend (asbest)bodemonderzoek⁶ en een nader bodemonderzoek⁷. Tevens is er een verkennend bodemonderzoek uit 2009 geraadpleegd⁸.

In het verkennend bodemonderzoek uit 2009 wordt geconcludeerd dat geen van de geanalyseerde parameters de tussenwaarde overschrijdt en daarom nader onderzoek niet noodzakelijk is. In het verkennend (asbest)bodemonderzoek van 7 februari 2024 wordt naar aanleiding van enkele gevonden verontreinigingen een nader bodemonderzoek naar de omvang hiervan geadviseerd. In dit nader onderzoek wordt geconcludeerd dat in een deel van de grond, circa 65 m³, de interventiewaarde wordt overschreden voor PAK en lood. Op het moment dat er werkzaamheden worden uitgevoerd op deze locatie moet eerst gesaneerd worden.

Conclusie

Er is geen asbest aangetroffen op het terrein. Wel zal er op een verontreinigd deel van het projectgebied ter grootte van circa 65 m³ gesaneerd worden wanneer hier werkzaamheden gaan plaatsvinden. Hiermee zal de bodemkwaliteit verbeteren ten opzichte van de huidige situatie. Daarmee worden belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect bodem uitgesloten.

⁵ Herontwikkeling K.R. Poststraat 12 Heerenveen Zonnestudie, 18 juli 2024

⁶ Verkennend (asbest)bodemonderzoek K.R. Poststraat 12A/B te Heerenveen, Envisio Ingenieursbureau 7 december 2023.

⁷ Nader bodemonderzoek K.R. Poststraat 12A te Heerenveen, Envisio Ingenieursbureau, 7 februari 2024.

⁸ Verkennend bodemonderzoek KPN locaties K.R. Poststraat 12b Heerenveen, Grontmij Nederland B.V., 10 juni 2009.

3.9 Water

Zoals beschreven in paragraaf 2.1 ligt het projectgebied niet in een grondwaterbeschermingszone. Daarnaast worden er geen lagen met hoofdwatervaten, primaire waterkeringen, regionale en/of lokale waterkeringen, rioolwaterpersleidingen of een waterzuiveringsobject geraakt. Daarmee leidt dit niet tot negatieve effecten. Er bevinden zich ook geen natte ecologische verbindingszone zoals opgenomen in het (provinciale) Natuurnetwerk Nederland binnen of in de nabijheid van het projectgebied.

Voor het project is de digitale watertoets uitgevoerd (het wateradvies⁹). Het Wetterskip Fryslân geeft aan dat het niet toegestaan is zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Uit het 'voorlopig ontwerp'¹⁰ voor het project blijkt dat het verhard oppervlakte met 144 m² afneemt en het groene oppervlak toeneemt met 144 m². Dit komt de waterhuishouding van het projectgebied ten goede. Daarmee is watercompensatie niet aan de orde.

De appartementen worden voor wat betreft het afvalwater aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Het hemelwater wordt naar het oppervlaktewater afgevoerd.

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem worden duurzame, niet-uitloegbare materialen gebruikt, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.10 Natuur

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van natuur zijn de volgende criteria van belang:

- Gebiedsbescherming: aantasting of verstoring van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland;
- Soortenbescherming: aantasting of verstoring van bestaande natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden en NNN-gebieden

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. Het projectgebied ligt op circa 2,8 kilometer van NNN-gebied en op circa 9,6 kilometer van stikstofgevoelige natura-2000 gebied Rottige Meenthe & Brandemeer (zie figuur 2-5 **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). De beoogde ontwikkeling veroorzaakt geen (significante) negatieve effecten op beschermde natuurgebieden als gevolg van directe verstoring (licht, geluid en trillingen). Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering zijn hierdoor uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het projectgebied kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten.

Stikstof

De ontwikkeling van de appartementen zou kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Door verkeersbewegingen en de inzet van materieel is het mogelijk dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden toeneemt. Om de stikstofdepositie inzichtelijk te maken is een stikstofonderzoek uitgevoerd¹¹. Hieruit blijkt dat er geen relevant effect is, waardoor negatieve effecten in de vorm van vermesting en verzuring niet aan de orde zijn.

⁹ Aanvraagformulier Korte procedure in Wetterskip Fryslân, 23-06-2025.

¹⁰ Herbestemming KPN locatie, Heerenveen, Voorlopig Ontwerp, Buro Poelmans Reesink, Juni 2025.

¹¹ Stikstofberekening K.R. Poststraat Heerenveen, Rho Adviseurs, 18 augustus 2025.

Soortenbescherming

Voor de beoogde ontwikkeling is een quickscan beschermde soorten¹² uitgevoerd. De quickscan bevat de volgende conclusies en aanbevelingen:

- Algemene broedvogels: werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart-15 juli)
- Jaarrond beschermde nesten (huismus en gierzwaluw): voorafgaand aan de werkzaamheden gericht onderzoek uitvoeren om de aanwezigheid van dergelijke nesten vast te stellen dan wel uit te sluiten. Indien jaarrond beschermde nesten worden vastgesteld dient voor de desbetreffende soort(en) een omgevingsvergunning te worden aangevraagd bij de provincie Fryslân.
- Vleermuizen: voorafgaand aan de werkzaamheden moeten eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het projectgebied vastgesteld worden dan wel worden uitgesloten. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden vastgesteld dient hiervoor een omgevingsvergunning te worden aangevraagd bij de provincie Fryslân.

Verder kunnen er soorten voorkomen in het projectgebied waarvoor een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen. Voor deze en andere soorten geldt een specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Deze specifieke zorgplicht schrijft voor dat men bijvoorbeeld verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

Op basis van de bevindingen uit de quickscan is nader onderzoek nodig naar huismus & gierzwaluw en naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijk is een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit noodzakelijk waaraan voorschriften aan zijn verbonden (mitigerende maatregelen).

Houtopstanden

Hoewel binnen het projectvoornemen mogelijk bomen worden gekapt, bevindt het projectgebied zich geheel binnen bestaand stedelijk gebied (bron: DSO Viewer). Er is derhalve geen sprake van negatieve effecten m.b.t. houtopstanden.

Conclusie

Voor algemene broedvogels wordt buiten het broedseizoen gewerkt. De specifieke zorgplicht voor overige soorten wordt in acht genomen. Daarnaast worden de maatregelen op basis van het uit te voeren nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten en vleermuizen in acht genomen. Het nader onderzoek naar de huismus, gierzwaluw en verblijfplaatsen van vleermuizen vindt nog plaats. Indien blijkt dat een omgevingsvergunning flora en fauna noodzakelijk is, wordt deze aangevraagd. Verder is er geen sprake van relevant effect op stikstofgevoelige natura 2000-gebieden door de uitstoot van stikstof. Hiermee is er bij deze ontwikkeling geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen op de natuur in en in de omgeving van het projectgebied.

3.11 Cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

Op de locatie is het besluitvak 'Waarde-Archeologie 2' van toepassing. Voor bouwwerken met een oppervlakte van 50 m² of meer, die worden gebouwd in of op gronden ter plaatse van het besluitvlak 'Waarde-archeologie 2', moet voordat een omgevingsvergunning wordt verleend, een archeologisch onderzoek plaatsvinden. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling heeft daarom een "Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)"¹³ plaatsgevonden. Hierin wordt geconcludeerd dat gezien de van oorsprong slecht ontwaterde dekzandbodem, het op het overgrote deel van het projectgebied volledig verloren gaan van de oorspronkelijke bodemopbouw en het volledig ontbreken van relevante archeologische indicatoren, geen nader archeologisch onderzoek geadviseerd wordt. Daarmee kunnen significante nadelige milieugevolgen wat betreft cultuurhistorie en archeologie worden uitgesloten.

¹² Quickscan Flora & Fauna Omgevingswet K.R. Poststraat 12 te Heerenveen, Bureau FaunaX B.V., februari 2025.

¹³ Een Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) verkennende fase, Concept, Steekproefrapport 2025-02/02, De Steekproef

Cultuurhistorie

De locatie is gelegen in het centrumgebied van Heerenveen en in de huidige situatie al grotendeels bebouwd. Binnen het projectgebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig.

Landschap

Voor de beoogde ontwikkeling is een voorlopig ontwerp¹⁴ gemaakt. Hierin is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing.

Conclusie

Vanuit de aspecten archeologie, cultuurhistorie en landschap zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

3.12 Gezondheid

Uit bovenstaande paragrafen (verkeer, geluid, luchtkwaliteit, omgevingsveiligheid, geur, bodem en water) blijkt dat de beoogde ontwikkeling geen negatief effect heeft op de gezondheidssituatie. Verder is met het oog op de gezondheidssituatie van belang dat binnen het plangebied een zendmast aanwezig is met antennes en schotels (van KPN) ten behoeve van mobiele telefonie. De zendmast blijft gehandhaafd. Er zijn geen specifieke metingen beschikbaar die inzicht geven in de stralingsniveaus ter hoogte van de zendmast aan de K.R. Poststraat. Uit metingen van het Agentschap Telecom blijkt dat in algemene zin de gemeten stralingswaarden van antennes voor mobiele communicatie, zoals 5G, in Nederland allemaal onder de blootstellingslimiet zijn gelegen (vaak meer dan een factor 10 daaronder). Er is daarom geen aanleiding om te veronderstellen dat ter plaatse van de te realiseren woningen sprake is van een overschrijding van de geldende limieten.

Belangrijke nadelige gevolgen wat betreft gezondheid kunnen uitgesloten worden.

3.13 Aanlegwerkzaamheden

Voor de aanlegwerkzaamheden van de beoogde gebouwen kunnen tijdens de werkzaamheden milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, trillingen en verkeer gerelateerde effecten. Het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) reguleert het geluid van bouwactiviteiten om te waarborgen dat er geen onaanvaardbare geluidhinder optreedt. Waar nodig zullen geluidbeperkende maatregelen moeten worden getroffen om onaanvaardbare akoestische situaties te voorkomen. Dat geldt ook voor de mogelijke trillinghinder door de werkzaamheden binnen het projectgebied.

Gelet op de tijdelijkheid en de omvang van de aanlegwerkzaamheden kunnen significant negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze aanmeldnotitie blijkt dat het projectgebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot aanzienlijke milieueffecten. Dit betekent dat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een volledige mer-procedure.

¹⁴ Herbestemming KPN locatie, Heerenveen voorlopig ontwerp 18 juni 2025, Buro Poelmans Reesink Landschapsarchitectuur