



Adviesgroep AVIV BV
Piet Heinstraat 12
7511 JE Enschede

Aanzet tot verantwoording groepsrisico / Hotel Van der Valk te Heerenveen

Project	245860_vgr
Datum	21 november 2024

Aanzet tot verantwoording groepsrisico / Hotel Van der Valk te Heerenveen

Project 245680_vgr

Datum 21 november 2024

Auteurs

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Versie nr. 2

Opdrachtgever

Rokade Planontwikkeling BV
Postbus 336
8000AH Zwolle

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Verantwoording van het groepsrisico	5
3 Conclusie	7
Referenties	8

1 Inleiding

Er bestaan plannen voor de nieuwbouw van een Hotel Van der Valk nabij de A32 in Heerenveen. Het plangebied aan de Oranje Nassaulaan bevindt zich binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding van Gasunie en gedeeltelijk binnen 200 m vanaf de A32 waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Voor beide risicobronnen zijn de externe veiligheidsrisico's door AVIV in beeld gebracht [1]. Geconcludeerd werd dat door de komst van het hotel het groepsrisico van de A32 niet wijzigt, maar dat het groepsrisico van de hogedruk aardgasleiding toeneemt en daardoor een volledige verantwoording vereist is [2].

Dit rapport bevat de aanzet tot die verantwoording. De verantwoording zelf dient door het bevoegd gezag te worden gedaan.

De onderdelen die behandeld worden, zijn:

- a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
- b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar;
- c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
- d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
- e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in art. 1 van de Wet rampen en zware ongevallen.
- g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet. Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het voor dat besluit bevoegde gezag het bestuur van de regionale brandweer in wiens regio het gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid advies uit te brengen in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid.

NB. Dit document is opgesteld op basis van voormalige wet- en regelgeving [2]. Het planvoornemen is eerder dit jaar getoetst aan de nu vigerende Omgevingswet [5].

2 Verantwoording van het groepsrisico

In dit hoofdstuk worden de onderdelen één voor één behandeld. Het bevoegd gezag kan deze vervolgens gebruiken om het groepsrisico te verantwoorden.

- a. *de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;*

Figuur 1 toont de bestaande en toegevoegde bebouwing die is gebruikt om het groepsrisico van de buisleiding te berekenen. De gegevens zijn afkomstig van de BAG-populatieservice en van de opdrachtgever [3]. In de omgeving van het plangebied bevinden zich binnen het invloedsgebied in totaal 1947 personen overdag en 956 personen 's nachts. Dit is inclusief de veronderstelde aanwezigen op een deel van het sportterrein (vlak 1 in figuur 1).

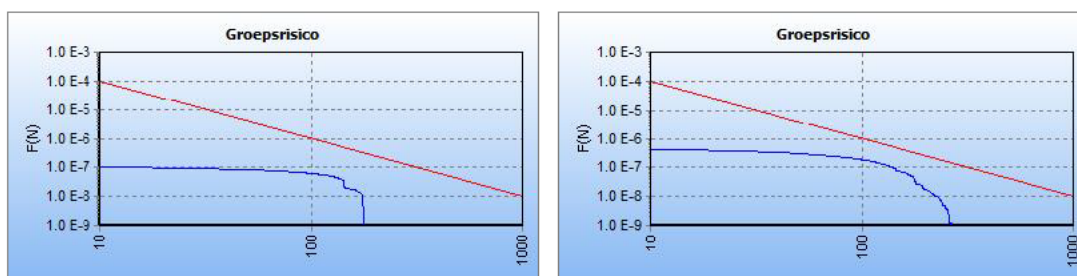


Figuur 1. Bebouwing binnen invloedsgebied buisleiding

In de huidige situatie heeft de planlocatie de bestemming groen. Na realisatie van de plannen telt de locatie een hotel met 140 kamers, een restaurant (inclusief terras en bar) en een congresruimte. Het aantal personen neemt hierdoor toe met 508 personen overdag en 550 's nachts [4].

- b. *het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar;*

Figuur 2 toont het groepsrisico van de kilometer met het hoogste groepsrisico in de huidige situatie en de toekomstige situatie volgens het planvoornemen in 2021. Het groepsrisico nam toe van 0.08 keer de oriëntatiewaarde in de huidige situatie tot 0.20 keer in de toekomstige situatie.



Figuur 2. Groepsrisico N-500-20, huidig (links) en toekomstig (rechts)

- c. *indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;*

Door de buisleidingexploitant zijn geen extra maatregelen ter beperking van het groepsrisico toegepast. Gezien de geringe hoogte van het groepsrisico (0.2 keer de oriëntatiewaarde volgens het planvoornemen in 2021) is het niet nodig om hier extra maatregelen voor te treffen.

- d. *andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;*

Het groepsrisico kan verlaagd worden door het plangebied op grotere afstand van de buisleiding te situeren. Om dit te bewerkstelligen heeft de initiatiefnemer besloten het hotel (vrijwel volledig) buiten de 100%-letaliteitsafstand te realiseren. De toename van het groepsrisico als gevolg van de ontwikkeling is daardoor nihil.

- e. *de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;*

Er zijn geen maatregelen voorgenomen om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken. Er zijn wel mogelijkheden om de kans op een incident met de buisleiding te verkleinen waardoor het risico ook lager wordt. Deze zijn gericht om de kans op graafschade te verkleinen. Denk dan aan een hogere gronddekking op de leiding, een waarschuwingsslint in de grond boven de leiding of een strikt graafregiem nabij de leiding.

- f. *de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.*

De voorgenomen ontwikkeling heeft nagenoeg geen invloed op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp. Het verschil is dat er meer personen in de nabijheid van de leiding komen die mogelijk gered moeten worden. Zie ook g. Daarnaast zal er rekening gehouden worden met het advies van de Veiligheidsregio over dit onderwerp. Dit advies is nog niet gegeven.

- g. *de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.*

Bij de realisatie van het hotel zal rekening gehouden worden met de zelfredzaamheid van personen in het hotel. Dit door rekening te houden met in- en uitgangen ten opzichte van de leiding, vluchtroutes van de leiding af e.d. Daarnaast zal er rekening gehouden worden met het advies van de Veiligheidsregio over dit onderwerp. Dit advies is nog niet gegeven.

Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het voor dat besluit bevoegde gezag het bestuur van de regionale brandweer in wiens regio het gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid advies uit te brengen in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid.

3 Conclusie

Door het aanvankelijke planvoornemen nam het groepsrisico toe. Naar aanleiding daarvan heeft de initiatiefnemer besloten het hotel (vrijwel volledig) buiten de 100%-letaliteitsafstand te realiseren. De toename van het groepsrisico is daardoor nihil.

Op basis van de in hoofdstuk 2 behandelde onderwerpen en het nog te ontvangen advies van de Veiligheidsregio kan het bevoegd gezag het groepsrisico verantwoorden.

Referenties

- | | | | |
|----|-------------------------------------|------|---|
| 1. | AVIV | 2021 | Onderzoek externe veiligheid / Vestiging Hotel Van der Valk te Heerenveen. Rapportnr. 214549 |
| 2. | Ministerie VROM | 2010 | Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb) Stb. 2010, 686. |
| 3. | IOV | 2021 | BAG-Populatieservice, versie 2021-01
http://populatieservice.demis.nl/ |
| 4. | P.A.M. Teunissen
Architectenburo | 2021 | Hotel Heerenveen, aantal personen aanwezig, werknr. 1533, dd. 24 juni 2021 |
| 5. | AVIV | 2024 | Onderzoek externe veiligheid / Vestiging Hotel Van der Valk te Heerenveen. Rapportnr. 245680 |