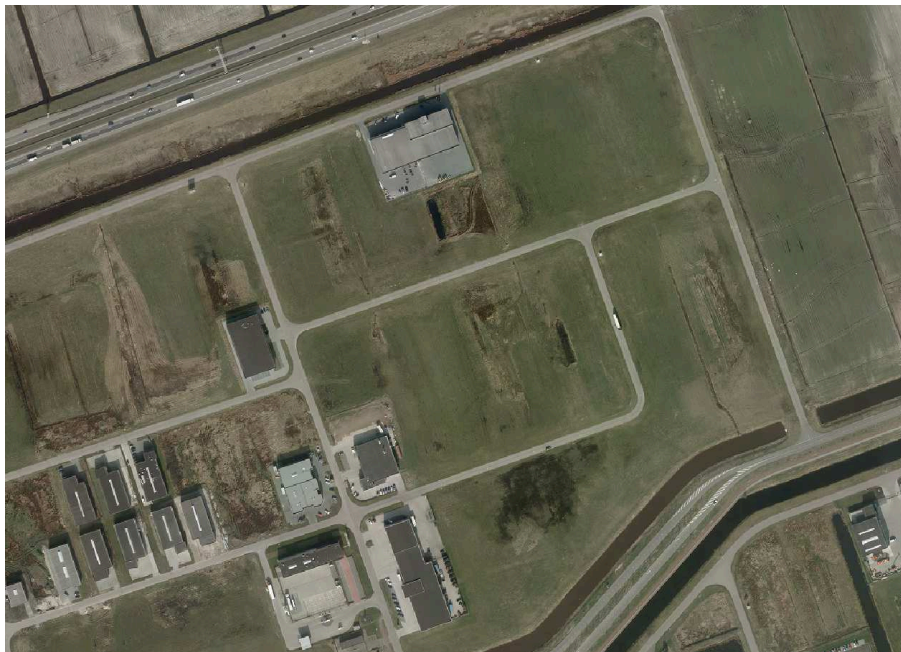


Gemeente Heerenveen

2e Partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF)



**Gemeente Heerenveen
2e Partiële herziening van het bestem-
mingsplan Internationaal Bedrijvenpark
Friesland (IBF)**

Status

Vastgesteld

16 SEPTEMBER 2013

GEMEENTE HEERENVEEN
2e PARTIËLE HERZIENING VAN HET BESTEMMINGSPLAN INTERNA-
TIONAAL BEDRIJVENPARK FRIESLAND (IBF)

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF)	1
1. 3. 1 ^e partiële herziening	2
2. INTERNATIONAAL BEDRIJVENPARK FRIESLAND	5
3. BELEIDSKADER	6
4. UITGANGSPUNTEN	7
4. 1. Motivering herziening bestemmingsplan	7
4. 2. Ruimtelijke uitgangspunten	8
4. 3. PlanMER	9
4. 4. Passende beoordeling	11
4. 5. Watertoets	14
5. OMGEVINGSFACTOREN	16
5. 1. Algemeen	16
5. 2. Bedrijven en milieuzonering	16
5. 3. Milieu- en omgevingsaspecten	16
6. PLANBESCHRIJVING	18
6. 1. Toelichting op de plangrens	18
6. 2. Toelichting op de regels	18
7. UITVOERBAARHEID EN HANDHAVING	20
7. 1. Uitvoerbaarheid	20
7. 2. Handhaafbaarheid en toezicht	21
8. INSPRAAK EN OVERLEG	22

BIJLAGEN

- Bijlage 1** **Effecten verkeer zuivelfabriek Ausnutria Hyproca**
- Bijlage 2** **Plan-MER bestemmingsplan 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen**
- Bijlage 3** **Passende beoordeling in het kader van de natuurbeschermingswet 1998, artikel 19j, 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen**
- Bijlage 4** **Overlegreactie provincie Fryslân**
- Bijlage 5** **Overlegreactie Rijkswaterstaat Noord Nederland**
- Bijlage 6** **Overlegreactie Wetterskip Fryslân**

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De voorliggende 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF) (2011) geeft een verruimde regeling voor bedrijven op een deel van het IBF te Heerenveen.

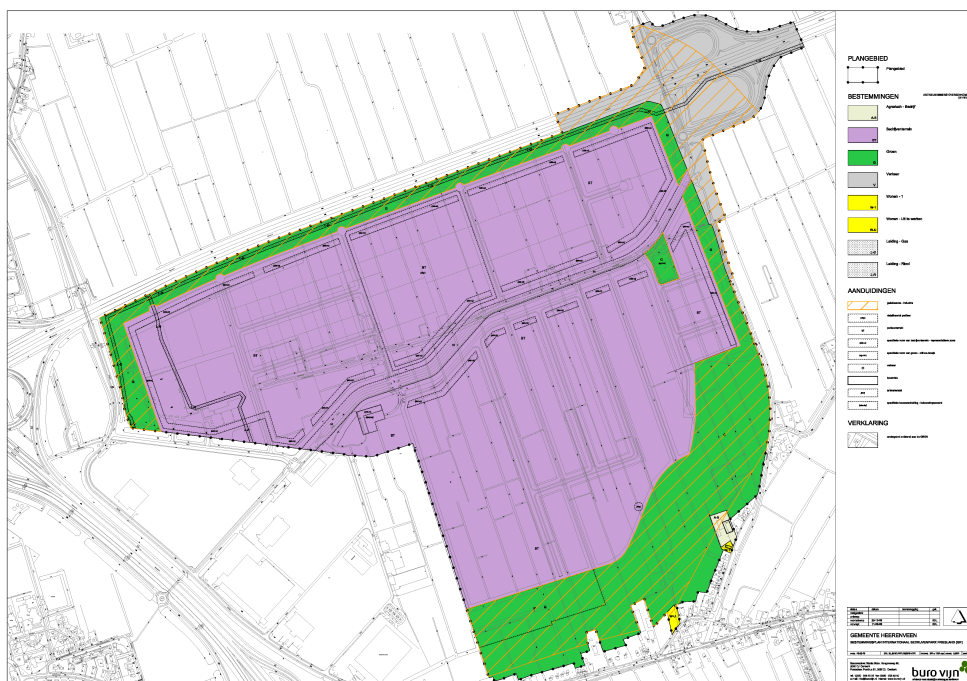
Aanleiding vormt de keuze van het zuivelbedrijf Ausnutria Hyproca BV om zich te vestigen in Heerenveen.

De verruiming heeft globaal betrekking op de toegelaten milieucategorieën en de maatvoering van bebouwing.

1. 2. Bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF)

Op 8 december 2011 stelde de gemeenteraad van Heerenveen het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) vast. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op een gebied van circa 240 hectare (netto uitgeefbaar terrein circa 150 ha) aan de noordoostzijde van Heerenveen. In dit gebied is een brede groep van bedrijfscategorieën toegestaan. Het gaat daarbij met name om de sectoren transport/distributie en modern/gemengd.

Figuur 1 laat de plankaart zien van het bestemmingsplan IBF.



Figuur 1. Plankaart bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF)

Het bestemmingsplan IBF laat ondermeer zuivelproduktenfabrieken toe, genoemd in milieucategorie 4.2 van de VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag)¹.

1. 3. 1^e partiële herziening

Op 25 maart 2013 stelde de gemeenteraad de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF vast. Deze herziening heeft betrekking op een kavel van circa 25 hectare in de noordoosthoek van het bedrijventerrein, ten noorden van de Saturnus, nabij de aansluiting op de A7.

De 1^e partiële herziening schept ruimte voor de ontwikkeling van zuivelbedrijven van de A-ware Food Group en Fonterra (milieucategorie 5.1 VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering).

1. 4. 2^e partiële herziening

De voorliggende 2^e partiële herziening heeft betrekking op een kavel van circa 14 hectare in het centrale deel van bedrijventerrein, gelegen in het noordelijke deel van het IBF, deels langs de A7.

De herziening maakt mogelijk dat zich, naast bedrijven tot milieucategorie 4.2, zuivelproduktenfabrieken vestigen uit milieucategorie 5.1.

Daarnaast worden de toegelaten afmetingen van bebouwing deels verruimd:

- de maximaal toegelaten hoogte van gebouwen wordt verhoogd van 25 m naar 35 m met een afwijkingsmogelijkheid naar 40 m, en voor ten hoogste 30% van het bouwperceel naar 40 m met een afwijkingsmogelijkheid naar 45 m;
- de maximaal toegelaten hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt verhoogd naar 40 m, met afwijkingsmogelijkheid voor ten hoogste 30% van het bouwperceel, naar 45 m;
- de hoogte van luchttuitlaten mag maximaal 45 m bedragen.

De herziening bestaat uit een toelichting, regels en een plangrens.

De regels geven de verruiming van de gebruiksmogelijkheden van het plangebied weer.

De plangrens bakent het gebied af waarop de herziening betrekking heeft.

De plangrens wordt digitaal verwerkt op www.ruimtelijkeplannen.nl. De plangrens wordt daarnaast op een kaart bijgevoegd bij de analoge versie van de 2^e partiële herziening.

¹ Bedrijven en milieuzonering vormt een handreiking voor het betrekken van milieu-aspecten bij ruimtelijke ordeningsbesluiten. Aan de hand van richtafstanden wordt aangegeven hoe milieubelastende functies kunnen worden gesitueerd ten opzichte van milieugevoelige functies. Voor de richtafstanden geldt als uitgangspunt de situatie ten opzichte van rustige woonwijk.

Figuur 2 geeft het gebied weer waarop de 2^e partiële herziening betrekking heeft.



Figuur 2. Gebied waarop de 2^e partiële herziening betrekking heeft

In deze toelichting wordt ingegaan op de achtergronden van de herziening en de afwegingen die ten grondslag liggen aan de verruimde regels en de plangrens. Deze toelichting geeft daarmee een ruimtelijke onderbouwing aan de herziening.

Achtereenvolgens komen aan de orde:

- de ontwikkeling van het IBF;
- het beleidskader;
- de uitgangspunten;
- de omgevingsfactoren;
- de planbeschrijving;
- de uitvoerbaarheid en handhaving; en
- inspraak en overleg.

Volgens de Wet ruimtelijke ordening is de digitale versie van de herziening de wettelijke versie. De herziening wordt hiertoe op de site www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst.

2. INTERNATIONAAL BEDRIJVENPARK FRIESLAND

De ontwikkeling van het Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) is gestart in 1993, als gemeenschappelijk initiatief van de provincie Fryslân en de gemeente Heerenveen. In 1996 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan voor het IBF (1996) vast.

Het IBF is opgezet om de economische structuur van Fryslân te versterken, door op een kansrijke locatie ruimte te bieden voor de vestiging van groot-schalige bedrijven op ruim opgezette kavels. De minimale kavelgrootte bedroeg 10 ha.

Onderdeel van de ontwikkeling van het IBF vormde de aanleg van een directe aansluiting van het bedrijvenpark op de A7. Daarnaast bestond (indirect) aansluiting op de A32, via de Mercurius.

In eerste instantie vestigde zich in het IBF slechts één bedrijf dat voldeed aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan, het computerassemblagebedrijf SCI. Daarna was er geruime tijd geen ontwikkeling.

Na bestuurlijke discussie met de provincie werd in 2004 besloten het IBF om te zetten naar een meer gangbaar bedrijventerrein. Nadat deze keuze werd gemaakt, kwam de ontwikkeling van het IBF weer op gang.

Meerdere bedrijven vestigden zich in het IBF, met toepassing van vrijstellingen ex artikel 19 WRO en projectbesluiten op grond van de Wro.

Op 8 december 2011 werden de aangepaste vestigingsmogelijkheden door de gemeenteraad vastgelegd in een nieuw bestemmingsplan voor het IBF (2011).

De ontwikkeling van het bedrijvenpark heeft zich sindsdien gestaag voortgezet.

Het gebied is inmiddels gevarieerd verkaveld, met grote, middelgrote en kleine bedrijven.

Op 25 maart 2013 stelde gemeenteraad de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF vast. Deze geeft een verruimde regeling voor de toelating van zuivelproducten bedrijven in de noordoosthoek van het IBF

In mei 2013 is gestart met de bouw van twee zuivelbedrijven in het plangebied van de 1^e partiële herziening.

3. BELEIDSKADER

Het geldende bestemmingsplan IBF (2011) bevat een uitgebreide beschouwing van het toepasselijke rijks-, provinciaal en gemeentelijke beleid. Dit beleid is hoofdzakelijk nog actueel.

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan IBF (8-12-11) stelde de Minister van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vast (13-3-12). Deze structuurvisie kreeg een juridische vertaling in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De voorliggende 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF past binnen de kaders van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

In hoofdstuk 4 worden de uitgangspunten van de 2^e partiële herziening toegelicht.

4. UITGANGSPUNTEN

4. 1. Motivering herziening bestemmingsplan

Het IBF is ontwikkeld om economische activiteiten en werkgelegenheid te ontwikkelen op een daarvoor kansrijke locatie.

In het bestemmingsplan IBF uit 1996 werden bedrijven toegestaan tot en met categorie 5 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (toenmalige versie). Hierbij werd een inwaartse zonering toegepast, zodat de zwaarste bedrijven op de grootste afstand van woningen zouden worden geplaatst.

Bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan IBF in 2011 is besloten de toelaatbaarheid van bedrijven te beperken tot milieucategorie 4. Daarbij werd een brede selectie van bedrijven gemaakt, die zich voegde in de karakteristiek van de sectoren transport/distributie en modern/gemengd.

In het nieuwe bestemmingsplan werd opnieuw een inwaartse zonering toegepast. Uitgangspunt was dat het bedrijventerrein zich zou ontwikkelen op een wijze en in een tempo passend bij Heerenveen.

In het geldende bestemmingsplan zijn zuivelproductenbedrijven toegestaan. Dit betreft bedrijven in de milieucategorieën 3.2 en 4.2, met richtafstanden 100 m en 300 m.

Op grond van de 1e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF (maart 2013) is een gebied van circa 25 ha, in de noordoosthoek van het bestemmingsplangebied, tevens aangewezen voor zuivelproductenbedrijven uit de milieucategorie 5.1 met een richtafstand van 500 m.

Met de belangstelling van het zuivelconcern Ausnutria Hyproca BV voor een kavel van circa 14 ha op het IBF, zag de gemeente zich voor de vraag gesteld, of voldoende grondslag zou bestaan voor verruiming van de toelatingsregels van het bestemmingsplan IBF, zodanig dat dit bedrijf een plek in het IBF zouden krijgen.

Deze vraag is positief beantwoord, op basis van de volgende argumenten:

- Heerenveen is één van de kernen in Noord Nederland die, door de ligging, ontsluiting en faciliteiten, ontwikkelruimte en perspectief biedt voor grotere (productie)bedrijven.
- Het IBF is initieel ontwikkeld om grote bedrijven een plek te bieden. Het zuivelfabriek past in dit profiel.
- Het IBF is één van de weinige bedrijventerreinen in de regio, die voldoende vrije ruimte beschikbaar hebben om een bedrijf op de schaal van Ausnutria Hyproca BV een plek te bieden.
- Het beoogde zuivelbedrijf grenst aan de kavel waarop de gemeenteraad in maart 2013 zuivelbedrijven in de milieucategorie 5.1 toestond. De nieuwe beoogde ontwikkeling sluit hierop aan qua schaal en karakter.

- De combinatie van meerdere zuivelfabrieken in het IBF biedt mogelijkheden voor synergie-effecten.
- Het IBF is primair ontwikkeld om economische activiteit en werkgelegenheid te ontwikkelen.
- De algemene economische situatie vormt een belangrijke aanleiding om waar mogelijk bedrijfsontwikkeling te faciliteren en werkgelegenheid te scheppen.
- Het zuivelbedrijf schept een substantiële omvang aan directe arbeidsplaatsen.
- Het zuivelbedrijf zal indirecte werkgelegenheid scheppen, in de sfeer van leveranties, afname, transport, onderhoud en dergelijke.
- Het bedrijf is ruimtelijk goed inpasbaar in het IBF.
- In het bestemmingsplan IBF is reeds rekening gehouden met de vestiging van zuivelindustrie.
- Het IBF ligt centraal in een gebied waar de agrarische bedrijfsactiviteiten hoofdzakelijk bestaan uit melkveehouderij.
- De concentratie van zuivelbedrijven in het noordelijk deel van het IBF verhoogt de kans dat zich ondersteunende bedrijvigheid in de nabijheid vestigt.
- De bedrijven zijn op grond van de VNG uitgave Bedrijven milieuzoenering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) goed in te passen op de beoogde locatie. Er wordt ruimschoots voldaan de voorgeschreven richtafstanden.

Het voorgaande heeft tot gevolg dat het bestemmingsplan IBF (2011) wordt herzien in die zin dat, op een plandeel van circa 14 ha, centraal in het noordelijk deel van het IBF, naast de bedrijven uit de bedrijfscategorieën 1 tot en met 4.2, die zijn toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan IBF (2011), tevens zuivelproductiefabrieken worden toegestaan uit milieucategorie 5.1.

4. 2. Ruimtelijke uitgangspunten

Landschap en beeldkwaliteit

Voor het plangebied van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF is een beeldkwaliteitsplan opgesteld, dat criteria geeft voor de stedenbouwkundig-landschappelijke inpassing en de welstandsbeoordeling van de invulling van de bedrijfskavel.

Vanwege de overeenkomstige schaal en opgave, sluiten de welstandscriteria aan op de criteria die gelden voor de bedrijfsontwikkeling van de A-ware Food Group en Fonterra.

Om te komen tot een goede inpassing van het totale complex speelt naast de positionering en vormgeving van gebouwen, ook de stedenbouwkundige / landschappelijke inpassing en de terreininrichting een belangrijke rol. Dit laatste is nadrukkelijk onderwerp van gesprek tijdens het (bouw)planvormingsproces.

Per functioneel onderdeel van het complex variëren de mogelijkheden voor, maar ook de eisen aan, de architectuur van gebouwen. In relatie tot het

groenontwerp is de redenering: hoe steviger de groenaanplant van de rand, hoe meer vrijheid in de uitwerking van gebouwen.

Uitgangspunt voor de landschappelijke inpassing, is het realiseren van een groen kader van beplanting. Met name de oostrand, langs de Hector, vraagt een robuuste groenstructuur, als scheiding naar de naastgelegen bebouwingkamer (A-ware Food Group en Fonterra), en als inbedding in de landschappelijke noordzuid structuur van het terrein en het omliggende landschap. Bovendien ontstaat hiermee een groen kader voor de bebouwingssaccenten. De noord- en zuidrand zullen meer worden bepaald door het bebouwingsbeeld, in meer of mindere mate gecombineerd met ondergeschikt groen.

Het beeldkwaliteitsplan is gericht op het realiseren van een samenhangend complex/ensemble. De kavel beslaat een groot deel van de kamer tussen Hector en Pluto en ligt centraal in de rand langs de A7. Daarnaast bepaalt het een deel van de zone langs de hoofdonthoudingsweg (Saturnus). Een gerichtheid op deze beide randen is van groot belang. De A7 zijde is de belangrijkste zijde van het complex. Gebouwen geven hier zoveel mogelijk een representatief beeld, ook overhoeks.

Het complex heeft door de schaal in combinatie met elementen en gebouwonderdelen met grote hoogte (30 tot 40 meter) een landschappelijke en stedenbouwkundige werking en betekenis. Samenhang op de schaal van de gehele kavel is daarom van belang. Dit impliceert het vormgeven van heldere volumes, die onderling mogen verschillen in bijvoorbeeld massapbouw, maar in hun uitwerking een vergelijkbare aanpak kennen.

Verkeer en parkeren

In het bestemmingsplan IBF uit 2011 worden twee knelpunten gesignaleerd, bij de aansluiting op de A7/Tjalleberd en de aansluiting op de A32/K.R. Poststraat.

Het knelpunt bij de A32 wordt meegenomen in het Regiospecifiek Pakket (RSP-studie "Bereikbaar Heerenveen").

Voor het oplossen van de berekende verkeersproblemen bij de aansluiting Tjalleberd kunnen op termijn de volgende infrastructurele maatregelen worden getroffen:

- aanleg rotonde op de huidige T-aansluiting Saturnus - Zestienroeden;
- aanpassing van de bestaande rotonde op de Zestienroeden bij de oprit richting Groningen naar een dubbelstrooksrotonde;
- verdubbeling van de rijstroken op de wegvlakken op de Saturnus tussen de hierboven genoemde rotondes.

Het bestemmingsplan IBF uit 2011 biedt het juridische kader voor de uitvoering van deze maatregelen.

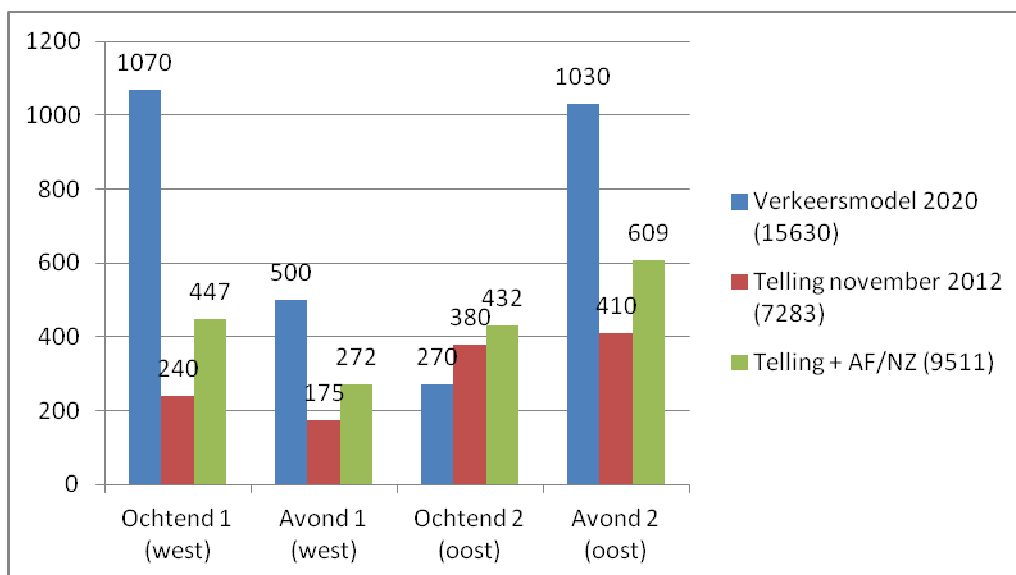
Effecten partiële herzieningen

Om een beeld te krijgen van de verkeerskundige gevolgen van de partiële herzieningen (1^e en 2^e herziening), is een analyse gemaakt van de gecue-

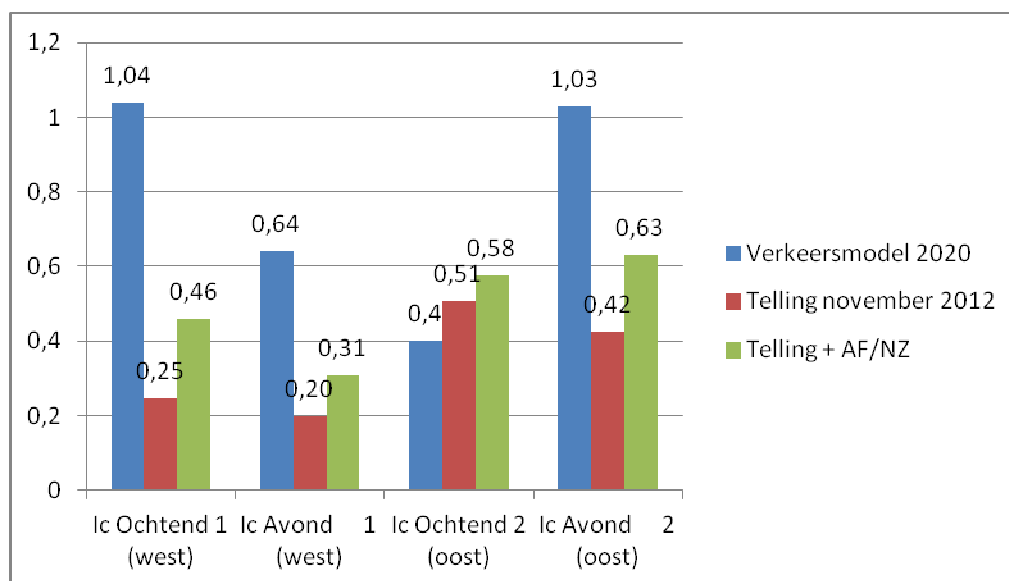
muleerde effecten van de beoogde ontwikkelingen, bestaande uit de vestiging van 3 zuivelfabrieken in een gebied van circa 39 ha (1^e partiële herziening circa 25 ha en 2^e partiële herziening circa 14 ha), afgezet tegen de verkeerskundige uitgangspunten van het bestemmingsplan IBF uit 2011 (bijlage 1).

Dit leidt tot de volgende conclusies:

- De bebouwing van de nieuwe zuivelfabriek (NZ) en (A-ware Food Group /Fonterra (AF) is qua grootte ca. 26% van het totale IBF terrein, resp. 17% en 9% (25 en 14 ha).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen “veroorzaakt” door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A7 is beperkt (14,2%) en het aantal vrachtwagenbewegingen staat in verhouding tot de grootte van beide terreinen t.o.v. het gehele IBF (25,9%).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen “veroorzaakt” door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A32 is zeer beperkt (0,9%) en het aantal vrachtwagenbewegingen via deze aansluiting is ook zeer beperkt (1,9%).
- De verwachte verkeersproblematiek en genoemde knelpunten wijzigen niet en worden niet versneld bereikt door de vestiging van de nieuwe zuivelfabriek NZ. De verwachte verkeersbewegingen van AF en NZ passen binnen de in het verkeersmodel berekende waarden voor IBF nieuwe stijl (zie onderstaande tabel).



- De afwikkeling van het verkeer binnen en buiten de spitsperioden kan in deze fase van de ontwikkeling van het IBF terrein ongehinderd plaatsvinden (zie IC waarden onderstaande tabel, IC > 0,8 betekent een afwikkelingsprobleem).



Verklaring:

AF: A-ware Food Group / Fonterra

NZ: Nieuwe Zuivelfabriek: Ausnutria Hyproca

IC: De I/C-waarde is de verkeersintensiteit gedeeld door de wegcapaciteit, oftewel het aantal auto's op een weggedeelte in een bepaalde periode gedeeld door het aantal auto's dat de weg aankan in die periode. Als de I/C-waarde groter dan 1 is, is er meer verkeer dan de weg aankan.

4. 3. Plan-MER

Voorafgaand aan het geldende bestemmingsplan IBF (2011) en de 1e partiële herziening (maart 2013) zijn Plan-MERren opgesteld.

Voor 2e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF is opnieuw een Plan-MER opgesteld. Hiervoor bestonden twee redenen:

- de 2^e partiële herziening staat bedrijven toe uit een hogere milieucategorie. De aanvankelijke Plan-MER had geen betrekking op deze bedrijven;
- de zuivelproduktfabrieken uit milieucategorie 5.1 zijn MER-beoordelingsplichtig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit milieueffectrapportage.

Beide aspecten riepen een Plan-MERplicht op voor de herziening van het bestemmingsplan.

De gemeente heeft hiertoe het Plan-MER bestemmingsplan 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland gemeente Heerenveen laten opstellen (bijlage 2).

De effectbeschrijving in het MER geeft een aantal aandachtspunten met een negatief of enigszins negatief oordeel:

- *Aantasting van de landschapsstructuur en identiteit*

Dit is inherent aan de ontwikkelingen van een bedrijventerrein. De 2e partiële herziening van het bestemmingsplan is meer negatief beoordeeld dan het vigerende plan door de grotere bouwhoogtes. Er is echter een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor de 2e partiële herziening, aansluitend op dat voor de 1e partiële herziening. Dit wordt verwerkt in de Welstandsnota.

- *Natuur, invloed op soorten*

Het plangebied is in (tijdelijk) agrarisch gebruik en heeft beperkte natuurwaarden. Dit gaat verloren bij realisatie van de zuivelfabriek (geen mitigatie mogelijk).

- *Verkeer en vervoer: intensiteiten en bereikbaarheid*

In het MER van 2009 zijn twee knelpunten gesignaleerd: bij de aansluiting op de A7/Tjalleberd en de aansluiting op de A32/K.R. Poststraat. Het knelpunt bij de A32 wordt meegenomen in het Regiospecifiek Pakket (RSP-studie "Bereikbaar Heerenveen"). Voor het oplossen van de berekende verkeersproblemen bij de aansluiting Tjalleberd kunnen op termijn verschillende (benoemde) infrastructurele maatregelen worden getroffen. De 2e partiële herziening is hierbij niet anders dan het vigerend plan. Door het treffen van maatregelen kunnen effecten worden gemitigeerd.

- *Verkeer en vervoer: verkeersveiligheid en langzaam verkeer*

Bij grotere verkeersintensiteiten neemt de kans op ongevallen toe. De Saturnus en Mercurius zijn voorzien van een vrijliggend fietspad en trottoir (reeds aangelegd). Verdere optimalisatie wordt niet realistisch geacht.

- *Invloed op luchtkwaliteit*

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de verdere besluitvorming. In vergelijking met de actuele situatie is het oordeel enigszins negatief. Dit is inherent aan de ontwikkeling van een bedrijventerrein (geen mitigatie mogelijk).

Daarnaast zijnde volgende leemten in kennis en informatie geconstateerd:

Uit de effectbeschrijving blijkt dat er geen sprake is van leemten in kennis die van belang zijn voor de besluitvorming over de 2e partiële herziening. Bij het opstellen van het MER is uitgegaan van de beschikbare informatie. Dit betekent dat in sommige gevallen sprake is van een bepaalde mate van onzekerheid in de uitspraken. Dit is een algemene onzekerheid. Hiernaast is er ook sprake van een leemte in kennis ten aanzien van het aspect verkeer.

Met name de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten vormt een aandachtspunt met onzekerheden. Door de intensiteiten goed te monitoren kunnen de beschreven maatregelen tijdig worden overwogen en uitgewerkt.

Beoordeling

De beschreven milieu-effecten zijn niet zodanig ingrijpend dat ze aan de herziening van het bestemmingsplan in de weg staan of aanleiding geven tot aanpassing van de beoogde verruiming van de bestemmingsplanregels.

Bij de effecten voor het verkeer worden in het Plan-MER enkele kanteekeningen geplaatst. Ten aanzien hiervan kan worden opgemerkt dat de verkeerseffecten passen binnen de uitgangspunten van het reeds geldende bestemmingsplan IBF (2011), zie hiervoor ook bijlage 1 bij deze toelichting.

De toelating van zuivelproductiefabrieken uit de categorie 5.1 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zal dan ook niet tot substantieel grotere effecten leiden, dan de effecten die bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan IBF (2011) aanvaardbaar werden geacht.

De verkeersintensiteiten in het IBF worden met regelmaat gemeten. De uitkomsten hiervan worden gedeeld met Rijkswaterstaat Noord Nederland.

4. 4. Passende beoordeling

In de omgeving van het plangebied zijn vier Natura 2000-gebieden aanwezig:

- De Deelen (op 4,4 km)
- Van OordtsMersken (op 9,4 km)
- Sneekermeergebied (op 8,5 km)
- Rottige Meenthe & Brandmeer (op 11,5 km).

Significant negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden door de voorgenomen ontwikkelingen en activiteiten in het plangebied zijn niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom is in het kader van de Plan-MER een Passende beoordeling² (bijlage 3) uitgevoerd om de gevolgen van de ontwikkelingen en activiteiten te toetsen, zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet.

In de Passende beoordeling worden de volgende conclusies getrokken:

- *De Deelen*

Door het feit dat de instandhoudingsdoelen niet stikstofgevoelig zijn, de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling

² Als het mogelijk is dat een project of plan significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, moet een 'Passende beoordeling' worden gemaakt. Hierin wordt onderzocht welke effecten het project/plan kan hebben op de doelstellingen die zijn geformuleerd voor het betreffende Natura 2000-gebied.

In de passende beoordeling komen achtereenvolgens de volgende vragen aan bod:

- Welke instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd voor de soorten/habitattypen in het Natura 2000-gebied?
- Hoe gaat het op dit moment met die soorten en habitats: wordt de doelstelling ruimschoots gehaald of moet er nog veel gebeuren voordat de doelstelling behaald kan worden?
- Welk effect heeft het project/plan op die soorten en habitattypen?
- Zijn er andere activiteiten die gevolgen hebben voor die soorten en habitats (cumulatie)?
- Is dit effect 'significant' negatief (in het licht van de doelstellingen en de staat van instandhouding)?
Oftewel: is er sprake van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het N2000-gebied?

² Partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF), gemeente Heerenveen (Vastgesteld 16 september 2013)

van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

- *Van OordtsMersken*

Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

- *Sneekermeergebied*

Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

- *Rottige Meenthe & Brandemeer*

Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

Concluderend kan worden gesteld dat de Natuurbeschermingswet niet in de weg staat aan de uitvoerbaarheid van de voorliggende bestemmingsplanherziening.

4. 5. Watertoets

Voor het IBF heeft de gemeente Heerenveen in de planvorming intensief samengewerkt met het Wetterskip, om te komen tot een kwalitatief goed watersysteem. Dit uit zich in onder andere in meer dan voldoende oppervlaktewaterberging, totaal 10% van het gehele plangebied op basis van het gemeentelijk beleid, daar waar het Wetterskip als uitgangspunt 10% van het verharde oppervlak hanteert.

Naast de oppervlakteberging is gekozen voor het intensief scheiden van vuil-, licht vervuild- en schoonwater. Schoon hemelwater kan rechtstreek, of via een regenwaterriool worden afgevoerd naar het aanwezig oppervlaktewater. Licht vervuild afvalwater van wegen en licht vervuilde terreinen wordt afgevoerd middels het aanwezige verbeterd gescheiden riool. Het vuilwater wordt via het vuilwaterriool rechtstreeks getransporteerd naar de RWZI te Heerenveen.

De ontwikkeling van de zuivelfabriek van Ausnutria Hyproca BV past binnen de uitgangspunten voor de waterhuishouding. De totale verharding heeft gezien de hoeveelheid oppervlaktewater geen negatieve consequen-

ties voor de berging en de afvoer in het gebied. De mogelijkheid bestaat om het schone hemelwater van dak en terrein zowel op de watergang aan de noordzijde (A7) als de zuidzijde (Saturnus) af te voeren.

In lijn met de ontwikkeling van de zuivelfabrieken van A-ware Food Group en Fonterra ten oosten van de geplande zuivelfabriek van Ausnutria Hyproca BV wordt het vuilwater middels een eigen pompgemaal geloosd op het vuilwaterriool, waarna het via het gemeentelijk persleidingensysteem wordt afgevoerd naar de RWZI te Heerenveen.

5. OMGEVINGSFACTOREN

5. 1. Algemeen

In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden beschreven die voortvloeien uit de fysieke omgeving en de daarmee samenhangende regelgeving.

5. 2. Bedrijven en milieuzonering

De VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) geeft voor zuivelproduktenfabrieken in bedrijfscategorie 5.1 een richtafstand van 500 m tot een rustige woonwijk. Geluid is hierbij de bepalende factor.

De afstand van de kavel waarop voorliggende herziening betrekking heeft, tot de dichtstbijzijnde woning, bedraagt circa 1000 m. De afstand tot de lintbebouwing aan de Zestienroeden en Het Meer en tot de woonwijk Skoatterwâld varieert globaal tussen 1000 en 1100 m. De afstand tussen individuele woningen en woonconcentraties aan de noordzijde van het plangebied (verspreide bebouwing en Tjalleberd/Luinjeberd) varieert globaal tussen circa 1100 m en 1400 m.

De locatie van de zuivelbedrijven voldoet daarmee aan de richtafstanden uit de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag).

5. 3. Milieu- en omgevingsaspecten

- Algemeen

Ten behoeve van het bestemmingsplan IBF (2011) is uitgebreid onderzoek gedaan naar de relevante milieu- en omgevingsaspecten.

Ten aanzien van de aspecten ecologie, externe veiligheid en geluid bestaat, in het kader van de voorliggende herziening, aanleiding tot nadere toelichting.

- Ecologie

In 2005 en 2007 zijn ecologische onderzoeken uitgevoerd in het plangebied IBF. De uitkomst was dat maatregelen moeten worden genomen om bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein sterfte van de aanwezige kleine Modderkruiper te voorkomen.

De Minister van LNV verleende de gemeente ontheffing van de Flora- en faunawet voor de periode 1 augustus 2006 t/m 31 maart 2011, waarbij een specifieke aanpak voor de kleine modderkruiper werd voorgeschreven bij het bouwrijpmaken van het IBF. De betreffende ontheffing is inmiddels vervallen.

Op 10 juli 2006 is een gedragscode overeengekomen tussen het toenmalige Ministerie van LNV en de Unie van Waterschappen. Als volgens deze gedragscode wordt gewerkt is geen ontheffing van de Minister meer nodig.

De werkzaamheden ten behoeve van het bouwrijp maken van het IBF zijn/worden uitgevoerd volgens de voorgeschreven gedragscode.

De sloten in het gebied waarop de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF betrekking heeft, zijn reeds gedempt. Het gebied heeft een nieuwe waterstructuur met brede waterlopen ter weerszijden van de Saturnus en een waterzone langs de zuidzijde van de A7 (zie figuur 2). Deze waterlopen en waterpartijen liggen buiten de beoogde bedrijfskavel voor de zuivelfabriek, c.q. de plangrens van de 2^e partiële herziening. Op de bedrijfskavel zijn geen waterlopen meer aanwezig.

Het aspect ecologie belemmert de uitvoering van het herziene bestemmingsplan niet.

- Externe veiligheid

Ten aanzien van externe veiligheid zijn de variabelen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan IBF uit 2011 niet gewijzigd.

Wel zijn inmiddels omgevingsvergunningen afgegeven voor een distributiecentrum voor het supermarktconcern Lidl en de zuivelfabrieken van A-ware Food Group en Fonterra. Hierin zijn opslagvoorzieningen voor gevaarlijke stoffen opgenomen, die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). Deze opslagvoorzieningen zijn toegelaten met toepassing van de afwijkingsmogelijkheid, die het geldende bestemmingsplan IBF (2011) daarvoor geeft (artikel 4, lid 4.6, onder c.). Bij het verlenen van de omgevingsvergunningen is rekening gehouden met de regels voor het plaatsgebonden risico en heeft een verantwoording plaatsgevonden van het groepsrisico.

Het beoogde zuivelfabriek van Ausnutria Hyproca BV bevat geen bedrijfsonderdelen die vallen onder het BEVI. Er is daarom geen nader onderzoek met betrekking tot het aspect externe veiligheid noodzakelijk.

- Geluid

Voor het aspect geluid is alleen het industrielawaai relevant. Het IBF is gezoneerd op grond van artikel 40 Wet geluidhinder. De zone werd door gemeenteraad vastgelegd in 1996, tegelijkertijd met de vaststelling van het bestemmingsplan IBF (1996).

De zonebeheerder namens de gemeente, het servicebureau De Friese Wouden, heeft berekend dat de verruiming van de geldende bestemming geen conflict oplevert met een evenwichtige invulling van het bedrijventerrein in relatie tot de geluidzone.

6. PLANBESCHRIJVING

6. 1.Toelichting op de plangrens

De begrenzing van de 2^e partiële herziening komt overeen met de begrenzing van de bedrijfskavel die de gemeente Heerenveen heeft verkocht c.q. in optie gegeven aan het bedrijf Ausnutria Hyproca BV.

6. 2.Toelichting op de regels

De regels verruimen de toelaatbaarheid van bedrijven in het IBF. Er worden, naast de bedrijven die het geldende bestemmingsplan IBF (2011) toestaat, zuivelproduktenfabrieken toegelaten uit milieucategorie 5.1 van de VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag). De hogere categorie wordt veroorzaakt door de productiecapaciteit. Zuivelproduktenfabrieken vallen in categorie 5.1 door de omvang van de productiecapaciteit: \geq gedroogde produkten 1,5 ton/uur en/of geconcentreerde produkten door verdamping \geq 20 ton/uur.

De verruiming wordt toegepast om het bedrijf Ausnutria Hyproca BV te faciliteren.

Ausnutria Hyproca BV verwerkt wei- en melkpoeder tot baby- en kindervoeding.

Het geldende bestemmingsplan IBF (2011) laat gebouwen toe met een hoogte van maximaal 25 m. Burgemeester en wethouders kunnen hiervan afwijken en toestaan dat gebouwen van 35 m worden gebouwd.

De fabriek van Ausnutria Hyproca BV ontwikkelt gebouwen voor opslag van grondstoffen en gereed produkt met een hoogte van circa 35,00 m. De toegelaten bouwhoogte van gebouwen op het perceel wordt hiertoe verhoogd tot 35 m, met een afwijkingsmogelijkheid tot 40 m.

Voor de fabriek zijn poedertorens nodig van circa 40 m. Om deze mogelijk te maken wordt in de 2^e partiële herziening toegestaan dat bij recht over ten hoogste 30% van het bouwperceel een maximale bouwhoogte voor gebouwen van 40 m wordt toegepast. Hierop is een afwijking mogelijk naar 45 m om enige marge te bieden.

In de regels van het geldende bestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met de bouwhoogte die is vereist voor installaties en dergelijke, niet zijnde gebouwen, bij productiebedrijven. In de 2^e partiële herziening is daarom de toegestane hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhoogd van maximaal 10 m (met afwijkingsmogelijkheid naar 20 m) naar maximaal 35 m en voor ten hoogste 30% van het bouwperceel maximaal 45 m.

Verder wordt voor luchtuitlaten een hoogte van maximaal 45 m toegestaan.

Tenslotte behelst de 2^e partiële herziening een aanpassing van de wijze van meten. Bij de hoogtebepaling van bouwwerken is aangegeven dat deze plaatsvindt vanaf het hoogste punt van het bouwwerk tot het peil. Hier van uitgezonderd zijn ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en dergelijke. Hieraan wordt toegevoegd "installaties". Op deze wijze worden ondergeschikte installaties (bijvoorbeeld voor koeling) op gebouwen expliciet mogelijk gemaakt.

7. UITVOERBAARHEID EN HANDHAVING

7. 1. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid. Verder dient rekening te worden gehouden met de grondexploitatie­regeling.

Economische uitvoerbaarheid / grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatie­regeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten bij particuliere ontwikkelingen. Hierbij valt te denken aan kosten voor het bouwrijp maken en voor het bestemmingsplan. Daarnaast hebben gemeenten sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden eisen en regels kunnen worden gesteld.

Artikel 6.2.1 Bro geeft gelimiteerd aan in welke gevallen de grondexploitatie­regeling van toepassing is. Lid b. van dit artikel bepaalt dat de grondexploitatie­regeling van toepassing is, indien een bestemmingsplan betrekking heeft op:

“de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen.”

Dit betekent dat voor 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF) de grondexploitatie­regeling van toepassing is.

In de Wro is opgenomen dat voor bouwplannen als hiervoor beschreven, in verband met het kostenverhaal van de gemeente, in beginsel een exploitatie­plan vastgesteld moet worden. Van het vaststellen van een exploitatie­plan kan worden afgezien als het verhaal van voornoemde kosten “anderszins verzekerd” is, bijvoorbeeld door overeenkomsten, en het stellen van eisen en een fasering niet noodzakelijk worden geacht.

De gemeentelijke kosten worden gedekt doordat de gemeente de kavel verkoopt, waarop de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF betrekking heeft. Hiermee is het kostenverhaal voldoende geregeld, en is het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk. De gemeenteraad behoeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan derhalve geen exploitatie­plan vast te stellen.

De kosten van de reeds verrichte inrichtingswerkzaamheden in het gebied en de kosten van aanvullende werkzaamheden voor openbare voorzieningen op de bedrijfskavel passen binnen de exploitatie van het bedrijventer­rein IBF.

Hiermee is aangetoond dat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd en dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening bevat de toelichting op een bestemmingsplan een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken bij de voorbereiding van het bestemmingsplan. Daarnaast moet inzicht worden gegeven in de (maatschappelijke) uitvoerbaarheid van het plan.

Er heeft participatie plaatsgevonden in de fase van ter inzage ligging van de Notitie reikwijdte en detailniveau van de Plan-MER. Hierin waren de concept-begrenzing en de concept-regels van het 2^e partiële herziening opgenomen.

Met deze vorm van participatie is volstaan in de voorbereidingsfase van de partiële herziening, omdat de herziening een relatief geringe aanpassing behelst ten opzichte van hetgeen het bestemmingsplan IBF reeds toestaat.

Naast participatie in de voorbereidingsfase, bestaat voor eenieder de mogelijkheid om op het ontwerp van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan zienswijzen in te brengen bij de gemeenteraad van Heerenveen (artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening).

7. 2. Handhaafbaarheid en toezicht

Handhaafbaarheid

Een belangrijk onderdeel van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is de mogelijkheid van de daadwerkelijke handhaving van de regels. Er is gestreefd naar een duidelijke formulering van de regels, met duidelijke toetsingscriteria.

Toezicht

Er is toezicht op de naleving van de herziening van het bestemmingsplan. Dit wordt uitgevoerd door de gemeentelijke afdeling Handhaving. Dit toezicht heeft onder andere betrekking op het opsporen en het eventueel handhavend optreden in geval van illegaal gebruik, bouwen of uitvoeren van werken en werkzaamheden

8. INSPRAAK EN OVERLEG

Overleg

In het kader van het wettelijk verplichte Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is overleg gevoerd met:

1. de provincie Fryslân
2. het Wetterskip Fryslân
3. Rijkswaterstaat Noord Nederland.

Ad 1.

De afdeling Stêd en Plattelân van de provincie Fryslân reageerde bij email van 24-4-13. De afdeling had geen op- of aanmerkingen bij de notitie Reikwijdte en detailniveau. Wel werd gevraagd aandacht te geven aan het aspect ruimtelijke kwaliteit.

Reactie:

Het aspect ruimtelijke kwaliteit vormt onderwerp van het beeldkwaliteitsplan IBF, Inpassing zuivelfabriek (2).

Over het (ontwerp-)beeldkwaliteitsplan wordt een inspraakronde gehouden. Daarnaast dient het als leidraad voor discussies met de aanvrager en zijn architect over de ruimtelijke inpassing van de beoogde zuivelfabriek.

Het beeldkwaliteitsplan wordt ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad en na vaststelling opgenomen in de Welstandsnota, waarna het de basis vormt voor de welstandsadvisering.

De overlegreactie is als bijlage 4 bij deze toelichting gevoegd.

Ad 2.

Rijkswaterstaat Noord Nederland (RWS NN) reageerde bij email van 2-5-13 op de notitie betreffende de verkeerseffecten van de beoogde zuivelfabriek.

Verkeersanalyse

RWS NN plaatst vraagtekens bij de verdeling over de aansluitingen. 10% A32 aansluiting lijkt aan de lage kant. De verdeling heeft, naast ligging, alles te maken met de oriëntatie van het verkeer. Eerder gaf de gemeente aan dat het vrachtverkeer met name op de A7 is gericht, omdat bedrijven georiënteerd zijn op de polder en op Duitsland. Het is echter de vraag of dat ook geldt voor de werknemers (personenauto's), 's ochtends en 's avonds.

T.a.v. de tabel op de laatste pagina van de verkeersnotitie: het is niet duidelijk waarom het blauwe staafje ochtend oost lager is dan de tellingen, en bij het figuur eronder (I/C) weer hoger. Dit zou gelijk moeten zijn. RWS NN constateert wel dat de ontwikkeling daar sneller gaat dan bij verkeersmodel.

Verder lijkt het een plausibel verhaal. Beide zuivelfabrieken (A-ware/Fonterra en Ausnutria Hyproca) hebben minder arbeidsplaatsen (en

dus minder verkeersbewegingen) dan waar verkeersmodel voor het IBF mee rekent, dat is positief.

Monitoring

RWS NN ziet dat de resultaten van een telling (monitoring) in november 2012 zijn meegenomen in de notitie verkeerseffecten. Destijds is bij herziening van het bestemmingsplan IBF (2011) afgesproken dat er jaarlijks gemonitord zou gaan worden bij de aansluiting A7. Dit is, gezien de uitkomsten van de tellingen, gebeurd. RWS NN wil hierover graag nader overleg, omdat de gemeente waarschijnlijk over meer gegevens beschikt, dan bekend zijn bij RWS NN.

De aansluiting bij de KR Poststraat is voor RWS NN van belang. De VRI (verkeersregelinstallatie) staat daar maximaal afgesteld. Er zit niet veel 'rek' meer op deze aansluiting. Het is voor RWS NN van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt dat de (spits) bewegingen voor A32 inderdaad maar weinig toenemen, doordat het verkeer voor de A7 aansluiting kiest. Zo te zien is de gemeente daar nu ook aan het monitoren. Hierover zou RWS NN ook graag meer helderheid krijgen.

Reactie:

Bij de berekening van de effecten van de eerste zuivelfabriek (A-ware Food Group/Fonterra) op is, op basis van de ligging in de noordoosthoek, nabij aansluiting op A7, gekozen voor een verdeling van 90% via de noordoostaansluiting op de A7 en 10% via de zuidwest aansluiting op de A32. Deze aanname is ook toegepast bij de berekeningen voor de nieuwe zuivelfabriek.

In de berekening van de I/C is per abuis niet uitgegaan van gelijkwaardige grootheden. De intensiteit was in motorvoertuigen (mvt) en de capaciteit in personenauto-equivalent (pae). Dit is gecorrigeerd in de notitie betreffende de verkeerseffecten.

De gemeente organiseert een overleg met RWS NN over de uitkomsten van de monitoring, nadat alle resultaten beschikbaar zijn.

De overlegreactie is als bijlage 5 bij deze toelichting gevoegd.

Ad 3.

Van het Wetterskip Fryslân werd een reactie ontvangen, bij email van 14-5-13.

Wetterskip Fryslân wijst op het uitgebreide overleg dat in 2008 en 2009 is gevoerd over de inrichting van het IBF, en de hieraan gekoppelde berging van oppervlaktewater. Wetterskip Fryslân heeft ingestemd met de ontwikkeling en de wijze inrichting.

De vestiging van een de beoogde zuivelfabriek past qua ruimtelijke ontwikkeling binnen de contouren van het plangebied. Dus wat dat betreft kan het wetterskip instemmen met deze ontwikkeling.

Voor wat betreft de wijze van behandeling van afvalwater heeft het wetterskip geen opmerkingen.

Verder wordt opgemerkt dat voor alle ingrepen in de waterhuishouding tijdig een vergunning moet worden aangevraagd of een melding moet worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan.

Reactie:

Het Wetterskip Fryslân neemt ambtelijke deel aan een de stuurgroep Vergunningen, waarin de betrokken overheden gezamenlijk de benodigde vergunningen voor de zuivelfabriek voorbereiden.

De overlegreactie is als bijlage 6 bij deze toelichting gevoegd.

Inspraak

Er is tijdens de voorbereiding van dit bestemmingsplan inspraak gegeven op de notitie Reikwijdte en detailniveau voor de Plan-MER, waarin de concept-regels en de concept –plangrens van de herziening waren opgenomen.

De notitie Reikwijdte en detailniveau is op 24-4-13 bekendgemaakt en lag, met ingang van 25-4-13, vier weken ter inzage. Gedurende deze termijn konden zienswijzen worden ingediend bij burgemeester en wethouders.

Er kwamen geen zienswijzen binnen.

===

Bijlagen

BIJLAGE 1

**Effecten verkeer zuivelfabriek
Ausnutria Hyproca**

BIJLAGE 2

**Plan-MER bestemmingsplan 2e
partiële herziening van het be-
stemmingsplan Internationaal
Bedrijvenpark Friesland, ge-
meente Heerenveen**

BIJLAGE 3

Passende beoordeling in het kader van de natuurbeschermingswet 1998, artikel 19j, 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen

BIJLAGE 4

Overlegreactie provincie Fryslân

BIJLAGE 5

**Overlegreactie Rijkswaterstaat
Noord Nederland**

BIJLAGE 6

Overlegreactie Wetterskip Fryslân