

Bestemmingsplan Koningin Wilhelminaweg 49 Oranjewoud e.o.



Status: vastgesteld 18-12-2018

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Geldend bestemmingsplan	5
1.3 Plangrens	5
1.4 Leeswijzer	6
2 BESTAANDE SITUATIE	7
2.1 Huidige situatie	7
3 BELEID	8
3.1 Provinciaal beleid	8
3.2 Gemeentelijk beleid	9
4 OMGEVINGSFACTOREN	12
4.1 Inleiding	12
4.2 Milieuzonering	12
4.3 Wegverkeerslawaaï	12
4.4 Ecologie	13
4.5 Archeologie	15
4.6 Externe veiligheid	16
4.7 Water	26
4.8 Luchtkwaliteit	26
4.9 Bodemkwaliteit	27
5 Planverantwoording	29
5.1 Ruimtelijke aspecten	29
5.2 Opzet van het bestemmingsplan	29
6 UITVOERBAARHEID	31
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
6.2 Economische uitvoerbaarheid	31

Bijlagen

- bijlage 1: Akoestisch onderzoek wegverkeer bestemmingsplan Prinses Marijkelaan te Oranjewoud, JD/2016-FUMO-0013703/1267, Grou, 9 februari 2016.
- bijlage 2: Beschikking hogere waarde, 19 oktober 2017.
- bijlage 3: Toetsing Wet natuurbescherming Bebouwing onbebouwde percelen Koningin Wilhelminaweg 49 te Oranjewoud, Rapport 17087, Bureau FaunaX, Gorredijk, juli 2017.
- bijlage 4: Advies Brandweer Fryslân.
- bijlage 5: Advies Wetterskip Fryslân.
- bijlage 6: Verkennend bodemonderzoek Koningin Wilhelminaweg 49, Terra Bodemonderzoek BV, nr. 13232, Oudemolen, november 2013.
- bijlage 7: Aanvullend bodemonderzoek Koningin Wilhelminaweg 49, Terra Bodemonderzoek BV, nr 13232-1, Oudemolen, augustus 2015.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er is een initiatief ontstaan om ter hoogte van de bestaande woning op het perceel Prinses Marijkelaan 7 in Oranjewoud twee nieuwe woningen te bouwen. Deze voorgenomen ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan 'Oranjewoud-Dorp', vastgesteld door de gemeenteraad op 14 oktober 2013. De gemeenteraad heeft op 23 maart 2015 besloten om aan deze ontwikkeling planologische medewerking te verlenen en om daarvoor een herziening van het geldende bestemmingsplan in gang te zetten. Het voorliggende bestemmingsplan geeft uitvoering aan dat raadsbesluit. Dit plan biedt een planologisch-juridisch kader voor de bouw van deze twee nieuwe woningen.

1.2 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het onherroepelijke bestemmingsplan 'Oranjewoud-Dorp' (vastgesteld op 14 oktober 2013). De gronden ter plekke van het plangebied zijn aangewezen voor 'Wonen-Lintbebouwing 1' en onder meer bestemd voor: woonhuizen, al dan niet in combinatie met een ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit en bijbehorende bouwwerken met de daarbij behorende tuinen, erven en terreinen en bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

Woonhuizen mogen uitsluitend in een bouwvlak worden gebouwd en aangezien behoudens ter plaatse van de bestaande woning, geen andere bouwvlakken aanwezig zijn, is het bouwen van de twee extra woningen niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan brengt dit nieuwe plan geen veranderingen aan in de bestemming van gronden. Wel maakt het nieuwe bestemmingsplan de bouw van twee woningen mogelijk op plaatsen waar het geldende bestemmingsplan dit niet toestaat.

1.3 Plangrens

De plangrens van dit bestemmingsplan is zoveel mogelijk gebaseerd op de kadastrale grenzen van de percelen die bij deze herziening betrokken zijn. Dat betreft de percelen kadastraal bekend Knijpe, sectie B, nummers 5144, 5145 en 5146. Aan de west- en noordzijde grenst het plangebied aan de achtertuinen van de woningen aan de Lollius Ademalaan, aan de oostzijde aan de Prinses Marijkelaan en aan de zuidzijde aan de Koningin Wilhelminaweg. Op afbeelding 1 is de ligging van het plangebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding 1 Het plangebied en omgeving

1.4 Leeswijzer

De toelichting op dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie in het plangebied. In hoofdstuk 3 komt het provinciale en gemeentelijke beleid aan de orde. Hoofdstuk 4 gaat in op de randvoorwaarden vanuit de omgevingsfactoren. Hoofdstuk 5 bevat een planverantwoording, bestaande uit een beschrijving van de ruimtelijke aspecten en de opzet van dit bestemmingsplan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan.

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit drie kadastrale percelen. Op één van deze percelen staat al een woning. Deze is gebouwd in 1973 als vervanging van een oudere woning. De andere twee percelen zijn onbebouwd. Tot voor enkele jaren geleden maakten deze percelen gezamenlijk deel uit van één groot kadastraal perceel met een oppervlakte van circa 4.700m².



Afbeelding 2 Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving

Deze kavels liggen op de grens tussen twee verschillende delen van het dorp Oranjewoud. De zuidoostelijke kavel maakt onderdeel uit van de oude lintstructuur van Oranjewoud aan de Koningin Wilhelminaweg, terwijl de andere percelen grenzen aan de Prinses Marijkelaan. Deze is onderdeel van de bungalowwijk "Oranjewoud-Oost", ook wel Woudzoom genoemd. Deze wijk is in de jaren '50 en '60 van de vorige eeuw gerealiseerd om tegemoet te komen aan de toen bestaande vraag naar bungalows.

De kavels liggen verder in het verlengde van de diepe achtertuinen van de woningen aan de Lollius Ademalaan en worden gekenmerkt door een groene sfeer. De woning die momenteel op dit perceel staat, ligt ver teruggedrooid ten opzichte van de Koningin Wilhelminaweg. De bestaande lintstructuur, waarin de woningen op een min of meer vaste afstand staan ten opzichte van de weg, wordt hier onderbroken. De bebouwingsstructuur is hierdoor enigszins onsamenvattend.

3 BELEID

3.1 Provinciaal beleid

In de Wet ruimtelijke ordening wordt onderscheid gemaakt tussen strategisch beleid en juridisch bindende regels. Op provinciaal niveau komt dit tot uitdrukking in het onderscheid tussen het Streekplan Fryslân enerzijds en de Provinciale Verordening 'Romte' anderzijds. Het streekplan is de provinciale structuurvisie, de verordening bevat bindende regels over de provinciale belangen. In het bestemmingsplan moet hier rekening mee worden gehouden.

3.1.1 Streekplan Fryslân

Primair uitgangspunt van het Streekplan 'Om de kwaliteit van de Romte' (vastgesteld door Provinciale Staten van Fryslân op 13 december 2006) is het zorgvuldig gebruik van de ruimte. Eén van de instrumenten om dit te bereiken, is het streven om 30% - 40% van de toename van de woningvoorraad in bestaand bebouwd gebied te realiseren en in nieuwe woongebieden een woningdichtheid te hanteren van minstens 15 woningen per hectare.

De kern Heerenveen wordt in het streekplan gezien als één van de stedelijke centra in de provincie. Oranjewoud ligt in het stedelijk bundelingsgebied van Heerenveen. Het streekplan zet in op de concentratie van verstedelijking in de stedelijke centra en de bijbehorende stedelijke bundelingsgebieden. Het streekplan biedt voor de bundelingsgebieden ontwikkelingsruimte om de opgaven voor wonen, werken en voorzieningen te kunnen realiseren. Hiermee wordt de benodigde massa, schaal en draagvlak verkregen voor het goed kunnen benutten van stedelijke potenties, hetgeen voor de leefbaarheid en vitaliteit van heel Fryslân van grote betekenis is.

3.1.2 Provinciale Verordening Romte Fryslân (2014)

Ter uitvoering van het beleid opgenomen in het Streekplan, heeft de provincie de Provinciale Verordening Romte Fryslân opgesteld. Deze provinciale verordening "Romte" bevat bindende regels. In het bestemmingsplan moet met deze regels rekening worden gehouden. Op 25 juni 2014 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân 2014 vastgesteld. Op grond van een aantal ontwikkelingen was een aanpassing van de bestaande verordening uit 2011 noodzakelijk. Deze aanpassing is vanwege de vele aanpassingen gegoten in de vorm van een integrale herziening.

Voor het plangebied van dit bestemmingsplan zijn de volgende aspecten uit de verordening 2014 relevant. Op grond van de Verordening Romte moet de vestiging van nieuwe woningen in principe beperkt blijven tot het bestaande stedelijke gebied. Daarnaast moet in de plantoelichting van een ruimtelijk plan worden aangegeven op welke wijze het plan rekening houdt met de wijze van onderzoek naar en bescherming van archeologische waarden en verwachtingswaarden, zoals aangegeven op de FAMKE.

3.2 Gemeentelijk beleid

Raadsbesluit deregulering (2012)

Bij besluit van 11 juni 2012 heeft de gemeenteraad van de (voormalige) gemeente Heerenveen een besluit genomen over de wijze waarop het principe van deregulering in nieuwe bestemmingsplannen en in het welstandsbeleid wordt toegepast. Aan dit raadsbesluit ligt het uitgangspunt ten grondslag dat er binnen het grondgebied van de gemeente onderscheid bestaat in ruimtelijke kwaliteit. In een aantal gebieden is sprake van een basiskwaliteit, terwijl in andere delen juist sprake is van een hoge(re) kwaliteit.

In grote lijnen is de insteek dat gebieden met veel kwaliteit en veel kansen, meer sturing vragen dan gebieden met een 'basiskwaliteit' of waar weinig dynamiek heerst. In het onderscheiden van gebieden gaat het in principe om zaken die voor (een belangrijk deel van) de plaats Heerenveen en/of gemeente als geheel van belang zijn. Kortom, wat is bepalend voor de identiteit van Heerenveen, de kracht van Heerenveen.

Op basis van deze benadering moeten de volgende onderdelen van het gemeentelijke grondgebied worden gezien als gebieden met een bijzondere kwaliteit:

- Station, centrum, sportstad, middenzone Skoatterwâld;
- Oranjewoud Beschermd dorpsgezicht;
- Stedenbouwkundige hoofdlijnen, Oude linten (Burg. Falkenaweg, Tolhuisweg, Marktweg etc.);
- Stedenbouwkundige hoofdlijnen, Lange Lijnen (Haskeruitgang/Kuinder en Rottumerweg/Oranje Nassaulaan);
- Stedenbouwkundige hoofdlijnen overig (o.a. K.R. Poststraat, Saturnus, Atalantstraat, etc.);
- Heerenveen Noord en Midden;
- Zones snelwegen en Spoorlijn;
- Groenstructuren (omgeving oranjewoudflat 'landgoederenzone'), Museum Landgoed;
- Oranjewoud, sportzone ds. Kingweg;
- Buitengebied.

In de niet genoemde gebieden is sprake van een basiskwaliteit. In de gebieden waar sprake is van een basiskwaliteit kan de regeling in het bestemmingsplan zich beperken tot een aantal basisbeginselen in combinatie met een luw welstandsbeleid.

Welstandsnota 2016

Op 21 december 2015 heeft de gemeenteraad de welstandsnota 2016 vastgesteld. Voor het welstandsbeleid geldt dat op basis van de hierboven beschreven gebiedgerichte benadering wordt gedifferentieerd in de mate van welstandstoezicht. Afhankelijk van de kwaliteit en bijzondere kenmerken van de bebouwing is er sprake van regulier welstandstoezicht (niveau 1), licht welstandstoezicht (niveau 2) of luw welstandstoezicht (niveau3).

Het plangebied valt volledig in de gebiedscategorie 'stedenbouwkundige hoofdlijnen – oude kernen en linten' (zie afbeelding 3). Hierop is het welstandsniveau regulier welstandstoezicht (niveau 1) van toepassing. Deze oude linten vormen de historische

structuur van waaruit Heerenveen en aangrenzende dorpen zich in de loop der eeuwen hebben ontwikkeld. De Koningin Julianaweg, Koningin Wilhelminaweg en de Prins Bernhardweg zijn de historische verbindingen met het Oranjewoud. Het onregelmatige karakter van de bebouwingsstructuur vormt een specifieke waarde. Het beleid van de linten is in het algemeen gericht op het behoud van de cultuurhistorisch waardevolle ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit. De aanwezige bebouwingskenmerken en karakteristieke elementen, de overwegend traditionele vormgeving en materialisering moeten worden gerespecteerd. In de Welstandsnota 2016 is dit verder aan de hand van criteria uitgewerkt. Deze criteria zijn gericht op het behoud van de cultuurhistorisch waardevolle ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit van de bebouwingslinten.











Kenmerk is individualiteit van de afzonderlijke panden en een bepaalde mate van openheid in de structuur, die in de dorpskernen verdicht. Veelal is sprake van karakteristieke bebouwing, waarvan de architectonische details sterk mede bepalend zijn.



KAART 2

GEBIEDSINDELING

LEGENDA

Niveau 1		1. Station, Centrum, Vlinderbuurt, Sportstad, Middenzone Skoatterwâld.
		2. Beschermd gezicht
		3. Stedenbouwkundige hoofdlijnen; oude kernen en linten
		4. Stedenbouwkundige hoofdlijnen; Hoofdentrees
		5. Stedenbouwkundige hoofdlijnen; Lange Lijnen en hoofdwegen
		6. Planmatige uitbreiding tot jaren 60
Niveau 2		7. Zichtzones
		8. Groenstructuren
Niveau 3		9. Buitengebied
		10. Overig - witte gebieden

Afbeelding 3 Fragment kaart Gebiedsindeling Welstandsnota 2016

Notitie Binnenstedelijk verdichten

De notitie 'Binnenstedelijk verdichten' is vastgesteld door de gemeenteraad op 24 november 2014. In deze notitie is beleid vastgesteld over wanneer en zo ja onder welke voorwaarden planologische medewerking wordt verleend aan het toevoegen van extra woningen in het bestaand stedelijk gebied. Als algemeen beleidsuitgangspunt is opgenomen dat in beginsel geen medewerking wordt verleend aan initiatieven om het bestaand stedelijk gebied te verdichten (het toevoegen van extra woningen). Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang.

Tot een zwaarwegend maatschappelijk belang wordt in ieder geval gerekend:

- een vanuit het oogpunt van volkshuisvesting aanmerkelijke verbetering van de situatie;
- een vanuit het oogpunt van stedenbouw aanmerkelijke verbetering van de situatie, zoals het oplossen van een ruimtelijk knelpunt (ruimtelijke kwaliteitsverbetering);
- een vanuit het oogpunt van het woningbouwprogramma (diversiteit en keuzevrijheid in het woningaanbod) een (aanmerkelijke) verbetering.

Voorliggend plan past binnen de laatste uitzonderingsgrond. Met het plan wordt voorzien in een exclusief woningaanbod waar elders niet in wordt voorzien. De twee nieuw te bouwen woningen, bestaande uit een bouwkael met een oppervlakte van ongeveer 1.600 m² in een landschappelijk fraaie setting, vallen in een segment dat elders in de gemeente niet wordt aangeboden.

Strategische woonvisie Heerenveen 2010-2025 (2010)

De bevolkingsontwikkeling van Nederland zal de komende jaren fundamenteel veranderen. De bevolking vergrijst en de bevolkingsgroei neemt af. De teruglopende groei van de bevolking en de daarmee samenhangende veranderingen in de vraag op de woningmarkt, zijn aanleiding om een nieuwe Woonvisie op te stellen. Het doel van de Woonvisie is om de strategie en het beleid voor het wonen in de gemeente Heerenveen voor de komende jaren inzichtelijk te maken. Met dit beleid wil de gemeente anticiperen op de opgave waarvoor zij haar nu en in de toekomst gesteld ziet. Deze nota is op 4 juli 2010 vastgesteld.

Woningbouwprogramma

In het kader van de actualisering van het woningbouwprogramma is tegen de achtergrond van de strategische woonvisie, samen met de corporaties, een analyse gemaakt van knelpunten en oplossingsrichtingen in het programma. Voor elk woningsegment is een gewenste richting (groei of juist krimp) bepaald en deze is afgezet tegen de geplande richting zoals deze in het woningbouwprogramma was opgenomen. In het programma is een aparte post opgenomen voor incidentele woningbouw. Deze post voorziet in totaal 30 woningen voor incidentele woningbouw, waarvan 10 buitenstedelijk. De bouw van extra woningen past in het woningbouwprogramma, aangezien sprake is van incidentele woningbouw.

4 OMGEVINGSFACTOREN

4.1 Inleiding

Naast het feit dat het bestemmingsplan rekening moet houden met het vigerend beleid van Rijk en provincie, moet in het bestemmingsplan ook rekening worden gehouden met de randvoorwaarden en wettelijke eisen betreffende de fysieke omgeving. Dit hoofdstuk gaat in op deze eisen en geeft aan op welke manier aan deze eisen wordt voldaan.

4.2 Milieuzonering

Tussen woningen en bedrijfsactiviteiten is een goede afstemming noodzakelijk. Enerzijds om hinder te voorkomen, maar ook om te zorgen dat bedrijven niet worden beperkt in hun (toekomstige) bedrijfsactiviteiten. Bij de afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder redelijkerwijs is uitgesloten. Bedrijfsactiviteiten zijn daarvoor ingedeeld in een aantal milieucategorieën.

Het plangebied ligt in een bestaand woongebied. Dit bestemmingsplan maakt uitsluitend de bouw van twee nieuwe woningen mogelijk en actualiseert de planologische regeling voor een bestaande woning. De betreffende woningen liggen niet binnen de richtafstanden van bedrijven en zijn dus milieutechnisch inpasbaar in de omgeving. Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen voor dit plan.

4.3 Wegverkeerslawaai

De Wet geluidhinder stelt regels voor de maximale geluidsbelasting die nieuwe woningen of andere nieuwe geluidsgevoelige functies mogen ondervinden vanwege het wegverkeerslawaai. Deze geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 48 dB. Voor wegen die als 30 km/h-zone zijn aangewezen, geldt geen wettelijke voorkeursgrenswaarde. Op zowel de Lollius Ademalaan, de Marijkelaan als de Koningin Wilhelminaweg is een maximale snelheid van 30 km/h van toepassing. Akoestisch onderzoek vanwege de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai op deze wegen kan daarom achterwege blijven.

Het plangebied ligt daarnaast in de geluidszone van Rijksweg 32. Om inzicht te verkrijgen in de geluidbelasting op de nieuw te bouwen woningen vanwege het wegverkeer op de Rijksweg, is akoestisch onderzoek uitgevoerd door de Fryske Utfieringstsjienst Miljeu en Omjouwing (FUMO). Uit dit onderzoek (*Akoestisch onderzoek wegverkeer t.b.v. bestemmingsplan Prinses Marijkelaan te Oranjewoud, JD/2016-FUMO-0013703/1267, Grou, 9 februari 2016; zie bijlage 1*) komt naar voren dat als gevolg van verkeer op de Rijksweg 32 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een aantal rekenpunten wordt overschreden. De hoogst berekende waarde bedraagt 53 dB. Dat betekent dat de op grond van artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder maximaal vast te stellen hogere waarde van 53dB (nieuwbouw) niet wordt overschreden. Om de bouw van deze twee woningen mogelijk te maken, moet daarom gelijktijdig met het ter inzage leggen van het ontwerp-bestemmingsplan een procedure hogere grenswaarde worden doorlopen. Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan is deze hogere

waarde vastgesteld (bij (gemandateerd) besluit van 19 oktober 2017). De betreffende beschikking maakt deel uit van de toelichting (zie bijlage 2).

4.4 Ecologie

De Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn zijn met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) op 1 april 2002 en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) op 1 oktober 2005 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt. Op 1 januari 2017 is vervolgens de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Gebiedsbescherming

De wet Natuurbescherming is o.a. gericht op het beschermen van (natuur)gebieden. Deze natuurgebieden betreffen onder andere de zogenoemde Speciale Beschermingzones op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn. Samen worden deze gebieden aangeduid als het Natura 2000-netwerk. Voor de bescherming van deze natuurgebieden is uitgebreide wet- en regelgeving opgenomen. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) ligt op een afstand van meer dan 2 kilometer, terwijl de dichtstbijzijnde Speciale Beschermingszone ('De Deelen') meer dan 4 kilometer van het plangebied verwijderd ligt. Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van twee nieuwe woningen op ruime afstand van het dichtstbijzijnde natuurgebied. In dit plan worden daarom geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die (nadelige) gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden.

Soortenbescherming

Onder de werking van de Wet natuurbescherming valt daarnaast de soortenbescherming, net als onder de Flora- en faunawet. Dit houdt in dat op grond van de wet beschermde dieren en planten - die in de wet zijn aangewezen - niet gedood, gevangen, verontrust, geplukt of verzameld mogen worden en is het niet toegestaan om nesten, holen of andere vaste verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verboden mogelijk.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is in 2014 al een Effectrapportage Flora & Fauna uitgevoerd (*Ecologische quickscan Koningin Wilhelminaweg 49 te Oranjewoud. Rapport 1412, Bureau FaunaX, Gorredijk.*) Aangezien de gegevens uit deze rapportage inmiddels niet meer geldig zijn, is het ecologische onderzoek opnieuw uitgevoerd in juli 2017 en vastgelegd in het rapport '*Toetsing Wet natuurbescherming Bebouwing onbebouwde percelen Koningin Wilhelminaweg 49 te Oranjewoud, Rapport 17087, Bureau FaunaX, Gorredijk*' (veldgegevens van soorten die onder het beschermingsregime van artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb vallen (HR en VR) zijn maximaal 3 jaar geldig). Het nieuwe rapport treft u aan in de bijlage bij deze toelichting (zie bijlage 3). Onderstaand een weergave van de conclusies uit de rapportage.

Huismus

In het zuidelijke perceel is een houten schuurtje aanwezig, met daarop een dak bestaande uit gegolfde dakpannen. Vanwege het feit dat er gegolfde dakpannen op het dak van de schuur liggen is dit object geschikt voor huismussen om in te broeden.

Indien dit schuurtje zal worden gesloopt adviseert Bureau FaunaX om eerst aan de hand van nader onderzoek vast te stellen of er huismussen broeden in het dak van dit schuurtje. Dit onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van twee ochtendbezoeken tussen 1 april en 15 mei. Indien het schuurtje niet wordt gesloopt is nader onderzoek niet nodig.

Vleermuizen

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er vleermuizen verblijven in het schuurtje in het zuidelijke perceel. Het schuurtje is van binnen afgetimmerd waardoor in de daklagen een afgesloten ruimte aanwezig is die voor vleermuizen van buitenaf bereikbaar is. Indien dit schuurtje zal worden gesloopt adviseert het onderzoeksbureau om eerst aan de hand van nader onderzoek vast te stellen of er in het dak van dit schuurtje vleermuizen verblijven. Dit onderzoek kan worden uitgevoerd d.m.v. vier bezoeken in de periode van 15 mei t/m 1 oktober. Indien het schuurtje niet wordt gesloopt is nader onderzoek niet nodig.

Algemeen voorkomende broedvogels

Gezien de habitat in het plangebied, kan niet worden uitgesloten dat vogels broeden binnen het plangebied waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Er is echter geen standaard voor deze periode. Sommige soorten kunnen vroeger of later in het jaar broeden. Wat van belang is, is of er een broedgeval is en of er sprake is van wezenlijke verstoring van het betreffende broedgeval.

Het advies is, in verband met de broedvogels, om de werkzaamheden plaats te laten vinden buiten de broedtijd (grofweg 15 maart- 15 juli). Als dit niet mogelijk is en de wens bestaat om tijdens het broedseizoen te werken, adviseert Bureau FaunaX om voor aanvang van het broedseizoen broedmogelijkheden te verwijderen, dan wel ongeschikt te maken. Indien voor aanvang van de werkzaamheden wordt gecontroleerd of er sprake is van broedende vogels en kan worden uitgesloten dat er sprake is van wezenlijke verstoring, kunnen de werkzaamheden tijdens het broedseizoen doorgang vinden. Dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ter zake kundige ecooloog.

Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht

Er kan een aantal niet beschermde of vrijgestelde soorten voorkomen in het plangebied, zoals bijvoorbeeld verschillende soorten kleine zoogdieren. Voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden dekking te verwijderen. Hierdoor worden eventueel aanwezige dieren voorafgaand aan de werkzaamheden bewogen een andere verblijfplaats te zoeken.

Kortom, op voorhand staat de (voormalige) Flora- en Faunawet c.q. Wet natuurbescherming de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg. Het bestemmingsplan kan worden uitgevoerd zonder hiermee in strijd te komen, door te voldoen aan de in het onderzoek genoemde voorwaarden, waaronder (naast het naleven van de zorgplicht en eventueel nader onderzoek inzake een aan te vragen

sloopvergunning) het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de broedtijd c.q. de aanwezigheid van 'bewoonde' nesten en/of vooraf ongeschikt maken van het habitat. Naar aanleiding van de resultaten van het ecologisch onderzoek heeft de initiatiefnemer schriftelijk verklaard de werkzaamheden binnen de gestelde kaders van de Wet natuurbescherming uit te zullen voeren, door rekening te houden met eerdergenoemde voorwaarden.

4.5 Archeologie

In 1992 werd het Europese Verdrag van Valletta (Malta) ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder Nederland. Doelstelling van dit verdrag is het veilig stellen van het (Europese) archeologisch erfgoed. Dit moet met name gestalte krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid. Dit houdt onder meer in dat bij de voorbereiding van ruimtelijke besluiten aandacht moet worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden.

Het Verdrag van Malta is verwerkt in de Monumentenwet 1988 en op grond van deze wet is de gemeente verplicht om bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem. Hiervoor is de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) een bruikbaar instrument. Op deze kaart is voor de hele provincie aangegeven wat de verwachtingswaarde is op het aantreffen van archeologische resten. Hieraan zijn adviezen gekoppeld over hoe om te gaan met deze waarden.

Steentijd-Bronstijd

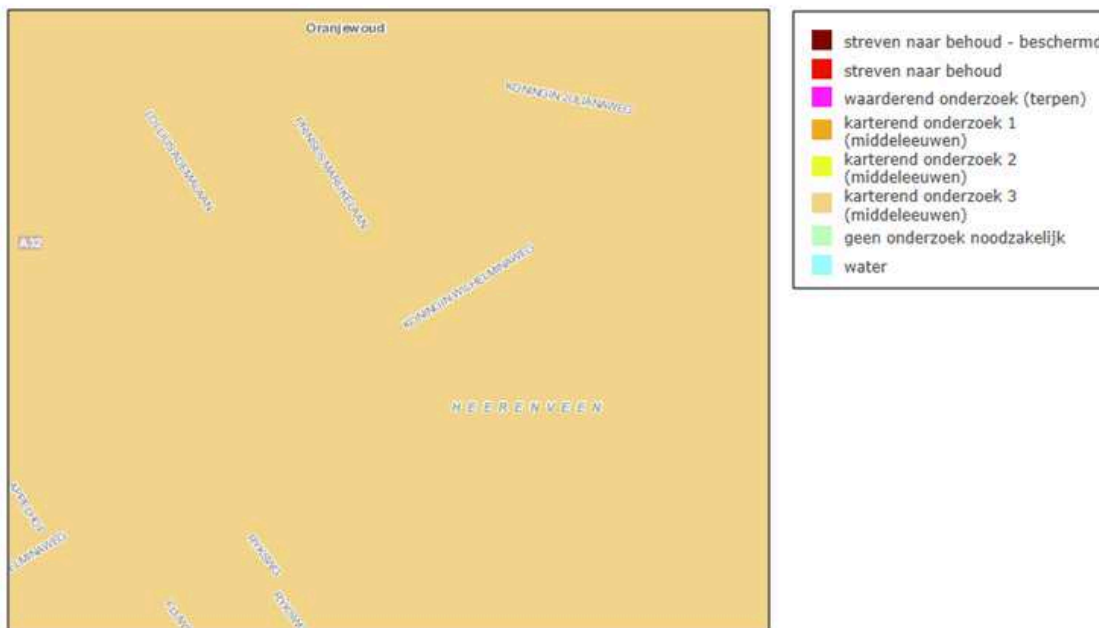
Voor de periode "steentijd-bronstijd" geeft de FAMKE voor het plangebied aan dat daarop de aanduiding "Quick-Scan" van toepassing is. Van deze gebieden wordt vermoed dat eventuele aanwezige archeologische resten al ernstig verstoord zijn, maar dit is niet met zekerheid te zeggen. Aanbevolen wordt om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een quick-scan te verrichten.



Afbeelding 4 Fragment FAMKE periode Steentijd – Bronstijd (Bron: www.frysland.nl)

IJzertijd-Middeleeuwen

Voor de periode "ijzertijd-middeleeuwen" merkt de FAMKE het plangebied aan als gebied waarop de kwalificatie 'Karterend Onderzoek 3' van toepassing is. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich ook huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroegmiddeleeuwse ontginning.



Afbeelding 5 Fragment FAMKE periode IJzertijd–Middeleeuwen (Bron: www.fryslan.frl)

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 4.670 m². Op grond van het voorafgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect archeologie de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg staat en dat archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich zowel op het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen) als op het transport van gevaarlijke stoffen. Dit transport kan plaatsvinden over de weg, waterwegen, spoorwegen en door buisleidingen. Het beleid en de regels op het terrein van externe veiligheid hebben als doel om de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten te beperken.

De veiligheidsrisico's in het kader van externe veiligheid worden uitgedrukt in een plaatsgevonden risico (hierna PR) en een groepsrisico (hierna GR). De normen voor PR

en GR hebben tot doel een voldoende veiligheidsniveau te garanderen voor de burger als persoon, dan wel deel uitmakend van een groep.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Een plaatsgebonden risico van 10^{-6} betekent dat omwonenden van bijvoorbeeld een LPG-tankstation op die plaats een kans van één op een miljoen hebben om als gevolg van een ramp te overlijden.

Groepsrisico (GR)

Dit is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt niet uitgedrukt in een risicocontour maar in een FN-curve, waarbij het aantal slachtoffers wordt afgezet tegen de cumulatieve kans die ze als groep hebben om te overlijden. Het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Het invloedsgebied is het gebied waarop de groepsrisicobeoordeling van toepassing is en personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. De grens van het invloedsgebied is gelijk aan de 1% letaliteitsgrens (1% kans op overlijden door een incident).

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor dit bestemmingsplan is de volgende wet- en regelgeving relevant:

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Dit besluit is van toepassing op bestemmingsplannen die liggen binnen invloedsgebieden van hogedruk aardgastransportleidingen. Op basis van dit Besluit (vergelijkbaar met het Bevi) dienen plannen te worden getoetst aan de grens- en richtwaarde voor het PR en de oriëntatiewaarde voor het GR. Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Voor het GR geldt, indien er kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht. In verband met de bescherming en het beheer van de leiding, wordt tevens een belemmeringenstrook bestemd. Binnen deze strook is in beginsel geen bebouwing toegestaan. Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of bij een toename van het groepsrisico, moet de gemeente het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Wanneer er kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied liggen, moet het bevoegd gezag het groepsrisico verantwoorden.

Transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water (Bevt)

Op het transport van gevaarlijke stoffen is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) van toepassing. Deze regeling is op 1 april 2015 in werking getreden. Op grond van dit besluit moet het bevoegd gezag bij het nemen van ruimtelijke besluiten die voorzien in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van een weg, een spoorlijn of een vaarweg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, voorgeschreven minimale afstanden ten opzichte van die weg, spoorlijn of vaarweg in acht nemen.

Per traject geeft het zogenaamde Basisnet een risicoplafond voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. ProRail houdt het aantal ladingen van het spoorvervoer bij. Rijkswaterstaat doet dit voor weg en water. Het ministerie van IenM let erop dat het vervoer inderdaad binnen deze risicoplafonds plaatsvindt. Naast het verhogen van de veiligheid voor omwonenden zorgt het Basisnet ervoor dat de bevoorrading van chemische bedrijven verzekerd blijft. Ook maakt de regeling helder waar in de omgeving van rijksinfrastructuur gebouwd mag worden en waar niet.



Afbeelding 6 Risicokaart, globale begrenzing plangebied (blauwe omkadering)

Uit de risicokaart (afbeelding 6) blijkt dat in de directe nabijheid van het plangebied sprake is van risicobronnen, waarvan de risicocontouren of het invloedsgebied binnen het plangebied liggen. De relevante risicobronnen zijn:

- transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
- hogedruk aardgastransportleiding.



Afbeelding 7 Risicobronnen nabij plangebied. Groene lijn Basisnet weg A32. Rode stippellijn aardgasbuisleiding

Transporten van gevaarlijke stoffen

Transport van gevaarlijke stoffen over de weg

Bronnen en afbakening

Langs het plangebied loopt de autosnelweg A32. Deze weg is relevant in verband met transport van gevaarlijke stoffen.

Toetsingskader bij beoordeling van risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen bij ruimtelijke ordeningsbesluiten is het in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen vastgelegde basisnet. Het Basisnet is per 1 april 2015 van kracht. Voor het wettelijk vastleggen van de regels voor de ruimtelijke ordening rondom het basisnet is er het Bevt. Verder is de Regeling basisnet (Rbn) opgesteld. In de Rbn staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

In artikel 8 van het Bevt staat dat wanneer een plan binnen een afstand van 200 meter van een transportroute is gelegen, het GR dient te worden verantwoord. Aangezien, in casu, het plangebied geheel binnen 200 meter vanaf de A32 is gelegen, is deze weg relevant in verband met transport van gevaarlijke stoffen.

De A32 is een basisnetroute in de zin van het Basisnet. In de artikelen 14 en 15 van de Rbn is aangegeven dat berekeningen uitgevoerd dienen te worden overeenkomstig de rekenmethodiek transportrisico's met behulp van het rekenprogramma RBM II of de Handleiding Risicoanalyse Transport (hierna: HART).

In de HART staat uitvoerig beschreven op welke wijze de risicoberekening uitgevoerd moet worden. Daarbij wordt ook aangegeven welke gegevens (vervoer en populatie) daarbij ingevoerd moeten worden.

In de Nota van toelichting op het Bevt en de Nota van toelichting op de Beleidsregels EV is aangegeven dat in sommige gevallen de berekening van het PR en het GR achterwege kan blijven. Hiervoor zijn in de HART vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die de gebruiker een indicatie geven van de hoogte van het PR of GR. Met de vuistregels kan ingeschat worden of de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van grenswaarde of richtwaarde voor het PR dan wel tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde of 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR te kunnen leiden.

De drempelwaarde voor 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR geeft een indicatie dat zeker een GR-berekening moet worden uitgevoerd.

In vrijwel alle gevallen wordt het GR bepaald door stofcategorie GF3 (LPG). Voor de uitkomst van de GR-berekening is het dan voldoende nauwkeurig om de bevolkingsdichtheid te inventariseren tot 300 meter van de as van de weg.

Verantwoording GR

Conform artikelen 7 en 8 van het Bevt dient in de toelichting bij een bestemmingsplan, voor zover het gebied waarop dat plan betrekking heeft binnen het invloedsgebied van

een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, het GR te worden verantwoord. Indien het GR, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan tien procent toeneemt mag hier van worden afgezien. De twee woningen voorzien niet in een toename van de dichtheid van personen binnen het invloedsgebied met meer dan tien procent. Derhalve is een verantwoording van het GR van de A32 niet van toepassing.

Conform artikel 9 van het Bevt dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om in verband met het GR advies uit te brengen.

Transport over de A32

De A32 heeft ter hoogte van het plangebied grotendeels tweezijdige bebouwing. Voorts betreft het een weg waar ter hoogte van het plangebied 130 km/uur gereden mag worden. De dichtstbijzijnde bebouwing ligt op een afstand van ongeveer 40 meter van de A32.

De maximale personendichtheid nabij het plangebied is 30 p/ha. Het aantal GF3 transporten is in de Rbn gesteld op 1.500 per jaar.

PR

Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar lager is dan 4000 per jaar heeft een autosnelweg geen PR 10^{-6} contour. Omdat het aantal GF3 transporten over de A32 lager is dan 4000, is geen sprake van een PR 10^{-6} contour.

Het PR van de A32 levert geen beperking op voor de realisatie van het plan.

GR

Volgens de HART moet een RBM-II berekening uitgevoerd worden wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens stoffen bevat uit de categorieën LT3¹, GT4² of GT5³. Hiervan is geen sprake.

Wanneer het aantal GF3 transporten minder is dan 10 maal de drempelwaarde uit tabel 3 van de HART, wordt de oriëntatiewaarde van het GR niet overschreden.

Het aantal GF3 transporten bedraagt in casu 1.500 per jaar. De minimale afstand is circa 40 meter, de maximale dichtheid is 30 p/ha.

In tabel 4 van de HART (tweezijdige bebouwing) staat beschreven dat bij een dichtheid van 30 personen per ha 13.690 transporten GF3 nodig zijn om tot een overschrijding van 10% van de oriëntatiewaarde te komen en 136.900 transporten om de oriëntatiewaarde te overschrijden. Het aantal GF3 transporten bedraagt maximaal 1.500. De oriëntatiewaarde en de 10% van de oriëntatiewaarde wordt niet overschreden.

Geconcludeerd kan worden dat het transport van gevaarlijke stoffen over de A32 geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In en in de nabijheid van het plangebied loopt een hogedruk aardgastransportleiding van N.V. Nederlandse Gasunie (hierna: Gasunie). Omdat sprake is van een hogedruk

¹ Toxische vloeistoffen, bijvoorbeeld acroleïne

² Toxische gassen, bijvoorbeeld zwaveldioxide

³ Toxische gassen, bijvoorbeeld chloor of stikstofdioxide

aardgastransportleiding is het Bevb van toepassing. De voor het plan relevante leiding heeft volgens de professionele risicokaart de volgende kenmerken (afbeelding 8):

Hogedruk aardgastransportleiding					
Eigenaar	Leiding-Naam	Diameter (mm)	Druk (bar)	1% Letaliteitszone (invloedsgebied) in (m)	100% Letaliteitszone in (m)
Gasunie	N-500-20	324	40	140	70

Afbeelding 8: Overzicht hogedruk aardgastransportleiding

1% en 100% letaliteitszone

Binnen de 100% letaliteitszone zullen alle aanwezige personen komen te overlijden ingeval van een incident. Daarbij maakt het niet uit of men zich binnens- of buitenshuis bevindt. De 1% letaliteitszone is dat deel van het invloedsgebied waarin de letaliteit afneemt van 100% (de rand van de 100% letaliteitszone) tot 1% (de rand van het invloedsgebied). In dit gebied wordt aangenomen dat personen binnenshuis voldoende bescherming hebben van het gebouw waarin zij zich bevinden. De slachtoffers vallen daarom met name buitenshuis.

Invloedsgebied

Het invloedsgebied van de transportleiding valt over het plangebied (afbeelding 9).



Afbeelding 9: Invloedsgebied 100 % letaal aardgastransportleiding N-500-20 valt niet over plangebied, invloedsgebied 1% letaal valt gedeeltelijk over het plangebied.

In afbeelding 9 wordt het 1% letaal invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding die langs het plan loopt visueel met een donkerbruine contour weergegeven. De transportleiding zelf wordt met een blauwe kleur weergegeven. De 100% letaliteitszone wordt met een lichtbruine kleur weergegeven.

Wanneer een plan in het gebied tussen de 100% en 1% letaliteitszone ligt dient een beperkte verantwoording van het GR plaats te vinden. Bij een beperkte verantwoording dienen de volgende elementen betrokken te worden: de personendichtheid binnen het invloedsgebied, de hoogte van het GR, de bestrijdbaarheid/beperking van de omvang van een incident en de zelfredzaamheid.

Als een plangebied binnen de 100% letaliteitszone valt dan dient een volledige verantwoording van het GR plaats te vinden. Dit houdt in dat, naast bovengenoemde aspecten, ook gekeken wordt naar de maatregelen ter beperking van het GR, andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het GR in de nabije toekomst. Het plan ligt buiten de 100 % letaliteitszone van de transportleiding. Dit houdt in dat er een beperkte verantwoording van het GR dient plaats te vinden.

Met behulp van het rekenprogramma CAROLA kan worden bepaald of voldaan wordt aan de risiconormen voor de externe veiligheid, zoals die zijn vastgelegd in het Bevb. Het resultaat van een berekening bestaat uit PR-contouren en een FN-curve voor het GR.

PR

Het Bevb stelt dat geen kwetsbare objecten mogen voorkomen binnen de 10^{-6} contouren van leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Als dat toch het geval is, dan is er sprake van een zogenaamd knelpunt.

In het kader van het Bevb is de PR 10^{-6} contour relevant. Uit de professionele Risicokaart en de CAROLA berekening is gebleken dat geen sprake is van een PR 10^{-6} contour binnen het plangebied.

Geconcludeerd kan worden dat het PR van de hogedruk aardgastransportleiding geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Toetsing GR

Indien sprake is van een planologische procedure dient, naast de numerieke waarde van het GR, zoals de ligging van het GR ten opzichte van de oriëntatiewaarde en de toename daarvan ten opzichte van de nulsituatie, ter beoordeling van het GR en de verantwoording daarvan (conform artikel 12, lid 1 van het Bevb) ook gekeken te worden naar kwalitatieve aspecten, zoals zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid van het incident, nut en noodzaak, het tijdsaspect en mogelijk risico reducerende maatregelen. De betreffende onderdelen komen, indien relevant, onder het kopje "Advies Brandweer Fryslân / Verantwoording GR" aan de orde.

Ligging GR ten opzichte van oriëntatiewaarde

De wetgeving verbindt geen harde normen aan de toelaatbaarheid van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen een invloedsgebied, zoals dat wel het geval is bij een PR-contour.

Wel bestaat voor het bevoegd gezag bij het vaststellen van ruimtelijke plannen de wettelijke verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht is van toepassing voor ruimtelijke plannen binnen een invloedsgebied in de gevallen dat het Bevb dat voorschrijft. Uit het voorgaande is gebleken dat de hogedruk aardgastransportleiding de risicobron is.

Huidige situatie

Het invloedsgebied van de aardgastransportleiding valt over het plangebied.

De bepaling van de aanwezige personen binnen de invloedsgebieden van de aardgastransportleiding is enerzijds gebaseerd op het aantal personen per eenheid genoemd in de "Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico" van november 2007 (hierna: Handreiking) en anderzijds gebaseerd op de aantallen personen per hectare genoemd in deze Handreiking.

In de Handreiking staat beschreven dat voor de functie Wonen gerekend kan worden met 2,4 personen per woning. Verder staat in de Handreiking voor een aantal objecten aangegeven met welke fractie aanwezigheid standaard gerekend wordt. In afbeelding 10 zijn de bevolkingsdichtheden voor verschillende type gebieden weergegeven.

Type gebied		Bevolkingsdichtheid (personen/ha)
Woongebieden	Natuurgebied	0
	Buitengebied	1
	incidentele woonbebouwing	5
	rustige woonwijk	25
	drukke woonwijk	70
	Stadsbebouwing met hoogbouw	120
Industriegebieden	personeelsdichtheid laag	5
	Midden	40
	Hoog	80
	Kantoren – hoogbouw	200
Recreatiegebied (in seizoen)	Camping, bungalowpark	60 – 200

Afbeelding 10: Handreiking: Bevolkingsdichtheden voor verschillende type gebieden.

Voor bebouwing waarvan bekend is hoeveel personen zich in het pand bevinden wordt gerekend met de daadwerkelijke aantallen. Voor bebouwing waarvan niet bekend is hoeveel personen zich in het pand bevinden wordt gerekend met een indicatieve aanname.

Van de aanwezige aardgastransportleiding is het GR berekend. Voor de GR-berekening is rekening gehouden met de volgende populatie:

- woongebieden incidentele woonbebouwing 5 personen per ha;
- woongebieden rustige woonwijk 25 personen per ha;

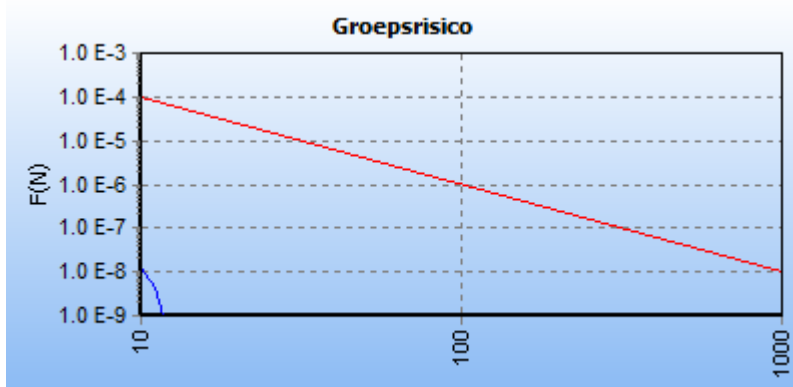
- industriegebieden personeelsdichtheid laag 5 personen per ha;
- sportvoorzieningen/recreatie 100 personen per ha;
- kantoren/scholen-hoogbouw 200 personen per ha;
- maatschappelijk 200 personen per ha.

Zoals reeds eerder vermeld, wordt bij het berekenen van het GR rekening gehouden met de populatiedichtheid die het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding mogelijk maakt. In afbeelding 11 worden de resultaten van de berekening weergegeven die met behulp van het rekenprogramma CAROLA zijn gegenereerd. Het invloedsgebied van de transportleiding wordt met een bruine contour weergegeven. De donkerblauw gekleurde transportleiding betreft de leiding waar het om gaat en het groen gekleurde deel betreft het stuk tracé welk het meest impact heeft op de hoogte van het GR.



Afbeelding 11: Aardgastransportleiding N-500-20 huidige situatie.

Uit de FN-curve van transportleiding, zie afbeelding 12, kan worden opgemaakt dat er sprake is van een zeer laag GR binnen het invloedsgebied.



Afbeelding 12: FN-curve aardgastransportleiding N-500-20 huidige situatie.

Toekomstige situatie

Toename GR ten opzichte van oriëntatiewaarde (toekomstige situatie)

Het aantal personen binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding neemt conform dit plan toe met 5 personen (voor de twee woningen die voorzien zijn). Er is dientengevolge geen sprake van een waarneembare toename van het GR.

Advies Brandweer Fryslân/Verantwoording GR

Door Brandweer Fryslân is per brief van 3 oktober 2016 advies uitgebracht over de externe veiligheid. Met behulp van het advies wordt onderstaand het GR nader verantwoord.

Bestrijding en beperking van rampen

Brandweer Fryslân voorziet geen knelpunten met betrekking tot de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden. Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de basisbrandweezorg.

Bereikbaarheid

Het plangebied is op meerdere zijden ontsloten, het plangebied is over het algemeen voldoende bereikbaar.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid heeft betrekking op de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (of in veiligheid te worden gebracht). Dit is in dit kader specifiek van belang voor de kwetsbare objecten en verminderd zelfredzame personen binnen deze objecten. Er verblijven geen verminderd zelfredzame personen in het plangebied.

Conclusie

Ondanks maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's nooit voor 100% worden weggenomen. Ook na het nemen van veiligheidsverhogende maatregelen zal een restrisico blijven bestaan.

Het bevoegd gezag dient, met behulp van het uitgebrachte externe veiligheid advies en het advies van Brandweer Fryslân, zich uit te spreken over de aanvaardbaarheid van het

restrisico. Voor wat betreft de acceptatie van het restrisico dient ook het belang van de ontwikkeling meegewogen te worden.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van voorliggend plan.

4.7 Water

Om de effecten van ruimtelijke ingrepen tijdig te signaleren, is de Watertoets een verplicht onderdeel van ruimtelijke planvorming. Dit moet leiden tot een waterparagraaf in ruimtelijke plannen, waaruit blijkt wat het effect van het plan is op de waterhuishouding is. Ten aanzien van dit project is door initiatiefnemer de watertoets doorlopen. Dit heeft geresulteerd in een positief advies van het Wetterskip Fryslân, mits de in het wateradvies gemaakte opmerkingen worden nageleefd. Dat betreft vooral de compensatie van de toegenomen verharding en het rekening houden met voldoende drooglegging. Het volledige wateradvies is in bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen.

Met het wateradvies is op de volgende wijze rekening gehouden:

Het regenwater wordt niet geloosd op het riool, maar op het oppervlaktewater. Aan de oostzijde van de percelen is een sloot gesitueerd die benut kan worden voor afwatering van het hemelwater. Het vloerpeil van de woningen wordt op minimaal een meter boven het grondwaterpeil gelegd (peil grondwater ligt op -1,20m onder maaiveld) waardoor eventuele overlast door grondwater wordt voorkomen.

4.8 Luchtkwaliteit

In de Europese Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit (96/62/EG) uit 1996 zijn de grondbeginselen van het Europese luchtkwaliteitsbeleid vastgelegd. Nederland heeft de Europese regels met ingang van 15 november 2007 vastgelegd in een wijziging van de Wet Milieubeheer (Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet Milieubeheer Stb. 2007, 414). Op grond van art. 5.16 lid 1 Wet milieubeheer (Wm) moet de gemeente bij de uitoefening van haar bevoegdheden die invloed kunnen heb op de luchtkwaliteit, rekening houden met deze normen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden is voldaan, hoeft geen verder onderzoek plaats te vinden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit en hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt al dan niet per saldo tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt niet "in betekende mate" bij aan de concentratie van de stof;
- Een project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit;

In het Besluit Niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen) is op grond van art. 5.16 lid 4 Wm, bepaald in welke omstandigheden de uitoefening van een bevoegdheid, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de Regeling 'Niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', zijn in onderdeel 3A.1 van bijlage 1b, woningbouwlocaties met één ontsluitingsweg en die niet meer omvatten dan 1.500 woningen aangewezen als categorie die niet in

betekenenende mate bijdraagt. Deze ontwikkeling behoeft daarom niet te worden getoetst aan de eisen van luchtkwaliteit.

4.9 Bodemkwaliteit

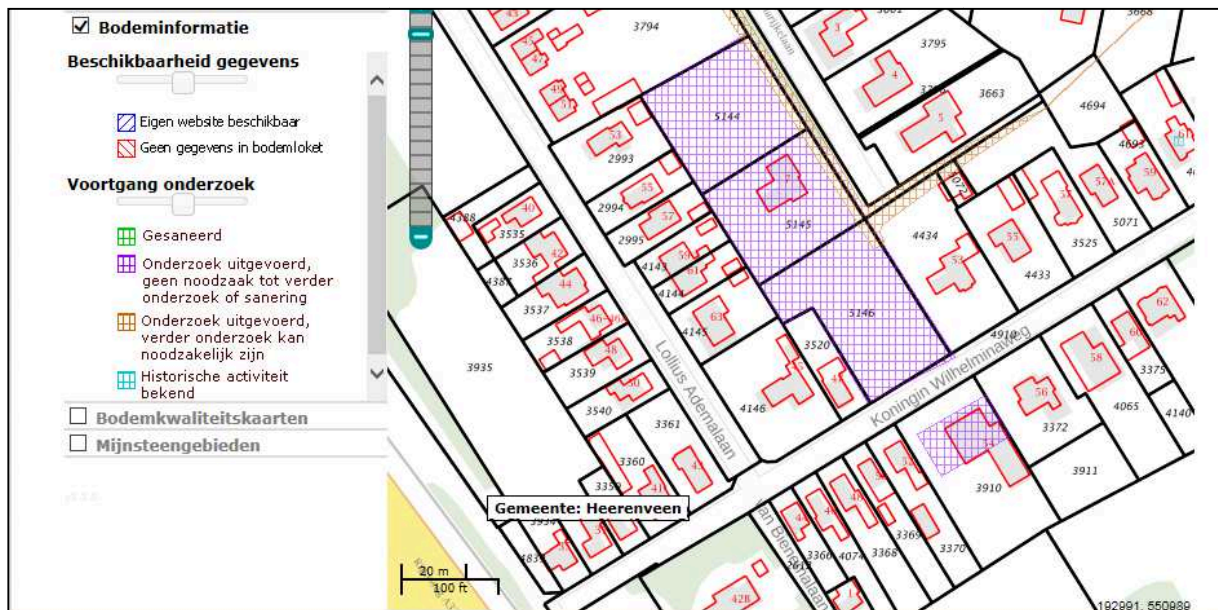
In opdracht van Zethoven Bouwplan Groep heeft Terra Bodemonderzoek bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied (zie bijlage 6). De conclusies en aanbevelingen uit dit rapport zijn de volgende. Tijdens het verkennend asbestonderzoek ter plaatse van het puinhoudend pad is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De lichte verontreinigingen met PAK en zware metalen in de bovengrond kan deels samenhangen met de aanwezige puinresten. Op basis van de indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit (generiek beleid) voldoet de onderzochte grond afkomstig van MM2 (kadastraal perceel B 5144) aan kwaliteitsklasse wonen en is eventueel vrijkomende grond, onder voorwaarden, geschikt voor hergebruik. Op basis van de indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet alle onderzochte grond aan de (Toetsingsregel) achtergrondwaarden en valt de grond in de categorie 'altijd toepasbaar'. De onderzochte grond bevat weinig puin. Het gemiddelde puingehalte ligt vermoedelijk ruim beneden de 5% (W/W). Door de bemonsteringsmethode (edelmanboor) is deze schatting indicatief van aard. De geringe hoeveelheid puin in de grond geeft, ons inziens, geen aanleiding tot verder asbestonderzoek. Omdat tijdens het verkennend asbestonderzoek geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen, kan nader asbestonderzoek ons inziens achterwege blijven. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen. De aangetroffen concentraties vormen geen risico's voor de volksgezondheid, het milieu en/of het ecosysteem. Uit milieuhygiënisch oogpunt is er geen bezwaar tegen een voorgenomen eigendomsoverdracht en/of tegen de voorgenomen nieuwbouwplannen. Gesteld kan worden dat de aangetroffen overschrijdingen geen aanleiding geven tot het instellen van een vervolgonderzoek.

Tevens is er een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel met als doel het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem onder de verharding in verkennende zin (zie bijlage 7). De conclusies en aanbevelingen van dit rapport zijn de volgende.

Tijdens het onderzoek is ter plaatse van het puinpad geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In de bodemlaag direct onder de puinlaag zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Op basis van de *indicatieve* toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet de onderzochte grond aan de achtergrondwaarden en valt de grond in de categorie 'altijd toepasbaar'. Het puinpad (ter plaatse van boring 100) bevat tot ca. 0,4 m-mv ca. 60 % (W/W) bodemvreemd materiaal (grind, puin, baksteen). De onderliggende bodemlaag bevat geen puin. Ter plaatse van de boringen 101 en 102 is een grindlaag van ca. 10 cm aanwezig. De aangetroffen concentraties vormen geen risico's voor de volksgezondheid, het milieu en/of het ecosysteem. Uit milieuhygiënisch oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen nieuwbouwplannen. Gesteld kan worden dat de resultaten geen aanleiding geven tot het instellen van een vervolgonderzoek.

In het kader van het bestemmingsplan is van belang in hoeverre de actuele bodemkwaliteit in overeenstemming is met de beoogde functie in het bestemmingsplan. Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken (welke reeds in het bodemloket zijn verwerkt)

volgt dat geen gegevens bekend zijn waaruit kan worden opgemaakt dat de bodemkwaliteit niet in overeenstemming is met de beoogde woonfunctie.



Afbeelding 13 Gegevens bodemkwaliteit (bron: www.bodemloket.nl).

5 Planverantwoording

5.1 Ruimtelijke aspecten

De bouw van deze twee woningen moet worden aangemerkt als een 'verdichting in het bestaand stedelijk gebied'. Het initiatief voor de bouw van deze woningen is daarom getoetst aan de notitie 'Binnenstedelijk verdichten' waarvan een samenvatting in hoofdstuk 3 van deze toelichting is opgenomen.

Het initiatief voorziet in de bouw van twee nieuwe woningen. Tezamen met de al bestaande woning ontstaat daardoor een verkaveling waarbij per woning een kavel beschikbaar is van ongeveer 1.500m² à 1.600m². Deze kavels zijn bovendien gelegen in het dorp Oranjewoud en kenmerken zich door een fraaie landschappelijke setting. Daarmee ontstaat een kwalitatief hoogstaand aanbod, wat elders in de gemeente niet beschikbaar is.

Het beleid van de gemeente er is op gericht geen binnenstedelijke verdichting toe te staan, tenzij er sprake is van enkele specifiek benoemde uitzonderingen. Eén van deze uitzonderingssituaties betreft 'uitzonderlijke' initiatieven welke voorzien in de uitgifte van nieuwbouwkavels, waar elders in het woningbouwprogramma niet in wordt voorzien. Gelet op de specifieke kenmerken van dit initiatief (ruime kavels in een omgeving met een fraaie landschappelijke setting) doet de genoemde uitzonderingssituatie zich hier voor.

Het initiatief betreft de invulling met drie kavels, de bestaande woning waaraan twee nieuwe woningen worden toegevoegd. De extra woning aan de Koningin Wilhelminaweg vormt een versterking van de stedenbouwkundige structuur. De woningen op het achterterrein (aan de Prinses Marijkelaan) vormen een vanzelfsprekende invulling van de nu grotendeels onbebouwde zijde van deze straat. De invulling met ruime kavels vormt een kwalitatief goede aanvulling voor Oranjewoud, met respect voor de situatie en omliggende percelen.

Met de invulling ontstaat een versterking van Oranjewoud als groen woondorp met ruime kavels. Door enkele kwalitatief goede woningen toe te voegen, wordt deze sfeer versterkt. Het bestaande groen is geïnventariseerd. Het plan met invulling van twee extra woningen, naast de bestaande, kan met behoud van waardevolle bomen plaatsvinden.

Daaruit komt de conclusie naar voren dat deze plannen goed stedenbouwkundig zijn in te passen. Het is een logische inpassing en versterkt de stedenbouwkundige structuur aan de Koningin Wilhelminaweg.

Woningbouwprogramma

De bouw van twee nieuwe woningen leiden er toe dat er twee woningen aan de bestaande woningvoorraad worden toegevoegd. In het woningbouwprogramma is echter een voorziening getroffen voor dergelijke incidentele situaties. In het programma 2014-2019 is rekening gehouden met een toename van 60 woningen welke op incidentele basis aan de bestaande voorraad worden toegevoegd. De twee extra woningen waar dit bestemmingsplan in voorziet komen ten laste van deze voorziening.

5.2 Opzet van het bestemmingsplan

De opzet van het bestemmingsplan is grotendeels gelijk aan dat van het geldende bestemmingsplan "Oranjewoud-dorp". De bestemmingsregelingen zijn zowel qua naam als inhoud op dit geldende plan afgestemd.

Voor de gebiedsbestemming 'Wonen' zijn ten opzichte van het geldende bestemmingsplan enkele verfijningen en nuanceringen aangebracht. De plaats van de nieuw te bouwen woningen is bepaald door het aangeven op de verbeelding van bouwvlakken. Deze bouwvlakken hebben een oppervlakte van 15x15m en zijn zo gesitueerd dat de woning midden op de kavel wordt gebouwd en er een ruime zone rondom de woning onbebouwd blijft. Bij het aangeven van de bouwvlakken en de omvang daarvan is aansluiting gezocht bij de al bestaande woning.

Om een harmonieuze verhouding te bereiken met het groene en landschappelijk waardevolle karakter van de omgeving wordt verder uitgegaan van een goothoogte van 4 meter en een dakhelling die moet liggen tussen 15° en 60°. In het bestemmingsplan staan geen regels over bouwstijlen en relatie met bebouwing in de omgeving. Deze aspecten zijn geborgd via het reguliere welstandstoezicht en de van toepassing zijnde Welstandsnota.

De planregels bevatten ook enkele algemene regels die voor alle bestemmingen van toepassing zijn. Dat betreft de anti-dubbeltelbepaling (deze regeling, waarvan de tekst overeenkomstig de landelijk vastgestelde standaard is bepaald, is bedoeld om aan te geven dat een eenmaal verleende afwijking niet nog een keer kan worden toegepast), algemene bouwregels (hierin is aangegeven dat bestemmings- en/of bouwgrenzen van gebouwen mogen worden overschreden ten behoeve van ondergeschikte bouwonderdelen. Aangegeven is om welke ondergeschikte bouwdelen het gaat en welke maximale overschrijding is toegestaan. Deze zijn vooral van belang bij erkers, entreepartijen e.d.), algemene gebruiksregels en algemene afwijkingsregels (In deze regeling zijn de algemene afwijkingsmogelijkheden opgenomen zodat enige flexibiliteit mogelijk wordt gemaakt ten aanzien van de regels)

De planregels voorzien ten slotte ook in overgangsrecht (hierin is bepaald dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomstig met de regels die in dit bestemmingsplan worden gegeven) en een slotregel (deze legt vast op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald).

6 UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de maatschappelijke uitvoerbaarheid is het ontwerpbestemmingsplan gedurende een wettelijk bepaalde tijd ter inzage gelegd en opgestuurd naar betrokken instanties, in dit geval de provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân. Een ieder is op deze wijze in de gelegenheid gesteld om een zienswijze met betrekking tot het bestemmingsplan in te dienen. De zienswijzen zijn in een afzonderlijke zienswijzennota verwoord en voorzien van een antwoord.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening jo. Artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad voor het onderhavig bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen. Deze verplichting is in de wet opgenomen om daarmee de kosten die met een ontwikkeling gemoeid zijn, te kunnen verhalen. Van deze verplichting kan bij besluit van de gemeenteraad worden afgezien, onder andere wanneer het verhaal van de kosten op een andere wijze verzekerd is. Voor dit bestemmingsplan is hier sprake van. Tussen gemeente en initiatiefnemer is een (anterieure) exploitatieovereenkomst gesloten. Er wordt dan ook geen exploitatieplan opgesteld/vastgesteld.