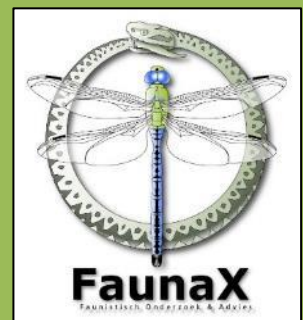


2017

# Toetsing Wet natuurbescherming Bebouwing onbebouwde percelen Koningin Wilhelminaweg 49 te Oranjewoud





## COLOFON



**BUREAU FAUNAX**  
Badweg 40 B  
8401 BL Gorredijk  
0513-435024  
info@faunax.nl  
www.faunax.nl  
Lid van Netwerk Groene Bureaus



## Toetsing Wet natuurbescherming

### Bebouwing onbebouwde percelen

### Koningin Wilhelminaweg 49 te Oranjewoud

*Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van  
de vigerende natuurwetgeving*

*Gorredijk, juli 2017*

*In opdracht van:*

**Zethoven Bouwplan Groep**

*Contactpersoon:*

**Dhr. R. Postma**

*Uitvoering:*

**Bureau FaunaX**

*Veldwerk en rapportage:*

**Dhr. J. Groen**

*Foto's*

**Auteur, tenzij anders vermeld**

*Autorisatie:*

**Mevrouw W. de Boer-Pronk**

*Foto's voorpagina:*

Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:  
Bureau FaunaX (2017). Toetsing Wet natuurbescherming Bebouwing onbebouwde percelen Koningin Wilhelmina 49 te Oranjewoud. Rapport 17087, Bureau FaunaX, Gorredijk.

**Disclaimer:** In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.



# INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding .....	1
1.2	Doel .....	1
1.3	Onderzoeksopzet .....	1
1.4	Ligging en karakteristiek van de planlocatie .....	2
<b>2.</b>	<b>ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING.....</b>	<b>3</b>
2.1	Wnb soortbescherming .....	3
2.1.1	Vogels en wezenlijke verstoring .....	3
2.1.2	Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân.....	4
2.2	Wnb gebiedsbescherming .....	4
2.3	Natuurnetwerk Nederland/EHS.....	5
<b>3.</b>	<b>RESULTATEN ECOLOGISCHE QUICKSCAN.....</b>	<b>6</b>
3.1	Flora.....	6
3.2	Vogels .....	7
3.2.1	Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen .....	7
3.2.2	Overige broedvogels.....	8
3.3	Zoogdieren .....	8
3.3.1	Vleermuizen .....	8
3.3.2	Overige zoogdiersoorten .....	8
3.4	Vissen, amfibieën, reptielen & ongewervelden.....	9
3.4.1	Vissen.....	9
3.4.2	Reptielen & Amfibieën.....	10
3.4.3	Ongewervelden .....	10
<b>4.</b>	<b>SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....</b>	<b>11</b>
4.1	Overzicht beschermde soorten .....	11
4.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	11
4.2.1	Gebiedsbescherming.....	11
4.2.2	Huismus.....	11
4.2.3	Vleermuizen .....	11
4.2.4	Algemeen voorkomende broedvogels .....	12
4.2.5	Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht.....	12
4.3	Overzicht vervolgstappen.....	12
<b>5.</b>	<b>BRONNEN EN LITERATUUR.....</b>	<b>13</b>



# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Men is van plan om aan Koningin Wilhelminaweg nummer 49 te Oranjewoud twee percelen te bebouwen. Feitelijk was dit voorheen één perceel, en is deze in het verleden opgedeeld in drie percelen. Eén van deze percelen (de middelste) is reeds bebouwd. In 2014 heeft er een ecologische toetsing plaatsgevonden. De gegevens uit de rapportage van deze quickscan zijn echter niet meer geldig. Veldgegevens van soorten die onder het beschermingsregime van artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb vallen (HR en VR) zijn maximaal 3 jaar geldig. Deze rapportage betreft dan ook een actualisatie van de toetsing welke in 2014 heeft plaatsgevonden.

Omdat de voorgenomen werkzaamheden een ruimtelijke ingreep betreffen, dient een toetsing te worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze toetsing betreft een quickscan gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. In het kader daarvan is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op flora en alle diergroepen waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en EHS) (onderdeel gebiedsbescherming).

## 1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze beschermde natuurwaarden?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkómen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 5.

## 1.3 Onderzoeksopzet

In opdracht van Zethoven Bouwplan groep zijn de beoogde plannen op basis van een veldbezoek, bureaustudie en ecologisch inzicht in de vorm van een eenmalige quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Een ecologische quickscan is meestal de eerste stap van een ecologische toetsing, bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of gebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op donderdag 20 juli 2017. Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied waarbij vooral is gelet op de aanwezigheid of sporen van beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

## 1.4 Ligging en karakteristiek van de planlocatie

Het plangebied (figuur 1.1) betreft het perceel aan de Koningin Wilhelminaweg 49 te Oranjewoud. Het perceel is opgedeeld in drie percelen waarvan de middelste bebouwd is. Het te onderzoeken plangebied bestaat hierdoor uit twee percelen, waar in dit rapport naar wordt verwezen als 'het noordelijke perceel' en het 'zuidelijke perceel'.

In beide percelen is veel groen aanwezig, zowel in de vorm van inheemse als exotische beplanting. In het zuidelijke perceel is tevens een houten schuurtje, met daarop een dak bestaande uit gegolfde dakpannen, aanwezig. Langs de oostrand van het noordelijke perceel loopt een sloot waar een dam wordt gerealiseerd voor de aanleg van een toerit naar dit specifieke perceel.

Het plangebied wordt in alle richtingen omringd door woningen uit de bebouwde kom van Oranjewoud. De woningen in deze wijk kennen ruim opgezette tuinen waardoor de wijk een groene uitstraling heeft.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied (bron: www.bing.com)



## 2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt net als Natura-2000 onder de Wet Natuurbescherming, welke per 1 januari 2017 in werking is getreden.

### 2.1 Wnb soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Het is niet toegestaan planten te plukken en dieren te doden, te vangen of te verstoren die onder de Wet natuurbescherming vallen.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrictlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrictlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige beschermde soorten (art. 3.10), bijvoorbeeld uit de Nederlandse Rode Lijst. Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan.

#### 2.1.1 *Vogels en wezenlijke verstoring*

Voor vogels geldt dat verstoring van een broedgeval is toegestaan mits er geen sprake is van wezenlijke verstoring. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op de (kansen van) het broedsucces. Of dit het geval is, hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen), en de mate van verstoring. Daarom wordt door een ter zake kundige ecoloog bepaald wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring.

Als bekend is dat een vogelsoort jaarlijks gebruik maakt van hetzelfde nest en dit nest wordt binnen of buiten het broedseizoen verwijderd, dan is er sprake van wezenlijke verstoring. De vogel rekent er namelijk op dat hetzelfde nest het nieuwe seizoen weer beschikbaar is en zal gedwongen zijn nieuwe nestgelegenheid te zoeken of te maken. Dit kost energie die de vogel niet heeft ingecalculeerd, welke hij niet meer kan besteden aan bijvoorbeeld balts of het leggen van eieren. Derhalve heeft het weghalen van het nest buiten het broedseizoen een negatief effect op de kansen van het broedsucces en is de betreffende verstoring daarmee van wezenlijke invloed.

### 2.1.2 Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermd status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. De vrijgestelde soorten die provincie Fryslân via de verordening heeft aangewezen zijn de volgende:

Zoogdieren	Amfibieën
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân met betrekking tot de nieuwe Wet natuurbescherming is te vinden op: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>

## 2.2 Wnb gebiedsbescherming

De bescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) is in eerste instantie vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en sinds 1 januari 2017 opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval dat de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering mogelijk negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Een toetsing in het kader van Natura 2000 is naar onze mening dan ook niet nodig.

- Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied.
- Er kan dan ook op voorhand worden uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op habitattypen of habitatsoorten waarvoor een Natura-2000 gebied is aangewezen.
- Een toetsing in het kader van Natura-2000 is naar onze mening dan ook niet nodig.

## 2.3 Natuurnetwerk Nederland/EHS

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Het plangebied valt niet binnen de EHS. Voor wat betreft de werkzaamheden in het plangebied is een toetsing aan de EHS naar onze mening dan ook niet nodig. De provincie is in deze echter bevoegd gezag en kan een andere mening hebben.



- Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van de NNN/EHS.
- Een toetsing aan de EHS is derhalve naar onze mening niet aan de orde.

### 3. RESULTATEN ECOLOGISCHE QUICKSCAN

#### 3.1 Flora

De vegetatie in beide delen van het plangebied bestaat uit bomen, struiken, gazon en borders. De vegetatie bestaat deels uit tuinplanten als rododendron en klapbes en aangeplante bomen als rode beuk. Naast tuinplanten zijn er binnen het plangebied ook allerlei inheemse plantensoorten aanwezig, bijvoorbeeld stinkende gouwe, melganzenvoet en haagwinde. Ook zijn er op het terrein enkele verwilderde exoten aanwezig, zoals Amerikaanse vogelkers.

Tijdens het veldwerk zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Gezien de voedselrijke omstandigheden in het plangebied sluiten wij uit dat dergelijke beschermde soorten in het plangebied voorkomen.



Figuur 3.1. Impressie van de vegetatie in het plangebied.

- Op basis van de voedselrijke (habitat)eigenschappen van het plangebied is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

## 3.2 Vogels

### 3.2.1 Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen

In het zuidelijke perceel is een houten schuurtje aanwezig, met daarop een dak bestaande uit gegolfde dakpannen. Dit schuurtje is onderzocht op waarden voor vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Vanwege het feit dat er gegolfde dakpannen op het dak van de schuur liggen, is dit object geschikt voor huismussen om in te broeden. Er is onder één van de dakpannen ook daadwerkelijk een nestje aangetroffen. Het was echter onmogelijk om vast te stellen of dit een huismussennest was, aangezien de broedtijd van de huismus ten tijde van het veldwerk al grotendeels voorbij is.



Figuur 3.2: het schuurtje in het zuidelijke perceel vormt een potentiële broedplek voor de huismus

De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van bijvoorbeeld roofvogels. Ook de groene strook grenzend aan de sloot waarin een dam zal worden gerealiseerd (hier staat een grote robinia, een grote beuk en een grote eik) is gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten. Op het moment van schrijven is onduidelijk of één- of meerder van deze bomen gekapt zullen worden ten behoeve van de aanleg van de dam. Ook in deze bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

- Binnen- en vlak buiten het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen.
- Het kan niet worden uitgesloten dat er huismussen broeden in de dak van het schuurtje in het zuidelijke perceel van het plangebied.

### 3.2.2 Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied verschillende soorten vogels waargenomen waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Voorbeelden zijn zanglijster, merel en koolmees. Broedgevallen zijn niet vastgesteld maar kunnen gezien de tijd van het jaar waarin het veldwerk is uitgevoerd, niet worden uitgesloten.

Op basis van de habitat in het plangebied is het zelfs aannemelijk dat er in het plangebied door vogels wordt gebroed.

- Het kan niet worden uitgesloten dat in- en vlak buiten het plangebied wordt gebroed door vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd indien sprake is van wezenlijke verstoring.

## 3.3 Zoogdieren

### 3.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld op waarden voor vleermuizen. Hierbij is de nadruk gelegd op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen. Ook is gekeken of door- of langs het plangebied essentiële vliegroutes van vleermuizen kunnen lopen.

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er vleermuizen verblijven in het schuurtje in het zuidelijke perceel. Het schuurtje is van binnen afgetimmerd waardoor in de daklagen een afgesloten ruimte aanwezig is die voor vleermuizen van buitenaf bereikbaar is.

De grote bomen in- en vlak buiten het plangebied zijn gecontroleerd op holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven. Dergelijke holtes zijn niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen kan dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Met de beoogde werkzaamheden zullen geen essentiële vliegroutes van vleermuizen verloren gaan. Er zijn in de omgeving van het plangebied namelijk veel alternatieven in de vorm van huizen en bomen. Tevens zullen er na het bebouwen van de percelen potentiële nieuwe vliegroutes ontstaan.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- Er kan wel op voorhand worden uitgesloten dat met de beoogde werkzaamheden essentiële vliegroutes verloren zullen gaan.

### 3.3.2 Overige zoogdiersoorten

In de omgeving van het plangebied komen verschillende soorten beschermde landzoogdieren voor, zoals de das en de boommarter. Van de das kan op voorhand worden uitgesloten dat vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn in het plangebied. Er zijn geen sporen aangetroffen en het plangebied vormt op zichzelf geen geschikt habitat voor deze soort, omdat het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt. Hoogstens kan het onderdeel zijn van een groter foerageergebied.

Ook voor de boommarter geldt dat op voorhand kan worden uitgesloten dat deze binnen het plangebied verblijft. Dit op basis van het feit dat in en om het plangebied geen boomholtes zijn aangetroffen welke als verblijfplaats kunnen dienen.

De sloot welke aan de oostkant van het noordelijke perceel loopt, is beoordeeld op waarden voor de beschermde waterspitsmuis. Deze sloot vormt geen geschikt habitat voor deze soort omdat het water zeer troebel is en het wateroppervlak begroeid is met kroos, wat foerageren in de weg staat. Tevens zijn in de omgeving geen geschikte watergangen aanwezig waar vanuit deze sloot gekoloniseerd zou kunnen worden.



Figuur 3.3: de sloot ten oosten van het noordelijk perceel vormt geen geschikt habitat voor de waterspitsmuis

Op basis van de habitat in het plangebied, alsmede de verspreidingsgegevens, is het zeer aannemelijk dat vrijgestelde zoogdieren voorkomen in het plangebied. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de huisspitsmuis.

- Het voorkomen van beschermde landzoogdieren in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Wel is het zeer aannemelijk dat er in het plangebied provinciaal vrijgestelde zoogdiersoorten zoals de huisspitsmuis voorkomen.

## 3.4 Vissen, amfibieën, reptielen & ongewervelden

### 3.4.1 Vissen

In het plangebied zijn geen sloten of andere watergangen aanwezig. Wel is de sloot ten oosten van het noordelijke perceel (figuur 3.3) beoordeeld op waarden voor beschermde vissensoorten. Hier zal immers een dam worden gerealiseerd ten behoeve van de realisatie van een toerit. Deze sloot vormt geen geschikt habitat voor de grote modderkruiper. Dit op basis van de diepte en de afwezigheid van structuurrijker verlandingsvegetatie.

- Op basis van verspreidingsgegevens alsmede de habitatgeschiktheid kan het voorkomen van beschermde vissen als de grote modderkruiper in de sloot grenzend aan het noordelijk perceel worden uitgesloten.

### 3.4.2 Reptielen & Amfibieën

In de omgeving van Oranjewoud komen verschillende soorten reptielen voor, zoals de ringslang en de levendbarende hagedis. Er zijn echter geen waarnemingen uit de directe omgeving van het plangebied bekend. Gezien de habitat in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten dat er reptielen voorkomen. Er is namelijk geen structuurrijke vegetatie aanwezig. Tevens zijn er weinig tot geen geschikte overwinteringsplaatsen aanwezig.

Voor wat betreft amfibieën komen in de omgeving van Oranjewoud twee verschillende beschermde soorten voor, namelijk de poelkikker en de heikikker. Van deze twee soorten kan op voorhand worden uitgesloten dat deze voorkomen in het plangebied, omdat er in- en buiten het plangebied geen geschikt voortplantingswater aanwezig is. Dit op basis van het feit dat het aanwezige water in de omgeving niet geschikt is om eitjes in af te zetten omdat er weinig tot geen zonlicht op het water valt. Verder zijn de oevers over het algemeen te steil.

- Op basis van de geschiktheid van de in het plangebied aanwezige habitat, kan op voorhand worden uitgesloten dat er beschermde reptielen voorkomen.
- Ook de aanwezigheid van beschermde amfibieën in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

### 3.4.3 Ongewervelden

In het plangebied zijn verschillende onbeschermde soorten ongewervelden aangetroffen waaronder dagvlinders zoals koevinkjes.

De aanwezigheid van beschermde ongewervelden in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. Er komen hier noch waardplanten van beschermde vlinders voor, noch geschikt habitat voor beschermde libellen (bijvoorbeeld groene glazenmaker), landkevers of aquatische soorten ongewervelden (bijvoorbeeld gestreepte waterroofkever).

- Het voorkomen van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.



## 4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

### 4.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 4.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedtijd. en/of ongeschikt maken.
Vogels	Huismus	Mogelijk	X				Indien slopen schuurtje → nader onderzoek
Zoogdieren	Vleermuizen	Mogelijk		X			Indien slopen schuurtje → nader onderzoek
Zoogdieren Amfibieën Vissen	Algemeen voorkomende soorten	Mogelijk			X	X	Zorgplicht

### 4.2 Effectbespreking en aanbevelingen

#### 4.2.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Tevens valt het niet binnen de EHS. Een toetsing in het kader van gebiedsbescherming is naar onze mening dan ook niet nodig.

#### 4.2.2 Huismus

In het zuidelijke perceel is een houten schuurtje aanwezig, met daarop een dak bestaande uit gegolfde dakpannen. Vanwege het feit dat er gegolfde dakpannen op het dak van de schuur liggen is dit object geschikt voor huismussen om in te broeden.

Indien dit schuurtje zal worden gesloopt adviseren wij om eerst aan de hand van nader onderzoek vast te stellen of er huismussen broeden in het dak van dit schuurtje. Dit onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van twee ochtendbezoeken tussen 1 april en 15 mei. Indien het schuurtje niet wordt gesloopt is nader onderzoek niet nodig.

#### 4.2.3 Vleermuizen

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er vleermuizen verblijven in het schuurtje in het zuidelijke perceel. Het schuurtje is van binnen afgetimmerd waardoor in de daklagen een afgesloten ruimte aanwezig is die voor vleermuizen van buitenaf bereikbaar is. Indien dit schuurtje zal worden gesloopt adviseren wij om eerst aan de hand van nader onderzoek vast te stellen of er in het dak van dit schuurtje vleermuizen verblijven. Dit onderzoek kan worden uitgevoerd d.m.v. vier bezoeken in de periode van 15 mei t/m 1 oktober. Indien het schuurtje niet wordt gesloopt is nader onderzoek niet nodig.

#### 4.2.4 *Algemeen voorkomende broedvogels*

Gezien de habitat in het plangebied, kan niet worden uitgesloten dat vogels broeden binnen het plangebied waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Er is echter geen standaard voor deze periode. Sommige soorten kunnen vroeger of later in het jaar broeden. Wat van belang is, is of er een broedgeval is en of er sprake is van wezenlijke verstoring van het betreffende broedgeval.

Wij adviseren in verband met de broedvogels, om de werkzaamheden plaats te laten vinden buiten de broedtijd (grofweg 15 maart- 15 juli). Als dit niet mogelijk is en de wens bestaat om tijdens het broedseizoen te werken, adviseren we om voor aanvang van het broedseizoen broedmogelijkheden te verwijderen, dan wel ongeschikt te maken. Indien voor aanvang van de werkzaamheden wordt gecontroleerd of er sprake is van broedende vogels en kan worden uitgesloten dat er sprake is van wezenlijke verstoring, kunnen de werkzaamheden tijdens het broedseizoen doorgang vinden. Dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ter zake kundige ecooloog.

#### 4.2.5 *Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht*

Er kan een aantal niet beschermde of vrijgestelde soorten voorkomen in het plangebied, zoals bijvoorbeeld verschillende soorten kleine zoogdieren. Voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden dekking te verwijderen. Hierdoor worden eventueel aanwezige dieren voorafgaand aan de werkzaamheden bewogen een andere verblijfplaats te zoeken.

### 4.3 Overzicht vervolgstappen

De werkzaamheden kunnen binnen de kaders van de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd, mits aan de volgende vervolgstappen wordt voldaan:

- **Huismus:** Indien schuurtje in zuidelijke perceel gesloopt wordt → nader onderzoek
- **Vleermuizen:** Indien schuurtje in zuidelijke perceel gesloopt wordt → nader onderzoek
- **Algemeen voorkomende broedvogels:** Werken buiten de broedtijd (grofweg 15 maart-15 juli) en/of vooraf ongeschikt maken van het habitat.
- **Vrijgestelde soorten:** Het naleven van de zorgplicht.

## 5. BRONNEN EN LITERATUUR

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren.- Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.- Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden

Alterra (2015). Synbiosis kaartenmachine Natura 2000 | Beschermd gebied. Via: <http://www.synbiosys.terra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

FLORON (2015) Verspreidingsatlas planten. Via <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Cursus herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen

Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur. *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013. [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl) en [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

RAVON (2009). Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën. In opdracht van het ministerie van LNV, Gegevensautoriteit Natuur.

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)