

AANTEKENEN

mr. ing. W.T. van der Leij
Postbus 11132
9700 CC GRONINGEN

uw brief van:	ons kenmerk:	bijlage(n):	datum:
-	16.3003591	1	24 mei 2016

VERZONDEN 26 MEI 2016

Onderwerp:

Kennisgeving weigering omgevingsvergunning

Geachte heer van der Leij,

Op 30 oktober 2014 hebben wij per fax een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de heer Zandberg voor het bouwen van een woning op het perceel naast Van Sminiaweg 8 Haskerdijken.

De aanvraag betreft, zoals in de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland op 30 september 2015 is uitgesproken, de activiteit bouwen en de activiteit gebruik in strijd met de beheersverordening (respectievelijk artikel 2.1, eerste lid onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)).

Wij hebben vastgesteld dat ons college bevoegd is ten aanzien van de aanvraag te besluiten.

Uit artikel 2.1, eerste lid onder a en c van de Wabo vloeit voort dat het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk en gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De vergunning voor de activiteit bouwen moet (onder andere) worden geweigerd als de bouwactiviteit in strijd is met het bestemmingsplan en vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

De gronden waarop het project betrekking heeft vallen binnen het plangebied van de "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied, zoals dat door de (voormalige) gemeente Skarsterlân op 26 juni 2013 is vastgesteld. Gelet op artikel 2 onder a. onder 18. en 19. zijn respectievelijk van toepassing de regeling, zoals opgenomen in de bijlagen Bestemmingsplan Buitengebied 2001 en Partiële herziening bestemmingsplannen Parapluplan ontheffingen. De gronden waarop de bestaande woning is gesitueerd hebben de bestemming "Wonen". De naastgelegen gronden waarop de nieuw te bouwen woning is geprojecteerd hebben de bestemming "Agrarisch gebied". Er is geen sprake van een bouwvlak. Het bouwen van een woning is op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan. Het bestemmingsplan voorziet niet in een afwijkingsbevoegdheid (vrijstellingsbevoegdheid) op grond waarvan de bouw van een woning kan worden toegestaan. Ook het parapluplan voorziet niet in de mogelijkheid een nieuw te bouwen (extra) woning om het buitengebied toe te staan.

De beheersverordening heeft tenslotte een consoliderend karakter. Er wordt eveneens niet voorzien in een afwijkingsbevoegdheid waarmee de bouw van een nieuwe (extra) woning kan worden toegestaan.

In artikel 2.12 van de Wabo is bepaald dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en – indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening – met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (2.12, eerste lid, onder a. 1^o), in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (2.12, eerste lid, onder a. 2^o) of in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (2.12, eerste lid, onder a. 3^o).

Het bestemmingsplan en de beheersverordening bevatten geen afwijkingsbevoegdheid waarmee medewerking kan worden verleend aan het plan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a. 1^o. Ook is geen sprake van een aangewezen categorie als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a. 2^o welke zijn aangewezen in artikel 4 van bijlage II Besluit omgevingsrecht (Bor). Derhalve kan aan het plan alleen medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o Wabo.

De voorbereiding van het besluit op de aanvraag dient te geschieden volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 Wabo. Dit betekent dat het besluit wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Verder volgt uit artikel 2.27 Wabo, jo. artikel 6.5 Bor dat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de wet wordt niet verleend als de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen bedenkingen heeft. Wij hebben in dit kader de aanvraag toegezonden aan de gemeenteraad van de gemeente Heerenveen.

Op 21 maart 2016 heeft de gemeenteraad besloten de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van een woning op het perceel naar Van Sminiaweg 8 Haskerdijken te weigeren. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen is geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Per brief, met kenmerk 16.3002315, gedateerd 22 maart 2016 en verzonden 23 maart 2016 bent u in kennis gesteld van het besluit van de raad en ons voornemen de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Tevens bent u middels dat schrijven geïnformeerd over het starten van de zienswijzenfase.

Met ingang van 24 maart 2016 hebben de aanvraag, het ontwerpbesluit (voornemen tot weigeren van de omgevingsvergunning) en de bijbehorende stukken en het hiervoor genoemde besluit van de gemeenteraad van 21 maart 2016 op grond van afdeling 3.4 van Awb in het kader van de zienswijzenfase gedurende zes weken ter inzage gelegen en is gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen. Hiervan is melding gedaan via de officiële bekendmakingen in het Gemeenteblad en publicatie in de Staatscourant (beiden verschenen 23 maart 2016). Tevens zijn de betreffende stukken digitaal beschikbaar gesteld via de website www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.0074.OVVanSminiawegn8HD-OW01).

Er zijn gedurende de zienswijzenfase geen zienswijzen ingediend.

Op 23 mei 2016 heeft de gemeenteraad, overeenkomstig zijn eerdere besluit van 21 maart 2016 besloten de verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van een

woning op het perceel naast Van Sminiaweg 8 Haskerdijken te weigeren. Een afschrift hiervan is als bijlage aan dit besluit gehecht en maakt daar als zodanig deel van uit.

Uit het bepaalde in artikel 2.27 Wabo en 6.5 Bor volgt dat de aangevraagde omgevingsvergunning moet worden geweigerd.

Besluit

Gelet op artikel 2.1 en artikel 2.10 ev. en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht en gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 mei 2016 hebben wij besloten de omgevingsvergunning te weigeren. De aanvraag en de bijlage maken deel uit van het besluit.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid onder a Wabo)
- strijdig gebruik beheersverordening (artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo)

Het besluit zal met ingang van 2 juni 2016 in het kader van beroep ter inzage worden gelegd.

Indien u nadere inlichtingen over deze brief wenst, kunt u bellen met de heer G. van der Veer, telefoon 0513-617469.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Heerenveen.

De gemeentesecretaris,

De burgemeester,

F.H. Perdok

T.J. van der Zwan

Beroep

Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die over het ontwerpbesluit tijdig hun zienswijzen bij het college hebben ingebracht en die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen of niet tijdig zienswijzen bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht. De beroepstermijn bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 jo 7:1 van de Awb ondertekend zijn en moet ten minste bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt, alsmede de gronden van het beroep. Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van dit besluit te worden overgelegd.

Tevens kan de indiener van een beroepschrift aan de voorzieningenrechter van voornoemde rechtbank verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen indien de indiener van het beroepschrift van mening is dat onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, vereist is.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het instellen van beroep is een griffierecht verschuldigd. De griffier zendt hiervoor een rekening.

KT C351-2014

432-2014

TELEFAXBERICHT 0513 61 74 75

GEMEENTE HEERENVEEN	
nr.:	14-100-7946
afd.:	P V I V 10
Ingekomen d.d.:	
31 OKT 2014	
afgehandeld d.m.v.:	
.....	
ontvakt:	d.d.:

verzoek omgevingsvergunning

aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerenveen

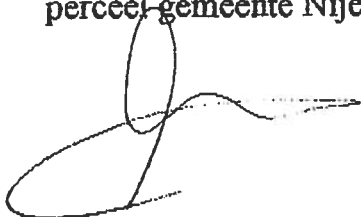
L. Zandberg

wonende te 8468 MD Haskerdijken aan de Van Sminiaweg 8

wendt zich tot uw college met het verzoek een omgevingsvergunning te

verlenen strekkende tot het oprichten van een woonhuis c.a. op het kadastrale

perceel gemeente Nijehaske, sectie C, nummer 743.



VERZONDEN 30 OKT. 2014

L. Zandberg

Portefeuillehouder

Siebenga

Datum collegebesluit

17 mei 2016

Opsteller

G. van der Veer

Registratie

GF16.20057

Agendapunt

18

Onderwerp

Weigeren verklaring van geen bedenkingen Van Sminiaweg naast 8 Haskerdijken

Voorstel

De verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van een woning weigeren.

Aanleiding

Uw raad heeft op 21 maart jl. conform ons voorstel besloten om geen (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van een extra woning op het perceel naast Van Sminiaweg 8 Haskerdijken.

Dit besluit heeft tezamen met de aanvraag omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit (voornemen tot weigeren omgevingsvergunning) conform het bepaalde in artikel 3.10 Wabo en afdeling 3.4 Awb met ingang van 24 maart jl. gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen.

Tijdens de zienswijzenfase zijn geen zienswijzen ingediend.

Overwegingen

Na de zienswijzenfase dient een definitief besluit te worden genomen op de aanvraag. Hiervoor is het noodzakelijk dat uw raad een definitief besluit neemt ten aanzien van de verklaring van geen bedenkingen.

Als zienswijzen worden ingediend, worden deze betrokken bij de besluitvorming. Aangezien in casu geen zienswijzen zijn ingediend, kan het besluit worden genomen overeenkomstig het besluit dat ter inzage heeft gelegen. Er is geen aanleiding voor een gewijzigd standpunt.

Effecten

Zonder verklaring van geen bedenkingen kan (en mag) de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Beleid en regelgeving

-

Financiën, risico's en beheersmaatregelen

Niet van toepassing

Vervolgaanpak

Als de verklaring van geen bedenkingen conform het voorstel wordt geweigerd, moet de aangevraagde omgevingsvergunning worden geweigerd. Tegen deze besluiten kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Gelet op het bepaalde in artikel 6:13 Awb, kan in beginsel alleen beroep worden ingesteld door belanghebbenden die tijdens de zienswijzenfase een zienswijze hebben ingediend.

Communicatie

De aanvrager wordt schriftelijk in kennis gesteld. Tevens wordt het besluit gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant en digitaal beschikbaar gesteld.

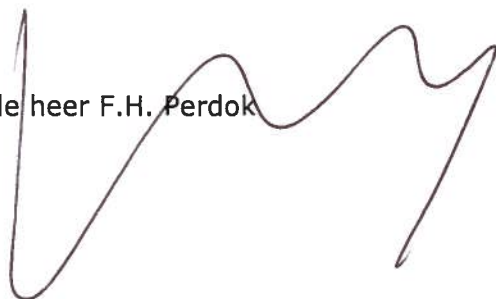
Relevante informatie

Bijlagen:

- Besluit gemeenteraad d.d. 21 maart 2016
- aanvraag en bijbehorende bescheiden;
- besluit (weigering)

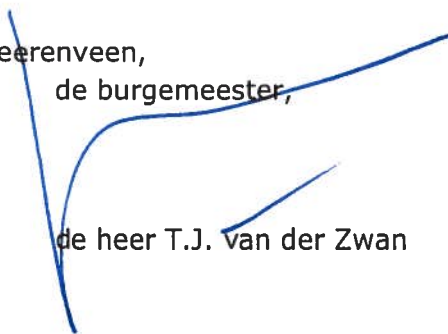
Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,
de secretaris,

de heer F.H. Perdok



de burgemeester,

de heer T.J. van der Zwan



Onderwerp

Weigeren verklaring van geen bedenkingen Van Sminiaweg naast 8 Haskerdijken

De raad van de gemeente Heerenveen; ;
gezien het besluit van de gemeenteraad van 21 maart 2016;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 17 mei 2016;

gelet op,
artikel 2.27, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht.

overwegende dat,

- de raad gevraagd wordt een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouwen van een woning op het perceel naast Van Sminiaweg 8 Haskerdijken;
- dat het project in strijd is met het geldende planologische kader, zoals vastgesteld in de "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied", het onderliggende bestemmingsplan "Buitengebied 2001" en de "Partiële herziening bestemmingsplannen Parapluplan ontheffingen";
- dat het project in strijd is met het gemeentelijke beleid;
- dat het project eveneens in strijd is met het provinciale beleid, zoals verwoord in de Verordening Romte Fryslân 2014;
- dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden, die een afwijking van het beleid rechtvaardigen;
- dat, wanneer medewerking wordt verleend, een ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt die haaks staat op het gemeentelijke en provinciale beleid;
- dat dan in vergelijkbare situaties op grond van het gelijkheidsbeginsel ook medewerking moet worden verleend;
- dat deze ontwikkeling niet wenselijk en aanvaardbaar wordt geacht;
- dat een verklaring van geen bedenkingen alleen kan worden verleend als sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- dat in casu geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zodat de verklaring van geen bedenkingen moet worden geweigerd;
- dat op 21 maart 2016 door de gemeenteraad is besloten de ontwerpverklaring van geen bedenkingen te weigeren;
- dat dit besluit tezamen met het voorgenomen besluit van het college van burgemeester en wethouders om de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren, met ingang van 24 maart 2016 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en dat gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen;
- dat geen zienswijzen zijn ontvangen;
- dat er geen aanleiding is voor een gewijzigd standpunt;

Besluit

De verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van een woning op het perceel naast Van Sminiaweg 8 Haskerdijken te weigeren.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 mei 2016.

de griffier,

de voorzitter,


mevrouw W.J.M.A. Jansen


de heer T.J. van der Zwan

Portefeuillehouder

Siebenga

Datum collegebesluit

26 januari 2016

Opsteller

de heer G. van der Veer

Registratie

GF16.20018

Agendapunt

7

Onderwerp

Weigeren (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen Van Sminiaweg naast 8 Haskerdijken

Voorstel

- kennisnemen van het plan voor het realiseren van een extra woning naast Van Sminiaweg 8 te Haskerdijken;
- een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen weigeren.

Aanleiding

De heer Zandberg heeft het plan opgevat een extra woning te realiseren naast de woning Van Sminiaweg 8 te Haskerdijken. Met dit doel heeft hij geïnformeerd naar de mogelijkheden en heeft hij op 30 oktober 2014 per fax een 'verzoek omgevingsvergunning' naar de gemeente gezonden.

De rechtbank Noord-Nederland heeft op 30 september 2015 uitgesproken dat dit verzoek als aanvraag omgevingsvergunning moet worden aangemerkt. De aanvraag betreft naar het oordeel van de rechtbank de activiteit bouwen en de activiteit gebruik in strijd met de beheersverordening (respectievelijk artikel 2.1, eerste lid onder a en c van de Wabo).

De vergunning kan alleen worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3o Wabo. In dit verband is een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Als geen verklaring van geen bedenkingen wordt verleend, moet de aangevraagde omgevingsvergunning worden geweigerd.

Overwegingen

Uit artikel 2.1, eerste lid onder a en c van de Wabo vloeit voort dat het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk en gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De vergunning voor de activiteit bouwen moet (onder andere) worden geweigerd als de bouwactiviteit in strijd is met het bestemmingsplan en vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

De gronden waarop het project betrekking heeft vallen binnen het plangebied van de "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied, zoals dat door de (voormalige) gemeente Skarsterlân op 26 juni 2013 is vastgesteld. Gelet op artikel 2 onder a. onder 18. en 19. zijn respectievelijk van toepassing de regeling, zoals opgenomen in de bijlagen Bestemmingsplan Buitengebied 2001 en Partiële herziening bestemmingsplannen Parapluplan ontheffingen. De gronden waarop de bestaande woning is gesitueerd hebben de bestemming "Wonen". De naastgelegen gronden hebben de

bestemming "Agrarisch gebied". Er is geen sprake van een bouwvlak. Het bouwen van een woning is op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan. Het bestemmingsplan voorziet niet in een afwijkingsbevoegdheid (vrijstellingsbevoegdheid) op grond waarvan de bouw van een woning kan worden toegestaan. Ook het parapluplan voorziet niet in de mogelijkheid een nieuw te bouwen (extra) woning om het buitengebied toe te staan.

De beheersverordening heeft tenslotte een consoliderend karakter. Er wordt eveneens niet voorzien in een afwijkingsbevoegdheid waarmee de bouw van een nieuwe (extra) woning kan worden toegestaan.

In artikel 2.12 van de Wabo is bepaald dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In voorkomend geval dient het besluit te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

In deze concrete situatie kan alleen medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3o Wabo. In dat verband is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist. De vergunning moet worden geweigerd als de verklaring van geen bedenkingen wordt geweigerd.

In casu is het plan in strijd met het gemeentelijke en het provinciale beleid. Beleidsmatig gezien kan geen medewerking worden verleend aan het plan. Er is ook geen sprake van een bijzondere omstandigheid op grond waarvan een afwijking van het beleid zou kunnen worden gerechtvaardigd. Als medewerking wordt verleend, wordt daarmee een ontwikkeling gestart die haaks staat op het gemeentelijke en provinciale beleid. In vergelijkbare situaties - en die zijn in het buitengebied legio aanwezig - zal dan ook medewerking moeten worden verleend (rechtsgelijkheid). Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Om die reden stellen wij voor de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

Effecten

Zonder verklaring van geen bedenkingen kan (en mag) de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Beleid en regelgeving

De mogelijkheden om extra woningbouw in het buitengebied toe te staan zijn beperkt. Wonen betreft niet een hoofdfunctie in het landelijk gebied, maar wordt als toegevoegde functie aangemerkt.

Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 (van toepassing voor het grondgebied van de voormalige gemeente Heerenveen) kan slechts in de daarvoor aangewezen gebieden (bebouwingslinten) onder voorwaarden verdichting worden toegestaan.

Het bestemmingsplan Buitengebied 2001 voorziet geheel niet in de mogelijkheid tot het bouwen van extra woningen. In de toelichting van het bestemmingsplan (p 49) is beschreven dat in het gemeentelijke beleid en dat van hogere overheden wordt gesteld dat in het buitengebied geen nieuwe woningbouw zonder binding mag plaatsvinden. Vervolgens wordt gesteld dat de gemeente ook geen uitzondering meer wil maken voor de in het gebied aanwezige bebouwingsconcentraties/lintbebouwing.

Op grond van het provinciale beleid, zoals verwoord in de Verordening Romte Fryslân 2014 (artikel 1.1.1 e.v.) is het toestaan van nieuwe stedelijke functies (o.a. woningbouw) in het landelijke in zijn algemeenheid niet toegestaan. Woningbouw wordt alleen aanvaardbaar geacht in specifiek aangewezen gevallen, namelijk als uitbreidingslocatie aansluitend op bestaand stedelijk gebied, bij hergebruik, verbouw of vervanging van vrijgekomen gebouwen, of in of aansluitend op een bestaand bebouwingslint of bebouwingscluster, in geval van verplaatsing of vervanging van een bestaande woning of agrarisch bedrijf. Per aangewezen categorie zijn voorwaarden gesteld. Onderhavig perceel ligt niet in stedelijk gebied, als bedoeld in de verordening. Het perceel ligt in het landelijk gebied.

Er is ook geen sprake van een zgn. bebouwingslint of bebouwingscluster. Het betreft een zgn. solitair bouwperceel.

Dit impliceert dat woningbouw alleen kan worden toegestaan als daarmee wordt voorzien in vervanging van opstallen (minimaal 1.000m² beeldverstorende bebouwing of minimaal 3.000m² kassen) of vervanging van een woning. Dat is niet aan de orde. Het plan betreft enkel de toevoeging van een woning (saldo neemt toe). Het plan is daarmee derhalve in strijd met het provinciale beleid.

Financiën, risico's en beheersmaatregelen

-

Vervolgaanpak

Procedureel moet het weigeringsbesluit op dezelfde wijze worden voorbereid als een positief besluit. Dit houdt in dat een ontwerpweigeringsbesluit, inclusief het ontwerpbesluit tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen ter inzage moet worden gelegd en dat gelegenheid moet worden geboden tot het indienen van zienswijzen (afdeling 3.4 Awb). Als zienswijzen worden ingediend, worden deze betrokken bij de besluitvorming. Dit geldt ook voor het ontwerpbesluit tot weigering van een verklaring van geen bedenkingen.

Communicatie

Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen inzake het voorstel omtrent de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen, worden de ontwerpbesluiten ter inzage gelegd en wordt gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen. Zienswijzen worden betrokken bij de besluitvorming. Na de besluitvorming is beroep mogelijk bij de rechtbank.

Relevante informatie

Bijlagen:

- B&W besluit d.d. 26 januari 2016
- aanvraag en bijbehorende bescheiden;
- ontwerpbesluit (weigering)

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,
de secretaris,

de burgemeester,

de heer F.H. Perdok

de heer T.J. van der Zwan

Onderwerp

Weigeren (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen Van Sminiaweg naast 8 Haskerdijken

De raad van de gemeente Heerenveen;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 januari 2016;

gelet op,
artikel 2.27, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht,

overwegende dat,

- de raad gevraagd wordt een ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouwen van een woning op het perceel naast Van Sminiaweg 8 Haskerdijken;
- dat het project in strijd is met het geldende planologische kader, zoals vastgesteld in de "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied", het onderliggende bestemmingsplan "Buitengebied 2001" en de "Partiële herziening bestemmingsplannen Parapluplan ontheffingen";
- dat het project in strijd is met het gemeentelijke beleid;
- dat het project eveneens in strijd is met het provinciale beleid, zoals verwoord in de Verordening Romte Fryslân 2014;
- dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden, die een afwijking van het beleid rechtvaardigen;
- dat, wanneer medewerking wordt verleend, een ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt die haaks staat op het gemeentelijke en provinciale beleid;
- dat dan in vergelijkbare situaties op grond van het gelijkheidsbeginsel ook medewerking moet worden verleend;
- dat deze ontwikkeling niet wenselijk en aanvaardbaar wordt geacht';
- dat een verklaring van geen bedenkingen alleen kan worden verleend als sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- dat in casu geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zodat de verklaring van geen bedenkingen moet worden geweigerd;

Besluit

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van een woning op het perceel naast Van Sminiaweg 8 Haskerdijken te weigeren.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21 maart 2016.
de griffier,

mevrouw W.J.M.A. Jansen

de voorzitter,

de heer T.J. van der Zwan

