

## OMGEVINGSVERGUNNING

2018-274

Burgemeester en Wethouders hebben op 16 juli 2018 van Rooftop Energy B.V., Delftsestraat 19 B, 3013 AD Rotterdam, een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van zonnepanelen op een geluidwal. De aanvraag betreft de locatie Van Bienemalaan ten noorden van 17 te Oudeschoot (geluidwal langs A32), kadastraal bekend gemeente Knijpe, sectie B, nummers 5150 en 5152 en is geregistreerd onder nummer 2018-274.

### Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12, 2.23 en 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo).
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub c jo artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3<sup>o</sup> Wabo).

### Voorwaarden

- Het plaatsen van de zonnepanelen (type dubbel glas, transparant, geframed) met bijbehorende voorzieningen geschiedt conform de ingediende inrichtingstekeningen;
- Indien de onderconstructie niet wordt uitgevoerd in hout (Azobé), worden de zichtbare delen met hout omkleed;
- De zonnepanelen met bijbehorende voorzieningen dienen na beëindiging van het gebruik binnen twee maanden na beëindiging van het gebruik te worden verwijderd.

Burgemeester en wethouders kunnen deze vergunning bij besluit intrekken in de gevallen, genoemd in artikel 2.33 lid 2 van de Wet algemene bepalingen Omgevingsvergunning.

Burgemeester en wethouders van Heerenveen, **19-3-2019**  
De gemeentesecretaris De burgemeester

  
Jerden van Leeuwestijn

  
Tjeerd van der Zwan

### Procedure

De omgevingsvergunning is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure van §3.3 van de Wabo.

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1 lid 1 sub a, het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, artikel 2.1 lid 1 sub c, en is beoordeeld aan § 2.3 van de Wabo.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde regels en voorschriften, zodat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend.

#### Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna Mor) getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

#### Projectomschrijving

Het besluit heeft betrekking op het plaatsen van zonnepanelen met bijbehorende voorzieningen op de geluidwal ten noorden van Van Bienemalaan 17 Oudeschoot (geluidwal ten oosten van de A32).

Omdat het plan in strijd is met de geldende bestemmingsplannen Rijksweg 32, Partieel uitwerkingsplan Rijksweg 32 en Oudeschoot, kan alleen medewerking worden verleend als van de bestemmingsplannen wordt afgeweken.

De aanvraag is voorzien van bijlagen, waarin wordt ingegaan op van toepassing zijnde wet- en regelgeving en relevante ruimtelijke aspecten. In de bijlagen zijn effecten voor flora- en fauna, waterhuishouding en geluid beschreven.

#### Zienswijzen

Het voornemen om omgevingsvergunning te verlenen voor de aangevraagde activiteiten is digitaal gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant van 18 januari 2019. Vervolgens hebben de ontwerpomgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken met ingang van 21 januari 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Er is een zienswijze ontvangen van een groep verontruste betrokken inwoners vanuit Oudeschoot en omgeving Heerenveen. Daarnaast is een zienswijze ontvangen van Plaatselijk Belang Oudeschoot.

#### *Zienswijze Plaatselijk belang Oudeschoot (samengevat)*

A. Bestemmingsplan, proces en participatie. Er wordt ingegaan op de betrokkenheid van plaatselijk belang bij het initiatief. Gesteld wordt dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden van de Verordening Romte. Er is onvoldoende voorzien in participatie en er is tevens geen voldoende draagvlak voor het plan.

B. Omvang en hoogte. Bij de ingediende impressietekeningen ontbreken technische tekeningen.

C. Landschappelijke inpassing. De zonnepanelen blijken niet volledig te voldoen aan de welstandscriteria. Het ontwerp past niet bij de strakke structuur van vaste geluidwerende panelen. Het oogt grof en massaal. Omkleeden van de constructie met hout zal onduidelijkheid vergroten. De hoogte is van invloed op het bestaande groene beeld. De panelen zweven boven het talud, met daaronder de robuuste draagconstructie, waardoor het wegbeeld wordt aangetast.

D. Ecologische inpassing. Verwacht wordt dat onder de te plaatsen panelen weinig tot geen vegetatie zal groeien omdat hier weinig daglicht en hemelwater komt. Bovendien kan de

afwaterfunctie van bermsloot worden beperkt waardoor zijbermen verzadigd raken. Dit kan mogelijk leiden tot verkeersonveiligheid.

E. Veiligheid. Omdat vangrails ontbreken bestaat het risico dat een voertuig bij een ongeval in aanraking kan komen met de constructie waarop de zonnepanelen worden bevestigd. Tevens brengt de functie een verhoogde kans op brand met zich mee. In die situatie kan bij ongunstige windrichting een deel van het dorp Oudeschoot onder de rook komen te liggen. Het is daarenboven niet ondenkbaar dat de zonnepanelen vanwege de plaatsing en locatie onbereikbaar zijn voor hulpdiensten.

F. Geluid. Plaatselijk belang is kritisch ten opzicht van een toename van geluidshinder. De juistheid van het rapport wordt ter discussie gesteld. Gevraagd wordt om monitoring van de geluidsbelasting op de gevel van de woningen (suggestie nulmeting en verschilmeting na plaatsing).

G. Reflectie. Er is geen onderbouwing gegeven over mogelijke reflectie en mogelijke hinder naar woningen aan de westzijde van de A32.

Concluderend is het verzoek de zienswijzen te beschouwen en het plan opnieuw te overwegen. Daarbij is de suggestie om een verbetering in het plan aan te brengen door aan beide zijden van de A32 zonnepanelen aan te brengen. Er kan een betere architectonische eenheid worden verkregen en het plan wordt beter landschappelijk inpasbaar. Tevens kan daardoor een betere geluidswering worden gerealiseerd.

*Ten aanzien van bovenvermelde zienswijzen is het volgende overwogen.*

A. Staatsbosbeheer en Rooftop Energy hebben gezamenlijk het initiatief genomen tot het organiseren van een informatiebijeenkomst. Alleen Plaatselijk belang Oranjewoud is daarover rechtstreeks geïnformeerd. Plaatselijk belang Oudeschoot heeft niet rechtstreeks een uitnodiging ontvangen. De tekst van het besluit is daarop aangepast.

In het vervolg van het traject heeft op initiatief van Plaatselijk belang Oudeschoot een overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer, Rijkswaterstaat en gemeente. Tijdens dat overleg zijn onder meer participatiemogelijkheden aan de orde gesteld. Vastgesteld is dat de participatiemogelijkheden (baten voor de mienskip) beperkt zijn. De opbrengst van het verpachten van de gronden kan Staatsbosbeheer inzetten voor herontwikkeling van het achterliggende bosgebied. Naar aanleiding van de zienswijze heeft de initiatiefnemer voorgesteld de opgewerkte zonnestroom in de markt te zetten, zodat deze ten gunste komen van plaatselijke gebruikers.

Ondanks dat de participatiemogelijkheden bij dit plan beperkt zijn, menen wij dat het wenselijk is realisatie mogelijk te maken. De stelling dat het plan in strijd is met de provinciale verordening en dat vanwege onvoldoende invulling van participatie geen medewerking kan worden verleend, is naar onze mening niet juist. Het plan is zowel in het kader van het vooroverleg als in het kader van de zienswijzenfase beoordeeld door de provincie. Er is door de provincie geen zienswijze ingediend, zodat mag worden geconcludeerd dat de provincie instemt met het plan en de daarbij gegeven motivering en onderbouwing.

B. Ten behoeve van de beoordeling van de constructie zijn door de initiatiefnemer gegevens ingediend die onder meer een dwarsdoorsnede bevatten met hoogtes. De zonnepanelen worden – overeenkomstig de tijdens het vooroverleg verstrekte informatie – op palen geplaatst. De hoogte bedraagt circa 2 meter. De bovenkant van het hoogst geplaatste zonnepaneel bevindt zich op een hoogte van circa 8,5 meter

C. Bij de ontwikkeling van het plan heeft afstemming plaatsgevonden met de landschapsarchitect. Vervolgens is het plan door Welstandsteam Heerenveen beoordeeld. Een belangrijke voorwaarde is de toepassing van 'transparante' zonnepanelen. Met het plaatsen van de doorlopende dragers in de constructie wordt aansluiting gezocht met de bestaande geluidwand. Hiervan is een foto ter illustratie toegevoegd aan de bijlagen.

D. De toe te passen zonnepanelen zijn transparant. Zij worden op een verhoogde opstelling (circa 2 meter) geplaatst, zodat plantengroei zo min mogelijk wordt belemmerd. Daarbij geldt bovendien dat er ruimte tussen de panelen wordt gelaten, zodat water aan alle zijden van de panelen af kan stromen en het oppervlak van de grondwal met vegetatie kan bereiken. Dit is zowel voor de vegetatie van belang als voor afwaterfunctie van de bermsloot. Uit de door Sweco opgestelde notities blijkt dat er geen problemen worden voorzien voor het functioneren (afvoer en berging) van de bermsloot aan de voet van de wal.

E. Het plan is in samenspraak met Rijkswaterstaat tot stand gekomen. Rijkswaterstaat is onder meer verantwoordelijk voor de veiligheid op en langs de snelweg. Uit het feit dat zij hebben ingestemd met het plan mag worden afgeleid dat er ten aanzien van veiligheid geen belemmering worden voorzien.

Als enkel een vergelijking wordt gemaakt tussen de bestaande situatie en de beoogde nieuwe situatie, dan kan niet worden ontkend dat de kans op brand wordt verhoogd. De vraag is evenwel hoe groot de kans is dat daadwerkelijk brand ontstaat bij de zonnepanelen of bijbehorende voorzieningen. Het type toegepaste zonnepanelen is onbrandbaar. Verder is de omvormertechnologie voorzien van vlamboogdetectie en preventie. De installatie is uitschakelbaar naar een veilige niet-mens en niet-brandgevaarlijke spanning. Al met al achten wij de kans dat zich het in de zienswijze geschetste scenario voordoet zeer laag, zodat het geen aanleiding geeft geen medewerking aan het plan te verlenen.

F. en G. Bij de aanvraag is een onderzoeksrapport gevoegd van Noorman Bouw- en milieuadvies. Dit is een gerenommeerd onafhankelijk bedrijf. Wij hebben geen reden aan de juistheid van het rapport te twifelen. Conclusie in het rapport is dat ter plaatse van de zuidwestelijk gelegen woonwijk geen akoestische effecten vanwege het plaatsen van de zonnepanelen zijn te verwachten. Geluid vanwege het wegverkeer over de A32 wordt naar boven afgebogen. Er zijn geen relevante reflecties.

In algemene zin merken wij het volgende op ten aanzien van geluid- en luchtbelasting. De geluid- en luchtbelasting ten gevolge van een weg wisselt sterk. Om een betrouwbaar beeld te krijgen, moet er langdurig worden gemeten en is daarmee kostbaar. Berekeningen zijn betrouwbaarder dan metingen over een korte periode. Verder is het wegennet te groot om de metingen binnen een jaar uit te voeren. Daarom wordt de luchtkwaliteit vrijwel altijd berekend. Omdat er alleen in het heden kan worden gemeten is een ander voordeel van berekeningen dat in toekomstige situaties een beter inzicht wordt verkregen in de te verwachten belasting. De rekenprogramma's zijn gebaseerd op resultaten van metingen. In de rekenprogramma's wordt ook de omgeving meegenomen die invloed heeft op de geluid- of luchtkwaliteit. Voor de berekeningen zijn verkeersintensiteiten (aantal voertuigen per uur of per etmaal) geteld. Deze zijn afkomstig van tellussen in de rijkswegen. Om te controleren of de rekenmethode (het model) een goed beeld geeft van de werkelijkheid, worden door het RIVM onafhankelijke metingen en onderzoeken uitgevoerd.

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding geen medewerking aan het plan te verlenen. Het onderzoeken en realiseren van energie opwekkende duurzame geluidwerende voorzieningen aan de westzijde van de A32, zoals wordt voorgesteld, maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Onderzoek naar de mogelijkheden verloopt via een ander spoor.

#### *Zienswijzen 'Verontruste betrokken inwoners van Oudeschoot'*

A. Industrieproject aan de rand van het beschermd Dorpsgezicht Oranjewoud. Het plan is in strijd met de van toepassing zijnde bestemmingsplannen. Het beoogde plan is vanwege de hoogte en de toe te passen draagconstructie (met een woud van stalen poten) niet passend. Verwezen wordt naar de reactie van de Welstandscommissie Heerenveen. De bebouwing is ongewenst en vormt een aantasting van de kwetsbare grens met het landgoederenlandschap het Oranjewoud. Geen visitekaartje voor Heerenveen.

- B. Veiligheid. Er is geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat auto's bij een ongeval tegen de constructie kunnen rijden. Men verwacht bezwaren van Rijkswaterstaat.
- C. Aantasting zicht vanaf Van Bienemalaan. Met de aanleg van de wal is het visuele zicht op de A32 ontnomen. Realisatie van het plan betekent weer 'ongepast' zicht vanaf de Van Bienemalaan op de constructie op de bovenkant van de geluidwal.
- D. Overlast voor direct aanwonenden in Oudeschoot westelijk van de A32. Gevreesd wordt dat het plaatsen van de zonnepanelen vanwege weerkaatsing van geluid zal leiden tot meer geluidsoverlast. Kennis met betrekking tot toegepaste geluidsmodellen ontbreekt, zodat hier geen reactie op kan worden gegeven.
- E. Aanzicht op de wal vanaf tegenoverliggende bebouwing. Bewoners van de James Wattlaan en de zijstraten van het Kelvinpad hebben zicht op de groene geluidwal. Bij plaatsing van zonnepanelen wordt dit een zwart aanzicht. Bewoners willen de groenstrook van de geluidwal behouden.
- F. Plan zonnewal A32 is geen mienskip energieproject. Revenuen van te plannen zonnewalprojecten moeten ten nutte komen van omwonenden, bijvoorbeeld door bij te dragen aan de problematiek van de geluidsoverlast van de A32. Genoemd worden geluidwerende maatregelen aan huizen of het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen. Voorts worden mogelijkheden benoemd om vanuit het dorp initiatieven te starten.

Concluderend is het verzoek te zoeken naar een andere minder kwetsbare locatie voor ontwikkeling van een zonneweideproject en de aangevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

*Ten aanzien van bovenvermelde zienswijzen is het volgende overwogen.*

- A. Bij de ontwikkeling van het plan heeft afstemming plaatsgevonden met de landschapsarchitect. Vervolgens is het plan door Welstandsteam Heerenveen beoordeeld. Een belangrijke voorwaarde is de toepassing van 'transparante' zonnepanelen. Met het plaatsen van de doorlopende dragers in de constructie wordt aansluiting gezocht met de bestaande geluidwand. . Hiervan is een foto ter illustratie toegevoegd aan de bijlagen. Met de omgevingsvergunning wordt beoogd de strijd van het project met de geldende bestemmingsplannen weg te nemen.
- B. Het plan is in samenspraak met Rijkswaterstaat tot stand gekomen. Rijkswaterstaat is onder meer verantwoordelijk voor de veiligheid op en langs de snelweg. Uit het feit dat zij hebben ingestemd met het plan mag worden afgeleid dat er ten aanzien van veiligheid geen belemmering worden voorzien.
- C. De delen van de constructie die boven de geluidwal uitsteken, zullen vanaf de Van Bienemalaan zichtbaar zijn. Wij menen echter dat vanwege het aanwezige groen de visuele gevolgen beperkt zijn, zodat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschap.
- D. Bij de aanvraag is een onderzoeksrapport gevoegd van Noorman Bouw- en milieuadvies. Dit is een gerenommeerd onafhankelijk bedrijf. Wij hebben geen reden aan de juistheid van het rapport te twifelen. Conclusie in het rapport is dat ter plaatse van de zuidwestelijk gelegen woonwijk geen akoestische effecten vanwege het plaatsen van de zonnepanelen zijn te verwachten. Geluid vanwege het wegverkeer over de A32 wordt naar boven afgebogen. Er zijn geen relevante reflecties.
- E. Bewoners zullen zicht hebben op de zonnepanelen. Dit zal met name het geval zijn in de periode waarin het aanwezig groen minder of geen blad draagt. Een groot deel van de woningen is evenwel niet georiënteerd in de richting van de A32 en de geluidwal. De woningen aan de James Wattlaan zijn wel georiënteerd op de A32 en de geluidwal, maar hier zijn juist meer bomen en groen aanwezig. Aangezien op de afstand van de woningen tot de te realiseren constructie met zonnepanelen minimaal 90 meter bedraagt, menen wij dat ondanks dat het aanzicht wijzigt, sprake is van een aanvaardbare invulling. Daarbij merken

wij nog op dat plannen die beogen aan de westkant van de A32 de geluidwerende voorzieningen te verhogen een grotere impact zullen hebben op het aanzicht.

F. De opbrengst van het verpachten van de gronden kan Staatsbosbeheer inzetten voor herontwikkeling van het achterliggende bosgebied. Indirect komen revenuen zo ten nutte van de mienskip. De initiatiefnemer heeft verder voorgesteld de opgewerkte zonnestroom in de markt te zetten, zodat deze ten gunste kan komen van plaatselijke gebruikers.

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding geen medewerking aan het plan te verlenen.

#### Milieueffectrapportage

De ontwikkeling betreft het plaatsen van een constructie met zonnepanelen op de ter plaatse aanwezige geluidwal. In totaliteit wordt circa 4.000 panelen geplaatst. De totale paneeloppervlakte bedraagt circa 8.000 m<sup>2</sup>. De realisatie van voorzieningen ten behoeve van opwekking zonne-energie worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Wel wordt in de D-lijst een stedelijk ontwikkelingsproject genoemd. In de nota van toelichting op het Besluit mer wordt het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' ook gedefinieerd. Hier wordt over gezegd: "Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Er kan overigens geen misverstand over bestaan dat ook dorpen hieronder vallen. Wat stedelijke ontwikkeling inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Van belang hierbij is of er per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen zijn. Indien bijvoorbeeld een woonwijk wordt afgebroken en er komt een nieuwe voor in de plaats, zal dit in de regel geen of weinig milieugevolgen hebben. Bij een uitbreiding zal er eerder sprake kunnen zijn van aanzienlijke gevolgen. De te realiseren voorziening is daarmee niet m.e.r. plichtig. Gelet op de kenmerken van het project zullen ook geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

#### Vooroverleg provincie

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van de Wabo het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. In dat verband hebben wij overleg gevoerd met de provinciale afdeling Omgevingszaken.

De Verordening Romte biedt mogelijkheden zonnepanelen te plaatsen op gronden met een bestemming voor infrastructuur voor weg, spoor, water en vliegverkeer (artikel 9.4.1 lid 1 onder d). Onderhavige geluidwal, die feitelijk de grens markeert van de aanwezige infrastructuur is gerealiseerd met een vrijstelling van het geldende bestemmingsplan. Na de verlening van de vergunning is dit deel van het geldende bestemmingsplan niet herzien. Strikt genomen voldoet het initiatief dus niet aan genoemd artikel. Aangezien de te realiseren voorziening een aansluiting betreft op bestaand stedelijk gebied past het plan evenwel binnen de Verordening Romte (artikel 9.4.1 lid 1 onder a). Gevraagd is aandacht te geven aan draagvlak en participatie, inpassing, ecologie en water.

#### Kennisgeving ontwerp omgevingsvergunning provincie

Gelet op het bepaalde in artikel 6.12 Bor is de ontwerpomgevingsvergunning toegezonden aan gedeputeerde staten. Op 21 januari 2019 is de kennisgeving naar de provinciale afdeling Omgevingszaken om op het ontwerpbesluit te kunnen reageren.

De provincie heeft geen zienswijze ingediend. Wel is het advies gegeven dat Staatsbosbeheer in contact treedt met het team Groene Regelgeving van de provincie in verband met het verwijderen van begroeiing. De vergunningaanvrager heeft dit afgestemd met Staatsbosbeheer.

### **Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten behoren bij het besluit:

- Aanvraagformulier, d.d. 16-7-2018
- 1\_kadaster\_B5150\_B5152, d.d. 16-7-2018
- 2\_kadaster\_B5150\_5400m2, d.d. 16-7-2018
- 3\_kadaster\_B5152\_8410m2, d.d. 16-7-2018
- 3D A32 foto 1, d.d. 16-7-2018
- 3D A32 foto 2, d.d. 16-7-2018
- 3D A32 foto 3, d.d. 16-7-2018
- 3D A32 foto 4, d.d. 16-7-2018
- 3D A32 foto 5, d.d. 16-7-2018
- 3D A32 foto 6, d.d. 16-7-2018
- 3D A32 foto 7, d.d. 16-7-2018
- 3D A32 foto 8, d.d. 16-7-2018
- 4\_Zonnewal\_A32\_layout, d.d. 16-7-2018
- 5\_nulmeting\_zonnewal\_A32, d.d. 16-7-2018
- 6\_referentiepunten\_zonnewal\_A32, d.d. 16-7-2018
- 7\_RTE\_info-bijeenk\_25-06-2018, d.d. 16-7-2018
- 9\_acoustische\_effecten\_bijl\_1, d.d. 16-7-2018
- 10\_reflectie\_effecten\_bijl\_1, d.d. 16-7-2018
- 11\_reflectie\_effecten\_bijl\_2, d.d. 16-7-2018
- 12\_waterhuishouding\_bijl\_1, d.d. 16-7-2018
- 13\_waterhuishouding\_bijl\_2, d.d. 16-7-2018
- 14\_lokatie\_transformatorstation\_rev\_A, d.d. 16-7-2018
- 15\_Batenburg\_transformatorstation.fw, d.d. 16-7-2018
- Notitie\_ecologie\_zonnewal\_Heerenveen\_5\_dec\_2018, d.d. 7-12-2018
- Welstandsadvies WTH, d.d. 18-1-2019
- Zonnewal\_A32\_aanvullend\_v2, d.d. 16-1-2019
- zonnewal\_A32\_legplan\_rev\_F, d.d. 16-1-2019
- Zonnewal\_A32\_materiaalgebruik\_v2, d.d. 9-1-2019
- sedef\_A32\_1, d.d. 12-3-2019
- sedef\_A32\_2, d.d. 12-3-2019
- sedef\_A32\_3, d.d. 12-3-2019
- zienswijzen pbOudeschoot\_geanonimiseerd
- zienswijze verontrusten\_geanonimiseerd
- foto geluidscherm\_tunnel

### **Beroep**

Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die over het ontwerpbesluit tijdig hun zienswijzen bij het college hebben ingebracht en die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen of niet tijdig zienswijzen bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht. De beroepstermijn bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 jo 7:1 van de Awb ondertekend zijn en moet ten minste bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt, alsmede de gronden van het beroep. Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van dit besluit te worden overgelegd.

Tevens kan de indiener van een beroepschrift aan de voorzieningenrechter van voornoemde rechtbank verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen indien de indiener van het

beroepschrift van mening is dat onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, vereist is.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het instellen van beroep is een griffierecht verschuldigd. De griffier zendt hiervoor een rekening.

### **Inwerkingtreding en geldigheid omgevingsvergunning**

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift, tenzij ook een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. Als binnen de termijn voor het indienen van een beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening is gevraagd treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.



## **Inhoudelijke beoordeling**

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- *Het (ver)bouwen van een bouwwerk*

### *Bestemmingsplan:*

De gronden vallen binnen de plangebieden van de bestemmingsplannen 'Rijksweg 32', 'Partieel uitwerkingsplan Rijksweg 32' en 'Oudeschoot'. De gronden zijn volgens de bij deze bestemmingsplannen behorende plankaarten respectievelijk bestemd voor 'Verkeersdoeleinden', 'Natuurgebied Bos', 'Natuurgebied Weide' en 'Groen'.

Laatstgenoemde bestemming is van toepassing op de gronden achter de geluidwal en deels de achterzijde (naar het bos gekeerde zijde) van de geluidwal. De geluidwal zelf is in het bestemmingsplan 'Oudeschoot' met de functieaanduiding 'geluidwal' aangeduid.

De geluidwal is met een vergunning gerealiseerd, waarbij is afgeweken van het destijds – en voor een deel nog steeds – geldende planologisch regiem. Deze vergunning voorziet niet in het plaatsen van zonnepanelen.

Het bouwplan is strijdig met de van toepassing zijnde bestemmingsplannen en de daarbij behorende voorschriften/regels, omdat het gebruik van gronden en bouwwerken voor voorzieningen ten behoeve van opwekking van zonne-energie niet is toegestaan volgens de bestemmingsplanvoorschriften. Gebruiksvoorschriften en bouwregels, alsook de vrijstellingen van die voorschriften en regels en wijzigingsbevoegdheden, bieden eveneens geen ruimte voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

Indien sprake is van strijd met de regels wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan', en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

### *Bouwbesluit:*

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

### *Bouwverordening:*

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

### *Welstand:*

De aanvraag is door WTH (WelstandsTeamHeerenveen) getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. Het advies luidt dat het plan 'voldoet, mits'. Plaatsing en hoofdvorm voldoen. Gevraagd wordt om een nadere uitwerking voor uitvoering, waarbij aan te brengen beplanting van belang is.

- *Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*

Zoals bij de activiteit 'Het (ver)bouwen van een bouwwerk' al is aangegeven, is het plan strijdig met de geldende bestemmingsplannen en de daarbij behorende voorschriften/regels.

Het bestemmingsplan en de algemene afwijkingsregels bieden geen mogelijkheid om hiervan af te wijken. Medewerking kan worden met een project afwijkingsbesluit op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo.

### *Beleidskader*

Ten behoeve van het realiseren van zonneparken heeft de gemeenteraad – met inachtneming van rijks- en provinciaal beleid – het beleidskader Zonneparken Heerenveen vastgesteld. Hierin is beschreven hoe en op welke locaties ontwikkelingen van zonneparken (voorzieningen ten behoeve van opwekking zonne-energie) in beginsel aanvaardbaar worden geacht. Eén van de mogelijkheden betreft het plaatsen langs snelwegen die nabij een kern liggen. Het voorbeeld van het inzetten van zonnepanelen als geluidwerende maatregel wordt expliciet benoemd. Op pagina 17 van het beleidskader is deze mogelijkheid weergegeven. Ook in het provinciale beleid (Verordening Romte, Beleidsvisie Economie en de Uitvoeringsnotitie Sinnestroom, Romte foar sinne) is de ontwikkeling van zonneparken en de optie om deze te realiseren langs infrastructuur uitdrukkelijk benoemd. Onderhavige locatie ligt daarbij aansluitend op bestaand stedelijk gebied.

Verder is van belang te benadrukken dat gelet op de duurzaamheidsopgave behoefte bestaat aan de ontwikkeling van zonneparken. Met alleen ontwikkelingen binnen het stedelijk gebied worden de doelstellingen niet bereikt.

Er kan worden gesteld dat het plan in lijn is met het gemeentelijk en provinciaal beleid en dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

### *Verklaring van geen bedenkingen*

De Wabo bepaalt in artikel 2.27 in samenhang met artikel 6.5 Bor dat, indien het voornemen bestaat om een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het geldende bestemmingsplan, de gemeenteraad vooraf hiervoor een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen dient te verlenen. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van het beleidskader Zonneparken Heerenveen op 11 juli 2016 tevens besloten dat voor initiatieven die in overeenstemming zijn met het beleidskader geen verklaring van geen bedenkingen hoeft te worden gevraagd.

In deze concrete situatie past het plan binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleidskader, zodat geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

### *Informereren belangstellenden en plaatselijk belang Oranjewoud*

Door de initiatiefnemer is op 25 juni 2018 een informatiebijeenkomst georganiseerd. Belangstellenden zijn geïnformeerd over de aanleiding en het ontwerp van het plan. De resultaten van onderzoeken op het gebied van reflectie, waterhuishouding en akoestische effecten zijn aan de orde gekomen. Met betrekking tot akoestische effecten is door Noorman Bouw- en milieu-advies op 10 juli 2018 een onderzoeksrapport opgesteld.

### *Participatie*

Staatsbosbeheer heeft de initiatiefnemer benaderd om de mogelijkheden voor de aanleg van zonnepanelen op de geluidwal te onderzoeken. Zij ontvangen voor het gebruik van de betreffende gronden huurpenningen, die door Staatsbosbeheer kunnen worden ingezet voor herinrichting van het bosgebied. Er wordt in het voorliggende plan niet voorzien in extra participatiemogelijkheden voor derden. Naar aanleiding van de zienswijzen heeft de initiatiefnemer voorgesteld de opgewekte zonnestroom in de markt te zetten, zodat deze ten gunste kan komen van plaatselijk gebruikers.

Op initiatief van Plaatselijk Belang Oudeschoot heeft een overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer, Rijkswaterstaat en gemeente. In dat overleg is naast het voorliggende plan

tevens aan de orde gekomen hoe participatie anderszins mogelijk is. Daarbij is gefocust op mogelijkheden aan de westelijke zijde van de snelweg. Met de toepassing van zonnepanelen zou de bestaande geluidwerende voorziening kunnen worden verhoogd. Daarmee zou niet alleen worden bijgedragen aan duurzaamheidsdoelstellingen maar bovendien de geluidwering worden vergroot. Deze mogelijkheden worden nader onderzocht. Onder meer zal onderzoek worden gedaan om inzicht te krijgen in effecten van een hogere geluidwering. Het vervolg van dit onderzoek valt buiten de reikwijdte van onderhavig besluit.

#### *Flora- en fauna*

In opdracht van de initiatiefnemer heeft Sweco onderzoek gedaan naar de effecten in het kader van natuurbeleid en de Wet natuurbescherming. Er is een quick scan uitgevoerd naar houtopstanden, soort- en gebiedsbescherming voor Natura 2000-gebieden. Het onderzoek maakt als bijlage onderdeel uit van het besluit.

Het plangebied grenst aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De zonnepanelen en bijbehorende voorzieningen worden buiten NNN gebied geplaatst. De conclusie van het onderzoek is dat met het plan de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN gebied niet significant worden aangetast.

Staatsbosbeheer is verantwoordelijk voor het verwijderen van begroeiing op de zuidwestelijke zijde van de wal en houdt daarbij rekening met de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening.

Er zijn in het plangebied geen beschermde of Rode lijst soorten aangetroffen en het plangebied heeft geen functie als leefgebied van beschermde diersoorten. Realisatie van het plan heeft geen negatieve effecten voor beschermde soorten. Verder kunnen gelet op de grote afstand tot Natura 2000 gebieden effecten worden uitgesloten.

#### *Waterhuishouding*

Sweco heeft een rapport opgesteld waarin de effecten voor de waterhuishouding zijn beschreven. De conclusie dat er geen effect is op de waterhuishouding is door het Waterschap en Rijkswaterstaat onderschreven. Aandachtspunt is dat instandhouding van de vegetatie op het talud noodzakelijk is, om erosie en dichtspoelen van de bermstrook te voorkomen.

Het plan wordt in het kader van de watertoets nog formeel voorgelegd aan het Wetterskip Fryslân.

#### *Archeologie*

Ten aanzien van archeologie worden geen belemmeringen verwacht. De zonnepanelen worden op een constructie op de geluidwal geplaatst, waarbij de noodzakelijke dragers worden bevestigd op palen in de geluidwal. Er is sprake van geroerde grond, zodat de kans op het aantreffen van archeologische resten nihil is.

#### *Geluid*

In opdracht van de initiatiefnemer is onderzoek gedaan naar de te verwachten akoestische effecten vanwege het plaatsen van zonnepanelen op de geluidwal. De conclusies in het rapport (gedateerd 10 juli 2018, kenmerk 2181006565.R01) zijn dat ter plaatse van de zuidwestelijk gelegen woonwijk geen akoestische effecten vanwege de zonnewal zijn te verwachten. In de noordwestelijke richting neemt de geluidbijdrage op de ter plaatse liggende woningen minimaal af. De berekende afname bedraagt 0,1 tot 0,5 dB, welke beperkte afname in de praktijk nagenoeg niet hoorbaar is. Op (meet)punten juist achter de zonnewal neemt de geluidbelasting met ten hoogste 1,5 dB af. Hier is de afscherpende werking van de zonnepanelen beter.

Samengevat heeft de realisatie van het plan derhalve geen nadelige gevolgen, zodat er ten aanzien van geluid eveneens geen belemmeringen zijn.

**Voorschriften/verplichtingen:**

1. De houder van de vergunning dient, ten minste twee dagen voor aanvang, de afdeling handhaving op de hoogte te stellen van de start van de volgende werkzaamheden (indien van toepassing):
  - de start van de werkzaamheden (inclusief ontgravingwerkzaamheden);
  - de aanvang van heiwerkzaamheden;
  - de aanvang van grondverbeteringwerkzaamheden;
  - het storten van beton.Tevens dient de voltooiing van de bouwwerkzaamheden te worden doorgegeven. Bij voorkeur per mail via [bouwmelding@heerenveen.nl](mailto:bouwmelding@heerenveen.nl) of telefonisch op telefoonnummer 0513-617750.
  
2. Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden moeten de constructieve detailgegevens en -bescheiden (zoals bedoeld in artikel 2.7 lid 1 onderdeel a van de Regeling omgevingsrecht) ingediend worden via [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl). Voor meer informatie zie het informatieblad 'Richtlijnen constructie Gemeente Heerenveen'.

Niet eerder mag worden gestart met de desbetreffende bouwwerkzaamheden dan nadat bovenstaande constructieve gegevens en bescheiden door de Gemeente Heerenveen zijn goedgekeurd.

Het betreft hier een aanvraag voor het plaatsen van zonnepanelen op een geluidswal. De geluidswal is destijds aangelegd onder de regels van het Bouwstoffen / Besluit Bodemkwaliteit (grootschalige bodemtoepassing). Deze geluidswal is aangelegd met licht verontreinigde grond (maximaal klasse Industrie) en afgewerkt met halve meter schone grond. Aangezien het hier om een grootschalige bodemtoepassing gaat en er licht verontreinigde grond is toegepast zijn er aanvullende voorwaarden voor het werken in en met verontreinigde grond van toepassing.

3. Tijdens de werkzaamheden in en met de verontreinigde bodem zal volgens de richtlijn CROW 400 (risico gestuurd werken) gewerkt moeten worden.
4. De aangebrachte "schone" afdeklaag van een halve meter, zal ten allen tijde intact moeten worden gehouden.
5. Bij graafwerkzaamheden zal de afdeklaag apart moeten worden ontgraven en apart moeten worden gehouden van de verontreinigde grond
6. Bij het terugplaatsen van de grond, mag de schone grond niet vermengd worden met de verontreinigde grond.
7. Hergebruik van vrijkomende grond als bodem buiten het bouwperceel in de gemeente Heerenveen kan alleen plaatsvinden overeenkomstig de bepalingen in het gemeentelijk Bodembeheerplan (middels een partijkeuring). Hiertoe dient vooraf, afhankelijk van de gewenste toepassing, veelal een digitale melding te worden gedaan via de website [www.meldpuntbodemkwaliteit.nl](http://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl). Geadviseerd

wordt vooraf nadere informatie hieromtrent in te winnen bij de afdeling  
Vergunningen van gemeente Heerenveen.