

Formulierversie
2018.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3917089
Aanvraagnaam	Heerenveen Skrynmakker 26 Renault signage 2
Uw referentiecode	161006-3 00VGAVI 180845

Ingediend op	17-09-2018
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Betreft het wijzigen van handelssignage ten behoeve van automobielbedrijf ABD Renault conform bijgaande presentatie.
Opmerking	Indien nadere toelichting bij welstand toch gewenst is, gelieve contact op te nemen met de gemachtigde; Haco Lichtreklame BV, Dhr M.C. Super tel: 030-288 00 84
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	nvt
Bijlagen n.v.t. of al bekend	nvt

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Heerenveen
Bezoekadres:	Crackstraat 2 8441 ES Heerenveen
Postadres:	Postbus 15000 8440 GA HEERENVEEN
Telefoonnummer:	0513-617617
Faxnummer:	0513-617475
E-mailadres:	vergunningen@heerenveen.nl
Website:	www.heerenveen.nl
Contactpersoon:	Dienst Publiek en Veiligheid

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2018.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	01098330
Vestigingsnummer	000016106679
Statutaire naam	ABD Groep
Handelsnaam	ABD Renault Heerenveen

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	G.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Okkema
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	9207GL
Huisnummer	1
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Jade
Woonplaats	Drachten

4 Correspondentieadres

Adres	Jade 1 9207GL Drachten
-------	---------------------------

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	30133259
Vestigingsnummer	000019442939
Statutaire naam	Haco Lichtreclame BV
Handelsnaam	Haco Lichtreclame BV

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	M.C.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Super
Functie	Projectleider

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	3439LD
Huisnummer	122
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Ravenswade
Woonplaats	Nieuwegein

4 Correspondentieadres

Adres	Ravenswade 122 3439LD Nieuwegein
-------	-------------------------------------

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.
-------------------	---

Formulierversie
2018.01

Locatie

1 Adres

Postcode	8447GH
Huisnummer	26
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Skrynmakker
Plaatsnaam	Heerenveen

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☐ Ja
☒ Nee

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☒ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☐ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Betreft het wijzigen van handels reclame en terreinaanduidingen conform bijgaande presentatie.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☒ Ja
☐ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

Betreft signage.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

Betreft signage.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Betreft aluminium/kunststof signagemateriaal voorzien van inwendig LED verlichting conform bijgaande tekeningen en fotopresentatie.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Diverse (bestaande/te wijzigen) signage-elementen voldoen in principe niet aan het bestemmingsplan.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Betreft een automobielbedrijf.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Betreft een automobielbedrijf.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Het nieuwe plan (en in principe ook het oude plan) is in strijd met het bestemmingsplan.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Formulierversie
2018.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
180845_070918_outdoor_pres_pdf	180845_070918_-outdoor_pres.pdf	Anders	2018-09-17	In behandeling
mtelijke_Onderbouwing_180845_060918__pdf	doc14 Ruimtelijke Onderbouwing 180845 060918 .pdf	Anders	2018-09-17	In behandeling

Formulierversie
2018.01

Kosten

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in 14000
euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten 14000
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

Gemeente Heerenveen
t.a.v. de heer S. Talstra, Afdelingshoofd Vergunningen
Postbus 15000
8440 GA Heerenveen

Uw kenmerk **2018-144**
Ons kenmerk **5840 ruimtelijke onderbouwing**
Project **5840 Heerenveen ABD**
Plaats en datum **Harlingen, 6 september 2018**
Betreft **Ruimtelijke onderbouwing**

Geachte heer/mevrouw,

In opdracht van onze opdrachtgever de Renault ABD Groep Jade 1 te Drachten ontvangt u hierbij de door u gevraagde ruimtelijke onderbouwing voor het vervangen en vernieuwen van de bestaande reclame-uitingen aan/bij het bedrijfspand van ABD aan de Skrynmakker 26 te Heerenveen. Het betreft hier geen nieuwe toevoegingen echter alleen vervangen van bestaande uitingen door uitingen van de gewijzigde vernieuwde huisstijl.

Aanleiding;

Voor dit project is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat bij de onlangs gedane aanvraag is gebleken dat de huidige vlaggenmasten van 12m1 hoogte en een reclamezuil van 6,5m1, welke vervangen zouden worden, in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan vraagt de gemeente Heerenveen om een ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning aan te leveren. De ruimtelijke onderbouwing toont aan dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en er sprake is van eenzelfde situatie zoals deze voor minimaal 9 jaar (eerste bekende foto toegevoegd van situatie in juli 2009 en foto van de situatie in juli 2017) reeds bestaand is. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing.

Huidige bestemmingsplan (de van toepassing zijnde onderdelen);

Plan:	Business Park Friesland 2011
Status:	Vastgesteld
Plantype:	Bestemmingsplan
IMRO-idn:	NL.IMRO.0074.BPNBusinessparkFRL-VG01

4.2.2. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van reclamemasten zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
- c. de bouwhoogte van vlaggenmasten zal ten hoogste 8,00 m bedragen;

4.4. Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- d. het bepaalde in lid 4.2.2 sub a in die zin dat de bouwhoogte van reclamemasten wordt vergroot tot ten hoogste 20,00 m, mits het bedrijfsgebonden reclamemasten betreft.

Vergunning 2004

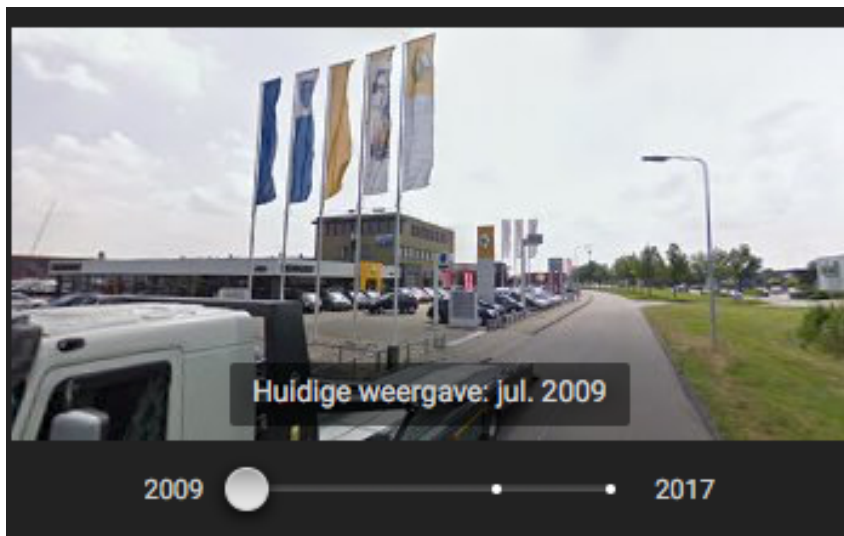
In 2004 is een bouwvergunning verleend voor een zuil met een hoogte van 6 meter en 3 vlaggenmasten met een hoogte van 12 meter. Deze bouwwerken zijn nog steeds aanwezig, echter ergens voor 2000 is het aantal van drie uitgebreid naar 5 stuks. Echter hebben wij niet kunnen achterhalen of hiervoor vergunning is aangevraagd cq verleend.

Verzoek

Gezien de langdurige status van de reeds bestaande vlaggenmasten en er bij het vervangen van deze masten geen sprake is van wijziging of verandering van het huidige beeld is willen wij de gemeente vragen in te stemmen met het vervangen van de huidige masten en de huidige situatie te legaliseren.

Wat betreft de reclamezuil geldt hetzelfde. Conform bestemmingsplan zou deze maximaal 6000mm mogen bedragen. De huidige zuil heeft dezelfde afmeting als de nieuw te plaatsen reclamezuil (6500mm). In paragraaf 4.4 Afwijking van het bestemmingsplan, lid d, wordt ruimte geboden indien het een bedrijfsgebonden reclamemast betreft deze zuil cq reclamemast tot maximaal 20.000mm hoog zou mogen zijn. Wij vragen de gemeente binnen deze mogelijke ruimte in te stemmen met het vervangen van de huidige reclamezuil en de huidige situatie te legaliseren (6500mm).

Onze zienswijze is er geen sprake is van een onredelijk aanvraag en willen wij de gemeente vragen voor deze aanvraag de uitgebreide behandelprocedure (artikel 4, lid 3, Bijlage II, Besluit Omgevingsrecht) te gaan voeren en de benodigde vergunningen te verlenen.





Met vriendelijke groet,

Alynia Architecten Harlingen b.v. BNA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Schievink'.

Pieter Schievink
Architect directeur

Behandeld door	PSC
Bijlagen	-
Kopie intern	-
Kopie extern	opdrachtgever

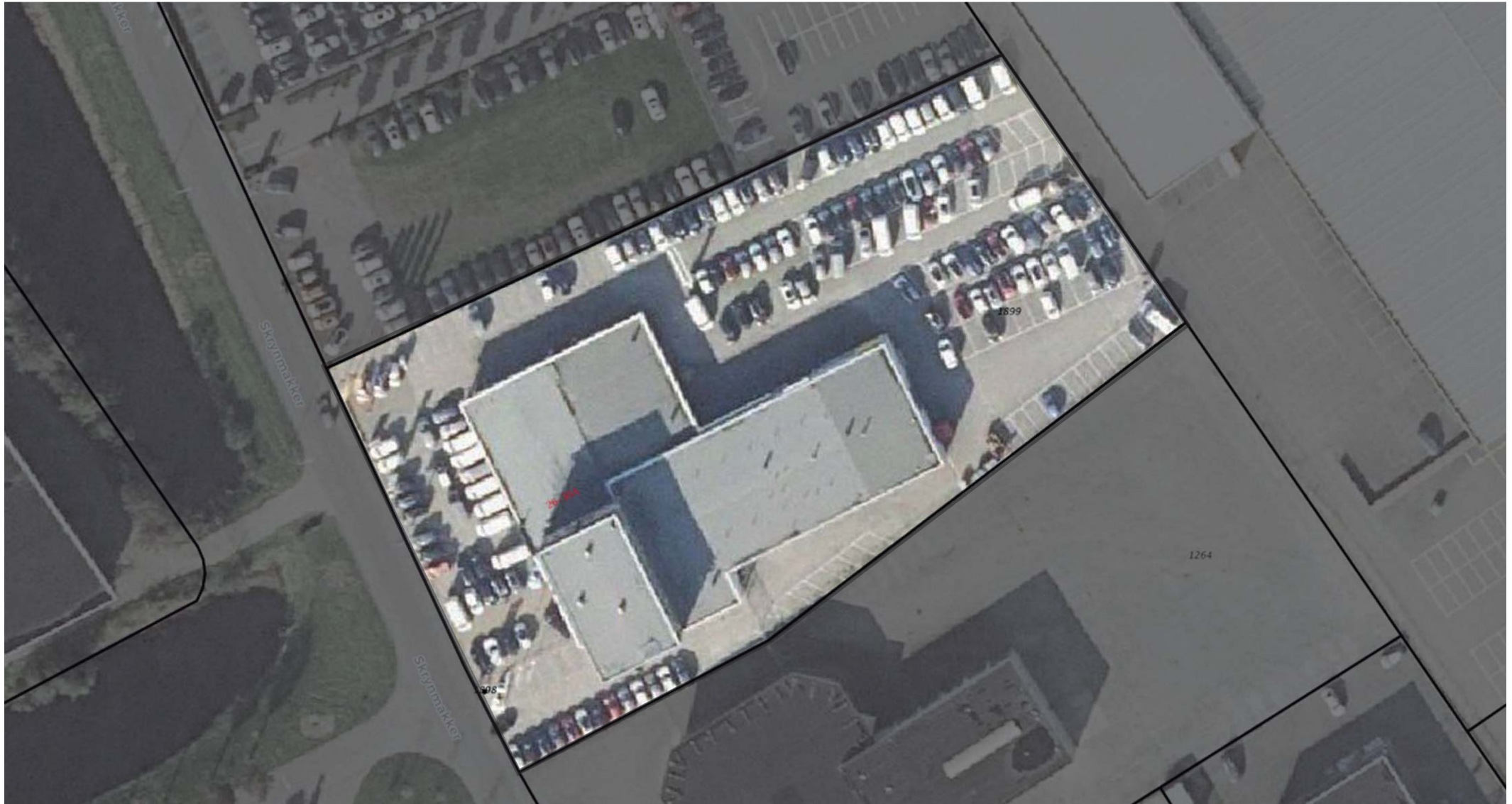
CI Signage update Renault (Deel 1)

- ABD Heerenveen -

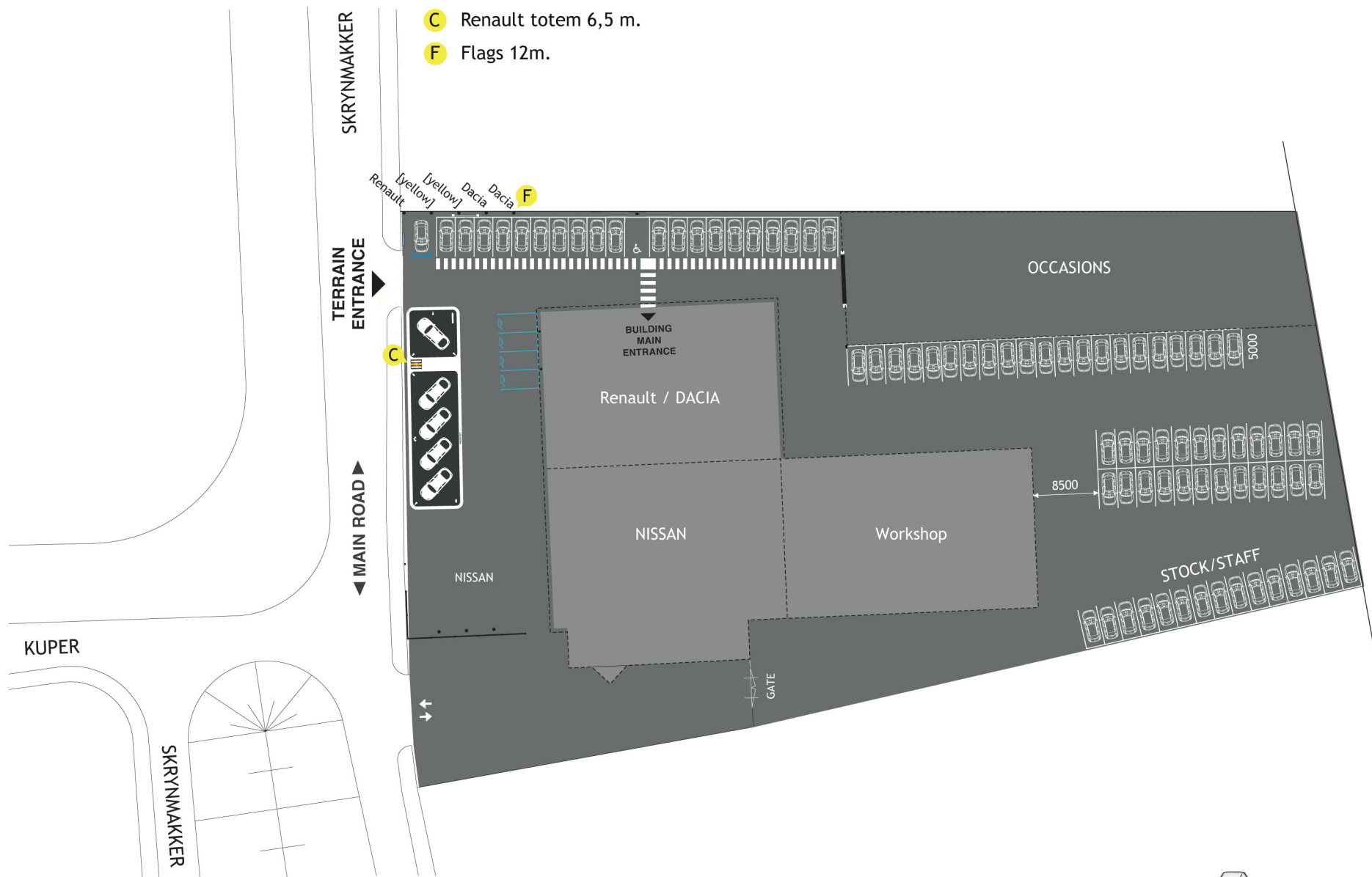
Project:	Renault - ABD Groep B.V.
Projectnummer:	180845 / 161006-3
Betreft:	Restyling signage
Projectplaats:	Skrynmakker 26, 8447 GH HEERENVEEN
Projectstatus	Voortraject vergunningprocedure
Tek:	MK/McS
Datum:	04-06-18
Wijziging d.d:	05-10-18



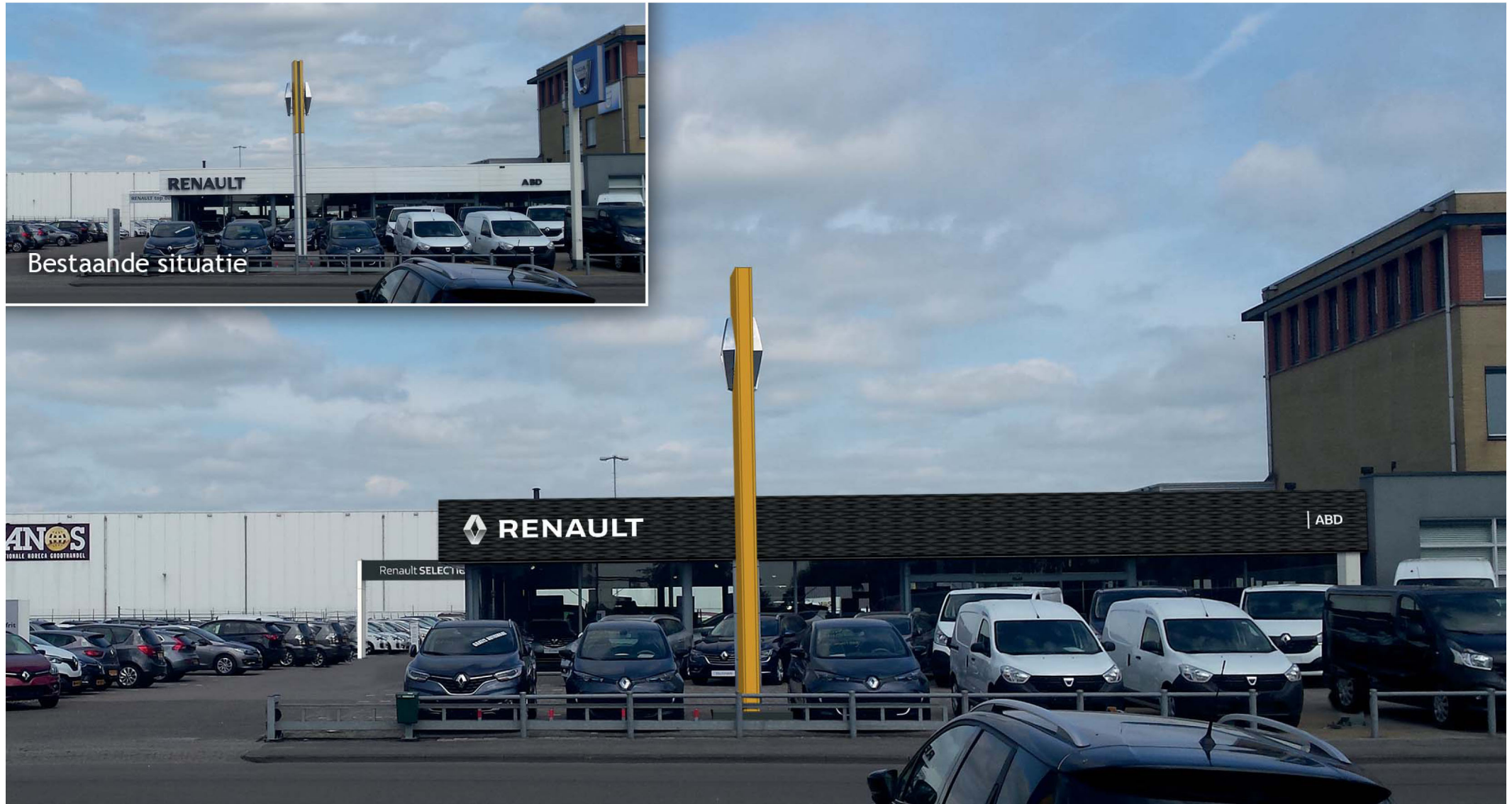
EXISTING SITE PLAN



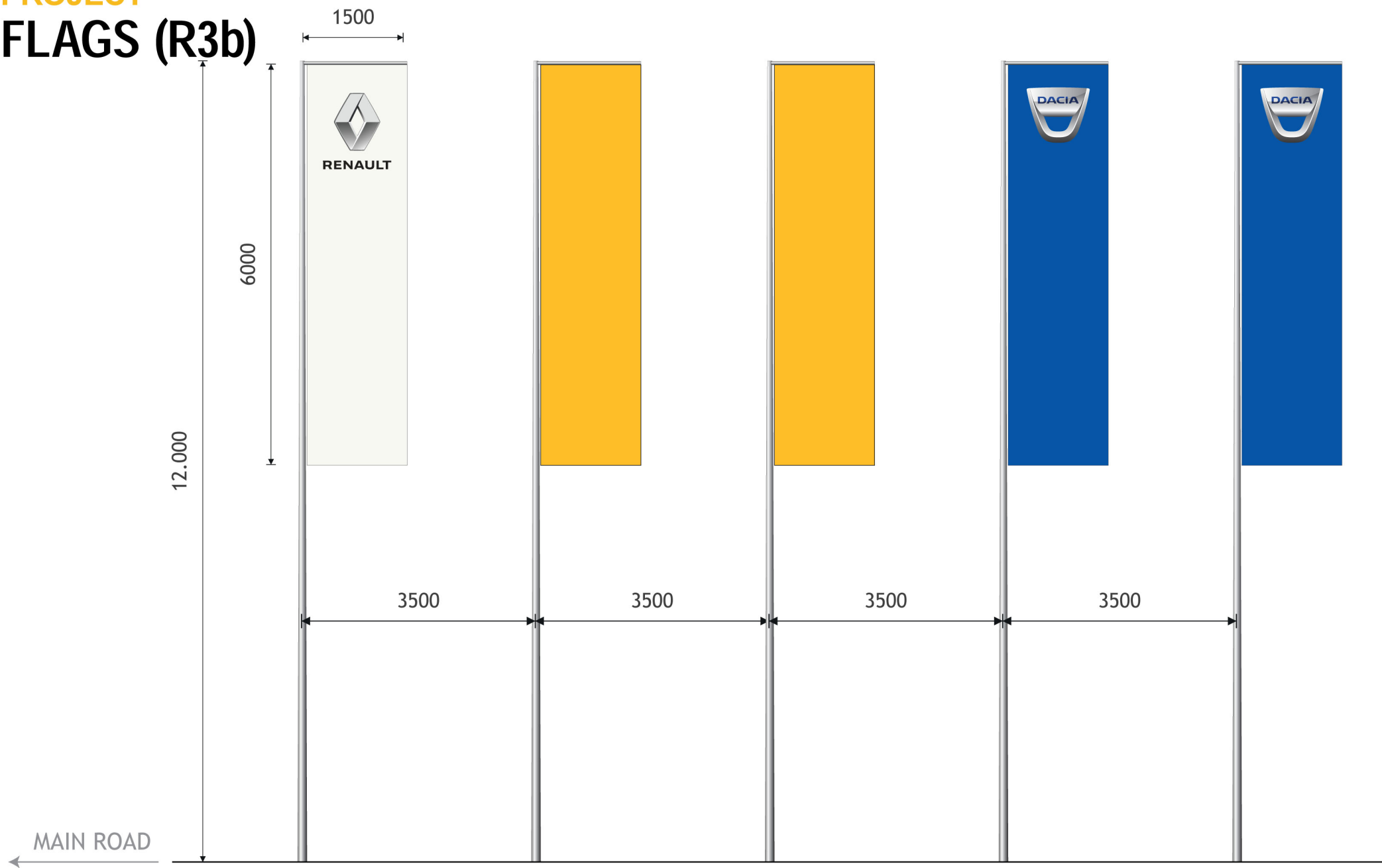
PROJECT SITE PLAN



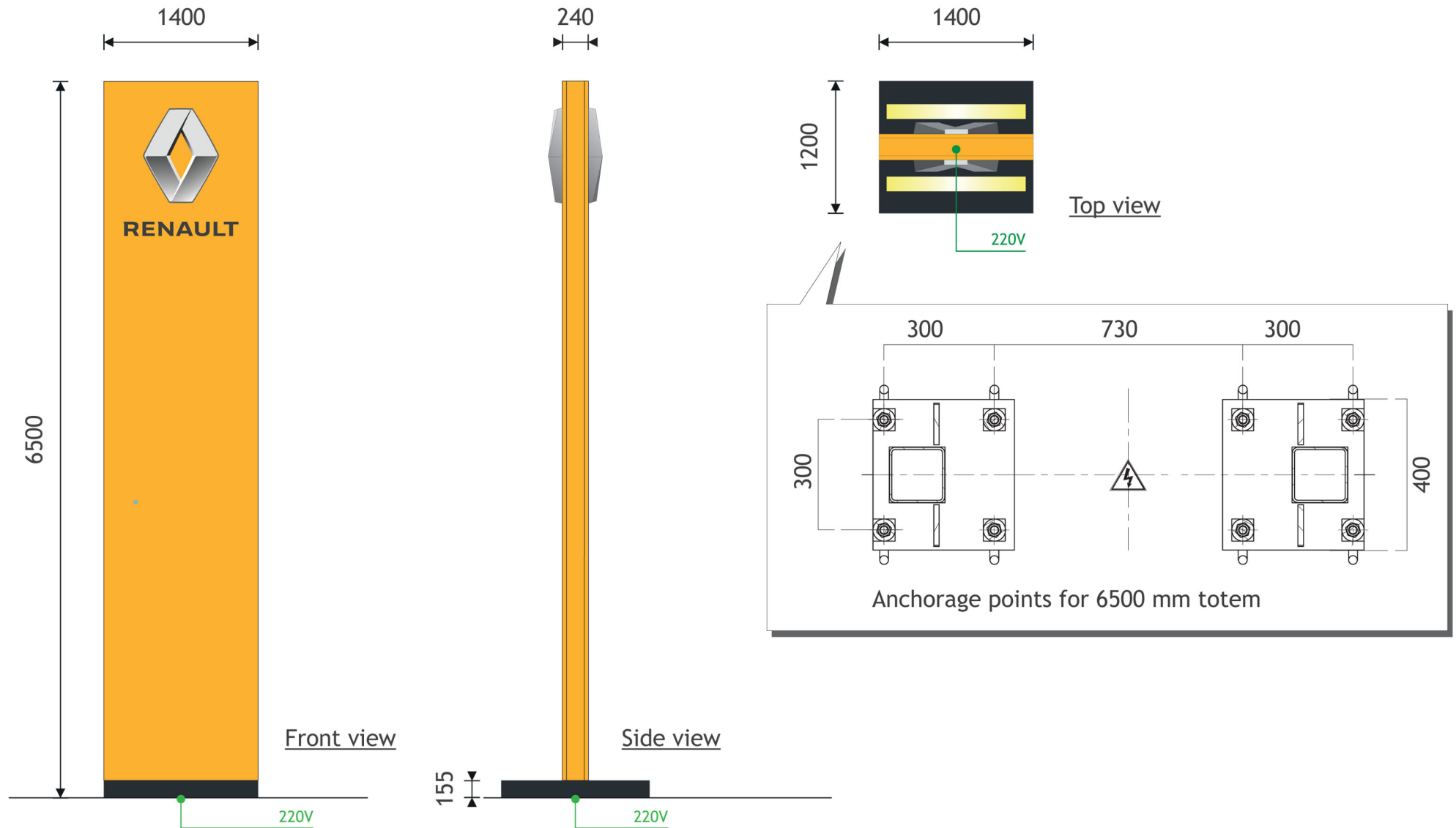
PROJECT SITE PHOTO



PROJECT FLAGS (R3b)



PROJECT TOTEM 6500 (R4b)



Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen Skrynmakker 26 te Heerenveen

Voorstel

1. een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een reclamezuil en 5 vlaggenmasten op de locatie Skrynmakker 26 te Heerenveen;
2. deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Aanleiding

Op 17 september 2018 heeft Haco Lichtreclame B.V. namens aanvrager, ABD Groep B.V., een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag betreft het plaatsen (het vervangen) van een reclamezuil en 5 vlaggenmasten op de locatie Skrynmakker 26 te Heerenveen.

Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Business park Friesland 2011', zoals dat door de gemeenteraad op 6 juni 2011 is vastgesteld. De strijdigheid betreft de overschrijding van de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde en vlaggenmasten.

Strijdig gebruik

De vergunning moet worden geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. In dit geval kan gebruik worden gemaakt van de bevoegdheid die is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. Dit vereist dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ontwikkeling en dat het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Uit artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor volgt tenslotte dat de vergunning niet kan worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Ons college is van mening, dat het aanvaardbaar is medewerking te verlenen aan het plan en dat toepassing wordt gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid overeenkomstig de bepalingen in de Wabo.

Overwegingen

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Business park Friesland 2011' (door de gemeenteraad op 6 juni 2011 vastgesteld) mogen op de locatie Skrynmakker 26 te

Heerenveen overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde en vlaggenmasten met een maximale bouwhoogte van 5 meter respectievelijk 8 meter worden gebouwd. In dit geval voorziet het bouwplan in de bouw van een reclamezuil en 5 vlaggenmasten waarvan de bouwhoogte 6,5 meter respectievelijk 12 meter bedraagt, hetgeen in strijd is met het bestemmingsplan.

Nagegaan dient te worden of de diverse omgevingsaspecten een belemmering vormen voor de realisatie van de reclamezuil en 5 vlaggenmasten, hetgeen wordt beoordeeld aan de wet- en regelgeving. De omgevingsvergunning kan dan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De ontwerpomgevingsvergunning an sich is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. In deze onderbouwing wordt ingegaan op het geldende beleid en de verschillende ruimtelijke aspecten. Samenvattende conclusie is dat er geen belemmeringen zijn en dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is.

Het geldende beleid en de relevante omgevingsaspecten worden hierna kort toegelicht, c.q. beargumenteerd.

Rijksbeleid

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet het college van burgemeester en wethouders (B&W) nieuwe stedelijke ontwikkelingen motiveren op basis van 'De Ladder voor duurzame verstedelijking' (Ladder). De eerste vraag die beantwoording behoeft, is of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling bij de realisatie van de reclamezuil en 5 vlaggenmasten. Het plan voorziet noch in de toevoeging van een gebouw, noch in de toevoeging van een terrein. Het betreft slechts de vervanging van de reeds bestaande reclamezuil en 5 vlaggenmasten. Hieruit valt op te maken dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder is dus niet van toepassing op de realisatie van de reclamezuil en 5 vlaggenmasten. Het plan is daarmee passend in het ruimtelijk beleid van het Rijk.

Provinciaal beleid

In de Verordening Romte van Provincie Fryslân is het provinciaal beleid vastgelegd dat moet waarborgen dat provinciale belangen uit het streekplan doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Het beleid ten aanzien van reclame-uitingen is in artikel 2.5.1 lid 1 van de verordening vastgelegd. Daarin is bepaald dat een ruimtelijk plan voor landelijk gebied of voor gronden binnen een afstand van 400 meter gemeten vanaf de grens van de bestemming verkeersdoeleinden of een vergelijkbare bestemming voor een autosnelweg of een autoweg, geen bouwmogelijkheid bevat voor een reclamemast met een hoogte van meer dan 6 meter. Dit artikel ziet specifiek op reclamemasten. Daarvan is dit geval geen sprake. Het onderhavige plan voldoet dan ook aan het provinciale beleid.

Gemeentelijk beleid

In de Integrale detailhandelsvisie gemeente Heerenveen 2011 (vastgesteld door de gemeenteraad op 7 maart 2011) wordt ten aanzien van perifere detailhandel op bedrijventerreinen gesteld dat voor merkdealers in de autobranche geldt dat zij baat hebben bij concentratie. In de huidige situatie hebben merkdealers zich vooral gevestigd in de ontwikkeling langs de weg Businesspark Friesland West en meer versnipperd op het bedrijventerrein BPF. Verder zijn enkele gevestigd in Zuid en op de Kavels. Ten aanzien van de ontwikkeling van een gezamenlijke uitstraling van merkdealers op deze

bedrijventerreinen zijn echter geen uitgangspunten opgesteld. Ook het gemeentelijk beleid staat dus niet in de weg aan realisatie van onderhavige plan.

Stedenbouwkundig inpasbaar

Op het bestaande bouwperceel zijn reeds reclame-uitingen in de vorm van reclamezuilen en vlaggenmasten voor ABD Renault en ABD Nissan met dezelfde bouwhoogtes aanwezig. Het beoogde bouwplan dient ter vervanging van de op het bouwperceel aanwezige reclamezuil en vlaggenmasten van ABD Renault. Hoewel het formeel de voorkeur heeft aan te sluiten op de maximaal toegestane bouwhoogtes voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde en vlaggenmasten uit het bestemmingsplan, kan in dit geval in ruimtelijke zin medewerking worden verleend aan het beoogde bouwplan. Dit enerzijds omdat al eerder medewerking is verleend aan plaatsing van een reclamezuil en vlaggenmasten met eenzelfde hoogte onder een bestemmingsplan met dezelfde hoogtebepalingen. Anderzijds is het vanuit het bestaande straat- en bebouwingsbeeld wenselijk dat uniformiteit in hoogte binnen het perceel wordt nagestreefd. In dit specifieke geval wordt het straat- en bebouwingsbeeld juist versterkt door de reclamezuil en de vlaggenmasten uit te voeren in de beoogde bouwhoogte.

Geluidhinder

Dit aspect is voor dit plan irrelevant. In de Wet geluidhinder staat de bescherming van geluidsgevoelige functies (woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terrein) tegen het geluid van een aantal in die wet nader genoemde geluidbronnen centraal. Noch voorziet het plan in de realisatie van een geluidsgevoelige bestemming, noch vormt het plan zelf een geluidbron waartegen in de omgeving gelegen geluidsgevoelige bestemmingen moeten worden beschermd. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Bedrijfshinder

Gelet op de aard van het plan (er wordt geen nieuwe bedrijfsactiviteit uitgeoefend) en het feit dat het slechts vervanging van het bestaande betreft, kan redelijkerwijs worden aangenomen dat het plan niet leidt tot bedrijfshinder voor omliggende hindergevoelige functies.

Externe veiligheid

Noch voorziet het plan in de realisatie van een externe veiligheidsbron, noch leidt het tot kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten die bescherming tegen externe veiligheidsrisico's behoeven. Dit aspect is dan ook niet relevant.

Luchtkwaliteit

Titel 5.2. van de Wet milieubeheer ziet op de luchtkwaliteitseisen. Kern hiervan is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Nieuwe projecten die passen in het samenwerkingsprogramma worden niet getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Dit geldt ook voor projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit. De criteria om te beoordelen of hier sprake van is zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

Het voorgenomen plan voorziet in de vervanging van de bestaande reclamezuil en 5 vlaggenmasten door een reclamezuil en 5 vlaggenmasten met exact dezelfde bouwhoogte. Gelet op de aard van dit plan en het feit dat het slechts vervanging betreft, zorgt dit plan dan ook niet voor een verkeersaantrekkende werking. Het plan kan dan ook worden aangemerkt als een nibm-project. Een nader luchtkwaliteitsonderzoek is dan ook niet aan de orde.

Water

De aard van het plan in acht nemende kan redelijkerwijs worden geconcludeerd dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding. Derhalve is dan ook geen watertoets uitgevoerd.

Bodem

In 2002 is een (verkenkend) bodemonderzoek uitgevoerd door Van der Wiel Infra & Milieu (Verkenkend onderzoek NEN 5740, rapportnummer: 62296A, 17-10-2002). Hieruit is gebleken dat er in de bodem geen verhoogde gehalten zijn aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan metalen gemeten. Het terrein waarop de reclamezuil en 5 vlaggenmasten ter vervanging worden gerealiseerd, is sinds die tijd in gebruik geweest als terrein voor opslag en tentoonstelling van auto's en parkeerterrein. Hierdoor kan worden verondersteld dat in de tussenliggende jaren zich geen sterke verontreiniging van de bodem heeft voorgedaan. Daarnaast zorgt onderhavig plan niet voor de realisatie van een bestemming van gronden met een bodem van slechte milieuhygiënische kwaliteit met een bestemming die hiertegen beschermd moet worden. Derhalve is het plan wat betreft het aspect milieuhygiënische bodemkwaliteit uitvoerbaar.

Ecologie

In de locatie van de reclamezuil en de vijf vlaggenmasten wordt geen wijziging gebracht. De realisatie van een nieuwe reclamezuil en 5 vlaggenmasten zal daarop gelet niet leiden tot verstoring van de onder de Wet natuurbescherming, de provinciale structuurvisie en de provinciale verordening beschermde natuurwaarden. Een significant negatief effect van het plan op de natuurwaarden is dan ook niet aannemelijk.

Erfgoed

De bodem zal door het plan minimaal worden verstoord aangezien het plan slechts vervanging betreft. Bovendien blijkt uit de Friese Archeologische Monumentenkaart (FAMKE) dat er slechts bij ingrepen van meer dan 500m² nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Daarvan is in dit geval in de verste verte geen sprake.

Uit de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2) blijkt dat het bedrijventerrein tot welk het perceel behoort niet als cultuurhistorische waardevol is aangemerkt. Zowel het cultuurhistorisch als het archeologisch aspect leveren geen belemmering op voor de realisatie van het plan.

Economische uitvoerbaarheid

Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager. Een planschadeovereenkomst, waarin het aspect planschade is geregeld, wordt niet noodzakelijk geacht. De procedure in het kader van de omgevingsvergunning wordt door de gemeente gevoerd. Initiatiefnemer draagt in de kosten bij via de leges.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke haalbaarheid wordt getoetst in de zienswijzenfase. Tijdens deze fase kan een ieder zijn zienswijze over het plan naar voren brengen. Eventuele zienswijzen worden betrokken bij de besluitvorming.

Effecten

Het voorstel aan de raad is in te stemmen met het plan en de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen te verlenen, zodat de besluitvormingsprocedure kan worden vervolgd.

Beleid en regelgeving

Zoals hierboven besproken, doet het plan geen onevenredige afbreuk aan het straat- en bebouwingsbeeld. Het plan past verder binnen het geldende beleid. Gelet hierop en het feit dat er geen nadelige milieueffecten zijn, is het plan ruimtelijk aanvaardbaar.

Financiën, risico's en beheersmaatregelen

Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager. Een planschadeovereenkomst, waarin het aspect planschade is geregeld, wordt niet noodzakelijk geacht.

Vervolgaanpak

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning kan echter alleen worden verleend indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Dit volgt uit artikel 2.27 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht. Het bijgevoegde ontwerpbesluit voorziet in het afgeven van een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen.

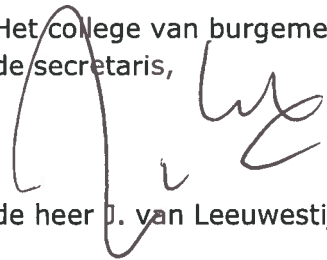
Communicatie

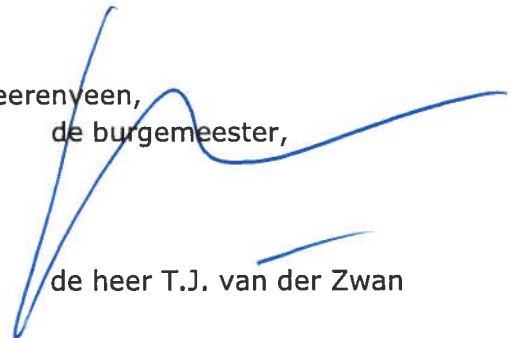
Na het afgeven van de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen wordt deze, tezamen met de ontwerpomgevingsvergunning en bijlagen, gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is er gelegenheid voor een ieder zijn zienswijze te geven op het plan. Eventuele zienswijzen worden betrokken bij de besluitvorming.

Relevante informatie

1. aanvraagformulier en bijlagen;
2. ontwerpomgevingsvergunning;
3. (concept)brief aanvrager.

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,
de secretaris,


de heer J. van Leeuwestijn


de burgemeester,

de heer T.J. van der Zwan

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen Skrynmakker 26 te Heerenveen

De raad van de gemeente Heerenveen;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 20 november 2018;

gelet op,
artikel 2.27 Wabo, juncto artikel 3.11 Wabo, juncto artikel 6.5 Bor,

overwegende dat,

Haco Lichtreclame B.V. namens aanvrager, ABD Groep B.V., een aanvraag heeft ingediend voor een omgevingsvergunning voor het mogelijk maken van de bouw van een reclamezuil en 5 vlaggenmasten aan de Skrynmakker 26 te Heerenveen,

dat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Business park Friesland 2011',

dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing,

Besluit

1. een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een reclamezuil en 5 vlaggenmasten op de locatie Skrynmakker 26 te Heerenveen;
2. deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2018.

de griffier,



mevrouw M.A.J. Yska

B.a.: E.M. Witzke

de voorzitter,

de heer T.J. van der Zwan

