

OMGEVINGSVERGUNNING (ONTWERP)

2019-512

Burgemeester en Wethouders hebben op 27 november 2019 van Mts. Kramer-Andringa, Schoterlandseweg 85, 8413 NK Oudehorne, een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van een sleufsilos en twee kuilplaten (allen legalisatie) en het bouwen van een kapschuur. De aanvraag betreft de locatie Schoterlandseweg 119 te Oudehorne en is geregistreerd onder nummer 2019-512.

Overwegingen activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

- dat het bouwplan voorziet in de bouw van een kapschuur met een goothoogte van 3,9 respectievelijk 5,0 meter geheel buiten het bouwvlak op gronden die op de kaart niet zijn voorzien van de aanduiding bouwperceel, de aanleg van een sleufsilos deels buiten het bouwvlak (legalisatie) en de opslag van landbouwproducten – niet zijnde mest – grotendeels buiten het bouwvlak (legalisatie);
- dat het perceel is begrepen in het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied 2007' en in het 'Thematisch bestemmingsplan Gebouwen bij woningen en beroepsuitoefening-aan-huis', waarin het perceel de bestemming 'Agrarisch gebied 2' heeft en waaraan de aanduidingen 'Bouwperceel' en 'Bouwvlakgrens' zijn toegekend;
- dat op grond van artikel 5.2.1 aanhef en onder b van het Bestemmingsplan Buitengebied 2007 (hierna: bestemmingsplan) de gebouwen en overkappingen uitsluitend binnen een bouwvlak zullen worden gebouwd op de gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bouwperceel" of "bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- dat op grond van artikel 5.2.1 aanhef en onder m van het bestemmingsplan de maatvoering van een gebouw of een overkapping zal voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Functie van een gebouw	Maximale oppervlakte		Goothoogte in m	Dakhelling in °		Hoogte in m
	per bouw-werk	geza-menlijk		min.	max.	
Bedrijfsgebouw, waaronder overkapping	-	-	3,50	-	-	15,00

- dat op grond van artikel 5.2.2. aanhef en onder a van het bestemmingsplan silo's en bassins uitsluitend zullen worden gebouwd binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak;
- dat op grond van artikel 44.1 het verboden is de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemmingen;
- dat op grond van artikel 5.5. aanhef en onder a van het bestemmingsplan tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, zoals bedoeld in artikel 44.1, in ieder geval wordt gerekend het opslaan van mest en/of overige landbouwproducten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (oogstperiode) van akkerbouwproducten;
- dat het plan op die onderdelen in strijd is met het bestemmingsplan;
- dat voor het bouwen een omgevingsvergunning is vereist als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo);

- dat de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan (artikel 2.10 lid 1 sub c Wabo);
- dat in dat geval, conform artikel 2.10 lid 2 Wabo, de aanvraag mede wordt aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo;
- dat de vergunning dan slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is;
- dat uit artikel 2.12 lid 1 Wabo volgt dat een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en – indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of beheersverordening – met toepassing van het onder lid 1 sub a onder 1^o, 2^o of 3^o genoemde;
- dat het bestemmingsplan niet voorziet in een afwijkingsbevoegdheid, waarmee medewerking aan het plan kan worden verleend;
- dat geen medewerking mogelijk is met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2^o Wabo jo. artikel 2.7 Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) jo. artikel 4 Bijlage II Bor;
- dat derhalve alleen medewerking kan worden verleend middels artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3^o Wabo;
- dat deze afwijkingsbevoegdheid kan worden toegepast indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- dat het besluit moet zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- dat de bij de aanvraag ingediende ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt van het besluit;
- dat de gemeenteraad op 20 maart 2017 de beleidsnotitie 'Harmonisatie bestemmingsplannen Buitengebied (gemeentelijke herindeling 2014)' heeft vastgesteld;
- dat de inhoud van die notitie juridisch is verankerd in de 'Regeling aanwijzing categorieën van gevallen ex artikel 6.5, derde lid, van het Besluit Omgevingsrecht (Harmonisatie gemeentelijke herindeling 2014) (hierna: Harmonisatieregeling);
- dat artikel 3.5 van de Harmonisatieregeling voorziet in het gebruiken van gronden voor agrarische bedrijfsactiviteiten buiten het bouwvlak (uitbreiding bouwvlak), mits;
 - a. de gezamenlijke oppervlakte van de gronden die voor agrarische bouwactiviteiten worden gebruikt (oppervlakte bouwvlak) niet meer bedraagt dan 1,5 ha, èn
 - b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden (zodanig blijkend uit een landschapsplan, waarvan de uitvoering als voorwaardelijke bepaling aan de omgevingsvergunning wordt verbonden), de milieusituatie en de woonsituatie, of:
 - c. de gezamenlijke oppervlakte van de gronden die voor agrarische bouwactiviteiten worden gebruikt (oppervlakte bouwvlak) meer bedraagt dan 1,5 ha doch niet meer dan 2,5 ha, èn:
 1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de landschappelijke waarden;
 2. onderbouwd wordt dat het bedrijf milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en wat betreft schaal, verschijningsvorm en lichtuitstoot inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, waarbij voor de landschappelijke inpassing van het agrarisch bedrijf een ruimtelijk inrichtingsplan opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats, waarvan de uitvoering als voorwaardelijke bepaling aan de omgevingsvergunning wordt verbonden;
- dat de gezamenlijke oppervlakte van de gronden die voor agrarische bouwactiviteiten worden gebruikt (oppervlakte bouwvlak) in casu circa 0,9227 ha bedraagt;

- dat uit de van dit besluit deel uitmakende ruimtelijke onderbouwing blijkt dat in casu geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden, de milieusituatie en de woonsituatie;
- dat hiermee medewerking aan afwijking van artikel 5.2.1. aanhef en onder b, artikel 5.2.2. aanhef en onder a, artikel 5.4.1. aanhef en onder e en artikel 5.5. aanhef en onder a van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt;
- dat artikel 3.1 van de Harmonisatieregeling voorziet in het bouwen van bedrijfsgebouwen en overkappingen, met uitzondering van serrestallen, ten behoeve van agrarisch bedrijven, mits:
 1. de goothoogte ten hoogste 5 m bedraagt, of;
 2. de goothoogte ten hoogste 6,5 m bedraagt en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden;
 3. de bouwhoogte ten hoogste 15 meter bedraagt;
 4. de dakhelling ten minste 15° en ten hoogste 60° bedraagt, met dien verstande dat de dakhelling van gebouwen en overkappingen minder dan 15° mag bedragen voorzover de gezamenlijke oppervlakte van (delen van) gebouwen en overkappingen met een dakhelling van minder dan 15°, niet meer bedraagt dan 250 m²;
 5. deze gebouwen en overkappingen binnen het bouwvlak worden gebouwd, of;
 6. deze gebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak worden gebouwd, en:
 - de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak niet meer dan 250m² bedraagt;
 - geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden;
 - geen bedrijfswoningen met bijbehorende bouwwerken (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak worden gebouwd;
- dat de hoogte van de hoogste goot van de werktuigenberging 5 meter bedraagt;
- dat de bouwhoogte in casu 7 meter bedraagt;
- dat de dakhellingen 16,6° respectievelijk 25,6° bedragen;
- dat door toepassing van artikel 3.5 van de Harmonisatieregeling het bouwvlak wordt uitgebreid en de werktuigenberging daardoor binnen het bouwvlak komt te vallen;
- dat hiermee medewerking aan afwijking van artikel 5.2.1. aanhef en onder m, voor zover het de overschrijding van de maximaal toegestane goothoogte betreft, mogelijk wordt gemaakt;
- dat conform voornoemd gemeentelijk beleid medewerking aan het plan mogelijk is;
- dat ingevolge artikel 6.1.2 lid 1 van de Verordening Romte Fryslân 2014 een bestaand bouwperceel voor een grondgebonden agrarisch bedrijf in een ruimtelijk plan een uitbreiding kan krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha;
- dat het bouwperceel circa 0,8115 ha bedraagt;
- dat conform bovengenoemd artikel de oppervlakte van het bouwperceel met 0,69 ha uitgebreid mag worden;
- dat het bouwperceel – na realisatie van het plan – qua oppervlakte (ruimschoots) onder 1,5 ha zal blijven;
- dat het plan zorgvuldig is ingepast in de locatie door zowel de kapschuur als de voersilo en de twee kuilplaten evenwijdig aan de kenmerkende landschapsstructuur te leggen;
- dat door deze ligging de ritmiek van de bebouwing vanaf de Schoterlandseweg niet significant verandert;
- dat de relatief open westkant van het erf niet wordt dichtgezet met de nieuwe bebouwing zodat het achterliggende landschap hier volop beleefbaar blijft;
- dat de schaal van de (nieuwe) bebouwing binnen het projectgebied past binnen het plaatselijke lint van de Schoterlandseweg;
- dat vanaf de rotonde Oldeberkoperweg tot en met de bebouwde kom van

Oudehorne, zowel zuidelijk als noordelijk van de weg, omvangrijke bouwvolumes voorkomen;

- dat het dan meestal gaat om agrarische bedrijvigheid;
- dat de toevoeging van de kapschuur in het projectgebied daarbij vergeleken relatief compact van aard is;
- dat door Landschapsbeheer Friesland een beplantingsplan is opgesteld;
- dat de kapschuur, silo en kuilplaten zorgvuldig worden ingepast door toevoeging van de in het beplantingsplan voorgeschreven groenvoorzieningen;
- dat deze bomen en struiken de kenmerkende bestaande structuur van boswallen en singels zullen versterken;
- dat het projectgebied geen deel uitmaakt van een cultuurhistorisch waardevol gebied;
- dat ook in en rondom het projectgebied geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig zijn;
- dat de stedenbouwkundige opzet van het lint langs de Schoterlandseweg en de structuur van het gebied daarachter als van cultuurhistorische betekenis kan worden aangemerkt;
- dat de nieuwbouw plaatsvindt binnen de bestaande landschappelijke structuur van het gebied en hieraan dus geen afbreuk doet;
- dat hiermee op dit punt wordt voldaan aan de Verordening Romte Fryslân 2014;
- dat het projectgebied niet in een beschermd natuurgebied ligt;
- dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Van Oordt's Mersken' op bijna 7 km ten noorden van het plangebied ligt;
- dat direct versturende effecten als gevolg van de ontwikkeling op deze afstand zijn uitgesloten;
- dat er geen significante toename van verkeersbewegingen wordt verwacht;
- dat effecten als gevolg van een toename van stikstofemissie daarom ook niet aan de orde zijn;
- dat ook een toename van stikstofemissie als gevolg van het bouwen niet wordt verwacht;
- dat in het kader van stikstofuitstoot- en depositie een AERIUS-berekening is ingediend;
- dat uit deze berekening naar voren komt dat geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr zijn vastgesteld;
- dat het dichtstbijzijnde NNN-gebied Eilewyksreed betreft;
- dat dit bosgebied op circa 800 m afstand ligt;
- dat voor de NNN geen rekening hoeft te worden gehouden met externe werking;
- dat de perceelsgebonden ontwikkelingen overigens niet zullen leiden tot potentieel significante effecten op NNN-gebieden;
- dat uit het in opdracht van initiatiefnemer opgestelde rapport 'QuickScan Oudehorne, Schoterlandseweg 119. Ecologische beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming (John Melis Ecologie, R20.058, 21 april 2020)' blijkt dat er vanuit soortenbescherming geen belemmering bestaat voor de uitvoering van het project;
- dat het aspect ecologie derhalve geen belemmeringen zal vormen voor het planvoornemen;
- dat ten behoeve van het gebruik voorts onderzoek is gedaan naar overige omgevingsaspecten
- dat ten aanzien van deze omgevingsaspecten het volgende is overwogen;
- dat op grond van de grootschalige basiskaart FAMKE een archeologisch onderzoek verplicht is bij ingrepen groter dan 2500 m²;
- dat de voorziene ingrepen ruimschoots onder 2500 m² blijven;
- dat het aspect archeologie geen belemmeringen zal vormen voor het planvoornemen;

- dat de kapschuur geen verblijfsruimte voor mensen betreft, zodat een bodemonderzoek niet vereist is;
- dat het bouwplan kenbaar is gemaakt via de digitale watertoets bij het waterschap;
- dat het Wetterskip Fryslân in het kader van de korte procedure een wateradvies heeft opgesteld;
- dat volgens het advies de realisatie van het bouwplan een beperkte invloed op de wateraspecten heeft die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen'
- dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met de standaard maatregelen die vermeld staan in hoofdstuk 4 van de 'Leidraad Watertoets';
- dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- dat daarom nader onderzoek naar luchtkwaliteit niet noodzakelijk is;
- dat er volgens de risicokaart van de Provincie Fryslân geen risicobronnen aanwezig zijn die tot gevaar kunnen leiden waardoor het plan niet uitvoerbaar is;
- dat op het bedrijf zelf ook geen activiteiten plaatsvinden die als risicobron kunnen worden aangemerkt;
- dat vanuit het aspect externe veiligheid dus geen belemmeringen bestaan voor het project;
- dat uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de ontwikkeling vanuit het oogpunt van milieuzonering toelaatbaar is;
- dat het projectgebied in de geluidszone van de Schoterlandseweg ligt;
- dat binnen deze geluidszone geen nieuwe geluidsgevoelige objecten worden voorgesteld;
- dat het project ook niet zorgt voor een (extra) verkeersaantrekkende werking, waardoor omliggende woningen indirecte hinder zouden kunnen ervaren;
- dat een akoestisch onderzoek derhalve niet nodig is;
- dat belangen van derden niet (onevenredig) worden geschaad;
- dat uit de door Langhout en Wiarda Bestuurschade & Omgevingsrecht Deskundigen gemaakte planologische risicoanalyse (T-8280, 23 april 2019) blijkt dat geen sprake is van een planologische verslechtering en dus ook geen sprake is van planschade;
- dat het terrein geschikt is voor het beoogde gebruik;
- dat het besluit overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is voorbereid;
- dat met ingang van.....gedurende een termijn van zes weken een ontwerpomgevingsvergunning met onderliggende stukken ter inzage heeft gelegen;
- dat gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen;
- dat hiervan tevoren kennis is gegeven op de wettelijk voorgeschreven wijze;
- dat wel/geen zienswijzen zijn ingediend;
- dat geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is afgegeven omdat het plan past binnen de beleidsnotitie 'Harmonisatie bestemmingsplannen Buitengebied (Gemeentelijke herindeling 2014)' en de raad in de openbare vergadering van 20 maart 2017 de inhoud van deze beleidsnotitie heeft aangewezen als categorie van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 Wabo, van de raad is vereist (artikel 6.5 lid 3 Bor jo. artikel 2.12 Wabo).
- dat op onderhavige veehouderij minder dan 200 melk- en kalfkoeien worden gehouden;
- dat daarom geen aanmeldnotitie nodig is;
- dat dientengevolge ook geen m.e.r.-beoordelingsbesluit hoeft te worden genomen.

Overwegingen activiteit 'werk of werkzaamheden uitvoeren'

- dat de werkzaamheden bestaan uit het aanbrenge van oppervlakteverhardingen ten behoeve van het agrarische gebruik – namelijk de opslag van ruwvoer – buiten het

- bouwperceel;
- dat uit artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo volgt, dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
 - dat het perceel is begrepen in het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied 2007' en in het 'Thematisch bestemmingsplan Gebouwen bij woningen en beroepsuitoefening-aan-huis', waarin het perceel de bestemming 'Agrarisch gebied 2' heeft en waaraan de aanduidingen 'Bouwperceel' en 'Bouwvlakgrens' zijn toegekend;
 - dat uit de van toepassing zijnde bestemmingsplanvoorschriften volgt, dat de gronden o.a. zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, waaronder de teelt van hout en/of andere vormen van opgaande teelt;
 - dat uit artikel 5.4.1. aanhef en onder e van het bestemmingsplan volgt dat het verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) werkzaamheden uit te voeren die bestaan uit het aanbrengen van oppervlakteverhardingen ten behoeve van het agrarisch gebruik buiten het bouwperceel, niet zijnde perceel- en/of kavelontsluitingswegen, met een oppervlakte van meer dan 100 m²;
 - dat geen vergunning nodig is indien de werkzaamheden het normale onderhoud en/of het normaal agrarisch gebruik betreffen of reeds in uitvoering waren op het tijdstip dat het bestemmingsplan van kracht werd (artikel 5.4.2. van het bestemmingsplan);
 - dat deze werkzaamheden niet worden aangemerkt als zijnde het normale onderhoud en/of het normaal agrarisch gebruik;
 - dat deze werkzaamheden ook niet in uitvoering waren op het tijdstip dat het bestemmingsplan van kracht werd;
 - dat daarom in het bestemmingsplan is bepaald dat een vergunning krachtens artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo nodig is;
 - dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het woud- of hoogveenontginningenslandschap;
 - dat de werkzaamheid c.q. de activiteit niet in strijd is met het bestemmingsplan;
 - dat er geen reden is de aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk of werkzaamheden' te weigeren.

Overwegingen activiteit 'bouwen van een bouwwerk'

- dat op 23 januari 2020 een ontvankelijke melding Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend;
- dat het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk beoordeeld moet worden overeenkomstig de in de Welstandsnota opgenomen welstandscriteria;
- dat er sprake is van een gebiedsgericht beoordelingskader;
- dat het hier betreffende bouwwerk is gelegen in welstandsgebied 'Buitengebied';
- dat aan deze gronden het welstandsniveau 2 is toegekend;
- dat voor veel voorkomende bouwplannen sneltoetscriteria zijn vastgesteld;
- dat onderhavig bouwplan niet is te rangschikken onder dergelijk veel voorkomend bouwplannen;
- dat het bouwplan daarom voor advies is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem;
- dat Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem op 23 januari 2020 een advies heeft afgegeven, waarin hij stelt dat het hier betreffende bouwwerk, rekening houdend met de in de welstandsnota opgenomen criteria, voldoet aan redelijke eisen van welstand;

- dat wij derhalve van mening zijn dat het uiterlijk en de plaatsing van het betreffende bouwwerk niet in strijd zijn met redelijke eisen van welstand;
- dat de gemeenteraad op 8 november 2012 heeft besloten dat de bouwplannen, die na 01-01-2013 worden ingediend, alleen nog getoetst worden aan het Bouwbesluit volgens Heerenveens model;
- dat, gelet op het bovengenoemd raadsbesluit, bouwplannen alleen op de onderdelen constructieve veiligheid, brandveiligheid en, van het onderdeel gezondheid, alleen luchtverversing (ventilatie) en geluid van buiten bij nieuwbouw worden getoetst aan Bouwbesluit 2012;
- dat de vergunninghouder zelf verantwoordelijk is om zijn/haar bouwplan te laten voldoen aan de andere eisen uit het Bouwbesluit 2012;
- dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan, voor wat betreft de geprioriteerde aspecten van het gemeentelijk beleid, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012;
- dat overeenkomstig artikel 8 van de Woningwet de gemeentelijke bouwverordening voorschriften bevat omtrent het tegengaan van het bouwen van een bouwwerk op verontreinigde bodem;
- dat deze voorschriften uitsluitend betrekking hebben op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven, zoals nader omschreven in de Memorie van toelichting inzake de Wet tot wijziging van de Woningwet (TK 1995-1996, 24809, nr. 3);
- dat onderhavig bouwplan echter geen verblijfsruimte voor mensen betreft;
- dat tevens geen vermoeden bestaat op ernstige bodemverontreiniging ter plaatse van de bouwlocatie en er geen sprake is van een asbestverdachte locatie;
- dat daarom geen onderzoek naar bodemverontreiniging is vereist ter plaatse van de bouwlocatie zoals bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

De aanvraag is beoordeeld voor de volgende activiteiten en op basis van de genoemde artikelen:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3^o Wabo).

Voorts is de aanvraag getoetst aan de Regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en dat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend.

Het besluit is voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). In dit kader moet een ontwerp besluit gedurende zes weken ter inzage worden gelegd en wordt gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de artikelen 2.1, 2.10, 2.11, 2.12 en 3.10 Wabo en afdeling 3.4 Awb, de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1c Wabo jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo).

Aan het besluit zijn de volgende voorschriften verbonden:

- de realisatie van het plan geschiedt conform de ingediende tekening (bijlage a van Ruimtelijke_onderbouwing_22-05-2020.pdf, d.d. 22-5-2020) en overeenkomstig de in de ruimtelijke onderbouwing (Ruimtelijke_onderbouwing_22-05-2020.pdf, d.d. 22-5-2020) opgenomen planbeschrijving;
- de beplanting dient conform de ingediende tekening (bijlage a van Ruimtelijke_onderbouwing_22-05-2020.pdf, d.d. 22-5-2020) en het Beplantingsplan Landschapsbeheer Friesland (bijlage h van Ruimtelijke_onderbouwing_22-05-2020.pdf, d.d. 22-5-2020) te worden aangelegd en in stand te worden gehouden;
- de kapschuur mag niet worden gebruikt als dierenverblijf.

Burgemeester en wethouders besluiten op grond van artikel 2.1.5 lid 2 van de bouwverordening tevens dat er geen verkennend onderzoek naar bodemverontreiniging vereist is zoals bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht.

Burgemeester en wethouders kunnen deze vergunning bij besluit intrekken in de gevallen, genoemd in artikel 2.33 lid 2 Wabo.

Burgemeester en wethouders van Heerenveen
De gemeentesecretaris

De burgemeester

Jeroen van Leeuwestijn

Tjeerd van der Zwan

Voorschriften activiteit 'bouwen van een bouwwerk':






1. De houder van de vergunning dient, ten minste twee dagen voor aanvang, de afdeling handhaving op de hoogte te stellen van de start van de volgende werkzaamheden (indien van toepassing):
 - de start van de werkzaamheden (inclusief ontgravingwerkzaamheden);
 - de aanvang van heiwerkzaamheden;
 - de aanvang van grondverbeteringwerkzaamheden;
 - het storten van beton.Tevens dient de voltooiing van de bouwwerkzaamheden te worden doorgegeven. Bij voorkeur per mail via bouwmelding@heerenveen.nl of telefonisch op telefoonnummer 0513-617750.
2. Vrijkomende grond mag binnen het bouwperceel worden verwerkt zonder aanvullende voorwaarden.
3. Hergebruik van vrijkomende grond als bodem buiten het bouwperceel in de gemeente Heerenveen kan alleen plaatsvinden overeenkomstig de bepalingen in het gemeentelijk Bodembeheerplan. Hiertoe dient vooraf, afhankelijk van de

gewenste toepassing, veelal een digitale melding te worden gedaan via de website www.meldpuntbodemkwaliteit.nl. Geadviseerd wordt vooraf nadere informatie hieromtrent in te winnen bij de afdeling Vergunningen van gemeente Heerenveen.

4. Het op een andere wijze toepassen/hergebruiken van vrijkomende grond buiten het bouwterrein in de gemeente Heerenveen dient plaats te vinden overeenkomstig de bepalingen van het Besluit Bodemkwaliteit. Geadviseerd wordt vooraf nadere informatie in te winnen bij de gemeente Heerenveen, afdeling Vergunningen.
5. Bij toepassing/hergebruiken van vrijkomende grond buiten gemeente Heerenveen wordt geadviseerd vooraf de gewenste toepassing bij de betreffende gemeente af te stemmen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de onderstaande tekeningen en bijlage(n) deel uitmaken van de vergunning. Bij deze vergunning behoren:

- beschikking;
- formulier aanvraag omgevingsvergunning;
- tekeningen/bijlagen:

 W20HRV009-2.pdf	23-1-2020 12:45
 Uitvoeren_werk_en_of_werkzaamheden_27-01-2020.pdf	27-1-2020 19:51
 Ruimtelijke_ouderbouw_22-05-2020.pdf	22-5-2020 14:02
 20KS062_statische_berekening_VA.pdf	22-5-2020 14:02
 Kapschuur_2020-05-16_.pdf	24-6-2020 09:28