

Formulierversie
2017.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3330533
Aanvraagnaam	Wijziging gebruik; Rijkstraatweg 50 Haskerdijken
Uw referentiecode	20171051
Ingediend op	24-11-2017
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Realisatie woonvorm te Rijkstraatweg 50 te Haskerdijken. De woonvorm bestaat uit maximaal 12 appartementen voor gepersonaliseerde specialistische begeleiding en behandeling van mensen met complexe problematiek op het gebied van verstandelijke beperking en psychiatrie.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Heerenveen
Bezoekadres:	Crackstraat 2 8441 ES Heerenveen
Postadres:	Postbus 15000 8440 GA HEERENVEEN
Telefoonnummer:	0513-617617
Faxnummer:	0513-617475
E-mailadres:	vergunningen@heerenveen.nl
Website:	www.heerenveen.nl
Contactpersoon:	Dienst Publiek en Veiligheid

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2017.02

Locatie

1 Adres

Postcode	8468ME
Huisnummer	50
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Rijksstraatweg
Plaatsnaam	Haskerdijken
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Agrarisch

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Wonen

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Woonvorm

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie bijlage

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Ja
- Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

Formuliersversie
2017.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Toelichting	Toelichting omgevingsaanvraag Rijksstraatweg 50 Haskerdijken.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-11-24	In behandeling

**Ruimtelijke onderbouwing
"zorgwoningen Rijksstraatweg 50 te Haskerdijken"**



Inhoudsopgave

- 1 Projectbeschrijving
 - 1.1 Huidige situatie
 - 1.2 Voorgenomen initiatief
 - 1.3 Ruimtelijke / functionele inpassing
- 2 Beleidskader
 - 2.1 Rijksbeleid
 - 2.2 Provinciaal beleid
 - 2.3 Gemeentelijk beleid
- 3 Omgevingsaspecten
 - 3.1 Milieuzonering
 - 3.2 Geluidhinder
 - 3.3 Lichthinder
 - 3.4 Water
 - 3.5 Bodem
 - 3.6 Cultuurhistorie
 - 3.7 Ecologie
 - 3.8 Externe veiligheid
 - 3.9 Luchtkwaliteit
- 4 Uitvoerbaarheid
 - 4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid
 - 4.2 Economische uitvoerbaarheid
- 5 Afweging en conclusies
- Bijlagen

Hieronder wordt op de voorwaarden en andere ruimtelijk relevante aspecten ingegaan.

1 PROJECTBESCHRIJVING

1. 1 Huidige situatie

Locatie

Het betreft een locatie in het buitengebied aan de Rijksstraatweg 50 Haskerdijken. Ten westen van het perceel lopen een ventweg, een fietspad en de A35 autosnelweg. Op enige afstand liggen agrarische bedrijven. Het erf is voor een groot deel omsloten door een watergang. Op het erf staan meerdere waardevolle bomen en haag. Op het perceel staat een stelpboerderij en een aantal bijgebouwen. De Stelpboerderij ligt ver teruggerooid op een min of meer rechthoekig perceel dat via een verhard pad te bereiken is. Aan de noordwestzijde van de tuin staat een gepleisterd bakstenen hondenhok. De Stelpboerderij en hondenhok zijn Rijksmonument. Het hele perceel is omsloten door weilanden. Ten oosten van het perceel liggen eerst weilanden en dan een natuurgebied.

Planologische regeling

De gronden liggen in een gebied van de voormalige gemeente Skarsterlân.

Voor de gronden geldt de "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied", vastgesteld op 26-6-2013 door de raad van de voormalige gemeente Skarsterlân.

Voor onderhavig perceel wordt in de beheersverordening verwezen naar het voormalige "Bestemmingsplan Buitengebied Skarsterlân".

De gronden hebben de bestemming "agrarisch gebied" met de aanduiding "bouwgrens met uitbreidingsrichting".



Fragment Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied (blad 2)

Op 28 mei 2001 is een vergunning verleend voor een interne verbouwing van de boerderij ten behoeve van wonen. Het grootste bijgebouw is in 2005 gebouwd. Op 5 december 2008 is met vrijstelling van het bestemmingsplan een bouwvergunning verleend, die het gebruik van het bijgebouw voor dagbesteding betrof. De dagbesteding was voor mensen met een verstandelijke beperking. Deze functie is in 2013 beëindigd. In de huidige situatie wordt gewoond in de stelpboerderij.

1. 2 Voorgenomen initiatief

Bij de aanvraag is een beschrijving van het initiatief door Daling & Witteveen gevoegd (zie bijlage). Hierin wordt onder andere een beschrijving gegeven van de zorg die wordt aangeboden, de doelgroep, de activiteiten en dagbesteding voor de bewoners. De beschrijving is op 10 januari 2018 aangevuld. Tevens is op 20 maart 2018 een ecologisch rapport ingediend.

1. 3 Ruimtelijke/ functionele inpassing

De zorgwoningen (geen zelfstandige woningen) zorgen voor een intensiever gebruik van de woonfunctie. Daar staat tegenover dat hiermee de karakteristieke hoofdvorm van het hoofdgebouw behouden kan blijven en de ontwikkeling leidt niet tot een toename van de verstening in het buitengebied. Het onderbrengen van meerdere wooneenheden in een voormalig boerderijpand is in overeenstemming met het Harmonisatiebesluit dat door de gemeenteraad is vastgesteld.

Verkeer en parkeren

Om in de parkeerbehoefte te voorzien voor de 12 zorgwoningen en de begeleiders zijn 6 parkeerplaatsen benodigd op eigen terrein. De aanvrager heeft aangegeven dat deze parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Voor het aantal verkeersbewegingen per dag door bezoek en werknemers moet worden uitgegaan van 40 verkeersbewegingen per dag. Dit is geen onevenredige verkeersaantrekkende werking.

2 BELEIDSKADER

2. 1 Rijksbeleid

Het perceel Rijksstraatweg 50 Haskerdijken is een rijksmonument, boerderijencomplex (monumentnummer 514066) bestaande uit een stelpboerderij en hondenhok. Het is verboden om een beschermd monument te beschadigen of te vernielen. Het is verboden om zonder vergunning een monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen. De bescherming van rijksmonumenten is geregeld in de wet van 9 december 2015, houdende bundeling en aanpassing van regels op het terrein van cultureel erfgoed (de Erfgoedwet).

Het gebruiken van een rijksmonument ten behoeve van zorgappartementen is mogelijk. Als in de volgende fase de verbouwing van het monument tot zorgappartementen aan de orde is, moet onderzocht worden of ook een omgevingsvergunning voor het wijzigen van het monument benodigd is.

2. 2 Provinciaal beleid

Verordening Romte

Het provinciale beleid is vastgelegd in de Verordening Romte Fryslân. Centraal uitgangspunt is een ondeelbaar Fryslân waarbij stad en platteland elkaar nodig hebben en elkaar ondersteunen. Het landelijk gebied is primair bestemd voor functies die een ruimtelijk-functionele relatie met het landelijk gebied hebben. Het gaat daarbij vooral om de functies landbouw, recreatie, natuur en waterberging.

Woningbouw dient geconcentreerd te worden in bundelingsgebieden van de stedelijke centra. Ter beperking van het toekomstige ruimtebeslag van wonen worden nieuwe woningen zoveel mogelijk in het bestaande bebouwde gebied van kernen gebouwd.

Ingezet wordt op een passend hergebruik van vrijkomende (agrarische) bebouwing om daarmee beeldbepalende gebouwen in het landschap te kunnen behouden, het verwijderen van beeldverstorende bebouwing, het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit van bebouwing en omgeving en het behoud van de sociaaleconomische vitaliteit van het platteland.

Naast mogelijkheden voor bedrijfsvestiging via kwaliteitsarrangementen, is vestiging van bedrijven en voorzieningen in het landelijk gebied mogelijk wanneer dat om functionele redenen nodig is.

Provinciaal beleid

Bij hergebruik van vrijkomende (agrarische) gebouwen kunnen de volgende functies worden toegestaan:

- a. wonen en zorg, met dien verstande dat woningen - voor zover deze geen verband houden met zorgverlening - slechts zijn toegestaan in de voormalige bedrijfswoning en in aanwezige karakteristieke gebouwen;
- b. dagrecreatie, functies op het gebied van natuur- en landschapsbeheer, cultuur, kunst, educatie,
- c. restaurants, logies of daarmee vergelijkbare horecavormen;
- d. detailhandel, voor zover deze verband houdt met de hoofdfunctie van het perceel en daaraan bedrijfsmatig en wat betreft omvang ondergeschikt is;
- e. dienstverlening en niet-industriële bedrijven behorende tot de milieucategorieën 1, 2 en 3 of naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbare bedrijven, mits ruimtelijk en functioneel passend in de karakteristiek van de omgeving.

Er geldt geen specifiek provinciaal beleid voor woonboerderijen. Wel is het beleid er op gericht om karakteristieke elementen in het landschap te behouden. Er mogen geen beperkingen ontstaan voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving.

Het voorliggende initiatief wordt niet in een kern uitgevoerd. Gezien de specifieke doelgroep waar de zorgappartementen voor bedoeld zijn, is gekozen voor een locatie met enige afstand tot "de bewoonde wereld". Het gaat om wonen en zorg in vrijkomende (agrarische) gebouwen. De bewoning gaat plaatsvinden in de hele voormalige stelpboerderij. De deel/schuur is bij een eerdere verbouwing al voor bewoning geschikt gemaakt. Ten gevolge van het plan worden naastgelegen agrarische percelen niet in hun ontwikkelingen beperkt.

2. 3 Gemeentelijk beleid

Hergebruik vrijkomende agrarische opstallen (Harmonisatiebeleid)

Binnen het huidige grondgebied van de gemeente Heerenveen zijn tengevolge van de gemeentelijke herindeling diverse planologische regimes van toepassing op de onderscheiden delen van het gehele buitengebied.

In het buitengebied zoals dat oorspronkelijk in de gemeente Heerenveen aanwezig was, kon (en kan) onder voorwaarden worden mogelijk gemaakt dat een vrijgekomen boerderij c.q. vrijgekomen agrarische opstal wordt gebruikt voor bewoning met maximaal één woning, agrarisch dienstverlenende bedrijven, agrarische aanverwante bedrijven, bedrijfsdoeleinden, horeca of manege. Ook kunnen onder voorwaarden meerdere wooneenheden worden toegestaan.

Het beleid van de voormalige gemeente Skarsterlân voorzag eveneens in mogelijkheden voor hergebruik van agrarische opstallen.

Doorwerking naar nieuw gemeentelijk beleid

Uit het beleid van Heerenveen en Skarsterlân bleek een duidelijke keuze voor een ruimhartige opstelling bij het toestaan van nieuwe functies voor vrijgekomen (agrarische) opstallen. Deze lijn is doorgezet in het geharmoniseerde beleid en waarbij aansluiting is gezocht bij de provinciale kaders.

Dat betekent dat in beginsel hergebruik van voormalige agrarische opstallen aanvaardbaar moet worden geacht. Daarbij gelden de volgende voorwaarden:

- a. geen opslag- of stalling buiten gebouwen;
- b. alleen in bestaande gebouwen of uitbreiding met ten hoogste 10%;

- c. geen onevenredige verkeersaantrekkende werking;
- d. geen onevenredige afbreuk aan de gebruiksmogelijkheden van bestaande agrarische opstallen;
- e. geen onevenredige afbreuk aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Wonen in het buitengebied is en blijft een toegevoegde functie. De gemeente voert een zeer terughoudend beleid in het toestaan van een nieuwe woningen in het buitengebied, maar de maximale oppervlakte van bestaande woningen heeft daar géén effect op. De ondergeschiktheid van de woonfunctie in het buitengebied komt vooral tot uiting in het niet verder laten toenemen van het aantal woningen.

Bron Harmonisatie bestemmingsplannen Buitengebied (gemeentelijke herindeling 2014)

Door het onderhavige initiatief neemt aantal woningen niet toe. In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat aan de voorwaarden voor hergebruik van voormalige agrarische opstallen kan worden voldaan.

3 OMGEVINGSASPECTEN

3. 1 Milieuzonering

Sinds 1986 geeft de VNG de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" uit. Goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). In de handreiking staan uitgebreide lijsten met richtafstanden.

De aangevraagde functie, zorgwoningen met dagbesteding, staat niet vermeld in de lijst met richtafstanden.

Mogelijk vergelijkbaar is SBI code 8512, 8513, 8621, 8622, 8623; Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven. De grootste afstand die moet worden aangehouden tot woningen is 10 meter ten behoeve van het geluid. De activiteit valt binnen milieucategorie 1. Dit is geen probleem met de omliggende functies rond het plangebied.

Andersom betekent de gewenste functie ook geen beperking voor de omliggende bedrijven. De woonfunctie is een bestaande functie en bovendien liggen de bedrijven op voldoende afstand.

3. 2 Geluidhinder

De Wet geluidhinder biedt bescherming tegen wegverkeerslawaai aan geluidsgevoelige bestemmingen. Op circa 140 meter afstand ligt de autosnelweg A32. Omdat wonen al is toegestaan is er sprake van een bestaande situatie. Derhalve hoeft er geen onderzoek te worden gedaan naar het geluid vanwege de autosnelweg.

3. 3 Lichthinder

Het aspect lichthinder vraagt geen specifieke aandacht.

3. 4 Water

Het initiatief zal volledig binnen de bestaande bebouwing worden gerealiseerd. Derhalve zal geen extra verharding plaatsvinden. Het aspect water vraagt geen specifieke aandacht.

3. 5 Bodem

Het betreft hier een aanvraag voor vergunning voor planologische wijziging (onzelfstandige zorgwoningen).

Voor het onderdeel bouw is op grond van de Woningwet en de Bouwverordening het indienen van een rapport bodemonderzoek in principe noodzakelijk, zoals bedoeld in artikel 2.4 Regeling omgevingsrecht. Dit indien sprake is van een omgevingsvergunning voor het bouwen, het bouwwerk de grond raakt en sprake is van een verblijfsruimte voor mensen. In de voorgenomen wijziging is geen sprake van een verblijfsruimte voor mensen (zoals nader omschreven in de Memorie van toelichting inzake de Wet tot wijziging van de Woningwet (TK 1995-1996, 24809, nr. 3).

De bovenstaande definitie is van toepassing, zodat in beginsel bodemonderzoek op grond van de Woningwet noodzakelijk is. Echter, omdat reeds sprake is van een verblijfsfunctie ter plaatse, er geen wijziging in eventueel blootstellingsrisico plaatsvindt ten opzichte van het huidige gebruik (in de zin van de memorie van toelichting bij de Woningwet), is géén bodemonderzoek noodzakelijk. Omdat tevens geen uitpandige bouw plaatsvindt, waarmee sprake is van Bouwverordening gemeente Heerenveen 2.1.5 lid 2 (aard/omvang vergunningvrij).

Uit bronnenonderzoek blijkt verder dat géén indicatie bestaat voor de aanwezigheid van (een geval van) bodemverontreiniging. Zodat ook o.g.v. Bouwverordening 2.4.1 (Wbb, e.a) geen beperkingen zullen bestaan.

Resultaat bronnen

Tevens zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Nazca-I;
- Tankenbestand;
- Handhavingsdossiers.

Er blijkt geen indicatie voor verontreiniging, er is geen bodemonderzoek bekend op de locatie, er is geen vermelding van ondergrondse (HBO-, diesel)tanks, o.i.d.

De conclusie is: Geen onderzoeksplicht, geen belemmeringen

3. 6 Cultuurhistorie

Archeologie

Met de wijzigingswet Wet op de Archeologische Monumentenzorg is het Verdrag van Malta in 2007 in de Monumentenwet 1988 verwerkt. De verantwoordelijkheid voor de archeologie is in deze wet voor het grootste deel bij gemeenten komen te liggen. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Om tot bescherming van het bodemarchief te komen heeft de provincie in samenwerking met het rijk en de gemeenten, het bodemarchief zo goed mogelijk in kaart gebracht. Dit gebeurt op de FAMKE: Friese Archeologische Monumentenkaart Extra. De FAMKE is in de eerste plaats gebaseerd op twee bestaande landelijke kaarten: de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW).

Daarnaast houdt de FAMKE rekening met de kans dat de mogelijk aanwezige archeologische resten verstoord zijn. Aan de andere kant houdt de FAMKE ook rekening met de omvang van de bodemingreep. Dit alles bij elkaar is vertaald in provinciedekkende kaarten die aangeven hoe er het beste met het bodemarchief kan worden omgegaan.

De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr - 1500 n Chr).

Hieronder zijn de adviezen voor de betreffende locatie opgenomen op basis van de twee advieskaarten:

Advies ijzertijd-middeleeuwen: karterend onderzoek 1 (middeleeuwen)

In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 500m² een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Dit archeologisch onderzoek moet bestaan uit minimaal zes boringen per hectare, met een minimum van zes boringen per plan, waarbij duidelijk wordt of er vindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. De resultaten van het karterend onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden. Mocht het plangebied een bebouwde kom betreffen, dan dient in de onderzoeksstrategie rekening te worden gehouden met recente verstoringen die zich kunnen hebben voorgedaan. Worden er een of meerdere vindplaatsen worden aangetroffen, dan zal uit nader (waarderend) onderzoek moeten blijken hoe waardevol deze vindplaatsen zijn. De aard van dit waarderend (vervolg)onderzoek hangt af van het type aangetroffen vindplaats.

Advies steentijd-bronstijd: karterend onderzoek 3 (steentijd)

In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen bevinden uit de steentijd, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal drie boringen per hectare worden gezet, met een minimum van drie boringen voor gebieden kleiner dan een hectare. De resultaten van een dergelijk karterend booronderzoek kunnen inzicht geven aanwezigheid en diepte van een eventueel aanwezige podzolbodem, waarin zich archeologisch resten kunnen bevinden. Het booronderzoek dient zich vooral te richten op de aanwezigheid van podzol, de diepte en het reliëf van de zandlagen in de bodem. Bij aanwezigheid van een podzolbodem, bevelen wij aan het boorgrid te verdichten tot zes boringen per hectare (zie advies 'karterend onderzoek 2'). De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Omdat in een later stadium een inpannige verbouwing gaat plaatsvinden, wordt de bodem niet verstoord. Mocht later de bodem toch verstoord moeten worden dan gelden bovenstaande adviezen voor archeologisch onderzoek.

Rijksmonument

Het perceel Rijksstraatweg 50 Haskerdijken is een rijksmonument, boerderijencomplex (monumentnummer 514066) bestaande uit een stelpboerderij en hondenhok. De

boerderij is door architect Swart uit Heerenveen ontworpen in een ambachtelijk-traditionele stijl, waarbij decoratieve motieven van de Overgangsstijl zijn toegepast. De stelpboerderij te Haskerdijken is van algemeen cultuurhistorisch en architectuurhistorisch belang:

- vanwege de architectonische gaafheid van exterieur en interieur;
- als essentieel onderdeel van een agrarisch complex dat cultuurhistorisch en architectuurhistorisch van belang is;
- in relatie tot de structurele en visuele gaafheid van de landschappelijke omgeving;
- vanwege de zeldzame gaafheid van het geheel.

Bomenlijst

De gemeente Heerenveen heeft een bomenlijst. Op deze lijst staan waardevolle en monumentale bomen. Als de bomen op de lijst staan, mogen deze niet zonder vergunning gekapt worden. Op de Rijksweg 50 zijn meerdere waardevolle bomen en een haag aanwezig die op de bomenlijst staan.

De initiatiefnemer heeft niet aangegeven iets met de erfbeplanting voornemens te zijn. Mocht dit in de toekomst anders worden, moet rekening worden gehouden met bovenstaande.

3. 7 Ecologie

Ongeveer 700 meter achter de woonboerderij is het Natuurgebied de "De Deelen" gelegen.

De Deelen heeft de status van 'wetland' en is een beschermd natuurgebied. Het gebied is op 12 mei 1992 (J. 927232) onder de naam "De Deelen" aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn.



Natuurgebied De Deelen (geel) en het plangebied (rode pijl)

Ten aanzien van eventuele externe werking met betrekking tot het natuurgebied is het volgende overwogen. Het initiatief zal volledig binnen de bestaande bebouwing worden gerealiseerd. Er worden geen nieuwe functies aan het perceel toegevoegd. Wonen is al toegestaan op het perceel, net zo als dagbesteding. Het verschil is, dat de groep die zorg en dagbesteding ontvangt, nu ook op het perceel woont. In die zin zal het gebruik intensiever zijn. Het perceel is wel afgesloten aan de zijde waar het natuurgebied ligt. Daarnaast wil men op bescheiden schaal een aantal dieren houden om met de bewoners mee te werken. Er wordt geen externe werking verwacht met betrekking stikstofdeposities.

In verband met het beschermingsregime van soorten (hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming) is een ecologische quickscan noodzakelijk geacht.

Door J.M. Melis Ecologie is een natuurtoets uitgevoerd. Geconcludeerd is dat er wat betreft gebiedsbescherming of soortenbescherming geen ontheffing vanuit de Wet natuurbescherming is benodigd. Voor de geplande ingreep is een toetsing aan het beleid van de provincie Fryslân met betrekking tot de EHS of ganzenfoerageergebieden niet aan de orde.

Voor mogelijke toekomstige geplande maatregelen is waarschijnlijk nader onderzoek verplicht. Gedacht moet worden aan maatregelen waarbij de watergang significant wordt aangepast, herstel van enkele delen van het dak van de woonboerderij, indien dit potentieel ten koste gaat van de mogelijke aanwezige verblijfplaats van vleermuizen, kappen van bomen met holtes en werkzaamheden die broedgevallen verstoren.

3. 8 Externe veiligheid

Op circa 140 meter gemeten vanaf de gevel van het woongebouw ligt de autosnelweg A32. Volgens de risicokaart is dit gedeelte van de A32 tussen Leeuwarden en knooppunt Heerenveen aangewezen als Basisnet-wegtraject.

Transport van gevaarlijke stoffen over de weg

Langs het plangebied loopt de autosnelweg A32. Deze weg is relevant in verband met transport van gevaarlijke stoffen.

Toetsingskader bij beoordeling van risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen bij ruimtelijke ordeningsbesluiten is het in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen vastgelegde basisnet. Het basisnet is per 1 april 2015 van kracht. Voor het wettelijk vastleggen van de regels voor de ruimtelijke ordening rondom het basisnet is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Verder is de Regeling basisnet opgesteld (Rbn). In de Rbn staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

In artikel 8 van het Bevt staat dat wanneer een plan binnen een afstand van 200 meter van een transportroute is gelegen, het groepsrisico (GR) dient te worden verantwoord. Aangezien, in casu, het plangebied vrijwel geheel binnen 200 meter vanaf de A32 is gelegen, is deze weg relevant in verband met transport van gevaarlijke stoffen.

De A32 is een basisnetroute in de zin van het Basisnet. In de artikelen 14 en 15 van de (Rbn) is aangegeven dat berekeningen uitgevoerd dienen te worden overeenkomstig de rekenmethodiek transportrisico's met behulp van het rekenprogramma RBM II of de Handleiding Risicoanalyse Transport (hierna: HART).

In de HART staat uitvoerig beschreven op welke wijze de risicoberekening uitgevoerd moet worden. Daarbij wordt ook aangegeven welke gegevens (vervoer en populatie) daarbij ingevoerd moeten worden.

In de Nota van toelichting op het Bevt en de Nota van toelichting op de Beleidsregels EV is aangegeven dat in sommige gevallen de berekening van het plaatsgebonden risico (PR) en het GR achterwege kan blijven. Hiervoor zijn in de HART vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die de gebruiker een indicatie geven van de hoogte van het PR of GR. Met de vuistregels kan ingeschat worden of de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van grenswaarde of richtwaarde voor het PR dan wel tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde of 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR te kunnen leiden.

De drempelwaarde voor 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR geeft een indicatie dat zeker een GR-berekening moet worden uitgevoerd.

In vrijwel alle gevallen wordt het GR bepaald door stofcategorie GF3 (LPG). Voor de uitkomst van de GR-berekening is het dan voldoende nauwkeurig om de bevolkingsdichtheid te inventariseren tot 300 meter van de as van de weg.

Verantwoording GR

Conform artikelen 7 en 8 van het Bevt dient in de toelichting bij een bestemmingsplan, voor zover het gebied waarop dat plan betrekking heeft binnen het invloedsgebied van een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, het GR te worden verantwoord.

Conform artikel 9 van het Bevt dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om in verband met het GR advies uit te brengen.

Door Brandweer Fryslân is op 9 april 2018 advies uitgebracht. Dit advies is gericht op het optimaliseren van de veiligheidssituatie. Het advies maakt onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 3).

Transport over de A32

De A32 heeft ter hoogte van het plangebied grotendeels enkelzijdige bebouwing. Voorts betreft het een weg waar 130 km/uur gereden mag worden. De dichtstbijzijnde bebouwing ligt op een afstand van ongeveer 140 meter van de A32.

De maximale dichtheid is 30 p/ha. Het aantal GF3 transporten is in de Rbn gesteld op 1.500 per jaar.

PR

Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar lager is dan 4000 per jaar heeft een autosnelweg geen PR 10^{-6} contour. Omdat het aantal GF3 transporten over de A32 lager is dan 4000, is geen sprake van een PR 10^{-6} contour.

Het PR van de A32 levert geen beperking op voor de realisatie van het plan.

GR

Volgens de HART moet een RBM-II berekening uitgevoerd worden wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens stoffen bevat uit de categorieën LT3¹, GT4² of GT5³. Hiervan is geen sprake.

Wanneer het aantal GF3 transporten minder is dan 10 maal de drempelwaarde uit tabel 3 van de HART, wordt de oriëntatiewaarde van het GR niet overschreden.

Het aantal GF3 transporten bedraagt in casu 1.500 per jaar. De minimale afstand is circa 140 meter, de maximale dichtheid is 30 p/ha.

Ingevolge tabel 1-4 van de HART (enkelzijdige bebouwing) is bij een dichtheid van 30 personen per ha dermate veel transporten GF3 nodig zijn om tot een overschrijding van 10% van de oriëntatiewaarde te komen dat het aantal niet op de tabel voorkomt. Het aantal GF3 transporten bedraagt maximaal 1.500.

De oriëntatiewaarde en de 10% van de oriëntatiewaarde wordt niet overschreden. Geconcludeerd kan worden dat het transport van gevaarlijke stoffen over de A32 geen belemmering vormt voor het plan.

Overig

Op ruim 1300 meter van de woonruimte ligt een buisleiding van de Gasunie.

Op circa 800 meter afstand ligt het spoor. Het spoor is niet aangewezen als basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting ligt volgens de risicokaart op ruim 2 kilometer afstand.

Conclusie

Bovenstaande betekent dat er geen belemmeringen zijn op grond van externe veiligheid om de 12 zorgappartementen te realiseren.

3. 9 Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

¹ Toxische vloeistoffen, bijvoorbeeld acroleïne

² Toxische gasen, bijvoorbeeld zwaveldioxide

³ Toxische gasen, bijvoorbeeld chloor of stikstofdioxide

Tabel Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³	

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit Niet in Betekenende Mate (NIBM)

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool NSL 2016 (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2016 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide 17,2 µg/m³ en fijn stof 14,8 µg/m³ bedragen, waarbij gekeken is naar de maatgevende doorgaande weg in de omgeving van het plangebied (A32). Deze waarden liggen ruimschoots onder de grenswaarden uit de wetgeving, te weten 40 µg/m³ stikstofdioxide en 60 µg/m³ fijn stof. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt. Daarom is ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Uit de Nibm-tool (zie onderstaande tabel) blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstofdioxide in de lucht met 1,10 µg/m³ en van fijn stof met 0,26 µg/m³. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht.

Uit de Nibm-tool (zie onderstaande tabel) blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstofdioxide in de lucht met 0,03 µg/m³ en van fijn stof met 0,01 µg/m³. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		40
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

4 UITVOERBAARHEID

4. 1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Eenieder wordt op deze wijze in de gelegenheid gesteld om bedenkingen tegen het initiatief kenbaar te maken.

De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. Met De voorgenoemde procedure wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project vastgesteld.

4. 2 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager.

5 AFWEGING EN CONCLUSIES

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo) de maximaal 12 onzelfstandige appartementen met dagbesteding mogelijk kunnen worden gemaakt.

Gelezen de onderbouwing, zijn er geen overwegende bezwaren waarom de ontwikkeling niet mogelijk zou zijn.

Bijlage 1

Toelichting ten behoeve van omgevingsaanvraag realisatie woonvorm locatie
Rijksstraatweg 50 te Haskerdijken

Opgesteld: Daling&Witteveen, November 2017



In-Samenwerking, Lvg en Psychiatrie

**Toelichting ten behoeve van omgevingsaanvraag
realisatie woonvorm locatie Rijkstraatweg 50 te Haskerdijken
Wonen en dagbesteding**

Op de locatie Rijkstraatweg 50 te Haskerdijken wil men een woonvorm voor maximaal 12 appartementen realiseren voor de gepersonaliseerde specialistische begeleiding en behandeling van mensen met complexe problematiek op het gebied van verstandelijke beperking en psychiatrie. Dit initiatief gaat uit van de coöperatie In-Samenwerking LVG en Psychiatrie Plus. Zij zien aanleiding in het opzetten van een woonvorm op meerdere locaties omdat opgemerkt werd dat de huidige zorg voor de groep cliënten met LVG en psychiatrische problematiek niet voldoet.

In-samenwerking wil mensen met complexe problematiek op het gebied van zowel een verstandelijke beperking als psychiatrie gepersonaliseerde, specialistische begeleiding en behandeling geven. Er wordt gekeken naar wat de cliënt nodig heeft en vandaar uit wordt de begeleiding zo nodig in combinatie met behandeling binnen een van de onderdelen van de coöperatie gestart. De medewerkers van de onderdelen zijn mensen die zich betrokken voelen bij deze doelgroep. Zij zijn geschoold in de omgang met de cliënten en worden door In-Samenwerking in staat gesteld de nodige extra scholing te doen. Elke cliënt heeft een eigen begeleiding- en behandelplan.

Mensen met een beperking hebben het recht om eigen keuze te maken en hun leven in te vullen op hun eigen persoonlijke wijze, binnen de grenzen van de maatschappelijke aanvaardbaarheid. De begeleiding en de zorg is erop gericht om door 'te doen' te ervaren en te leren. Daarnaast wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van toepasbare technologieën om de zorg efficiënter en doelmatiger te maken.

Het is een woonvorm, welke uit maximaal 12 appartementen zal bestaan. Er zullen cliënten worden aangenomen met een VG of GGZ indicatie van de hoogste categorie. De zorg die wordt geboden bestaat uit wonen, werken en vrije tijd op de locatie zelf. Het is niet mogelijk dat cliënten slechts de dagbesteding op deze locatie zullen volgen. De cliënten die op de locatie wonen en werken kunnen er vanuit gaan dat er extra veel persoonlijke aandacht voor ze is. De behoefte van de cliënt aan begeleiding die ze vertrouwen staat centraal. De locatie biedt dagbesteding welke bij de persoonlijke behoeftes van de cliënt aansluit, waar ze waardering uit krijgen en dat aansluit op hun interesses.

In-samenwerking biedt opvang aan in de volgende zorgzwaartepakketten:

- ZP 5 VG – ZP 7 VG;
- ZP4 LVG – ZP 5 LVG;
- ZP 3B GGZ – ZP 7B GGZ (hierbij wetende dat het om een KIB status gaat, maar beschrijving cliënt en behoefte voldoet aan de zorg die wij willen bieden);
- ZP 2C GGZ – ZP 6C GGZ.

In-Samenwerking richt zich op de volgende doelgroepen:

- verstandelijk gehandicapten met moeilijk verstaanbaar gedrag in combinatie met een stoornis in het autistisch spectrum;
- verstandelijk gehandicapten met tevens een diagnose gericht op de psychiatrie;
- cliënten met een chronische psychiatrische aandoening en gedragsproblemen;
- cliënten genoemd in bovenstaande doelgroepen samen met verslavingsproblematiek, omdat dit vaak een bijkomend probleem is.

Alle activiteiten worden begeleidt, tenzij de cliënten (met beperkte risico's) dit zelfstandig kunnen. Dit is per situatie verschillend en wordt derhalve per situatie kritisch bekeken en beoordeeld om risico's te minimaliseren.

Overdag zullen er meerdere begeleiders aanwezig zijn. Dit is afhankelijk van de indicaties van de op te vangen cliënten. Minimaal zal er sprake zijn van 3 begeleiders op 12 cliënten. Gedurende de nacht zal er minimaal 1, maar waarschijnlijk 2 begeleiders op de locatie overnachten.

De bewegingsvrijheid van de cliënten is afhankelijk van de juridische titel die zij hebben. Er zullen zowel mensen worden opgevangen waarbij sprake is van vrijwillige plaatsing als van gedwongen plaatsing. Bij een gedwongen plaatsing zullen zij zowel op het erf als daarbuiten onder toezicht staan van een begeleider.

Dagbesteding voor de cliënten

De exacte invulling van de dagbesteding is deels afhankelijk van de cliënten die op de locatie zullen worden aangenomen. Er wordt gewerkt vanuit een aantal overtuigingen. Ten eerste moet een dag er zo normaal mogelijk uitzien. Structuur is essentieel in de begeleiding van iedereen met een beperking of psychische stoornis. Activiteiten worden gestructureerd aangeboden gedurende de hele dag. Loze ruimte wordt voorkomen, omdat deze uitnodigt tot verveling en ongewenst gedrag. Door de cliënten de hele dag bezig te houden, zijn ze trots op hun werkzaamheden en aan het einde van de dag moe van de activiteiten. De insteek is dat de opvang individueel begint, maar is doorlopend aan verbetering en aanpassing onderhevig. Eén op een begeleiding zal -indien dit niet noodzakelijk is- worden voorkomen, omdat in onze visie niet "normaal" is.

Activiteiten

De activiteiten worden slechts aangeboden aan de cliënten die op de locatie wonen. Er is geen flexibel aanbod voor de dagbesteding. De 12 cliënten zullen de huishouding zelf draaiende houden. Dat betekent onder andere het onderhouden van de tuin, boodschappen doen, wassen, koken, visite ontvangen, vuilnis wegzetten, de auto wassen enzovoort. Naast deze huishoudelijke activiteiten worden er andere projecten uitgevoerd. Bijvoorbeeld het plaatsen van een schuur en inrichting als werkplaats/hobbyruimte en het houden van een aantal dieren (kleinschalig). Er wordt een kantine ingericht welke tijdens de werktijden (9:00 tot 16:00 uur) gebruikt wordt voor het houden van koffie- en lunchpauze. Op deze wijze blijft werken en wonen gescheiden, dit zorgt voor structuur. De geluidsoverlast tijdens de activiteiten zal nihil zijn. Dit woonsituatie is vergelijkbaar met die van een groot gezin.

Vervoer en parkeren

Er zullen voldoende parkeerplaatsen op de locatie aanwezig zijn voor de begeleiders en bezoekers. Er zullen geen leveranciers langskomen, omdat de cliënten zelf boodschappen (onder begeleiding) zullen doen. Opgesteld: Daling&Witteveen, November 2017 3

Begeleiding

Alle begeleiders zullen voldoen aan de wetten en regelgeving gesteld door de inspectie van de gezondheidszorg en de overeenkomst met het zorgkantoor. Er zal worden voldaan aan de eisen met betrekking tot brandveiligheid, Legionellabeheersing, BHV enzovoort.

Omgeving en monumentale status

Er zal contact worden gelegd met de burens van het pand aan de Rijksstraatweg 50 te Haskerdijken om hen op de hoogte te stellen van de plannen. De impact voor de omgeving is echter gering; de panden liggen op geruime afstand van Rijksstraatweg 50 Haskerdijken.

De monumentale status van de voorzijde van het pand, de heg en de oprijlaan worden gerespecteerd. Er zullen geen aanpassingen in worden aangebracht.

Bijlage 2

10-01-2018 aanvulling aanvraag Daling en Witteveen Re Rijksstraatweg 50 te Haskerdijken

Geachte heer Suk,

In antwoord op uw onderstaande email het volgende.

Het klopt dat wij de aanvraag slechts gedaan hebben met betrekking tot de activiteit planologisch strijdig gebruik. In een later stadium zullen eventuele andere vergunningen worden aangevraagd. De plannen van cliënt zullen zich dan vrijwel geheel richten op inpandige aanpassingen. Het bouwvlak zal niet worden uitgebreid. Vooralsnog zullen wij ons zoals aangegeven slechts beperken tot de activiteit strijdig gebruik.

Er worden inderdaad alleen onzelfstandige woonruimten gerealiseerd.

De bewegingsvrijheid van cliënten is afhankelijk van de juridische titel die zij hebben. Er kan sprake zijn van vrijwillige en gedwongen plaatsing. Bij een gedwongen plaatsing zullen cliënten zowel op het erf als daarbuiten onder toezicht staan van een begeleider. Alle activiteiten worden begeleid, tenzij de cliënten dit zelfstandig kunnen. Dit wordt kritisch bekeken om risico's zoveel mogelijk uit te sluiten. Dit is afhankelijk van het aanbod van cliënten.

Het exacte aantal (maximale aantal) begeleiders is afhankelijk van de indicatie van de cliënten die daadwerkelijk op de locatie gaan wonen. De inschatting is dat er minimaal 3 begeleider per 12 cliënten overdag aanwezig zullen zijn. Gedurende de nacht zal er minimaal 1, waarschijnlijk 2 begeleiders overnachten. De exacte formatie wordt bekend op het moment dat de cliënten worden aangenomen. Hierbij zal aan alle wet- en regelgeving worden voldaan, gesteld door de inspectie van de gezondheidszorg en de overeenkomst met het zorgkantoor.

Er worden in ieder geval 5 tot 6 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd.

Er wordt geen bijgebouw geplaatst voor de dagbesteding, hooguit een schuurtje/dierenverblijf. Het is nog niet bekend welke en hoeveel dieren er zullen worden gehouden. Het gaat hier om een aantal kleine dieren (genoeg om bezig te blijven, maar niet zoveel dat er certificaten over keurmerken benodigd zijn). De dieren worden gehouden in hobbymatige sfeer. Er worden bij de dagbesteding geen zware machines ingezet en er is geen sprake van te verwachten geluidsoverlast. Het zal vergelijkbaar zijn met geluid van een groot gezin.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien er nog vragen zijn vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Daling&Witteveen



Fok 30
8441 BM Heereveen

T 06-50805133/ 06-53293049

E info@dalingwitteveen.nl

I www.dalingwitteveen.nl

Bijlage 3

9-4-2018 Advies Brandweer Fryslân Rijkstraatweg 50 Haskerdijken

Omschrijving plan

Het plan voorziet in de realisatie van een aantal zorgappartementen op het perceel aan de Rijksweg 150 te Haskerdijken.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Externe veiligheid

In de nabijheid van het plangebied is de Rijksweg A32 gelegen.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobron:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Op zo'n 140 meter van het plangebied is een transportroute voor gevaarlijke stoffen aanwezig in de vorm van de Rijksweg A32. Deze weg valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Hierdoor is het bevoegd gezag verplicht om een verantwoording van het groepsrisico op te stellen wanneer zich ontwikkelingen voordoen binnen 200 meter van deze weg.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat conform het Bevt een deel van de verantwoording achterwege kan blijven indien het groepsrisico wanneer de het groepsrisico niet hoger is dan 0.1 maal de oriëntatie waarde of wanneer het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt.

De hoogte van het groepsrisico houdt geen rekening met de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in relatie tot een ongeval met gevaarlijke stoffen. In onderstaande tabel staan schadecirkels opgenomen om het effect van een ongeval met gevaarlijke stoffen op de Rijksweg A32 te duiden.

	Effectafstand (meter)	Hittestraling (kW/m ²)	Slachtoffers buiten (%)				Schade aan objecten
			†	T1	T2	T3	
1e ring	≤ 100	≥ 130	99-100	0-1	0-1	0-1	<u>Onherstelbare schade</u> Alle brandbare materialen gaan branden
Grens 1e ring: 99% letaal	100	130	99	0-1	0-1	0-1	
2e ring	100 tot 240	130 tot 30	1-99	1-99	1-99	1-99	<u>Gemiddelde schade</u> Brandhaarden, vervorming van kunststof
Grens 2e ring: 1% letaal	240	30	1	1-99	1-99	1-99	
3e ring	240 tot 380	30 tot 10	0-1	?	?	?	<u>Lichte schade</u> Geen branden, afbladderen verf en ernstige verkleuringen
Grens 3e ring: 1% 1e grd brw	380	10	0	?	?	?	

Zoals eerder genoemd, ligt de ontwikkeling op zo'n 140 meter van de rijksweg af. Dit betekent dat het plangebied in de tweede ring. In de tweede ring ontstaat schade aan gebouwen en zullen secundaire branden ontstaan als gevolg van de hitte. Binnen deze ring kunnen mensen die zich buitenshuis bevinden tijdens het incident omkomen als gevolg van de hitte. Mensen die zich buiten bevinden binnen deze ring dienen of in een gebouw te schuilen of te vluchten tot een afstand van meer dan 240 meter (tot in de derde ring). Vanaf deze afstand vallen geen dodelijke slachtoffers meer buiten.

Het plan ligt zoals gezegd in de tweede ring waardoor schuilen of vluchten noodzakelijk is in geval van een groot incident op de snelweg. Vluchten is mogelijk voor zelfredzame personen tot een afstand van maximaal 200 meter. Het is in dit voornemen de vraag of dit een haalbare afstand is, aangezien het in het voornemen gaat om verminderd zelfredzame personen (zorgbehoevend).

In de praktijk kan dit tot knelpunten leiden aangezien personen nadrukkelijk geholpen dienen te worden bij de ontvluchting van het gebied. Een incident met gevaarlijke stoffen vergt veel menskracht in relatief korte tijd van de hulpdiensten, er is daarop op voorhand niet te zeggen of de hulpdiensten capaciteit hebben om de aanwezigen te helpen met de ontvluchting. In dat geval is de BHV organisatie van de zorgwoningen volledig op zichzelf aangewezen. Het is daarom belangrijk dat de BHV organisatie zich bewust is van de kans op een incident buiten het eigen perceel.

In de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag zich uit te spreken over de wenselijkheid van deze ontwikkeling. Dit is een van de punten waar een verantwoording op moet ingaan, conform artikel 7 van het Besluit transport externe veiligheid (Bevt).

Repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor zowel de basisbrandweezorg als de situatie omtrent externe veiligheid. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Opkomsttijd

De brandweezorg in het plangebied wordt geborgd vanaf de kazerne in Akkrum. Vanaf deze kazerne is het eerste voertuig aanwezig binnen 11 tot 12 minuten. Landelijk geldt een zorgnorm voor 'wonen voor verminderd zelfredzamen' van 6 minuten. Hier wordt dus niet aan voldaan. Aanwezigen zijn daarom langer op zichzelf aangewezen. Het is daarom van groot belang dat een beginnende brand snel ontdekt wordt en mogelijk kan worden bestreden. Het is daarom aan te bevelen om te voorzien in gekoppelde rookmelders.

Een ideale oplossing voor deze situatie zou de toepassing van woningsprinklers zijn in dit voornemen. Hiermee wordt een beginnende brand snel bestreden en wordt de beschikbare vluchttijd van aanwezigen danig verlengd.

Door deze maatregelen wordt geborgd dat aanwezigen meer kans hebben zichzelf in veiligheid te brengen in geval van brand en daarmee minder afhankelijk zijn van de verschillende hulpdiensten.

Bluswatervoorzieningen

Ten aanzien van de bluswatervoorzieningen wordt geconstateerd dat er op en rond het perceel voldoende bluswater voorhanden is. Ter hoogte van de huidige bebouwing is een brandkraan aanwezig en daarnaast is in de omgeving open water aanwezig wat kan dienen als secundair water bij de bestrijding van grote(re) incidenten.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het planvoornemen is voldoende. Het gebied is vanaf meerdere zijden benaderbaar. Hier worden dan ook geen knelpunten geconstateerd.

Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- Een verantwoording van het groepsrisico op te stellen, de in deze brief genoemde aspecten dienen hiervoor als basis;
- Te overwegen om de nieuwe gebouwen te voorzien van gekoppelde rookmelders;
- Bovenop de gekoppelde rookmelders in overweging te nemen om, voor een optimale veiligheidssituatie, te voorzien in woningsprinklers;
- De eigenaar/ beheerder en BHV organisatie zich voor te laten bereiden op scenario's die zich buiten het eigen perceel voordoen. Hierbij is het ook belangrijk dat er gekozen wordt voor een veilige verzamelplaats ten aanzien van de externe veiligheidsincidenten.

Natuurtoets



**Rijksstraatweg 50,
Haskerdijken**

**John Melis Ecologie
2018**

Colofon

Natuurtoets Rijksstraatweg 50, Haskerdijken
Inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet
natuurbescherming (Wnb)

JME-rapport	: 18-011
Versie	: 1.0 (definitief)
Datum	: 15 maart 2018
Opdrachtgever	: Daling & Witteveen Fok 30 8441 BM HEERENVEEN
Auteur	: John Melis
Controle	: Florian Lang
Contactadres	: Gorredijksterweg 26 8411 KE JUBBEGA
Te citeren als	: Melis, J., 2018. Natuurtoets Rijksstraatweg 50, Haskerdijken; inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). JME-rapport 18-011. John Melis ecologie, Jubbega.
Voorpagina	: Foto van woonboerderij en bijgebouw

Copyright © 2018
John Melis ecologie

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk,
fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Globale ligging	2
1.3	Structuur natuurwetgeving in Nederland.....	3
1.4	Scope van de natuurtoets	6
1.5	Werkwijze.....	6
2	Beschrijving locatie en ingreep	7
2.1	Locatie	7
2.2	Ingreep.....	8
3	Raakvlakken met gebiedsbescherming.....	10
3.1	Natura 2000.....	10
3.2	Ecologisch Hoofdstructuur (EHS).....	11
4	Resultaten veldbezoek en bureaustudie.....	12
4.1	Vogels.....	12
4.2	Vleermuizen.....	13
4.3	Overige zoogdieren.....	14
4.4	Reptielen, amfibieën en vissen	14
4.5	Ongewervelden.....	14
4.6	Vaatplanten	14
5	Effecten en gevolgen	15
5.1	Overzicht beschermde soorten	15
5.2	Effecten op in het plangebied aanwezige flora en fauna	15
6	Vervolgmaatregelen	17
6.1	Broedvogels; mitigatie	17
7	Conclusies.....	18
8	Ruimte in de toekomst (niet opgenomen in de inhoudsopgave)	18
	Geraadpleegde bronnen.....	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Daling & Witteveen, voortaan "opdrachtgever" genoemd, heeft ecologisch adviesbureau John Melis ecologie een natuurtoets uitgevoerd op de locatie Rijksweg 50, Haskerdijken in de gemeente Heerenveen, provincie Friesland. Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor een bestemmingswijziging.

Er bestaat het voornemen om enkele reparaties aan te brengen aan de overhang van het bijgebouw. Er staan geen overige werkzaamheden gepland aan de buitenzijde, muren of daken van beide gebouwen. Er liggen ook geen plannen voor de rest van het perceel. Er vinden diverse in pandige aanpassingen plaats.

In de planning wordt uitgegaan van het starten van de werkzaamheden zodra de vergunningen ontvangen zijn en de afronding in de loop van 2018. De werkzaamheden zullen, per onderdeel, enige weken in beslag nemen.

De voorgenomen ingreep, waarvan in dit onderzoek wordt uitgegaan, betreft licht reparatiewerk en interne bouwwerkzaamheden. Er worden geen bomen gekapt en er worden geen watergangen aangetast.

1.2 Globale ligging



afbeelding 1.1. Globale ligging van het plangebied (rode cirkel). (Bron: Google Maps)



afbeelding 1.2. Globale ligging van het plangebied (rode cirkel). (Bron: Google Maps)

1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wet natuurbescherming, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving. Toch wordt die bescherming, minstens globaal, meegenomen in de onderliggende natuurtoets.

Na de decentralisatie van 1 januari 2017 hebben enkele provincies ervoor gekozen de naam Ecologische hoofdstructuur (EHS) weer te gaan gebruiken, Noord-Brabant gebruikt Natuur Netwerk Brabant (NNB). Enkele provincies houden rekening met externe werking, anderen weer niet. In deze toets worden in de hoofdstukken de provinciale benaming gebruikt.

Decentralisatie

Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de provincies. Het Rijk behoudt echter het bevoegd gezag en de verantwoordelijkheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals bijvoorbeeld hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij en bijvoorbeeld activiteiten Koninklijk Huis.

Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is soortbescherming opgedeeld in categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat alle provincies en het Rijk de voorheen geldende "Lijst met jaarrond beschermde nesten 2012" aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. Bij voorliggende toetsing is ervan uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal aangewezen vogelsoorten, indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren en opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het project-voornemen een of enkele gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en/of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen en te houden. De natuurgebieden die behoren tot het NNN alsmede hun gestelde functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Na de decentralisatie van 1 januari 2017 hebben enkele provincies ervoor gekozen de naam Ecologische hoofdstructuur (EHS) weer te gaan gebruiken, Noord-Brabant gebruikt Natuur Netwerk Brabant (NNB). Enkele provincies houden rekening met externe werking, anderen weer niet, In deze toets worden in de hoofdstukken de provinciale benaming gebruikt.

1.4 Scope van de natuurtoets

Deze natuurtoets is opgesteld om de ecologische waarden van het plangebied te bepalen, en de, ten gevolge van de geplande werkzaamheden, eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming in kaart te brengen, waaruit een advies zal volgen over hoe te handelen volgens deze wet.

Een initiatiefnemer is, vanuit de natuurwetgeving, bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de Flora- en faunawet.

De raakvlakken met de gebiedsbescherming (Natura 2000, Ecologische Hoofdstructuur) zijn globaal bepaald maar worden, indien een verdere toetsing benodigd is, niet verder uitgewerkt in dit document.

De natuur is onvoorspelbaar. Het veldbezoek beschrijft een momentopname. Indien de periode tussen veldbezoek en uitvoering van de maatregelen meerdere jaren wordt, dient overwogen te worden een herhaald veldbezoek te laten uitvoeren, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat de natuurtoets wordt herzien. Aangezien er bij deze natuurtoets, wat betreft het slopen van gebouwen, en opbouwen van nieuwe gebouwen, minder dan een jaar tussen het veldbezoek en de uitvoering zit is dat in dit geval niet relevant.

1.5 Werkwijze

Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd door senior ecooloog J. Melis op 7 maart 2018 van 10:00-11:00. Ten tijde van dit bezoek was het bewolkt, droog, windkracht 1 à 2 met een gemiddelde temperatuur van 7 graden. Het doel van het veldbezoek is het inschatten van de aanwezige habitats en het verkrijgen van inzicht in het plangebied.

Bureaustudie

Vervolgens is voor het verkrijgen van optimaal ecologisch inzicht in het plangebied een bureaustudie opgestart waarbij de verschillende gegevensbronnen worden geraadpleegd. Dit kunnen bronnen zijn als recente verspreidingsatlassen van soorten, gebiedsbeschrijvingen, openbare ecologische verslagen, en data vanuit de NDFF. Ook gesprekken met gebieds- en soortenexperts kunnen in de bureaustudie betrokken worden. Alle voor deze natuurtoets gebruikte bronnen zijn, achteraan in dit rapport, in de "Geraadpleegde bronnen"-lijst opgenomen.

Maatregel(en) en effecten

De derde stap is de beschrijving van de geplande ingreep en de omstandigheden (planning, methode) waarin deze uitgevoerd gaan worden. Tezamen met het veldbezoek en de bureaustudie kunnen hieruit eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving opgespoord worden, en kunnen eventuele kennis hiaten benoemd worden. Hieraan worden conclusies verbonden en hieruit zal duidelijkheid ontstaan over de eventuele noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, met als doel de werkzaamheden conform de huidige Wet natuurbescherming te laten plaatvinden.

Ruimte voor de toekomst

Omdat er, momenteel, geen grotere maatregelen op stapel staan, zal er kort aangegeven worden binnen welke ruimte gewerkt kan worden zonder verder nader onderzoek

2 Beschrijving locatie en ingreep

2.1 Locatie

Het perceel ligt aan de Rijksweg 50, aan de oostkant van de A32 tussen Akkrum en Heerenveen in de gemeente Heerenveen in de provincie Friesland. De omgeving bestaat uit agrarische percelen. Ten oosten van het plangebied ligt natuurgebied "de Deelen". Het plangebied is via een oprijlijn aan de westkant, te bereiken. Op het woenerf zijn grasperken, bomen en bosschage aanwezig en is met watergangen omrand. Er staan twee gebouwen op het perceel. Een woonboerderij en een bijgebouw. Beide gebouwen zijn voorzien van dakpannen. Van binnen zijn de plafonds geïsoleerd en weggewerkt.



afbeelding 2.1. Luchtfoto van het gebied. Het plangebied is met rood aangegeven; 1=woonboerderij, 2=bijgebouw. (Bron: Google Maps)



afbeelding 2.2. Woonboerderij vanaf de westzijde.



afbeelding 2.3. Woonboerderij vanaf de oostzijde.



afbeelding 2.4. Losse dakpannen op de westelijke kap.



afbeelding 2.5. Bijgebouw vanaf de westzijde.



afbeelding 2.6. Bomen achter het woonhuis.



afbeelding 2.7. Holtes in bomen op het erf.

2.2 Ingreep

Er is wat schade ontstaan aan de overkapping van het bijgebouw door een recente aanrijding met een busje. De onderbalk moet hersteld worden en de dakpannen moeten recht gelegd worden. Dat geldt zowel voor het middengedeelte (zie afbeelding 2.8) als voor de noordwesthoek (zie afbeelding 2.9).



afbeelding 2.8. Schade aan het bijgebouw vanaf de westzijde.



afbeelding 2.9. Losse dakpannen op de hoek.

Verdere geplande ingrepen zijn beperkt tot inpassende aanpassingen in de woonboerderij. Daarbij worden de daken en de daartegen aangebrachte isolatie aan de binnenkant niet aangepakt.

Er worden geen bomen gekapt en er worden geen watergangen aangetast.

3 Raakvlakken met gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op 750 meter afstand ten westen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied; "de Deelen" (zie afbeelding 3.1). Het gebied is een van de laatst verveende gebieden van Friesland en is na de vervening niet door de landbouw in gebruik genomen. Daardoor is het gebied als uitgeveend laagveenmoerasgebied blijven bestaan. Voor vogels is het gebied belangrijk zowel als foerageergebied als voor slaap- en rustplaats. De geplande maatregelen hebben alleen een lokaal en tijdelijk effect en dus geen effect op gebieden buiten het plangebied. Voor de geplande ingreep is een voortoetsing aan de gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) niet aan de orde.



Afbeelding 3.1. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Bron: Provincie Fryslân).

3.2 Ecologisch Hoofdstructuur (EHS)

Het dichtstbijzijnde deel van de EHS ligt ten westen van het plangebied op 600 meter afstand met daartussen de A32 (zie afbeelding 3.2). Het natura2000-gebied "de Deelen" tevens aan te merken als gebied behorend tot de EHS. De geplande maatregelen hebben geen effect op gebieden buiten het plangebied. Voor de geplande ingreep is een toetsing aan het beleid van de provincie Friesland met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) daarom niet aan de orde.

Ganzenfoeragegebied

Rondom het plangebied zijn ganzenfoeragegebieden aanwezig (zie afbeelding 3.2). Deze grenzen in alle richtingen direct aan het plangebied. Voor de geplande ingreep is een toetsing aan het beleid van de provincie Friesland met betrekking tot het Ganzenfoeragegebied daarom niet aan de orde.



Afbelding 3.2. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van EHS (Bron: Provincie Fryslân).

4 Resultaten veldbezoek en bureaustudie

Waargenomen soorten en verwachte soorten (op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding) worden samengenomen en hun gebruik van het plangebied wordt beschreven. Hierbij ligt de nadruk op beschermde soorten, maar er zullen ook algemene en lichter beschermde soorten betrokken worden indien waargenomen of van belang voor de ingreep.

4.1 Vogels

Alle broedgevallen van vogels zijn beschermd. Van 15 vogelsoorten zijn ook de nesten, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 1 t/m 4 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze worden apart behandeld onder 4.1: "Jaarrond beschermd".

Daarnaast zijn van 34 vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd als hier een zwaarwegende ecologische reden voor is. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 5 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten worden mee behandeld onder 4.1 "Vogels, overige vogelsoorten".

Jaarrond beschermd

Er zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in het plangebied en in de nabije omgeving (75 meter). Onder de dakpannen van de woning kunnen huismussen de ruimte in gebruik nemen als nestlocatie. Er zijn geen huismussen waargenomen tijdens het veldbezoek.

Vogels - overige soorten



Afbeelding 4.1. Nesten boerenzwaluw in de overkapping van het bijgebouw.

Tijdens het veldbezoek zijn onder de afkapping van het bijgebouw enkele boerenzwaluwnesten aangetroffen. Ook zijn meerdere vogelsoorten aangetroffen, zoals meerkoet, wilde eend, ekster, merel en witte kwikstaart. Er kunnen meerdere soorten zangvogels broeden komen in de bomen en struiken en watervogels nabij de smalle watergang. Er kan met name gedacht worden aan spreeuw, wilde eend, winterkoning, roodborst enz.

4.2 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (alle soorten staan vermeld in de Habitatrictlijn). Vleermuizen kunnen voor drie doeleinden gebruik maken van een plangebied. Er kunnen zich geschikte verblijfplaatsen bevinden binnen een gebied, welke tijdens 1 of meerdere seizoenen actief gebruikt kunnen worden door vleermuizen, te weten tijdens de zomer-, kraam-, paar- en/of winterperiode. Deze verblijven kunnen gebruikt worden als schuil- en rustplaats, als kraamkamer, voor de paring en/of voor de overwintering.

Vleermuizen gebruiken vliegroutes voor het bereiken van hun foerageergebieden vanuit hun verblijven, en, sommige soorten, voor de jaarlijkse trek naar winterrustgebieden, en naar zomerhabitat. Lijnvormige elementen zoals bomen, dijken en watergangen worden gevolgd en onthouden. Zij vormen voor de vleermuizen een vaste route. Het onderbreken of verwijderen van deze elementen bij een (potentiele) vliegroute kan een negatief effect hebben op de mogelijkheid van vleermuizen om hun doel te bereiken.

Vleermuizen kunnen foerageergebieden hebben in een plangebied. Dit wil zeggen, vleermuizen komen via vaste routes naar het plangebied om daar in de buurt van bomen en water te jagen op muggen en nachtvinders. Het plaatsen van verlichting in foerageergebied kan een versturende werking hebben op de functionaliteit hiervan.

Het verwijderen van elementen uit een plangebied kan een negatief effect hebben op de geschiktheid van een naastgelegen verblijf, omdat het microklimaat binnen dat verblijf erdoor kan veranderen.

Verblijven

Vleermuizen kunnen ruimte onder dakpannen gebruiken als verblijfplaats (zie afbeelding 2.4). Ook de holtes in bomen op het erf (zie afbeelding 2.7) kunnen als verblijfplaats gebruikt worden. In de bebouwing zijn openingen aangetroffen welke worden aangemerkt als invliegkans. Hierdoor wordt het plangebied als geschikt aangemerkt voor een soort als gewone grootvleermuis, en voor de gewone en ruige dwergvleermuis kunnen geschikte paarverblijven aanwezig zijn.

Vliegroutes

In (de directe omgeving van) het plangebied kunnen vleermuisverblijven verwacht worden, waarmee gebruik van elementen binnen het plangebied als vliegroute potentieel is. Het eventueel (tijdelijk) verdwijnen van lijnvormige elementen kan een vliegroute verstoren voor soorten die gevoelig zijn voor onderbrekingen, zoals gewone- en ruige dwergvleermuis, watervleermuis en gewone grootvleermuis.

Foerageergebied

Het gehele plangebied en de directe omgeving kan gebruikt worden als foerageergebied voor meerdere soorten vleermuizen als gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis en grootvleermuis. Daarbij is aan te merken dat meervleermuis een doelsoort is van het Natura2000-gebied "de Deelen".

4.3 Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is het gebied onderzocht op sporen van zoogdieren. Martermest is niet aangetroffen. De steenmarter kan wel foeragerend worden verwacht, maar de soort is, als artikel 3.10-soort in Friesland vrijgesteld. Ditzelfde geldt ook voor de vos (artikel 3.10, vrijgesteld). De das en otter worden niet verwacht vanwege ongeschikt habitat. Daarnaast kunnen in het gebied verblijfplaatsen en jachtgebieden voorkomen van de kleinere marterachtigen: bunzing, hermelijn en wezel (allen artikel 3.10, vrijgesteld). Water- & veldspitsmuis, grote bosmuis en eekhoorn (allen artikel 3.10) kunnen niet verwacht worden vanwege de aanwezige habitats en/of de bekende landelijke verspreiding. Het voorkomen van beschermde overige zoogdieren kan op basis van de aanwezige habitat, de bekende verspreiding en recente waarnemingen uitgesloten worden. Voor algemene soorten zoals de mol en egel geldt een zorgplicht.

4.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

In het nabijgelegen gebied De Deelen is de ringslang bekend van recente waarnemingen. Geschikt habitat is echter zo marginaal aanwezig dat vaste verblijfplaatsen van de soort uit te sluiten zijn. Het voorkomen van overige reptielen kan op basis van de bekende verspreiding en recente waarnemingen uitgesloten worden.

Amfibieën

Het voorkomen van beschermde soorten amfibieën kan op basis van de bekende verspreiding en recente waarnemingen uitgesloten worden. Het is mogelijk dat algemene soorten in de ruime omgeving van het plangebied voorkomen. Deze soorten (meerkikker, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander) kunnen in de smalle watergang aanwezig zijn of zich in de landfase nabij de boerderij bevinden. Hiervoor geldt de zorgplicht.

Vissen

Het voorkomen van beschermde soorten vissen kan op basis van de bekende verspreiding en recente waarnemingen uitgesloten worden.

4.5 Ongewervelden

Er komen meerdere algemene soorten vlinders, libellen en kevers voor in het gebied. Ook de beschermde gestreepte waterroofkever komt in de nabijheid van het plangebied voor en is een doelsoort van het nabijgelegen Natura2000-gebied "de Deelen".

4.6 Vaatplanten

Het voorkomen van beschermde vaatplanten in dit agrarische gebied kan op basis van de aanwezige habitats, de bekende verspreiding en recente waarnemingen uitgesloten worden.

5 Effecten en gevolgen

5.1 Overzicht beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de geplande ingreep getoetst aan de aanwezige of verwachte beschermde soorten (zie hoofdstuk 4) binnen het plangebied, en de te verwachten risico's voor deze soorten, bij uitvoer van de geplande werkzaamheden. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die de vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

Voor soorten die niet genoemd worden vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of Wnb artikel 3.10 geldt de algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zelfs bij negatieve effecten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Ditzelfde geldt voor soorten van Wnb artikel 3.10, waarvoor een Provinciale vrijstelling is uitgegeven. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, maar ze worden hieronder, ondanks eventueel voorkomen en eventueel te verwachten negatieve effecten, niet meegenomen.

Soortgroep	Soort(en)	Aanwezig
Vogels	(broed-)	potentieel
Vleermuizen	meerdere soorten (verblijven & vliegroute)	potentieel
Ongewervelden	gestreepte waterroofkever	potentieel

tabel 1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden.

5.2 Effecten op in het plangebied aanwezige flora en fauna

Broedvogels

Er zijn binnen het plangebied (bijgebouw) enkele boerenzwaluwnesten aangetroffen. De verwachting is dat deze in het vogelbroedseizoen (april t/m augustus voor boerenzwaluw) in gebruik zijn. Werkzaamheden aan de kap van het bijgebouw kunnen de broedgevallen verstoren. Zie paragraaf 6.1.

Daarnaast kunnen andere vogels in het plangebied tot broeden komen zoals bijvoorbeeld merel en roodborst. Werkzaamheden die deze vogels kunnen verstoren staan niet gepland.

Het broedseizoen loopt ongeveer van half maart tot half juli, maar de daadwerkelijke periode is afhankelijk van het weer en de soort. De Wet natuurbescherming schrijft geen datumgrenzen voor, de genoemde data zijn globaal. Ieder broedgeval is beschermd, dus indien blijkt dat er een vogel aan het broeden is, ook buiten het broedseizoen, zal gewacht moeten worden totdat deze hiermee klaar is en uit eigen beweging is vertrokken.

Toekomstige werkzaamheden binnen het vogelbroedseizoen kunnen verstorend zijn voor broedende vogels. Wanneer werkzaamheden binnen het broedseizoen uitgevoerd worden, kan een ecologische controle bij aanvang van de werkzaamheden dienen voor het waarborgen dat er geen broedgevallen verstoord worden. Tevens kunnen vanaf ruim voor het vogelbroedseizoen broedgevallen voorkomen worden door preventieve verstoring. Deze maatregelen staan omschreven in paragraaf 6.1.

Vleermuizen

Er kunnen verblijven in het plangebied verwacht onder dakpannen van de woonboerderij, of in holtes in bomen. Deze kunnen een negatief effect kunnen ondervinden bij toekomstige werkzaamheden, maar dergelijke werkzaamheden staan niet gepland. In het bijgebouw worden deze niet verwacht vanwege de enkeldaks overkapping en het ontbreken van losliggende dakpannen op het dak zelf. Eventueel gevoerde extra verlichting op deze potentiële verblijfplaatsen kan de functie van de verblijfplaats schaden, maar ook dat is niet gepland.

In de directe omgeving van het plangebied kunnen vleermuisverblijven verwacht worden, waarmee gebruik van elementen binnen het plangebied als vliegroute potentieel is. Hierbij wordt gedacht aan de watergang en bomen/boschages. Het eventueel (tijdelijk) wegvallen van de bestaande lijnvormige elementen kan soorten die gevoelig zijn voor onderbreking van vliegroute ondersteuning (grootovleermuis, watervleermuis en gewone en ruige dwergvleermuis) hinderen.

Het gehele plangebied en de directe omgeving kan gebruikt worden als foerageergebied voor meerdere soorten vleermuizen als gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis en grootovleermuis. Het verdwijnen van bebouwing en het gebruik van verlichting op foerageergebieden kan de functie als foerageergebied schaden.

Indien in de toekomst het dak van de woonboerderij wordt hersteld, of bomen met holtes worden gekapt, dient waarschijnlijk wel eerst nader onderzoek naar het gebruik door vleermuizen te worden uitgevoerd. Bij de huidige geplande activiteiten kunnen geen negatief effect verwacht worden op vleermuizen.

Ongewervelden

In de watergangen rondom het plangebied kan het voorkomen van de gestreepte waterroofkever niet uitgesloten worden. Wanneer er in de toekomst werkzaamheden worden uitgevoerd waarbij de watergangen worden aangetast, dient er nader onderzoek naar de gestreepte waterroofkever te worden uitgevoerd, maar dit soort werkzaamheden zit niet in de planning.

6 Vervolgmaatregelen

In dit hoofdstuk worden de vervolgmaatregelen beschreven voor de soorten waarvan in hoofdstuk 5 is bepaald dat deze mogelijk een effect bemerken van de geplande ingreep. Deze vervolgmaatregel kan bestaan uit het uitvoeren van nader onderzoek om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Maar de vervolgmaatregel kan ook aangeven dat er een aanvraag voor een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming benodigd is. Er kan ook een lijst met mitigerende maatregelen staan aangegeven, waarbij de ingreep uitgevoerd kan worden zonder een ontheffing. Indien de ingreep zonder enig nader onderzoek, mitigatie of ontheffingsaanvraag uitgevoerd kan worden, wordt dat in dit hoofdstuk vermeld.

Soortgroep	Soort(en)	Aanwezig	Vervolgactie
Broedvogels	meerdere soorten	potentieel	mitigatie, zie 6.1

tabel 2. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor een vervolgactie benodigd is.

6.1 Broedvogels; mitigatie

De enige maatregelen die gepland staan en broedvogels kunnen verstoren zijn de herstelmaatregelen aan het bijgebouw. Hiervoor is geen vergunning benodigd, zolang geen broedende vogels verstoord worden. Er moet met name gelet worden op de nesten van de boerenzwaluw onder de overkapping. Broedende vogels zijn altijd beschermd. Als er ten tijde van de beoogde start van de werkzaamheden vogels in, of binnen de verstoringzone van het plangebied broeden, kunnen de werkzaamheden ter plaatse geen doorgang vinden tot dat de jongen zijn uitgevlogen. Voor de wet is er geen verschil tussen broedvogels gemaakt. Alle broedvogels zijn beschermd gedurende hun voortplantingsperiode. Dit kan voor bijvoorbeeld boerenzwaluwen duren van april t/m oktober. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels. Voor de boerenzwaluw mag het broeden ook niet door preventie (vlakken, linten of weghalen nesten) voorkomen worden.

De werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Indien binnen het broedseizoen gewerkt moet worden:

1. Indien broedvogels verstoord lijken te worden, dient gestopt te worden met de maatregelen en gewacht te worden tot de jongen uit eigen beweging het nest verlaten hebben. Een ter zake kundige ecooloog kan bepalen of bepaalde werkzaamheden wel of niet kunnen plaatsvinden.

Als buiten het vogelbroedseizoen wordt gewerkt of het werkgebied vrij is van broedvogels kan er zonder het overtreden van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming gewerkt worden. Als dit jaar bijvoorbeeld de boerenzwaluwen uit zichzelf besluiten niet te starten met broeden op de betreffende locatie mogen de werkzaamheden ook uitgevoerd worden.

7 Conclusies

De opdrachtgever is voornemens een deel van de overkapping van het bijgebouw te herstellen. Tevens worden interne aanpassingen gedaan in de woonboerderij. Overige maatregelen staan niet gepland.

De beoordeling in deze natuurtoets is een momentopname en er geldt een beperkte houdbaarheid. Als de realisatie van die plannen jaren vertraging oploopt, kan een update van deze natuurtoets voor die plannen noodzakelijk zijn.

Wet natuurbescherming (Wnb)

Er is wat betreft gebiedsbescherming of soortenbescherming geen ontheffing, vanuit de Wet natuurbescherming, benodigd. Voorwaarde hiervoor is dat de aangegeven mitigatie (paragraaf 6.1) wordt uitgevoerd.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Voor de geplande ingreep is een toetsing aan het beleid van de provincie Friesland met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), of ganzenfoerageergebieden niet aan de orde.

8 Ruimte in de toekomst

Voor de momenteel geplande maatregelen is geen ontheffing benodigd. Hieronder staan enige activiteiten die niet gepland staan, maar bij toekomstige planning waarschijnlijk leiden tot verplicht nader onderzoek. Het advies is om, mochten deze type werkzaamheden gaan spelen, een ecooloog hierover te raadplegen.

Bij de volgende maatregelen gaat de noodzaak voor nader onderzoek spelen:

- maatregelen waarbij de watergang significant wordt aangepast. Denk hierbij aan dempingen of tijdelijke drooglegging;
- herstel van enkele delen van het dak van de woonboerderij. Indien dit potentieel te koste gaat van de mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen;
- kappen van bomen met holtes;
- voor werkzaamheden die broedgevallen verstoren is geen ontheffing mogelijk. Bij de meeste soorten mag het tot broeden komen voorkomen worden; raadpleeg hiervoor een ter zake kundige ecooloog.

Zoals eerder vermeld is een natuurtoets een momentopname. De natuur is veranderlijk. De wetgeving is ook in beweging. Bij twijfel kunnen nieuwe plannen het best in een update van deze natuurtoets getoetst worden.

Geraadpleegde bronnen

- Melis, J., 2012. Zoogdieratlas.nl Werkatlas Zoogdieren van Friesland. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Melis, J. & M. Koopmans, 2015. Fiskatlas Fryslân, verspreiding en ecologie van zoetwatervissen in Friesland in de periode 1900 t/m 2014. Bornmeer, Gorredijk.
- De Boer, E.P. *et al*, 2014. Libellenrijk Fryslân, mei Ijochtsjende wjukken oer it wetter. Bureau FaunaX, Gorredijk.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. SOVON, Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- Creemers, Raymond C.M. & Jeroen J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. RAVON, Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- FLORON 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse flora. Stichting FLORON, Nijmegen.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten – Natuurbescherming.
- Vleermuisprotocol 2013 & 2017, Netwerk Groene Bureaus (NGB).

www.ndff.nl

www.nederlandsesoorten.nl

www.ravon.nl

www.zoogdierverseniging.nl

www.vleermuizenindestad.nl

www.bomengids.nl

www.floron.nl

wetten.overheid.nl

[www.synbiosys.alterra.nl/Natura 2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/Natura_2000)

www.sovon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.vleermuis.net

www.dasenboom.nl

www.wilde-planten.nl

www.rvo.nl

www.fryslan.frl

Gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8440 ES Heerenveen

Betreft: Zienswijze 2017-494

GEMEENTE HEERENVEEN

nr.: NP: 1005552

afd.: V / MA 4

Ingekomen d.d.:

29 MEI 2018

afg.

afg.

Haskerdijken, 25 mei 2017

Beste B&W,

Hierbij wil ik graag mijn zienswijze indienen op het initiatief van de coöperatie In-Samenwerking LVG en Psychiatrie Plus.

Basis van mijn zienswijze ligt in de informatie gegeven tijdens de bijeenkomst op 23 j.l. Ik heb daar veel vragen gesteld i.v.m. met achtergrond van de "complexe problematiek op het gebied van verstandelijke beperking en psychiatrie". Deze zijn keurig beantwoordt en gaven toen geen aanleiding tot grote zorgen. Echter een deel van de antwoorden vind ik niet terug in de Omgevingsvergunning (ontwerp). Hier wil ik toch een aantal zaken in aanvullen.

Reden hiervoor ligt in mijn persoonlijke ervaringen, [REDACTED]

Op pag 18 staat de doelgroep(en) gedefinieerd. Mijn zienswijze hierop is als volgt:

1. "Cliënten mogen geen strafblad hebben" is benoemd tijdens de informatie avond maar zie ik niet terug als restrictie in de doelgroep. Deze zou ik graag toegevoegd willen hebben.
2. "Cliënten genoemd in bovenstaande doelgroepen samen met verslavingsproblematiek". Hier mag ook een restrictie komen t.a.v. de "verslaving". Hard drugs-, drank- en overige verslaving met een grote negatieve impact op het gedrag op een cliënt, zijn niet geschikt voor de open woonvorm die men voor ogen heeft. Deze doelgroep zou ik derhalve willen uitsluiten om o.a. problemen en onveiligheid in de buurt te voorkomen.
3. Een beperking/ uitsluiten in de "gedwongen plaatsing" lijkt mij op zijn plaats. De locatie krijgt niet de faciliteiten om cliënten verplicht op de locatie te houden en is derhalve niet geschikt voor gedwongen opname. Daarnaast richt men zich op langdurige opvang (levens lange opvang) van cliënten waar men in een rustige omgeving vrij kan bewegen. Hier hoort m.i. niet cliënten met een gedwongen opname bij. Deze zou ik graag willen uitsluiten.

[REDACTED]

Gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8440 ES Heerenveen

Haskerdijken, 26 juni 2017

Betreft: Zienswijze 2017-494

Geacht College van B&W,

Wij hebben kennisgenomen van uw brief van 14 mei 2018 met kenmerk 2017-494 betreffende de aanvraag omgevingsvergunning Rijksstraatweg 50 Haskerdijken.

Naar aanleiding daarvan dienen wij, als bewoners van de Rijksstraatweg nrs. 44 t/m 48 en 52 t/m 62 en Van Sminiaweg 8, hierbij onze zienswijze in op het initiatief van de coöperatie In-Samenwerking LVG en Psychiatrie Plus, waarover u ons met de genoemde brief heeft geïnformeerd.

De brief is een vervolg op de informatiebijeenkomst die op 23 april jl. is georganiseerd voor de omwonenden. Tijdens die bijeenkomst zijn er veel vragen gesteld en beantwoord en deels zijn de besproken punten terug te vinden in de ontwerp-omgevingsvergunning. Echter hebben wij nog steeds grote zorgen ten aanzien van dit ontwerp, en daarom geven wij hieronder onze zienswijze.

De aanvraag met nr. 3330533 van de Coöperatie is gedaan met als projectomschrijving "gepersonaliseerde specialistische begeleiding en behandeling van mensen met complexe problematiek op het gebied van verstandelijke beperking en psychiatrie". Volgens de informatie gaat het om een woonvorm met de insteek: open, rust, lange-termijn-zorg voor de cliënten. Deze insteek past onzes inziens niet bij cliënten met verslavingsproblematiek en/of die verplicht zijn opgenomen. Er is toegezegd dat er geen cliënten zullen worden opgenomen met een strafblad. Hierover is echter in de aanvraag niets terug te vinden.

Wij maken ons daarom zorgen over de veiligheid en het welbevinden van de omwonenden én bewoners/cliënten van de beoogde woonvorm.

Hierop hebben wij daarom de volgende zienswijzen:

Doelgroep

- “Cliënten mogen geen strafblad hebben” is benoemd tijdens de informatie-avond maar wij zien dat niet terug als restrictie in de doelgroep. Deze restrictie willen wij schriftelijk zien opgenomen.
- “Cliënten genoemd in bovenstaande doelgroepen samen met verslavingsproblematiek”. Hier dient ook een restrictie te worden opgenomen t.a.v. de “verslaving”. Hard drugs-, drank- en overige verslaving met een grote negatieve impact op het gedrag op een cliënt, zijn niet geschikt voor de open woonvorm die men voor ogen heeft. Deze doelgroep willen wij derhalve expliciet laten uitsluiten om o.a. problemen en onveiligheid in de buurt te voorkomen. Daarbij speelt een rol dat de locatie aan een drukke fietsroute ligt voor o.a. veel schoolgaande jeugd uit Akkrum en Aldeboarn. Hun veiligheid mag op geen enkele wijze in het geding komen door de woonvorm.
- Een beperking/ uitsluiten in de “gedwongen plaatsing” is eveneens noodzakelijk. De locatie krijgt niet de faciliteiten om cliënten verplicht op de locatie te houden en is daarom niet geschikt voor gedwongen opname. Daarnaast richt men zich op langdurige opvang (levens lange opvang) van cliënten waar men in een rustige omgeving vrij kan bewegen. Hier vallen cliënten met een gedwongen opname niet onder. Derhalve willen wij ook deze groep expliciet laten uitsluiten.

Harmonisatiebeleid

- Op bladzijden 5 en 6 wordt het harmonisatiebeleid genoemd. Het provinciale beleid is, dat wonen en zorg slechts is toegestaan in voormalige bedrijfswoningen en aanwezige karakteristieke gebouwen, **voor zover deze geen verband houden met zorgverlening**
- Door geharmoniseerd beleid zou de gemeente hierin mee moeten gaan en het initiatief niet toestaan.

Brandveiligheid

- In bijlage 3 is het advies van de Brandweer Fryslân opgenomen. Naar onze mening zijn de bevindingen daarin niet correct. Er is correct geconstateerd dat de aanrijtijd van 6 minuten volgens de zorgnorm voor “wonen voor verminderd zelfredzamen” niet gehaald kan worden en zelfs verdubbeld is.
- Met de aanwezigheid van slechts één verzorgende op 12 cliënten – zoals aangegeven in het initiatief van de Coöperatie – zal bij brand een uiterst gevaarlijke situatie ontstaan.
- In het advies van de brandweer is vermeld dat het object goed bereikbaar is en dat de bluswatervoorzieningen voldoende zijn. Hierbij gaat men echter voorbij aan het feit dat de smalle toerit omzoomd is door heggen en deze toerit, inclusief de heggen en de woning, te weten het gehele perceel Rijksstraatweg 50 een rijksmonument is. Het is dus niet toegestaan deze toerit zodanig aan te passen dat er gemakkelijk grotere voertuigen kunnen passeren. Deze toerit is de **enige** toegang tot het perceel, in tegenstelling tot wat er in het advies is vermeld.
- Er wordt gesteld dat het gebied vanaf meerdere zijden benaderbaar is. Dit is echter volstrekt niet het geval. De omgevende weilanden bestaan uit veengrond en zijn totaal niet toegankelijk voor zware voertuigen; deze zullen meteen tot aan de assen in deze zachte bodem wegzakken.
- Onze zienswijze is daarom, dat aan de eisen van brandveiligheid geenszins wordt voldaan.

Veiligheid algemeen

- Het hierboven ook al aangehaalde punt van slechts één verzorgende op 12 cliënten, met name 's avonds / 's nachts, is ook een bron van grote zorg en onze zienswijze is dat er garanties moeten zijn dat er zowel overdag als 's nachts minimaal twee begeleiders / verzorgenden / BHV'ers aanwezig zijn. Niet alleen in geval van brand zal één begeleider de cliënten naar verwachting niet snel genoeg in veiligheid kunnen brengen. Ook in het geval van andere incidenten of calamiteiten (het betreft hier ten slotte cliënten die angststoornissen kunnen hebben en psychotisch kunnen zijn) zal een achtervang nodig zijn.
- Onze zienswijze hierop is daarom, dat er 24/7 minimaal twee begeleiders aanwezig moeten zijn.
- Tevens dient er duidelijkheid te worden gegeven over de wijze van **handhaving** door de gemeente, ingeval van niet voldoen aan de voorwaarden welke aan de vergunning zijn verbonden.

Planschade

Verder is in diverse gevallen gebleken dat de komst van een dergelijke woonvorm invloed heeft op de waarde van de omliggende woningen. Wij vrezen om gegronde redenen een daling van de waarde van onze woningen en met deze zienswijze wensen wij dat er ook garanties ten aanzien van planschade worden opgenomen.

Niet-overdraagbaarheid vergunning

Ten slotte willen wij als voorwaarde zien opgenomen, dat in het geval dat – om welke reden dan ook – het initiatief door de Coöperatie In-Samenwerking LVG en Psychiatrie Plus geen doorgang vindt, de aangevraagde en, voor zover van toepassing, verleende vergunning komt te vervallen en niet kan overgaan op een opvolger en/of eventuele volgende eigenaar van het perceel.

Met vriendelijke groet,
namens de belanghebbenden / omw

*
[Redacted signature]