Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6176589
Aanvraagnaam	Aanvraag nieuwbouwwoning Kerkelaan ong. Katlijk
Uw referentiecode	-
Ingediend op	07-07-2021
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	De bouw van een duurzame woning met bijgebouw op een onbebouwd gedeelte van het perceel, kadastraal bekend Gemeente Mildam sectie N nummer 390.
Opmerking	In overleg met dhr. Donker is de aanvraag aangepast en alleen de activiteit handelen in strijd ruimtelijke ordening nu aangevraagd. De aanvraag activiteit bouwen volgt later.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Heerenveen
Bezoekadres:	Crackstraat 2 8441 ES Heerenveen
Postadres:	Postbus 15000 8440 GA HEERENVEEN
Telefoonnummer:	0513-617617
Faxnummer:	0513-617475
E-mailadres:	vergunningen@heerenveen.nl
Website:	www.heerenveen.nl
Contactpersoon:	Dienst Publiek en Veiligheid

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht	☐ Man ☑ Vrouw ☐ Niet bekend
Voorletters	M.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Jacobi

2 Verblijfsadres

Postcode	8441BG
Huisnummer	179
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Herenwal
Woonplaats	Heerenveen

3 Correspondentieadres

Adres	Herenwal 179 8441BG Heerenveen

5 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Heerenveen
Kadastrale gemeente	Mildam
Kadastrale sectie	N
Kadastraal perceelnummer	390
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Het realiseren van een extra woning op het perceel
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	wonen
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	wonen
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Een extra woning op het perceel
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bijlage 2 stedenbouwkundige ananlyse	Bijlage 2 stedenbouwkundige ananlyse.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Bijlage 3 principeuitspr-aak 2012	Bijlage 3 principeuitspraak bouwmogelijkheden woning 2012.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Bijlage 4 ecologisch onderzoek	Bijlage 4 ecologisch onderzoek.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Bijlage 5 bodemonderzoek	Bijlage 5 bodemonderzoek-.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Bijlage 6 watertoets advies	Bijlage 6 watertoets advies.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Ruimtelijke onderbouwing	Ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning Katlijk 2021.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Principeuitspraak 2021	Q2021-183 brief uitkomst principeverzoek_nav besluit benw.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Bijlage 1 Tekening woning en bijgebouw	Bijlage 1 Tekening woning en bijgebouw.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Getekende formulieren omwonenden	Getekende formulieren buren kavel Kerkelaan.pdf	Anders	07-07-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Materiaalbord woning	Materiaalbord woning.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling
Materiaalbord schuur	Materiaalbord schuur.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	07-07-2021	In behandeling

GEMEENTE HEERENVEEN

Registratie
Z.21.349215 / D.21.1480921

Onderwerp

Katlijk, Kerkelaan naast nummer 2, Omgevingsvergunning

De raad van de gemeente Heerenveen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 september 2021,

Besluit

1. Een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor het realiseren van een woning met bijbehorend bouwwerk op het perceel Kerkelaan, naast nummer 2 in Katlijk;
2. deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 oktober 2021,

de griffier, de voorzitter,

Signed By: L. Roest-Jonkers <L.Roest@heerenveen.nl>
27/10/2021 12:24:05 CEST
ID: 4fe6a9ed-ad8b-4e8a-8792-bed16a698969
Auth: Scribble

Signed By: Tjeerd van der Zwan <t.vanderzwan@heerenveen.nl>
27/10/2021 14:31:24 CEST
ID: 4fe6a9ed-ad8b-4e8a-8792-bed16a698969
Auth: Scribble

mevrouw L. Roest-Jonkers de heer T.J. van der Zwan

GEMEENTE HEERENVEEN

Voorstel aan de gemeenteraad

Portefeuillehouder
J. van Veen
Datum collegebesluit

Opsteller
K. Tamminga
Registratie

Agendapunt

Onderwerp

Katlijk, Kerkelaan naast nummer 2, Omgevingsvergunning

Voorgesteld besluit

1. Een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor het realiseren van een woning met bijbehorend bouwwerk op het perceel Kerkelaan, naaast nummer 2 in Katlijk;
2. Deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Inleiding

Initiatiefnemer heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning (wijziging) ingediend voor het realiseren van een woning met een bijbehorend bouwwerk op het perceel Kerkelaan, naast nummer 2 in Katlijk, kadastraal bekend Mildam02, sectie N , nummer 390.

Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Katlijk'. De vergunning moet worden geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. In dit geval kan gebruik worden gemaakt van de bevoegdheid die is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo.

Ons college is van mening, dat het aanvaardbaar is medewerking te verlenen aan het plan en toepassing te geven aan de afwijkings-bevoegdheid overeenkomstig de bepalingen in de Wabo. Uit artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor volgt echter dat de vergunning alleen kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daar geen bedenkingen tegen heeft. De verklaring kan slechts (gemotiveerd) worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Motivering

Beoogd effect

Het verkrijgen van de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen van de raad, zodat de besluitvormingsprocedure kan worden vervolgd.

Argumenten

Volgens het geldende bestemmingsplan ‘Katlijk’ (vastgesteld 7 februari 2011) hebben de gronden van het projectgebied de bestemming 'Wonen’ (artikel 11).
Het initiatief voorziet in het realiseren van een duurzame (gasloze) woning inclusief bijgebouw en een parkeerplaats. De beoogde woning bestaat uit één bouwmassa met een groot dakvlak voor zonnepanelen en is overeenkomstig de bouwregels van de bestemming ‘Wonen’ met dien verstande dat binnen het bouwvlak maximaal 1 woning is toegestaan. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan omdat op deze gronden al een woning aanwezig is.’

Het bestemmingsplan noch de kruimelregeling (artikel 4 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) voorzien in de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van onderhavig project mogelijk te maken.

In dit soort procedures moet onder andere worden nagegaan of een omgevingsaspect een belemmering zal vormen voor de beoogde ontwikkeling, hetgeen wordt beoordeeld aan de wet- en regelgeving. De omgevingsvergunning kan dan slechts worden verleend

indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

1.1 Ruimtelijke onderbouwing
Het plan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage is toegevoegd. Op basis van deze ruimtelijke onderbouwing kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn aangaande de ruimtelijke aspecten.
Er is dan ook sprake van een goede ruimtelijke ontwikkeling. De onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van het (te nemen) besluit.

Archeologie en cultuurhistorie
Op grond van de FAMKE (Friese Archeologische Monumentenkaart Extra kan worden geconcludeerd dat geen nader onderzoek nodig is.

Waterhuishouding
Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij Wetterskip Fryslan (nr. 20200907-2-24184). De watertoets is als bijlage in de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De uitkomst is dat de normale procedure moet worden gevolgd. In het verstrekte wateradvies zijn uitgangspunten voor verschillende wateraspecten opgenomen waar bij de uitvoering van het plan rekening mee gehouden moet worden

Bodem
Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen belemmeringen zijn om de voorgenomen bouw van de woning en het bijbehorende bouwwerk schuur op de beoogde locatie te doen plaatsvinden.

Geluid
De voorgenomen ontwikkeling vormt geen belemmering, gelet op de Wet geluidhinder.

Lucht
Gelet op de kleinschaligheid van dit plan kan worden gesteld dat dit niet in betekende mate bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

Externe veiligheid
Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn.

Ecologie
Er heeft een quickscan flora en fauna plaatsgevonden. De verwachting is dat er geen negatieve effecten zullen optreden.

Verkeer en vervoer
De verkeersintensiviteit zal, als gevolg van dit plan, niet onevenredig toenemen. Er wordt een parkeergelegenheid op het eigen terrein aangebracht.

1.2 Beleidskader / Geschiedenis

<u>Beleidskader</u>
Het plan is in strijd met het vastgestelde beleidskader, te weten: notitie 'Binnenstedelijk verdichten'. Deze notitie is in 2014 door u vastgesteld. Ook voldoet het plan niet aan de uitgangspunten van het '*Addendum Woonvisie', waarover u* op 22 juni 2020 heeft besloten

in te stemmen met het verlengen van de woonvisie 2015 – 2020 voor de periode van tenminste 2 jaar. Ter aanvulling op de woonvisie is er een aantal beleidsregels en een actueel woningbouwprogramma toegevoegd aan de Woonvisie met dit addendum.

In onze vergadering van 8 juni 2021 waarin het principeverzoek van initiatiefnemer aan de orde kwam, hebben wij geconstateerd dat het plan weliswaar niet voldoet aan de huidige beleidsregels, maar dat wij, gelet op de geschiedenis en deze specifieke situatie, medewerking aan een (extra) woning en een bijbehorend bouwwerk willen verlenen, onder voorbehoud van uw instemming.

Geschiedenis

a. Principebesluit 13 november 2012
Het college van B&W heeft in het verleden (bij brief van 13 november 2012), aangegeven dat er beginselbereid bestaat om medewerking aan een extra woning op deze locatie te verlenen (onder voorbehoud dat de gemeenteraad instemt) en aangegeven dat initiatiefnemer eerst een schetsplan dient op te stellen, zodat een inhoudelijke toetsing kan plaatsvinden. Tot september 2020 is er geen invulling gegeven aan de uitnodiging een schetsplan in te dienen.

b. Verkoop kavel
De kavel is sinds het principebesluit in 2012 tot heden aangeboden als potentiële bouwkavel. Slecht éénmaal (in 2018) heeft een potentiële koper met een bouwplan zich gemeld. Dit heet niet tot een vervolg geleid. Huidige initiatiefnemers zijn geboren en getogen in Katlijk en willen graag terug keren naar dit dorp.

c. Stedenbouwkundige invulling / -schets
Destijds is (voor aankoop van de grond) door de toenmalige gemeentelijke stedenbouwkundige een schets gemaakt waarbij op het perceel twee woningen zijn ingetekend. De koper heeft er destijds evenwel voor gekozen één woning te realiseren. Gelet op de mogelijkheden die destijds door de stedenbouwkundige zijn geschetst mag worden aangenomen dat er in beginsel voldoende ruimte is voor het realiseren van een tweede woning. Stedenbouwkundig gezien zijn er ook geen bezwaren tegen het bouwen van een woning in het lint. De realisatie van een woning op deze locatie is wat dat betreft een logische aanvulling in het lint langs de Kerkelaan en aansluiting op het hoekperceel aan de W.A. Nijenhuisweg.

d. Reactie omwonenden
Daarnaast kan in de overwegingen worden meegewogen dat de kavel sinds het principebesluit in 2012 tot heden is aangeboden als potentiële bouwkavel. Voor de omgeving is het eigenlijk geen vraag dat er een woning kan worden gebouwd, maar wel wanneer er een woning wordt gebouwd. Een detail daarbij is dat de initiatiefnemer uit de omgeving komt en binding heeft met het dorp en de streek.
Het plan om een woning te realiseren is gedeeld met directe omwonenden. Uit de verklaringen die zijn ingediend blijkt dat de bewoners/eigenaren van de woningen die rondom het perceel zijn gesitueerd geen bezwaren hebben tegen het plan. Het betreft de percelen Kerkelaan 2, 3-7, 9, 9a, (naast en tegenover het perceel), Klepelslag 3, 5, 7, 9 (achterzijde van het perceel). Er is derhalve draagvlak voor het initiatief.

Risico's of kanttekeningen

Precedentwerking
Regelmatig komen er soortgelijke verzoeken binnen woningbouw (op af te splitsten e/o nog onbebouwde gronden in de bebouwde kom) mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij wordt momenteel vastgehouden aan het (recent nog) vastgestelde beleid. Als wordt afgeweken van het beleid kan dat ongewenste precedentwerking tot gevolg hebben. Soortgelijke verzoeken zullen in beginsel op dezelfde wijze beoordeeld moeten worden. Echter gelet met de genoemende aspecten (onder 2.1 Geschiedenis), onderscheid deze locatie zich van andere locaties, zodat de kans op precedentwerking wat dat betreft nihil wordt geacht.

Communicatie en participatie
Na het afgeven van de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen wordt deze, tezamen met de ontwerp-omgevingsvergunning en bijlagen gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is er gelegenheid voor eenieder zijn zienswijze te geven op het plan. Eventuele zienswijzen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming.

Boodschap	**Doelgroep**	**Via welk middel**	**Door wie**	**Wanneer**
Kennisgeving besluit gemeenteraad	Aanvrager	Schriftelijk	Afdeling	Na besluit gemeenteraad
Kennisgeving besluit gemeenteraad	Omwonenden	Schriftelijk	Afdeling	Na besluit gemeenteraad

Financiën
Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager.
Er wordt een kostenverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer.

Bijlagen

1. aanvraagformulier en bijlagen;
2. ontwerp-omgevingsvergunning;
3. Brief beginselbereidheid 13 november 2012 en 23 juni 2021
4. Collegebesluit 8 juni 2021 en 21 september 2021

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,

de secretaris, de burgemeester,

de heer J. van Leeuwestijn de heer T.J. van der Zwan

GEMEENTE HEERENVEEN

Onderwerp

De raad van de gemeente Heerenveen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van datum ?

gelet op,
artikel 2.27 Wabo, juncto artikel 3.11 Wabo, juncto artikel 6.5 Bor,

overwegende dat,

– aanvrager een aanvraag heeft ingediend voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels RO' voor het realiseren van een woning met een bijbehorend bouwwerk op het perceel Kerkelaan, naast nummer 2 in Katlijk, kadastraal bekend Mildam02, sectie N , nummer 390

– dat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Katlijk';

– dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Besluit

1. een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de activiteit 'handelen in strijd met regels RO' voor het realiseren van een woning met een bijbehorend bouwwerk op het perceel Kerkelaan, naast nummer 2 in Katlijk, kadastraal bekend Mildam02, sectie N , nummer 390. overeenkomstig de ingediende situatietekening en overeenkomstig de in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen planbeschrijving.

2. deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

de griffier,	de voorzitter,
mevrouw L. Roest-Jonkers	de heer T.J. van der Zwan

Besluit van het college

Opsteller
Tamminga, Klaske

Portefeuillehouder
Jaap van Veen

Vergadering van
College d.d. 21 sep 2021

Kenmerk
Z.21.349215 / D.21.1480921

Vertrouwelijkheid
Openbaar

Onderwerp
Katlijk, Kerkelaan naast nummer 2,
Omgevingsvergunning

Besluit
Akkoord (Ongewijzigd besloten)

1. De gemeenteraad vragen om een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven.
2. Na afgifte van de (ontwerp)verklaring van de gemeenteraad de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage leggen.
3. Bij geen zienswzijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning de vergunning te verlenen.

Onderwerp
Katlijk, Kerkelaan naast nummer 2, Omgevingsvergunning

Inleiding
Initiatiefnemer heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een woning met een bijbehorend bouwwerk op het perceel Kerkelaan, naast nummer 2 in Katlijk, kadastraal bekend Mildam02, sectie N , nummer 390.
De gronden, waarop de woning en het bijbehorende bouwwerk zijn gesitueerd, liggen binnen de grenzen van het geldende bestemmingsplan 'Katlijk' (vastgesteld 2011-02-07) en kennen hier in de bestemming 'Wonen' (artikel 11). Het initiatief is overeen-komstig de regels van dit artikel met dien verstande dat binnen het bouwvlak maximaal 1 woning is toegestaan. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan omdat op deze gronden al een woning aanwezig is.

Dit betekent dat alleen medewerking kan worden verleend als van het bestemmingsplan wordt afgeweken. In casu kan gebruik worden gemaakt van de bevoegdheid die is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 sub. a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Om medewerking te kunnen verlenen aan een omgevings-vergunning voor dit plan is een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Als de verklaring van geen bedenkingen niet wordt afgegeven, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd. De strekking van het raadsvoorstel is, dat de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Wanneer er geen zienswijzen

tegen het ontwerp worden ingediend, wordt deze geacht definitief te zijn afgegeven.

Beoogd effect
Een omgevingsvergunning (wijziging) te verkrijgen voor de activiteit "handelen in strijd regels RO" voor het realiseren van een (extra) woning me een bijbehorend bouwwerk in afwijking van het geldende bestemmingsplan 'Katlijk'.

Argumenten
Argumenten
Op 8 juni 2021 heeft u besloten, onder voorbehoud van instemming van de gemeenteraad, planologische medewerking te willen verlenen aan het realiseren van een extra woning op onderhavige locatie.

Voor de nadere onderbouwing/argumenten verwijzen wij u naar het bijgevoegde raadsvoorstel en de ontwerp-omgevingsvergunning. In deze stukken is gemotiveerd waarom de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Risico's of kanttekeningen
De ontwerpvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd voor zienswijzen.

Communicatie
Afgestemd met adviseur communicatie:

Boodschap	Doelgroep	Via welk middel	Door wie	Wanneer
Ontwerp-omgevings-vergunning	Aanvrager	Kennisgeving op website overheid.nl en ruimtelijke plannen	Afdeling vergunningen	Direct na besluitvorming
Omgevings-vergunning	Aanvrager	Omgevingsloket en kennis-geving op overheid.nl en ruimtelijke plannen	Afdeling vergunningen	Direct na besluitvorming

Financiën
Afgestemd met adviseur financiën:

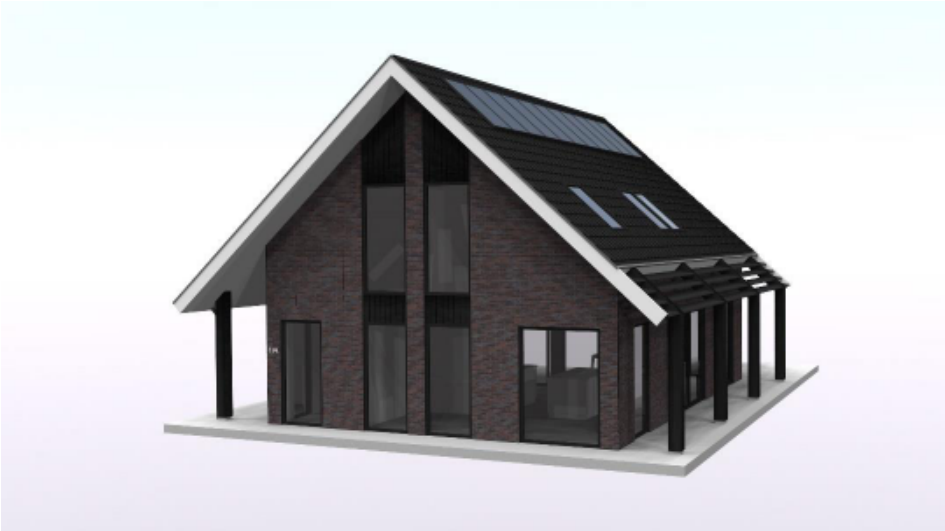
Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager.
Er wordt een kostenverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer.

Afstemming met andere afdelingen en/of griffie

Bijlagen

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning

Woning Kerkelaan ong. Katlijk



Ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning

WONING KERKELAAN ONG. KATLIJK

Plannaam:	Woning Kerkelaan ong. Katlijk
Plantype:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een woning in de kern Katlijk - gemeente Heerenveen
Datum:	juni 2021

ROMTE 4 ruimtelijke plannen en adviezen

Van Helomalaan 10
8441 BX Heerenveen

Tel: 06-24755230
E-mail: info@romte4.nl

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4
1.1 Aanleiding 4
1.2. Historie 4
1.2 Ligging van het projectgebied 5
1.3 Planologische regeling 5
1.4 Leeswijzer 5
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING 6
2.1 Huidige situatie 6
2.2 Gewenste situatie 6
HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER 8
3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 8
3.3 Gemeentelijk beleid 9
HOOFDSTUK 4 ACTUELE WAARDE 13
4.1 Archeologie 13
4.2 Cultuurhistorie 13
4.3 Ecologie 14
HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 18
5.1 Milieuzonering 18
5.2 Bodem 18
5.3 Geluid 19
5.4 Luchtkwaliteit 20
5.5 Externe Veiligheid 20
5.6 Wateraspecten 21
HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID 24
6.1 Economische uitvoerbaarheid 24
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 24

Bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing:

1. Tekening woning en bijgebouw
2. Stedenbouwkundige analyse
3. Principe uitspraak
4. Quickscan Ecologisch onderzoek
5. Bodemonderzoek
6. Watertoetsresultaten

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Na een positieve principe uitspraak van 8 juni 2021, is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor het realiseren van een nieuwe woning op het erf van de W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk. De nieuwe woning maakt stedenbouwkundig onderdeel uit van de Kerkelaan.

Een jong stel afkomstig uit Katlijk, wil graag terug naar het dorp en wil een nieuwe woning bouwen op het achtererf van de W.A. Nijenhuisweg 1. De nieuwe woning is georiënteerd op de Kerkelaan en past in het gedifferentieerde straatbeeld van de Kerkelaan. Het concrete voornemen betreft de bouw van één woonhuis van één laag met een kap met bijbehorende bijgebouw en parkeervoorzieningen. De ligging is binnen bestaand stedelijk gebied.

Voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het geldende 'Bestemmingsplan Katlijk 2011'. In voorliggend geval kan van het bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking worden verleend middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

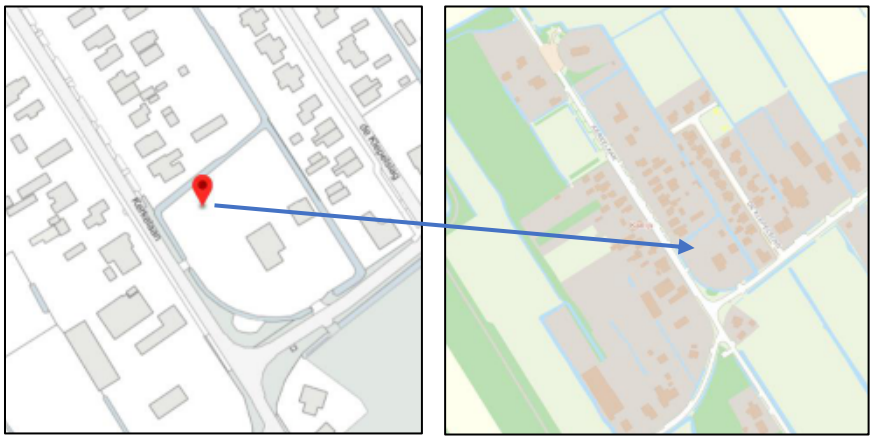
1.2. Historie

In 1997 is er door de gemeentelijke stedenbouwkundige G. de Vries, een schets gemaakt voor de (voormalige) agrarische kavel W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk. Er zijn twee woningen ingetekend waarbij één woning is georiënteerd op de W.A. Nijenhuisweg en één woning op de Kerkelaan (zie ingevoegde afbeelding). De woning georiënteerd op de W.A. Nijenhuisweg is eind jaren '90 daadwerkelijk gerealiseerd. De andere woning is nog niet gerealiseerd.

De wens om deze tweede woning te realiseren is gebleven en op 13 november 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders aangegeven nog steeds achter de schets van 1997 te staan. Naar aanleiding van deze uitspraak is de locatie te koop gezet. Na ruim 9 jaar is er een jong stel dat graag op deze locatie wil bouwen.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied wordt in onderstaande afbeelding ter indicatie aangegeven met de rode pointer in de kern Katlijk.



1.3 Planologische regeling

Het projectgebied is geregeld in het 'Bestemmingsplan Katlijk 2011', vastgesteld op 7 februari 2011. In dit bestemmingsplan is het bestaande gebruik van het hele perceel vastgelegd middels de enkelbestemming 'Wonen' met bouwvlak. Het bouwvlak is aangebracht rondom de aanwezige woning. Het bouwen van een extra woning op het perceel is niet mogelijk op basis van het bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Na dit hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van het plan gegeven. Daarbij wordt ingegaan op de gewenste ontwikkeling en op de ruimtelijke inpassing daarvan in de bestaande structuur.

Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het van belang zijnde beleidskader, waarna in hoofdstuk 4 aandacht wordt besteed aan de actuele waarden in het gebied zijnde, archeologie, cultuurhistorie en ecologie.

In hoofdstuk 5 volgt een toetsing aan de milieuaspecten. Wanneer deze van toepassing zijn, worden daarbij de uitgangspunten voor de ruimtelijke onderbouwing genoemd.

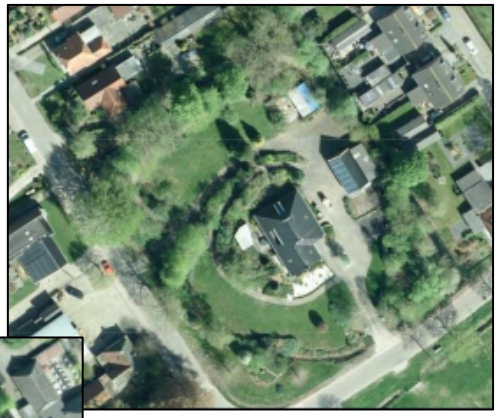
Het laatste hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning, waarbij aandacht wordt besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het perceel is gelegen in de bebouwde kom van Katlijk en georiënteerd op de Kerkelaan. Door het splitsen van het perceel W.A. Nijenhuisweg 1 ontstaat er een nieuw perceel van circa 1.700 m^2 groot. Het betreft een achtererf van een voormalige boerderij aan W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk. De historische boerderij is in 1997 vervangen door de huidige bebouwing, deze bebouwing is georiënteerd op de W.A. Nijenhuisweg. De directe omgeving van het projectgebied kenmerkt zich alleen woningen.

Het projectgebied is in de huidige situatie onbebouwd en in gebruik als erf/grasveld. In de bijgevoegde afbeeldingen is een kadastrale kaart opgenomen met het nieuwe erf in het rood aangeduid. Verder zijn er luchtfoto's opgenomen van het projectgebied en de directe en wijdere omgeving.



2.2 Gewenste situatie

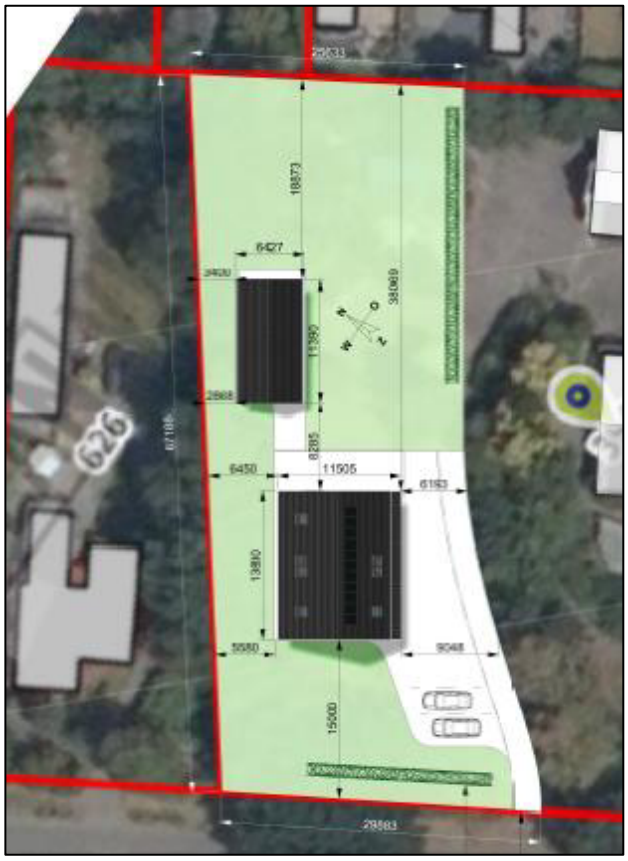
De concrete ontwikkeling bestaat uit de bouw van een duurzame (gasloze) woning, met bijgebouw en parkeerplaatsen op het achtererf van de boerderijwoning aan de W.A. Nijenhuisweg 1 (bijlage 1 Tekening woning en bijgebouw). De nieuwe woning bestaat uit één bouwmassa met een groot dakvlak voor zonnepanelen. De woning heeft een goothoogte van 2,56 meter en een nokhoogte van 7,98 meter.

Het oppervlakte van de woning is circa 115 vierkante meter. Met het realiseren van deze woning, wordt de woonomgeving niet aangetast en gaat de nieuwe woning op in de stedenbouwkundige structuur van Katlijk.

Het nieuwe bijgebouw heeft een oppervlakte van 56 vierkante meter en kent een goothoogte van 2,3 meter en een nokhoogte van 5,5 meter. Door de gekozen maatvoering is het bijgebouw ondergeschikt aan de nieuwe woning en valt weg ten opzichte van de bestaande woning. De kleurstelling is in gedekte donkere kleuren, gelijk als de woning.

Het nieuwe erf heeft een oppervlakte van circa 1.700 m^2. De bestaande uitrit aan de Kerkelaan wordt gebruikt voor het nieuwe erf. De huidige opgaande beplanting op het erf blijft intact, zoals de huidige singel aan de oostzijde van het erf. Er wordt beperkt extra bestrating aangebracht en de hemelwater gaat middels infiltratie in de bodem. De nieuwe woning en het bijgebouw worden georiënteerd op de Kerkelaan. Waarbij rekening wordt gehouden met de rooilijnen aan de Kerkelaan maar ook met de woning op het voorerf. Met de bouw van de nieuwe woning wordt de woonomgeving niet aangetast.

Een situatietekening van de gewenste inrichting is in de onderstaande afbeeldingen opgenomen. Op het nieuwe erf worden ook twee parkeerplaatsen gerealiseerd.



Met de realisatie van deze woning, met bijgebouw wordt een passende invulling gegeven aan het achtererf van de W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 van kracht geworden. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028): het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland; het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat; het waarborgen van een leefbaar en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van het Barro als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kunstfundamenten, grote rivieren, Waddenzee & waddengebied en defensie (met uitzondering van radar).

Conclusie

Het rijksbeleid staat de in deze onderbouwing beschreven ontwikkeling niet in de weg.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie 'De Romte Diele'

Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Dit beleid neergelegd in de nieuwe Omgevingsvisie 'De Romte Diele' vastgesteld op 23 september 2020.

De belangrijkste inzet van de provincie Fryslân is het werken met de 9 principes en de 'basis op orde'. De provincie zet in op het versterking van stedelijke gebieden, onder andere door het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en een

duurzaam ruimtegebruik. De ontwikkeling om binnen bestaand stedelijk gebied een woningen toe te voegen is een passende oplossing van zuinig ruimtegebruik en past daarmee binnen de omgevingsvisie.

Verordening Romte Fryslân
Op 25 juni 2014 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân 2014 vastgesteld. In deze verordening is het beleid, zoals verwoord in het Streekplan, vertaald naar regels voor ruimtelijke plannen en vergunningen. Naast de Verordening Romte Fryslan werkt de provincie momenteel aan een nieuwe verordening welke in lijn is met de nieuwe omgevingsvisie. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt nog getoetst aan de Verordening Romte Fryslân 2014.

In artikel 1 van de verordening worden regels gegeven gericht op het bundelen van stedelijke functies in stedelijk gebied. Indien dit niet mogelijk is, kan aansluitend op bestaand stedelijk gebied een uitbreidingslocatie worden toegestaan. Volgens de verordening valt de locatie binnen het bestaand stedelijk gebied. Hier kunnen stedelijke functies, zoals wonen, toegevoegd worden.

In artikel 3 is bepaald dat een ruimtelijk plan voor woningbouw in overeenstemming moet zijn met een woonplan, dat de schriftelijk instemming van Gedeputeerde Staten heeft. De gemeente Heerenveen heeft een geactualiseerd woningbouwprogramma. De omgevingsvergunning maakt gebruik van de ruimte die in het woningbouwprogramma is opgenomen voor de dorpen.

Conclusie
Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het plan past binnen de omgevingsvisie ‘De Romte Diele’ en in overeenstemming is met de Verordening Romte Fryslân 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

Regionale woningbouwafspraken Zuidoost Fryslân 2016-2026
Binnen de regio Zuidoost Fryslân, die de gemeenten Smallingerland, Ooststellingwerf, Weststellingwerf, Opsterland en Heerenveen omvat, zijn woningbouwafspraken gemaakt, die instemming hebben van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân. De woningbehoefte voor de regio en de verschillende gemeenten is gerelateerd aan de provinciale huishoudensprognose 2016-2040, waar voor de regio een woningbehoefte van circa 3.400 woningen tot 2026 is voorzien.

De regionale woningbouwafspraken betreffen zowel binnenstedelijk gebied als uitleggebied, en zijn kader stellend voor de gemeentelijke woningbouw-programmering 2016-2026. Op basis hiervan heeft de gemeente op 22 juni 2020 het nieuwe woningbouwprogramma voor de gemeente (onderdeel van de Woonvisie 2.0) vastgesteld. Voor de dorpen in de gemeente Heerenveen zijn 70 woningen opgenomen, niet gespecificeerd per dorp. Met de bouw van deze woning wordt gebruik gemaakt van de ruimte die in het woningbouwprogramma is opgenomen.

Conclusie
Op de hiervoor beschreven wijze past de woning, die middels deze ruimtelijke onderbouwing mogelijk wordt gemaakt, binnen de woningbouwafspraken. De locatie is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied en past binnen de 70 woningen opgenomen in de woningbouwprogrammering voor de dorpen van Heerenveen.

Welstandnota
De 'Welstandsnota 2016' is vastgesteld door de gemeenteraad van Heerenveen op 21 december 2015. De welstandsnota bevat een gebiedsindeling, die wordt bepaald door het onderscheid in type gebieden met verschillende kwaliteiten. In het ene gebied ligt de nadruk meer op bescherming van bestaande waarden, in het andere meer op het faciliteren van ontwikkelingen/wijzigingen.

Het plangebied valt in het welstandsgebied 3, 'Buitengebied'. Hier geldt welstandsniveau 2. Het buitengebied van Heerenveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van verschillende landschapstypen; het terpenlandschap, de hoogveenginning, de veenpolder de woudontginning en de Tjongervallei. Elk gebied beschikt over eigen landschappelijke kenmerken, waarbij de verschillen met name tot uitdrukking komen in de ontstaanswijze, de verkaveling, de mate van openheid, en het gebruik. Het beleid voor het buitengebied is gericht op het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden, met behoud van de karakteristieke waarden. Het behoud van het fragmentarische bebouwingsbeeld in het open landschap van panden, voornamelijk bestaande uit 1 bouwlaag met kap in een terughoudende/gedekte kleurstelling geldt als uitgangspunt.

Kijkend naar het bebouwingsbeeld in de Kerkelaan, past de voorgestelde woning er uitstekend tussen, zie ook hiervoor bijlage 2 Stedenbouwkundige analyse. De nieuwe woning bestaat uit traditionele elementen en heeft een gedekte kleurstelling.

Conclusie
Het voorliggende ontwerp van de woning voldoet aan de welstandscriteria zoals die zijn benoemd in de nota. De nieuwe woning, bebouwd met traditionele materialen, is georiënteerd op de Kerkelaan en wordt uitgevoerd in gedekte kleuren.

Notitie 'Binnen stedelijke verdichting' (2014)
De notitie 'Binnen stedelijke verdichting' bevat het gemeentelijke toetsingskader waaraan initiatieven, zoals bijgaande, worden getoetst. Dit toetsingskader omvat algemene uitgangspunten en locatie specifieke uitgangspunten. Hieronder wordt antwoord gegeven op de algemene uitgangspunten, in de overige hoofdstukken wordt invulling gegeven aan de specifieke uitgangspunten.

Het gemeentelijke beleid voor woningbouw in de dorpen is in beginsel afwijzend op verzoeken om op open plekken te mogen bouwen. Het behoud van de woonomgeving weegt zwaarder dan het individuele belang van een particulier. In het beleid wordt terughoudend omgegaan met initiatieven om het bestaand

stedelijk gebied te verdichten. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt. In de voorliggende situatie, betreft het geen openbare open plek die wordt bebouwd, maar een locatie op een voormalig agrarisch erf.

In 1997 heeft de gemeente een stedenbouwkundige schets gemaakt om te komen tot twee woningen op dit voormalige agrarische erf. In 2012 heeft het college bevestigd dat op deze specifieke plek, twee woningen aanwezig mogen zijn (Bijlage 3. Principe uitspraak). Op 8 juni 2021 is de principe uitspraak, van 2012, nogmaals bevestigd. Vanaf 2012 heeft de kavel ruim 8 jaar te koop gestaan. De situatie is zeer specifiek en zal niet tot precedenten leiden.

Kijkend naar de criteria kan worden geconcludeerd, dat de initiatiefnemers zijn geboren en getogen in Katlijk en graag terug willen naar het dorp. Er is een binding met de omgeving vanuit het verleden maar ook in de huidige situatie. De initiatiefneemster beoefend fanatiek de paardensport en heeft een paard op stal in Katlijk. Ze wil graag op fietsafstand wonen van de stalling.

Katlijk kent geen nieuwbouw locaties waar initiatiefnemers een woning zouden kunnen bouwen. Ook is er weinig tot geen doorstroom in de woningmarkt in Katlijk. Het woningaanbod wat beschikbaar is op Funda is zeer beperkt. Het aanbod zit in het hoge tot zeer hoge segment en daarmee niet geschikt voor jonge gezinnen. Wat dat betreft zit de huidige woningmarkt op slot, jonge gezinnen kunnen vanwege de hoge woningbouwprijzen geen woning kopen in Katlijk. Voorliggende kavel vormt een mooie gelegenheid tot inbreiding in het dorp. Uit navraag bij de omliggende woningen, blijkt ook dat de buren geen problemen hebben, met het realiseren van een woning op deze locatie.

Initiatiefnemers geven ook aan voor langere periode in Katlijk te blijven wonen. Het toevoegen van een extra woning biedt daarnaast de mogelijkheid van doorstroming in de kern Heerenveen. In de kern Heerenveen laten de initiatiefnemers een starters woning achter in het centrum van Heerenveen.

Stedenbouwkundig betreft het initiatief de invulling van een kavel aan de Kerkelaan. Feitelijk betreft het een achtererf van een voormalige boerderij in de bebouwde kom van Katlijk. Het achtererf is sinds 2010 niet meer gebruikt. Doordat het erf niet wordt benut bestaat de kans op verrommeling, de woonboerderij op het voorerf is gericht naar de weg W.A. Nijenhuisweg en heeft aan de achterzijde een natuurlijke groene afscherming richting de omgeving.

Het volkshuisvestelijke beleid is gekoppeld aan het woningbouwprogramma. Zie voor het woningbouwprogramma ook de paragraaf: Regionale woningbouwafspraken Zuidoost Fryslân 2016-2026.

Conclusie
In de kern Katlijk, zijn geen nieuwbouw locaties aanwezig. Voorliggende kavel kan als inbreidingslocatie worden beschouwd. Door het benutten van deze kavel vindt er een verjonging plaats in de kern Katlijk. Initiatiefnemers laten een starterswoning achter in het centrum van de plaats Heerenveen. Het realiseren

van een nieuwe woning, is een herinvulling van een leeg erf, waarmee verrommeling wordt voorkomen. De nieuwe woning kan als een middenklasse woning worden beschouwd welke een mooie aanvulling is op de aanwezige bebouwing in Katlijk.

HOOFDSTUK 4 ACTUELE WAARDE

4.1 Archeologie

In juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In de Erfgoedwet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

Voor de gemeente Heerenveen wordt gebruik gemaakt van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). De kaart is opgemaakt voor twee perioden: de IJzertijd-Middeleeuwen en de Steentijd-Bronstijd. Op basis van de provinciale archeologisch verwachtingskaart FAMKE is er voor de periode Steentijd–Bronstijd voor het projectgebied advies 3 aangegeven. De verwachting is dat de archeologische resten al ernstig zijn verstoord. Bij ingrepen groter dan 5.000 m2 wordt geadviseerd om een quickscan uit te voeren.

Op de periode IJzertijd-Middeleeuwen is op het FAMKE advies 2 (karterend onderzoek 3 – Middeleeuwen) aangegeven. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Bij ingrepen groter dan 5.000 m2 beveelt de provincie aan historisch- en karterend onderzoek te verrichten.

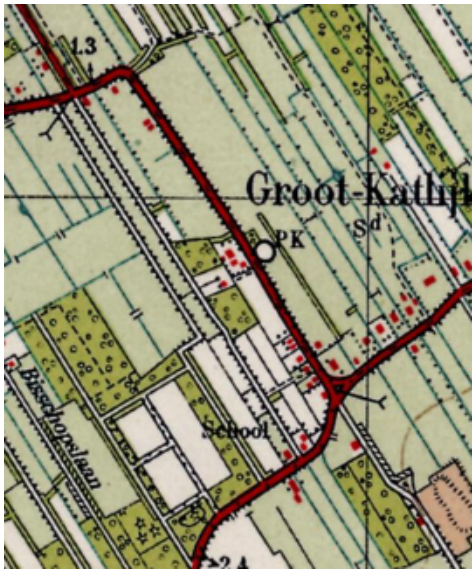
Conclusie
Voor het projectgebied, circa 1.700 m2 groot, is geen dubbelbestemming opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Op basis van het FAMKE hoeft geen nader onderzoek te worden uitgevoerd.

4.2 Cultuurhistorie

In een (ruimtelijke onderbouwingen)plan moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening(Bro) aandacht zijn voor het aspect cultuurhistorie. Dit betekent dat cultuurhistorisch waardevolle elementen zoals; monumenten, karakteristieke bebouwing, patronen (beplanting, verkavelingen, wegen en stedenbouwkundig beeld) en gebieden, behouden dienen te blijven.

Katlijk is een oud buurtschap bestaande uit Klein Katlijk en Groot Katlijk. Sinds 1315 staat er een kapel, waarna het buurtschap zich verder bij ontwikkelde. In 1525 is de huidige kerk gebouwd, zoals staat afgebeeld op de ingevoegde kaart van 1848 uit de “Atlas van Eekhof”.

De bebouwing aan de W.A. Nijenhuisweg vormde Groot Katlijk. Vanaf de jaren ‘60 van de vorige eeuw worden de woningen langs de Kerkelaan gebouwd, eind ‘90 vorige eeuw wordt het woonwijkje rondom de boerderij gebouwd. Hieronder twee afbeeldingen van de site www.topotijdreis.nl.



1940

1990

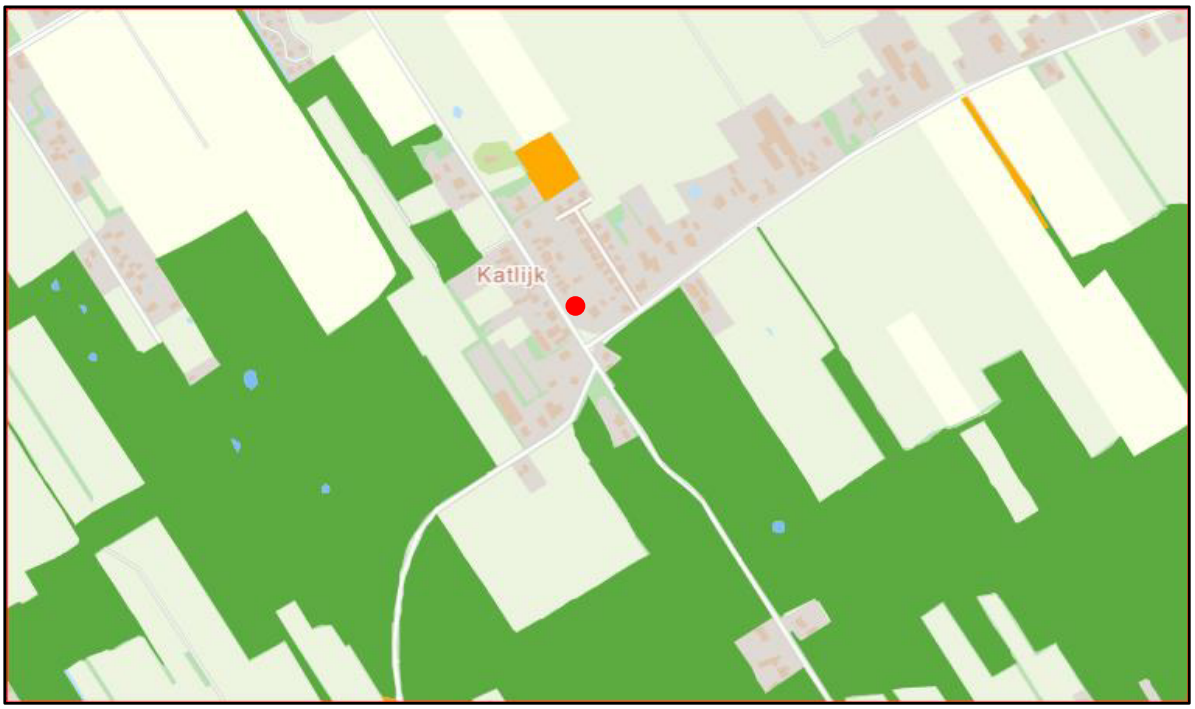
Conclusie
Het projectgebied bevindt zich niet in de nabijheid van cultuurhistorisch waardevolle elementen. De boerderijwoning op het voorerf is een historische locatie, echter de voormalige boerderij is gesloopt en in 1997 opnieuw gebouwd. De cultuurhistorische waarden van het gebied worden door de bouw van de nieuwe woning niet geschaad, omdat er in de nabijheid van het te ontwikkelen projectgebied geen monumenten en karakteristieke bouwwerken aanwezig zijn. Ook karakteristieke patronen en gebieden zijn niet aanwezig op of nabij de planlocatie.

4.3 Ecologie

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: De Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Met deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Voor deze locatie is een ecologische quickscan uitgevoerd, zie bijlage 4.

Gebiedsbescherming
Natura 2000 Nederland heeft aan de hand van een vergunningenstelsel een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied bevindt zich niet in een Natura 2000-gebied of NNN gebied (Ecologische hoofdstructuur). Natura 2000-gebieden liggen respectievelijk op circa 10 en 11 kilometer afstand van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde gebied aanwezen tot het Natuurnetwerk Nederland bevindt op circa 500 meter aan de zuidzijde van de kern Katlijk. Op onderstaande afbeeldingen wordt dit weergegeven. Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, binnen het bestaande stedelijk gebied op enige afstand van het NNN behoeft gebiedsbescherming met betrekking tot NNN geen bijzondere aandacht. Onderstaande afbeelding is afkomstig van de kaarten van de provincie Fryslân, “Natuur overzichtskaart” met in het groen de EHS overige natuur.



Stikstof
De dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden zijn de “Deelen” op circa 10,2 kilometer en de “Rottige Meenthe & Brandemeer” op circa 11,4 kilometer afstand. In de bijgevoegde quickscan wordt geconcludeerd dat het laatste gebied is aangewezen voor habitatsoorten zoals meren met krabbenscheer en fonteinkruiden en stuifzandheiden met struikhei, en meervleermuis en kamsalamander. Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werkvoertuigen zoals graafmachines. Deze extra

stikstofemissie heeft mogelijk een effect op het voorgenoemde gebieden welke zijn aangewezen voor diverse (stikstof)geschikte habitattypen en soorten. Gezien de relatief grote afstand tot de Natura 2000-gebieden, wordt gesteld dat de extra stikstofemissie geen significant negatieve effecten zal veroorzaken binnen het voorgenoemde gebied en is een Aerius-berekening niet noodzakelijk.

Soortenbescherming
Ten aanzien van de soortenbescherming gelden onder andere algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. Het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming.

Voor de ontwikkeling is een ecologisch quickscan uitgevoerd. De bijbehorende rapportage is opgenomen in bijlage 4. Hierna wordt een samenvattende conclusie gegeven.

In voorliggend geval wordt geen bebouwing gesloopt of opgaande beplanting gerooid. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels (al dan niet met vaste rust- en verblijfplaatsen) wordt uitgesloten. Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Bomenrijen, watergangen en andere verbindende elementen in de omgeving kunnen door vleermuizen gebruikt worden als vliegroutes tussen verblijfplaatsen en foerageergebied. Negatieve effecten op essentiële vliegroutes kunnen op voorhand worden uitgesloten, aangezien de omgeving voldoende alternatieven biedt.

Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde vogels, zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in de Provincie Friesland. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de ruimtelijke ontwikkeling aan de Kerkelaan in Katlijk is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming. Voor alle soorten blijft de algemene zorgplicht van kracht. Bij verstoring van dieren moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Houtopstanden
Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m2) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Er worden geen bomen binnen het projectgebied gekapt, dus er is naar onzes inziens dan ook geen meld- en/of herplantingsplicht.

Conclusie
Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of Verordening Romte Fryslân 2014 aangevraagd te worden. Overigens wordt benadrukt dat rekening wordt gehouden met de in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplichtbepaling.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient gekeken te worden naar de ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen). Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. In geval van een gemengd gebied kan worden gewerkt met een verkleinde richtafstand.

Het projectgebied is aan alle zijden omringd door woonbestemmingen. De enige bedrijfsbestemming aan de oostzijde van perceel, Kerkelaan 5 een voormalig landbouwmechanisatie bedrijf, dit bedrijf is echter verplaatst naar de Schoterlandseweg. Kerkelaan 5 wordt met de eerst volgende actualisatie van het bestemmingsplan bestemd tot één of meerdere woonbestemmingen.

Conclusie

Er is geen nader onderzoek noodzakelijk naar milieuzonering. Daarmee vormt dit aspect geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.2 Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform onder andere de richtlijnen NEN 5740.

Situatie projectgebied

Voor het projectgebied is door Grondslag bodemkwaliteitsbureau een verkennend bodem- en incl. asbest conform NEN 5725, NEN 5740 en NEN 5707 uitgevoerd. Hieronder wordt het onderzoeksresultaat weergegeven. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 5 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Onderzoeksresultaten

Resultaten grond

Op basis van de aangetoonde kwaliteit van de grond zijn er geen belemmeringen voor de geplande herontwikkeling van de locatie, in casu de geplande omgevingsvergunning (activiteit bouwen). Bij grondwerkzaamheden wordt geadviseerd om de vrijgekomen grond op het perceel te verwerken. Het voorliggende onderzoek bevat geen toetsing aan de PFAS-normering.

Resultaten asbest

Er zijn geen asbest resten gevonden op het perceel.

Resultaten grondwater
In het grondwater is het gehalte koper licht verhoogd aangetoond. De oorzaak van de lichte verhoging is niet bekend. Op basis van voorgaande onderzoeken in de omgeving betreft dit mogelijk een regionale verhoging. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft echter in voldoende mate de milieuhygiënische situatie ter plaatse van de onderzoek locatie weer. Er is derhalve geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

Conclusie
De opzet van het uitgevoerde onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van het projectgebied. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er, ons inziens, milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor de geplande herontwikkeling van de locatie, de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

5.3 Geluid

Algemeen
De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Situatie projectgebied
Wegverkeerslawaai, in n artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben, behalve wanneer er sprake is van wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2). Het projectgebied is gelegen binnen het ‘stedelijk gebied’ van Katlijk. De nieuwe woning wordt gerealiseerd in een woonwijk waar met name wegen zijn gelegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Deze dienen ter ontsluiting van de aangelegen woningen waardoor er sprake is van een beperkte verkeersintensiteit. Gezien de beperkte snelheid en geringe verkeersintensiteit op de Kerkelaan is geluidsbelasting ten gevolge van deze weg op de beoogde woning beperkt. Daarom is ter plaatse van de nieuwe woning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te verwachten.

Spoorwegen en industrielawaai
Spoorlijnen bevinden zich op dusdanig grote afstand dat een nadere beschouwing van railverkeerlawaai achterwege kan blijven. Daarnaast ligt het projectgebied niet binnen of nabij een geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wat betreft de invloed van

individuele bedrijven op het nieuwe woonzorgvoorziening wordt verwezen naar de paragraaf milieuzonering.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10) van belang. Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn op grond van de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Tevens moet worden bekeken of de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de voorgenomen functie. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositie-kaarten Nederland (2015) is er in de directe omgeving van het projectgebied sprake van een goede luchtkwaliteit. Dit vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

Conclusie
In het projectgebied wordt een bouwperceel toegevoegd binnen de huidige bestemming “Wonen”. Gezien de kleinschalige omvang van het plan kan op voorhand gesteld worden dat dit project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor dit plan.

5.5 Externe Veiligheid

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico’s voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:
- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de directe omgeving (straal 250 meter) zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Het planvoornemen voorziet ook niet in de ontwikkeling van een risicovolle inrichting.

De normen voor het risico dat burgers mogen lopen als gevolg van een ongeval met transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffer (CRVGS). Op basis van deze nota geldt het Basisnet Vervoer voor zowel wegen, spoorlijnen als vaarwegen. Hiermee moet voorkomen worden dat zich externe veiligheidsknelpunten zullen gaan voordoen langs spoor- en waterwegen en het hoofdwegennet. In de nabijheid van het projectgebied liggen geen bijzondere leidingen of wegen.

Conclusie
Uit de kaarten (bron: risicokaart.nl) blijkt dat in en in de directe omgeving van het projectgebied geen risicobronnen aanwezig zijn. Deze worden in het projectgebied ook niet mogelijk gemaakt. Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan daarom geen belemmeringen en uitgangspunten voor het plan.

5.6 Wateraspecten

Van groot belang in de ruimtelijke ordeningspraktijk is de vroegtijdige afstemming met het betreffende waterschap. Het projectgebied ligt in het beheersgebied van Wetterskip Fryslân. De wettelijk verplichte 'watertoets' is doorlopen. Dit is het procesinstrument waarmee wordt gewaarborgd dat gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding meer expliciet worden afgewogen.

Deze 'waterparagraaf' gaat in op de watertoets. Hierin wordt beoordeeld wat de effecten van het bestemmingsplan op de waterhuishouding zijn en of er waterschapsbelangen spelen. De belangrijkste thema's zijn waterveiligheid, de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater en de waterkwaliteit.

Het plangebied ligt in het beheersgebied van Wetterskip Fryslân. Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap (dossier code: 20200907-2-24184). De watertoets is als bijlage 6 bij de toelichting toegevoegd. De uitkomst is dat de normale procedure moet worden gevolgd. Dit houdt in dat de aanwezige wateraspecten van invloed zijn op het plan. In het verstrekte wateradvies zijn uitgangspunten voor verschillende wateraspecten opgenomen waar bij de uitvoering van de plannen rekening meegehouden moet worden. Deze worden hierna nader toegelicht.

Regionale en lokale kering
Het plangebied ligt binnen de zonering van de waterkering. Het betreft de kade van de sloot aan de achterzijde van het erf. Een kering heeft aan weerszijden een beschermingszone van 5 meter. Binnen deze zone vinden geen ingrepen plaats.

Hoofdwateren
Hoofdwateren hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoerfunctie. Aan weerszijden van een hoofdwatergang ligt een beschermingszone 5 meter. De beschermingszone is nodig voor de bereikbaarheid voor beheer en onderhoud aan de hoofdwatergang. Het is niet toegestaan om in de beschermingszone bebouwingen en dergelijke te realiseren of opgaande beplanting aan te brengen

tenzij e.e.a. is geregeld in een Watervergunning. De hoofdwatergang is gelegen aan de achterzijde van het erf. Het geplande bijgebouw is gelegen op circa 18 meter van de hoofdwatergang.

Waterafvoer/berging
In een situatie waarin een terrein niet is verhard kan hemelwater infiltreren in de ondergrond. Wanneer een gebied (deels) wordt verhard dan stroomt hemelwater versneld af naar het oppervlaktewater. Om overlast te voorkomen, moet deze versnelde afstroom gecompenseerd worden. Wetterskip Fryslân hanteert een compensatienorm van 5 % bij plannen die
vrij voor de boezem liggen. Voor bebouwd gebied is de ondergrens van 200 m² van toepassing, in het buitengebied geldt een ondergrens van 1.500 m².

Voor onderhavig project is een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de normale procedure moet worden gevolgd. Het project heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. De watertoets heeft een geldigheid van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kan de termijn eventueel nogmaals 1 jaar verlengd worden.

Toename verharding
Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m2 onverharde grond in stedelijk gebied en 1.500 m2 in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de Leidraad watertoets voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	**Stedelijk (> 200 m²)**	**Landelijk (> 1.500 m²)**
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollige hemelwater.

In de nieuwe situatie is de oppervlakte van de woning met bijgebouw 283 m^2. Het oppervlakte aan bestrating neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie. Echter gezien het voorgaande kan geconcludeerd worden dat er meer dan 200 m2 onverharde grond wordt verhard. Op 7 september 2020 is de digitale watertoets doorlopen. Uit deze toets is gebleken dat er compensatie of infiltratie dient plaats te vinden. Gekozen is om in eerste instantie alle oppervlakte water af te laten vloeien op het omringende erf waar het op een natuurlijke manier kan infiltreren.

Ruimtelijke adaptatie
Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Het oppervlakte water kan infiltreren op het omliggende erf/tuin (gras). Het aspect water is geen belemmering voor dit project.

Afvalwater en regenwatersysteem
Het uitgangspunt is om regenwater en rioolwater gescheiden af te voeren. In dit geval wordt rioolwater via een de riolering aangesloten op het gemeentelijk riool. Uitgangspunt is dat dit voldoende capaciteit heeft voor de extra woning. Hemelwater wordt geïnfiltreerd op het omliggende erf/tuin.

Waterkwaliteit
De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn om verontreiniging van het water te voorkomen. In dit geval zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke (bouw)materialen.

Procedure: De initiatiefnemer houdt rekening met de relevante wateraspecten bij de uitvoering van het plan.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Ruimtelijke ordening is voor een groot deel een belangenafweging. Uit deze belangenafweging blijkt de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Deze belangenafweging kent een formele procedure en een informele procedure (participatie).

In het kader van de participatie zijn gesprekken gevoerd met alle omwonenden aan de Kerkelaan. De omwonenden hebben verklaard geen bezwaar te hebben tegen het bouwen van een woning op de kavel aan de Kerkelaan.

De formele procedure is verwoord in het Besluit ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, met:

Vooroverleg
Het voorontwerp wordt ter advisering naar de overleg partners gestuurd.

Zienswijzen
De ontwerpomgevingsvergunning wordt vervolgens voor zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen de omgevingsvergunning kenbaar te maken

Vaststelling
De omgevingsvergunning wordt vervolgens verleend, al dan niet gewijzigd. Het besluit tot verlenen wordt gepubliceerd en de verleende vergunning met bijlage ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat bezwaar en beroep open voor belanghebbenden.

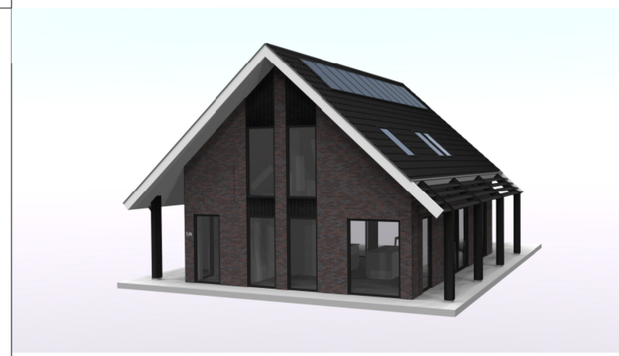
Voorgevel

Rechter zijgevel

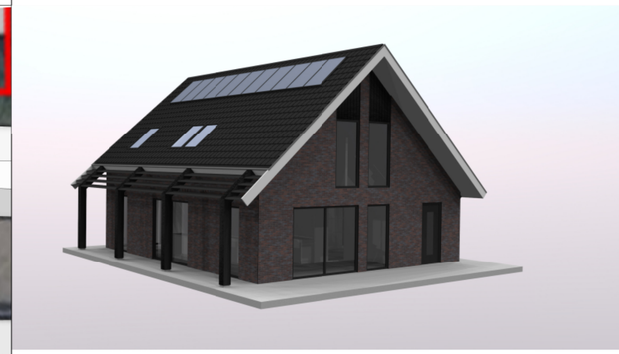
Achtergevel

Linker zijgevel

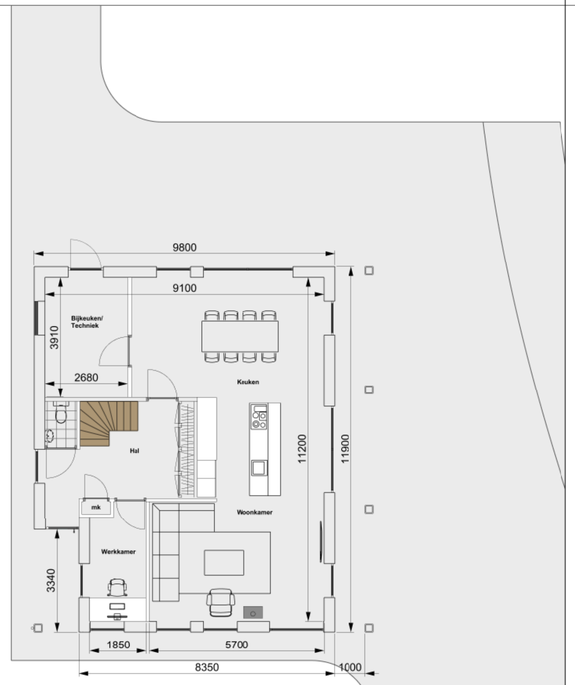
Impressie voorzijde



Impressie voorzijde

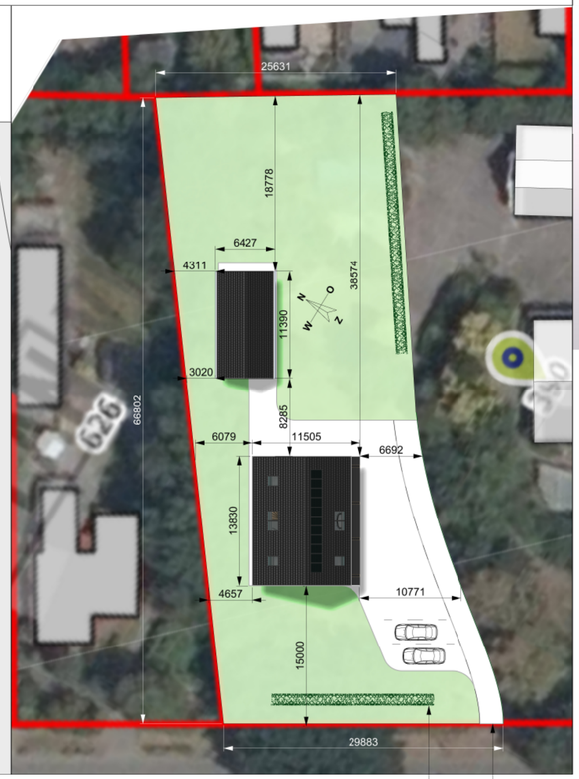


Impressie achterzijde



Begane grond

1ste verdeping



Erfafscheiding d.m.v bomen, planten en struikgewas.

Bestaande oprit met klinkers en hekwerk

Oppervlakte perceel: ±1700m²

Dak oppervlakte woning: 160m²
Vloer oppervlakte woning: 190m²
Inhoud woning: 660m3

Dak oppervlakte schuur: 73m²
Vloer oppervlakte schuur: 56m²
Inhoud schuur: 230m3

Rev.	Date	Status	Description	By	Checked
A	26-07-2021	Preliminary	Woning haaks op de Kerkelaan geopositioneerd	WH	-
0	x	Preliminary	Initial state	-	-

Legal Owner:

Schetsontwerp
Nieuwbouwwoning
Kerkelaan ong.
Katlijk

Description:
Schetsontwerp nieuwbouwwoning Katlijk

Drawn by:	Drawn Date:	Revision date:
W. Hijlkema	21-06-2021	26-07-2021

Sheet: 1 of 1

Drawing Scale: 1:100

Projection Method: THIRD ANGLE

Sheet Size: A1

Drawing Number: 1000-01

Revision: - 0

This drawing and any information or descriptive material set out on it are the confidential and copyright property of Wiebe Hijlkema and MUST NOT BE DISCLOSED, COPIED, LOANED in whole or part or used for any purpose without the written permission of Wiebe Hijlkema

18.02.20

GEMEENTE HEERENVEEN

GRACHTSTRAAT 2 POSTBUS 15000 8440 DA HEERENVEEN
TELEFOON 0513-617617 FAX 0513 617475
e-mail: Gemeente@heerenveen.nl

[redacted]
[redacted]
8455 JS KATLIJK

uw brief van:	ons kenmerk:	bijlage(n):	datum:
	VPB31-2012		13 november 2012

Onderwerp:
Principeverzoek bouwmogelijkheden woning

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van de brief die wij van u hebben ontvangen, waarin u vraagt of het in beginsel mogelijk is een woning te bouwen op de gronden tussen uw woning aan de W.A. Nijenhuisweg 1 en het perceel Kerkelaan 2 te Katlijk,melden wij u het volgende.

Ter plaatse is het bestemmingsplan "Katlijk" van toepassing, zoals dat is vastgesteld op 7 februari 2011. Aan de gronden is overeenkomstig het gebruik de bestemming "Wonen" toegekend. Op de plankaart zijn geen nadere aanduidingen vermeld.

Op grond van de van toepassing zijnde bouw- en gebruiksregels is op het perceel één woonhuis toegestaan. Dit woonhuis moet worden gesitueerd binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak.

Door een kadastrale splitsing van het perceel worden de bouwmogelijkheden niet gewijzigd. Er ontstaat daardoor niet (automatisch) een mogelijkheid om een extra woonhuis te bouwen. Om de bouw van een extra woonhuis mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan worden herzien (postzegelplan). Een alternatief is dat het plan mogelijk wordt gemaakt door middel van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 eerste lid onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) jo. artikel 2.12 eerste lid, onder a 3° Wabo (voormalig projectbesluit). Deze omgevingsvergunning kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening

Beleidsmatig en stedenbouwkundig gezien bestaan er tegen de beoogde woningbouw geen bezwaren. Wij achten het in beginsel daarom aanvaardbaar op deze locatie een woning toe te voegen. Hoe een-en-ander precies ingevuld kan worden, moet worden afgestemd op de directe context. Daarbij moet onder andere worden gedacht aan de afstand tot de buren, de plaats ten opzichte van de overburen en wat er overblijft qua achtertuin bij het perceel W.A. Nijenhuisweg 1. Ook zal rekening moeten worden gehouden met de bomen die op het perceel staan en die de perceelgrenzen markeren.

Wij kunnen ons voorstellen dat de uitgangspunten die zijn aangegeven voor herontwikkeling van het perceel Kerkelaan 5 eveneens in hoofdlijnen worden toegepast voor uw perceel. Dit betekent, dat de woning is georiënteerd op de Kerkelaan. Gelet op

de breedte van het perceel kan de woning in beginsel zowel evenwijdig als loodrecht op de Kerkelaan worden gesitueerd. De goothoogte van de woning (en bijbehorende bijgebouwen) bedraagt maximaal 4m en de bouwhoogte maximaal 8m. De woning wordt afgedekt met een kap, waarvan de dakhelling ten minste 30° en ten hoogste 60° bedraagt. Zoals hiervoor is aangegeven, zal de concrete invulling moeten worden afgestemd op de directe context.

Planschade
Indien de bouw van een woning mogelijk wordt gemaakt, is niet uitgesloten dat daardoor planschade ontstaat. Eventuele planschade dient voor rekening te komen van de initiatiefnemer. Om die reden moet bij een aanvraag omgevingsvergunning in ieder geval een planschaderisicoanalyse worden ingediend. Als hieruit blijkt dat er een kans op planschade is, wordt alleen medewerking verleend als de initiatiefnemer een verhaalsovereenkomst tekent.

Procedure
Zowel in het kader van een herzieningsprocedure als een procedure omgevingsvergunning is instemming van de gemeenteraad vereist. De beginselbereidheid medewerking te verlenen geldt daarom onder het voorbehoud dat de gemeenteraad instemt met het plan.

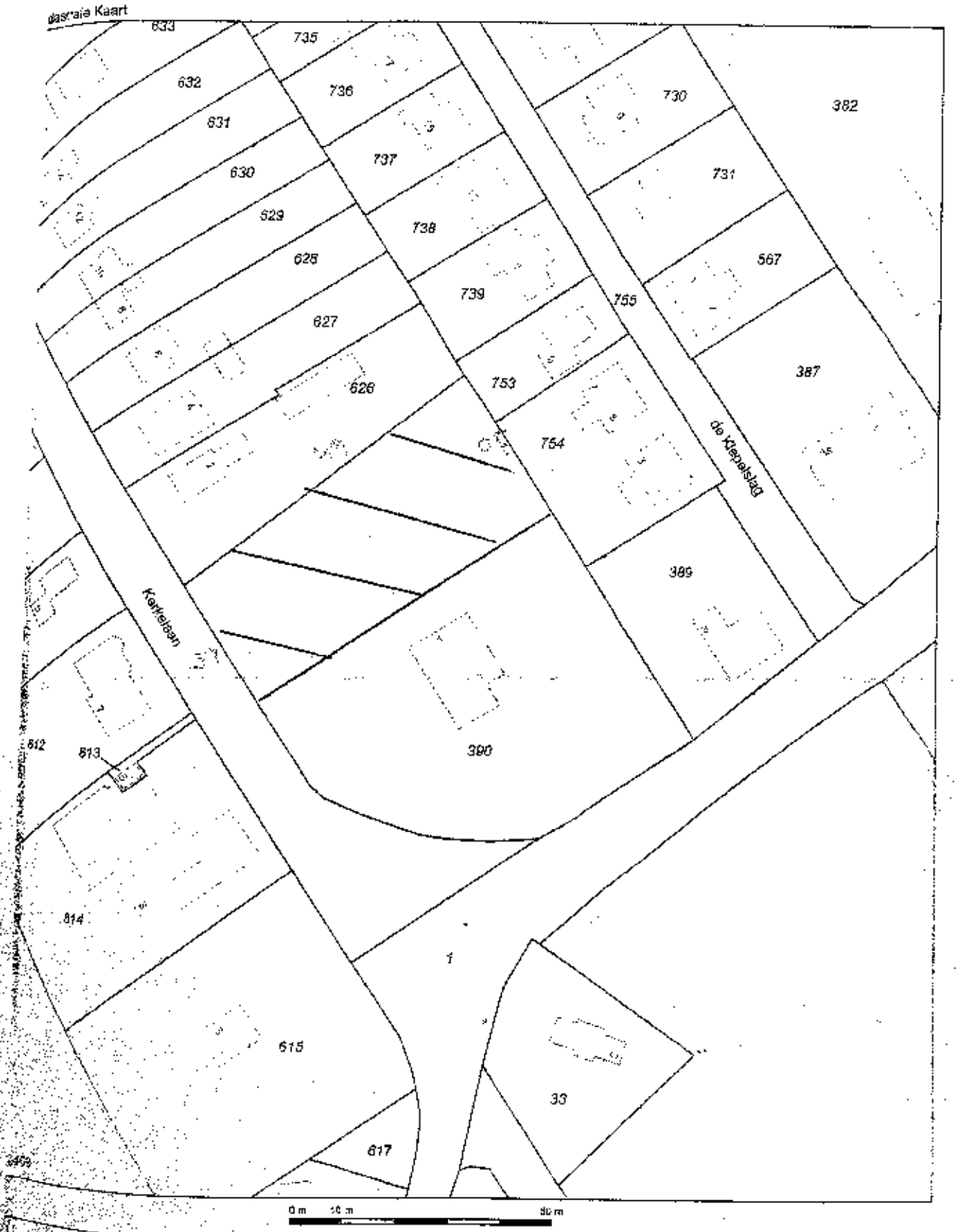
Graag nodigen wij u hierbij uit het plan – met in achtneming van het bovenstaande – verder uit te werken. Het advies is in eerste instantie een schetsplan op te stellen en hiervoor een conceptaanvraag in te dienen. Indien dit schetsplan positief wordt beoordeeld, kan het plan vervolgens worden uitgewerkt tot een formele aanvraag.
Voor het indienen van de conceptaanvraag moet gebruik worden gemaakt van het zgn. omgevingsloket. Via www.omgevingsloket.nl kan digitaal een conceptaanvraag worden ingediend. Volledigheidshalve wijzen wij u er op, dat voor het in behandeling nemen van een (concept)aanvraag leges zijn verschuldigd.

Voor informatie met betrekking tot het indienen van een aanvraag kunt u terecht bij de afdeling Vergunningen, Crackstraat 2 te Heerenveen.
Openingstijden : maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag van 08.00 tot 14.00 uur
donderdag van 08.00 tot 17.00 uur
Ook kunt u telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar de heer G. van der Veer, emailadres: g.vanderveer@heerenveen.nl, telefoon 0513-617469 .

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Heerenveen.
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

F.H. Perdok T.J. van der Zwan



Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	MILDAM
Sectie	N
Perceel	390

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

2020

QuickScan Wet natuurbescherming
Romte4
Ontwikkeling W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk

FaunaX
Faunistisch Onderzoek & Advies

COLOFON

BUREAU FAUNAX
Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk
0513-435024
info@faunax.nl
www.faunax.nl
Lid van Netwerk Groene Bureaus

QuickScan Wet natuurbescherming
Romte4
Ontwikkeling W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk

Gorredijk, augustus 2020

In opdracht van:
Romte4

Contactpersoon:
Mevr. P.A. van der Wal

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Rapportage:
Mevr. A. Wieringa

Foto's:
Bureau FaunaX

Autorisatie:
Dhr. E.P. de Boer

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2020). QuickScan Wet natuurbescherming, Ontwikkeling W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk. Rapport 20136 Bureau FaunaX, Gorredijk.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING **1**
2. RESULTATEN QUICKSCAN **3**
2.1 Flora 3
2.2. Vogels 4
2.2.1. Jaarrond beschermde vogelnesten 4
2.2.2. Overige (broed)vogelsoorten 5
2.3.1 Vleermuizen 5
2.3.2. Overige zoogdiersoorten 5
2.4 Reptielen en amfibieën 5
2.5 Vissen 6
3. SAMENVATTING EN CONCLUSIES **8**
3.2.1. Algemeen voorkomende broedvogels 8
3.2.2. Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht 8
4. BRONNEN EN LITERATUUR **9**
BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING ..... **- 1 -**
Wnb Soortbescherming ..... - 1 -
Vogels en verstoring ..... - 1 -
Vrijgestelde soorten provincie Fryslân ..... - 1 -
Voorwaarden vrijstellingen ..... - 2 -
Zorgplicht art 1.11 Wnb ..... - 2 -
Wnb Gebiedsbescherming ..... - 3 -
Natura2000-gebieden ..... - 3 -
Wnb Houtopstanden ..... - 3 -
Natuur Netwerk Nederland/ Ecologische Hoofd Structuur ..... - 3 -

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens in de achtertuin aan de W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk een tweede woning te realiseren. Hierbij zullen de bomen van de achtertuin behouden blijven.

Omdat een deel van bovenstaande maatregelen een ruimtelijke ingreep betreft, dient een toetsing te worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze toetsing vindt eerst plaats in de vorm van een QuickScan gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. In het kader daarvan is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op flora en alle diergroepen waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en EHS/ NNN) (onderdeel gebiedsbescherming).

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze beschermde natuurwaarden?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkómen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Romte4 heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische QuickScan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze QuickScan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische QuickScan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze QuickScan is uitgevoerd op woensdag 19 augustus 2020 en vond plaats onder zomerse weersomstandigheden (26°C en helder). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000
Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden
Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming
Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Ligging en karakteristiek van het plangebied

Het plangebied betreft een achtertuin of het erf van W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk (figuur 1.1). Het terrein ligt centraal binnen de bebouwde kom. Het plangebied bestaat uit een grasveld met enkele (fruit/dennen) bomen en heggen met daarnaast een houtopslag, omringd met paden. Het erf wordt omringd door een bomensingel en drooggevallen sloten en andere woningen. Het planvoornemen is om in de achtertuin een tweede woning te realiseren. De toegang naar de nieuwe woning zal vanuit de Kerkelaan aan de oostkant van het terrein lopen. De bomen rondom en op het terrein zullen behouden blijven. Aan de sloten zal niet gewerkt worden.

Figuur 1.1. Ligging van het plangebied, rode stip (bron: Google Maps).

2. RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

Het plangebied wordt gekenmerkt door grasland met soorten zoals Engels raaigras, madelief, perzikkruid, paardenbloem, havikskruid, witte klaver, hondsdraf en andere voedselrijke soorten (figuur 2.1). Het plangebied is vanwege habitateigenschappen ongeschikt voor beschermde flora en deze zijn ook niet aangetroffen.

Figuur 2.1. Impressie aangetroffen flora binnen het plangebied.

- Op basis van de waargenomen soorten en de (habitat)eigenschappen van het plangebied is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

2.2. Vogels

2.2.1. Jaarrond beschermde vogelnesten

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. Deze nesten zijn niet aangetroffen.

Nesten van beschermde soorten die in gebouwen verblijven, zoals gierzwaluw en huismus, zijn hier niet van toepassing, aangezien de werkzaamheden in het plangebied niet rond de bestaande bebouwing plaats vindt. In en rond de bestaande bebouwing van het plangebied (o.a. in heggen en takkenhopen) werden gelukkigerwijze opvallend grote aantallen huismussen aangetroffen (> 20 individuen, figuur 2.2). De takkenhopen vormen een belangrijk onderdeel van het functioneel leefgebied voor de lokale kolonie. Deze kolonie zal naar verwachting geen effecten ondervinden van de geplande werkzaamheden.

Figuur 2.2. Impressie huismuskolonie (rood gemarkeerd).

- Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten.
- Rond de bestaande bebouwing, maar buiten de invloed van de werkzaamheden, bevindt zich wel een vitale huismuskolonie.

2.2.2. *Overige (broed)vogelsoorten*

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor (weide)broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De bomen en struiken in en rondom het plangebied bieden mogelijkheden voor broedvogels (zoals de aangetroffen kleine bonte specht, lijster en merel) om in te nesten, die door de werkzaamheden gedeeltelijk verstoord zullen worden. Negatieve effecten van de werkzaamheden op broedvogels kunnen daarom op voorhand niet worden uitgesloten.

- Er kan bij voorbaat niet worden uitgesloten dat zich binnen het plangebied/invloedssfeer van de werkzaamheden nestplaatsen bevinden van algemene vogelsoorten waarvan de nesten tijdens het broedseizoen beschermd zijn (alle broedvogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd).

2.3 Zoogdieren

2.3.1 *Vleermuizen*

Het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld op waarden voor vleermuizen. Hierbij is de nadruk gelegd op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen. Ook is gekeken of door- of langs het plangebied essentiële vliegroutes van vleermuizen kunnen lopen.

Vleermuizen verblijven in Nederland voornamelijk in gebouwen of boomholten, welke ontbreken binnen het plangebied. Hierdoor kunnen negatieve gevolgen van de werkzaamheden op vleermuis verblijfplaatsen op voorhand worden uitgesloten.

Bomenrijen, watergangen en andere verbindende elementen in de omgeving kunnen door vleermuizen gebruikt worden als vliegroutes tussen verblijfplaatsen en foerageergebied. Negatieve effecten op essentiële vliegroutes kunnen op voorhand worden uitgesloten, aangezien de omgeving voldoende alternatieven biedt.

- Negatieve effecten op vleermuis verblijfplaatsen kunnen op voorhand worden uitgesloten.
- Er kan op voorhand worden uitgesloten dat met de beoogde werkzaamheden essentiële vliegroutes verloren zullen gaan.

2.3.2. *Overige zoogdiersoorten*

Het plangebied is eveneens gecontroleerd op waarden voor overige zoogdiersoorten. Binnen het plangebied zijn geen indicaties van holen of sporen aangetroffen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten kan op voorhand worden uitgesloten. Voor vrijgestelde soorten geldt zorgplicht.

- Aanwezigheid van verblijfplaatsen van overige beschermde zoogdiersoorten kan op voorhand worden uitgesloten.
- Voor voorkomende vrijgestelde soorten geldt de zorgplicht.

2.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied betreft hopen takken en een sloot. De hopen takken zijn geschikt als habitat voor slangen. De drooggevallen sloten kunnen voor amfibieën geschikt zijn, mits deze water dragend zijn. De dichtstbijzijnde verspreidingsgegevens van beschermde reptielen en amfibieën bevinden zich voornamelijk bij de Katlijkerheide op 500 m van het plangebied, (bron: NDFF) of buiten het dorp.

Gezien de afstand tussen dit gebied, het plangebied en het tussenliggend agrarisch land, kan met aan waarheid grenzende zekerheid op voorhand worden uitgesloten dat deze soortgroepen negatieve effecten van de werkzaamheden zullen ondervinden.

Op basis van verspreidingsgegevens kan op voorhand worden uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve effecten zullen hebben voor beschermde amfibieën. Voor de vrijgestelde soorten amfibieën geldt zorgplicht.

- De aanwezigheid van beschermde reptielen en amfibieën kan op basis van verspreidingsgegevens worden uitgesloten.

2.5 Vissen

Het plangebied is vanwege de droogvallende sloten ongeschikt voor beschermde vissen. Daarnaast worden er geen werkzaamheden aan de sloot verricht, en kan op voorhand worden uitgesloten dat beschermde vissoorten negatieve effecten van de werkzaamheden zullen ondervinden.

- Op basis van de habitatgeschiktheid kan het voorkomen van beschermde vissoorten worden uitgesloten.

2.6 Ongewervelden

Het plangebied bevat geen waardplanten of watervegetatie die essentieel zijn bij de voortplanting van beschermde insecten. Op basis hiervan kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde ongewervelden binnen het plangebied worden uitgesloten.

- Door afwezigheid van essentiële voortplantingsvegetatie kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve gevolgen zullen hebben op beschermde ongewervelden.

2.7 Gebiedsbescherming

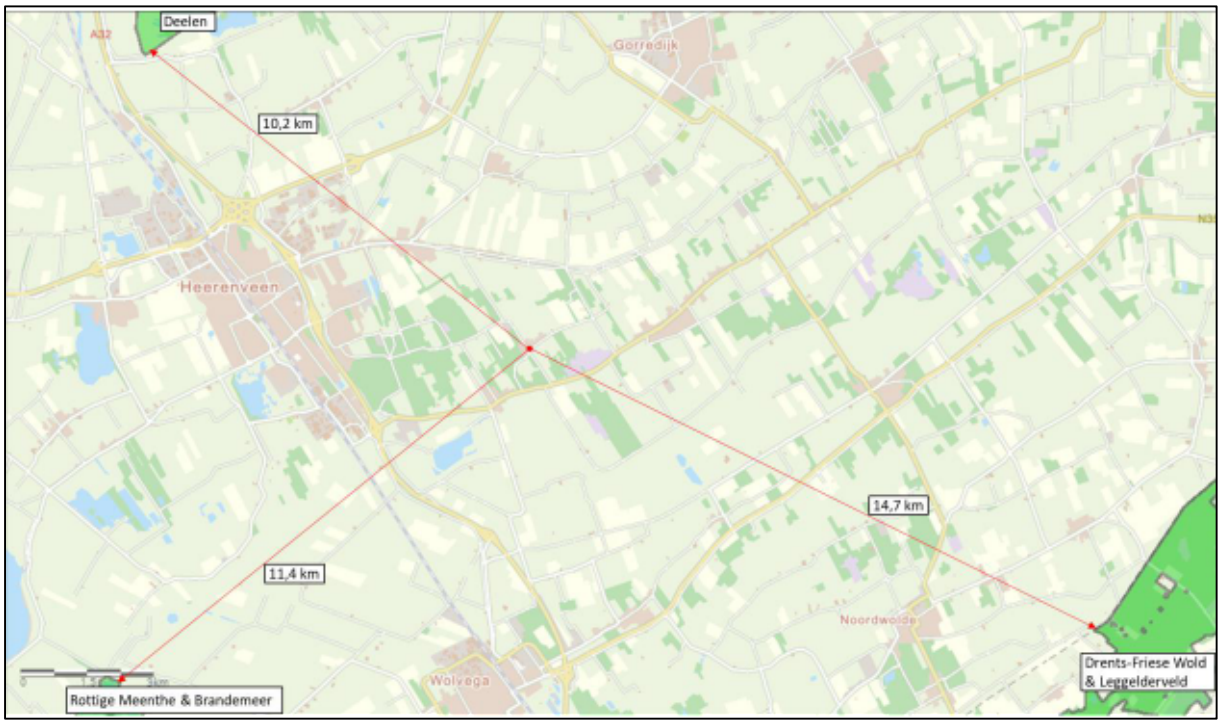
Het plangebied valt niet onder de NNN/EHS, ganzenfoerageergebieden of weidevogelgebieden.

- Het plangebied valt niet onder de NNN/EHS, ganzenfoerageergebieden of weidevogelgebieden aangesteld door de provincie Fryslân. Een toetsing naar een mogelijk conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief is niet van toepassing.

2.7.1 Stikstofgevoeligheid

Het plangebied ligt nabij Natura 2000-gebieden Deelen (10,2 km), Rottige Meenthe & Brandemeer (11,4 km) en Drents-Friese Wold & Leggelderveld (14,7 km), zie figuur 2.3. Voor de laatste twee gebieden zijn zowel habitattypen als habitatsoorten aangewezen zoals meren met krabbenscheer en fonteinkruiden en stuifzandheiden met struikhei, en meervleermuis en kamsalamander. Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werkvoertuigen zoals graafmachines. Deze extra stikstofemissie heeft mogelijk een effect op het voorgenoemde gebieden welke zijn aangewezen voor diverse (stikstof)geschikte habitattypen en soorten. Gezien de relatief grote afstand tot de Natura 2000-gebieden, kan naar ons inzicht worden uitgesloten dat de extra stikstofemissie significant negatieve effecten zal veroorzaken binnen het voorgenoemde gebied en is een Aerius-berekening niet van toepassing. De provincie Fryslân is echter bevoegd gezag in dezen en bepaalt of het uitvoeren van deze berekening benodigd is.

- Een Aerius-berekening in het kader van Natura 2000 is naar onze mening niet nodig.



Figuur 2.3. Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden (bron: Natura 2000 kaart, provincie Fryslân.

2.7.2. Houtopstanden

Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m_2) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Er worden geen bomen binnen het plangebied gekapt, dus er is naar onzes inziens dan ook geen meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

3. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand tabel 3.1 worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfsplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				**Werken buiten broedtijd**
Vogels Zoogdieren Amfibieën	Algemeen voorkomende soorten	Mogelijk			X	X	**Zorgplicht**

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project kan naar onzes inziens doorgang vinden binnen het kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

3.2.1. Algemeen voorkomende broedvogels

Het plangebied biedt mogelijkheden voor vogels om te broeden; in de bomen en struiken. Het gaat hier om soorten waarvan nesten alleen beschermd zijn tijdens het broedseizoen. Wij adviseren daarom om de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Er is echter geen standaard voor deze periode. Sommige soorten kunnen eerder of later in het jaar broeden. Wat van belang is, is of er een broedgeval is en of er sprake is van wezenlijke verstoring van het betreffende broedgeval. Eventueel kan tijdens de broedtijd gewerkt worden, dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ecoloog.

3.2.2. Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht

Er kunnen een aantal niet beschermde of vrijgestelde soorten voorkomen in het plangebied, zoals verschillende soorten kleine zoogdieren en amfibieën, maar ook het functioneel leefgebied van de aangetroffen kolonie huismussen. Voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden dekking te verwijderen. Hierdoor worden eventueel aanwezige dieren vooraf bewogen een andere verblijfplaats te zoeken.

3.3 Overzicht vervolgstappen

De werkzaamheden kunnen binnen de kaders van de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd, mits aan de hieronder genoemde vervolgstappen wordt voldaan. Voor meer detaillering en uitleg, zie de paragrafen hiervoor.

- **Algemeen voorkomende broedvogels:** Werken buiten de broedtijd (grofweg 15 maart - 15 juli).
- **Vrijgestelde soorten:** Het naleven van de zorgplicht.

4. BRONNEN EN LITERATUUR

Alterra (2015). Synbiosis kaartenmachine Natura 2000 | Beschermde gebieden. Via: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.- Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden

FLORON (2015) Verspreidingsatlas planten. Via http://www.verspreidingsatlas.nl/planten

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Cursus herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen

Melis, J. & M.Koopmans, 2015. Fiskatlas Fryslân, verspreiding en ecologie van zoetwatervissen in Fryslân. Bornmeer, Gorredijk.

Natura 2000 gebieden
https://www.natura2000.nl/gebieden/friesland

Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur. *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl

Planologische Ecologische Hoofdstructuur en Natura2000 kaarten provincie Fryslân
https://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=87336a0a24ff4270aa281ada0f542f17

https://fryslan.maps.arcgis.com/apps/Minimalist/index.html?appid=c7d65da54439463bbf916d335880dd91

RAVON (2009). Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën. In opdracht van het ministerie van LNV, Gegevensautoriteit Natuur.

https://www.verspreidingsatlas.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecoloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Fryslân.

Zoogdieren	*Amfibieën*
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet er alles aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura2000-gebieden.

Natura2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.
De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m^2) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

Natuur Netwerk Nederland/ Ecologische Hoofd Structuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

PROJECT 33387

VERKENNEND BODEMONDERZOEK INCL. ASBEST
W.A. NIJENHUISWEG 1 KATLIJK

Vestiging Kamerik
Nijverheidsweg 7
3471 GZ Kamerik
t 0348 402103

Vestiging Heerhugowaard
Galileistraat 69
1704 SE Heerhugowaard
t 072 5729457

Vestiging Steenwijk
Oevers 16
8331 VC Steenwijk
t 0521 521924

www.grondslag.nl

Titel	Verkennend bodemonderzoek incl. asbest W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk
Projectleider	Dhr. drs. S. Buurmans
Adviseur	Mw. ing. T.K. du Pon
Datum rapport	14 augustus 2020

Opdrachtgever	Dhr. W. Hijlkema W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk 8455 JS Katlijk
Contactpersoon	Dhr. W Hijlkema

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Grondslag is door KIWA gecertificeerd voor het verrichten van "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" conform deze BRL. Grondslag BV is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.2.7 van de BRL SIKB 2000.

SAMENVATTING

Soort:	Verkennend bodemonderzoek inclusief asbest		
Aanleiding:	Afgifte omgevingsvergunning voor afsplitsen deel perceel ten behoeve van nieuwbouw		
Doel:	Vastleggen milieuhygiënische bodemkwaliteit		
Opzet:	NEN 5725 , NEN 5740 (ONV-NL), NEN 5707 (ONV)		
Locatie:	W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk		
Kadastraal:	Gemeente Mildam, sectie N, nummer 390		
Oppervlakte:	1700 m²		
Terreingebruik:	Wonen		
Terreingebruik in omgeving:	Wonen		
Hypothese:	Op basis van het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het bodemonderzoek geen bodemverontreiniging verwacht boven de 95-percentielwaarden als opgenomen in de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Heerenveen. Op basis van voorgaande onderzoeken in de omgeving kunnen mogelijk lichte verhogingen met metalen in het grondwater worden verwacht.		
Aantal boringen en peilbuizen:	Boringen	Asbestinspectiegaten	waarvan peilbuizen:
	13	12	1
Bodemopbouw:	Tot circa 2,0 m-mv matig fijn zand. Daaronder een kleine laag leem.		
Grondwaterstand:	2,2 m-mv		
Zintuiglijke waarnemingen:	Sporen baksteen in bovengrond alle boringen. Plaatselijk sporen beton en glas. Visueel geen asbestveracht materiaal in of op de bodem.		
Resultaten grond:	In mengmonster bovengrond BG01 is gehalte lood licht verhoogd aangetoond.		
Resultaten grondwater:	Gehalte koper is licht verhoogd aangetoond.		
Resultaten asbest:	Er is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond		
Conclusies:	Hypothese is bevestigd		
	De aangetoonde lichte verhogingen vormen geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek		
	Er zijn ons inziens geen belemmeringen voor de afgifte van een omgevingsvergunning (bouw)		

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING EN DOEL 1

2 TERREINGEGEVENS 2
2.1 Afbakening onderzoekslocatie 2
2.2 Huidige situatie 2
2.3 Historie tot op heden 2
2.4 Voorgaand onderzoek 3
2.5 Toekomstige situatie 4
2.6 Hypothese en onderzoeksopzet 4

3 VELDWERK 6
3.1 Uitvoering 6
3.2 Resultaten 6
3.2.1 Grond 6
3.2.2 Grondwater 7

4 CHEMISCHE ANALYSES 8
4.1 Analyses grond 8
4.2 Analyses grondwater 8

5 ASBESTANALYSES 9

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 10

BIJLAGEN

BIJLAGE I : Kaartmateriaal
BIJLAGE II : Boorbeschrijvingen
BIJLAGE III : Toetsingstabellen
BIJLAGE IV : Analysecertificaten
BIJLAGE V : Toetsingskader & Verklarende woordenlijst

1 INLEIDING EN DOEL

Door Dhr. W. Hijlkema is aan Grondslag opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek inclusief verkennend asbestonderzoek op het perceel W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk.

De aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw). Men is voornemens om een deel van het perceel, circa 1700 m² ten noordwesten van het huidige woonhuis, te splitsen van het huidige perceel en te verkopen. Daarna zal er op het nieuwe perceel nieuwbouw gerealiseerd worden.

Het doel van het chemisch onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en het beoordelen of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming.

Het doel van het verkennend asbestonderzoek is om met een relatief geringe onderzoeksinspanning te bepalen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie verontreinigd is met asbest. Met het verkennend onderzoek wordt een indicatief asbestgehalte bepaald, aan de hand waarvan kan worden bepaald of nader onderzoek noodzakelijk is.

Het bodemonderzoek is verricht volgens de vigerende richtlijnen uit de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek) en de NEN 5707 (Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) en de onderliggende norm NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek).

2 TERREINGEGEVENS

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een vooronderzoek conform NEN 5725 verricht. De resultaten van het vooronderzoek zijn verwerkt in dit hoofdstuk. Het vooronderzoek richt zich tevens op de direct aangrenzende percelen.

2.1 Afbakening onderzoekslocatie

Het perceel W.A. Nijenhuisweg 1 is kadastraal bekend als gemeente Mildam, sectie N, nummer 390. De x- en y-coördinaten van het perceel zijn 197,0 en 551,2. Het perceel bevindt zich op de kruising van de W.A. Nijenhuisweg en de Kerkelaan en heeft een oppervlakte van 5.080 m². De onderzoekslocatie bestaat uit het deel van het perceel dat wordt afgesplitst (circa 1.700 m²). De onderzoekslocatie ligt ten noordwesten van het huidige woonhuis. De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de tekening in bijlage I.

2.2 Huidige situatie

Op het terrein is een woonboerderij met omliggende tuin en een schuur aanwezig. Een klein deel is verhard met asfalt. Rondom het perceel ligt een sloot/greppel. Er zijn twee dammen die toegang bieden tot het perceel.

De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I.

2.3 Historie tot op heden

Voor het historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- huidige eigenaar/opdrachtgever
- gemeente Heerenveen (dhr. C. Kuipers, adviseur milieu/bodem, d.d. 7 juli 2020)
- oud kaartmateriaal (www.topotijdreis.nl)
- www.bodemloket.nl
- bodematlas gemeente Fryslân (www.fryslan.maps.arcgis.com)
- asbestdakenkaart provincie Fryslân

Uit oud kaartmateriaal (onderstaande afbeeldingen) blijkt dat er op de locatie al lange tijd bebouwing aanwezig is.

Afbeelding 1: locatie ten tijde van 1927

Afbeelding 2: locatie ten tijde van 1965

Voor zover bekend zijn er op de locatie in het verleden geen bedrijven aanwezig geweest die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigden en/of verwerkten. Volgens de asbestdakenkaart van de provincie Fryslân is de bebouwing op het perceel niet verdacht op het voorkomen van asbest. De schuur van het naastgelegen perceel, Kerkeweg 2, is wel verdacht op het voorkomen van asbest.

In de bodem op de onderzoekslocatie is puinbijmenging aangetroffen van baksteen en beton. De bodem dient daarmee als verdacht op het voorkomen van een asbestverontreiniging.

Uit informatie van de gemeente Heerenveen blijkt er op en nabij de locatie brandstoftanks aanwezig te zijn (geweest):

Adres	Activiteit	Periode	Opmerking
W.A. Nijenhuisweg 1	Bg dieseltank	1983-onbekend	Geen tankcertificaat
W.A. Nijenhuisweg 2	Brandstoffendetailhandel	1936-1962	Geen dossiers bekend
W.A. Nijenhuisweg 3	Brandstoffendetailhandel	1936-1962	Geen dossiers bekend
Kerkelaan 3	Bg dieseltank / afgew. Olietank	1982-onbekend	Geen dossiers bekend
Kerkelaan 7	Timmerwerkplaats	1955-onbekend	Geen dossiers

De exacte locatie van de brandstoftank op het betreffende perceel, W.A. Nijenhuisweg 1, is onbekend. In verband met de afstand met de overige locaties waar brandstoftanks aanwezig zouden zijn (geweest), wordt er van uit gegaan dat deze tanks geen negatieve invloed hebben op de bodem te plaatse van de onderzoekslocatie.

Voor zover bekend zijn er geen sloten gedempt, is er niet structureel afval gestort of verbrand en is het maaiveld niet opgehoogd.

Voor zover bekend hebben zich op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen calamiteiten voorgedaan, waardoor mogelijk bodemverontreiniging zou kunnen zijn ontstaan.

De locatie bevindt zich binnen zone 2 van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Heerenveen. De ontgravingsklasse van de bovengrond is klasse Wonen. In de bovengrond van deze zone overschrijdt de 95-percentielwaarde voor kobalt, kwik, molybdeen, zink en PCB de (generieke) achtergrondwaarde. De ontgravingsklasse van de ondergrond voldoet aan de achtergrondwaarde. In de ondergrond overschrijdt de 95-percentielwaarde voor kwik, lood, molybdeen, zink en PAK de (generieke) achtergrondwaarde.

2.4 Voorgaand onderzoek

Op de locatie W.A. Nijenhuisweg 1 is in 1996 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (IJB fundatietechniek BV, Verkennend onderzoek, nummer 61080, d.d. 17 september 1996). Het rapport is niet aangetroffen in het archief van de gemeente Heerenveen. Het rapport is daarom niet ingezien. Uit informatie van het bodeminformatiesysteem van de provincie Friesland is terug te vinden dat in de bovengrond het gehalte PAK licht verhoogd aangetoond is. In de ondergrond zijn geen verhoogde concentraties gemeten. In het grondwater zijn de concentraties chroom, nikkel, zink en tolueen licht verhoogd aangetoond. Het onderzoek geeft geen aanleiding tot een nader onderzoek. Het licht verhoogde gehalte PAK in de bovengrond overschrijdt de 95-percentielwaarde van de betreffende zone van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Heerenveen niet.

In 1982 is een vergunning verleend ingevolge de Hinderwet voor het oprichten en in werking hebben van een herstelinrichting voor trekkers en landbouwwerktuigen op het perceel

Kerkelaan 3 te Katlijk (Gemeente Heerenveen, beschikking nr. 806, d.d. 7 juni 1982). Op het perceel worden drie diesel(olie)tanks geïnstalleerd waarvan 2 bovengronds en 1 ondergronds. Tevens wordt een dieseloliepomp met olieleiding aangelegd. In 1997 wordt voor hetzelfde perceel een melding verandering van de inrichting ingediend in het kader van de Wet Milieubeheer. De eigenaar wil de machineberging vergroten door een nieuw gebouw met vloeistofdichte betonvloer te realiseren.
Het perceel Kerkelaan 3 ligt op circa 15 meter afstand van de huidige onderzoekslocatie. De bovengrondse dieseltanks zijn op circa 30 meter van de huidige onderzoekslocatie gesitueerd. Doordat de Kerkelaan en een naastgelegen greppel tussen beide percelen aanwezig is, wordt geen negatieve invloed verwacht van de aanwezig brandstoftanks op het perceel Kerkelaan 3.

Nabij de onderzoekslocatie, aan de straat Klepelslag, is in 1996 een milieuonderzoek uitgevoerd (Funderingstechnologie b.v., Milieuonderzoek betreffende een verkennend bodemonderzoek aan de Klepelslag (2^{e} fase) te Katlijk, opdrachtnummer 60903, d.d. 15 april 1996). In de bovengrond is het gehalte minerale olie licht verhoogd aangetoond. De lichte verhoging wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van humusverbindingen in de monsters. In de ondergrond zijn geen verhoogde waarden gemeten. Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties chroom, koper en zink.
De Klepelslag ligt op circa 50 meter van de huidige onderzoekslocatie met tussenkomst van diverse woningen. Verwacht wordt dat de uitkomst van het onderzoek niet van invloed is op de huidige onderzoekslocatie.

Nabij de onderzoekslocatie is in 2009 een verkennend bodemonderzoek verricht (Elementair Putten, Verkennend bodemonderzoek W.A. Nijenhuisweg 2 te Katlijk, documentnummer 090507, mei 2009). In de bovengrond zijn de gehaltes lood, zink en PAK licht verhoogd aangetoond. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verhoogde waarden gemeten.
Het adres W.A. Nijenhuisweg 2 ligt op circa 75 meter van de huidige onderzoekslocatie. Verwacht wordt dat de uitkomst van het onderzoek niet van invloed is op de huidige onderzoekslocatie.

2.5 Toekomstige situatie

Men is voornemens om een deel van het perceel, circa 1700 m² ten noordwesten van het huidige woonhuis, te splitsen van het huidige perceel. Daarna zal er op het nieuwe perceel nieuwbouw gerealiseerd worden.

2.6 Hypothese en onderzoeksopzet

Chemisch bodemonderzoek
Op basis van het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het bodemonderzoek geen bodemverontreiniging verwacht boven de 95-percentielwaarden als opgenomen in de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Heerenveen. Op basis van voorgaande onderzoeken in de omgeving kunnen mogelijk lichte verhogingen met metalen in het grondwater worden verwacht. De locatie wordt aangemerkt als onverdacht (ten aanzien van lokale verontreiniging). Het onderzoek volgt de "Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)" van de NEN 5740.

Asbestonderzoek
Op basis van het vooronderzoek en de bijmenging aan baksteen en beton in de bodem, kan een bodemverontreiniging met asbest niet worden uitgesloten. Het chemisch bodemonderzoek

wordt gecombineerd uitgevoerd met een verkennend asbestonderzoek conform NEN 5707. Het onderzoek volgt de strategie voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging van de NEN 5707. De

Algemeen
Opgemerkt dient te worden dat een verkennend bodemonderzoek volgens een steekproefsgewijze opzet wordt uitgevoerd. Tevens dient het bodemonderzoek beschouwd te worden als een tijdelijk vastgestelde status van de bodemkwaliteit ter plaatse. Derhalve kan in bepaalde situaties (bijvoorbeeld bij een toekomstige bestemmingswijziging of aanvraag van een omgevingsvergunning) de geldigheidsduur van het onderzoek beperkt zijn.

3 VELDWERK

3.1 Uitvoering

De verrichtingen zijn uitgewerkt in onderstaande tabel:

Tabel 3.1: Uitgevoerde werkzaamheden

Verrichting	Datum	Persoon	Geldend protocol
Verrichten boringen en plaatsen peilbuizen	15 juli 2020	dhr. R.D. Dijkstra	2001
Maaiveldinspectie en inspectiegaten asbest	15 juli 2020	dhr. R.D. Dijkstra	2018
Grondwatermonstername	28 juli 2020	dhr. B. Nieland	2002

In totaal zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie 13 boringen verricht (nrs. 01 t/m 13). De boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie verricht.

Alle boringen zijn uitgevoerd tot een minimale diepte van 0,5 m-mv. De boringen 3 en 11 zijn doorgezet tot een diepte van 2,0 m-mv. Boring 13 is doorgezet tot een diepte van 3,7 m-mv en is voorzien van een peilbuis.

Voor het asbestonderzoek is het maaiveld van de locatie visueel geïnspecteerd. Er zijn 12 inspectiegaten gegraven, gecombineerd uitgevoerd met de boringen van het chemisch onderzoek (boringen 01 t/m 12). De uitkomende grond is visueel geïnspecteerd op asbestverdachte materialen. De gaten zijn circa 0,3 x 0,3 meter breed en tot 0,5 m-mv gegraven.

De ligging van de boringen, de inspectiegaten en de peilbuis is weergegeven in bijlage I.

3.2 Resultaten

3.2.1 Grond

Bodemopbouw
Vanaf het maaiveld tot een diepte van circa 2,0 m-mv bestaat de bodem uit matig fijn zand. Daaronder zit een kleine laag leem. De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage II.

NB: Opgemerkt wordt dat voor dit milieuhygiënisch onderzoek de profielbeschrijvingen gebaseerd zijn op zintuiglijke beoordeling en 'puntwaarnemingen' betreffen. In een geroerde bodem kan het profiel soms sterk verschillen in het horizontale en verticale vlak. De profielbeschrijving heeft plaatsgevonden conform de NEN-EN-ISO 14688. Dit kan in sommige situaties een andere classificatie opleveren dan volgens de standaard RAW-bepalingen. Er gelden bijvoorbeeld verschillende definities voor o.a. zand en klei. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij het opstellen van bestekken en andere voorbereiding van civieltechnische werkzaamheden. Geadviseerd wordt om zo nodig aanvullend onderzoek te doen conform de standaard RAW-bepalingen, bijvoorbeeld door middel van aanvullende zeefproeven.

Zintuiglijke waarnemingen
In de bovengrond zijn ter plaatse van alle boringen sporen baksteen aangetroffen. Plaatselijk zijn ook sporen beton, en glas aangetroffen. Dit kan duiden op een verontreiniging met zware metalen en/of PAK.

De exacte herkomst van de sporen baksteen en beton alsmede de periode van toepassing is niet bekend, maar is vermoedelijk geweest voor 1993. Het puin is daarmee verdacht op het voorkomen van asbest en geeft aanleiding tot een bodemonderzoek naar asbest conform NEN 5707.

Er is visueel geen asbestverdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen.

3.2.2 Grondwater

In onderstaande tabel zijn de gegevens vermeld die zijn verzameld tijdens de monstername van het grondwater.

Tabel 3.1: Veldwerkgegevens grondwater

peilbuis	filterstelling (m-mv)	grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (µS/cm)	troebelheid (NTU)
13	2,70 – 3,70	2,20	6,2	309	8,5

4 CHEMISCHE ANALYSES

De analyses en bewerkingen zijn uitgevoerd door een RvA-geaccrediteerd laboratorium. De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Het toetsingskader is bijgevoegd in de bijlage.

4.1 Analyses grond

De analyseresultaten zijn weergegeven in tabel 4.1. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.1: Overschrijdingstabel grond

Code	Boringen met diepte (m-mv)	Waarnemingen	Analyse-parameters	Overschrijding		
				>AW	>T	>I
BG01	07 (0,15 - 0,60) 09 (0,20 - 0,60) 10 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50)	Baksteen+, beton+ - Baksteen++, beton+, glas+ Bakesteen+, beton+, glas+	NEN-g	Pb	-	-
BG02	01 (0,30 - 0,60) 02 (0,00 - 0,50) 04 (0,15 - 0,60) 06 (0,00 - 0,50)	Baksteen+ Baksteen+ Baksteen+ Baksteen+	NEN-g	-	-	-
OG01	03 (1,40 - 1,70) 11 (1,20 - 1,70) 13 (1,50 - 2,00)	- - -	NEN-g	-	-	-

waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)

Mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Door middel van dit analysepakket wordt een breed beeld verkregen van de kwaliteit van de grond.

In één mengmonster van de puinhoudende bovengrond BG01 is een lichte verhoging aan lood gemeten. In de overige mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

4.2 Analyses grondwater

De analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 4.2. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.2: Overschrijdingstabel grondwater

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyse-parameters	Overschrijding		
			>S	>T	>I
13	2,70 – 3,70	NEN-gw	Cu	-	-

Het grondwater is geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Op deze wijze wordt een breed beeld verkregen van de grondwaterkwaliteit.

In het grondwater is een lichte verhoging koper gemeten.

5 ASBESTANALYSES

De analyses zijn uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd laboratorium. Het toetsingskader is opgenomen in de bijlage.

Grove fractie (>2 cm)
Op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Tijdens de visuele inspectie van de opgegraven grond is in de inspectiegaten tevens geen asbestverdacht materiaal > 2 cm aangetroffen.

De resultaten zijn weergegeven in tabel 5.1.

Fijne fractie (<2 cm)
Voor het onderzoek van de fijne fractie zijn twee mengmonsters samengesteld, namelijk ASB01 (gaten 01 t/m 06) en ASB02 (gaten 07 t/m 12).

De mengmonsters zijn geanalyseerd op asbest. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage IV. De resultaten zijn weergegeven in tabel 5.1.

Totaalresultaat
Voor het totaalresultaat dienen de resultaten van de grove fractie en de fijne fractie te worden opgeteld. De rekentabellen voor de bepaling van het asbestgehalte zijn opgenomen in bijlage III. In tabel 5.1 zijn de voor de toetsing relevante analyseresultaten weergegeven, alsmede het totaalgehalte.

Tabel 5.1: resultaten verkennend asbestonderzoek – bepaling indicatief gehalte in mg/kg ds

Code	Inspectiegat (monster m-mv)	Verzamelmonster (> 2 cm), gemeten waarde		Grond(meng)monster (< 2 cm), gemeten waarde		Totaalgehalte, gewogen#
		serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool	
ASB01	01 (0,30 - 0,60)	-	-	0	0	**0**
	02 (0,00 - 0,50)	-	-			
	03 (0,00 - 0,50)	-	-			
	04 (0,15 - 0,60)	-	-			
	05 (0,00 - 0,50)	-	-			
	06 (0,00 - 0,50)	-	-			
ASB02	07 (0,15 - 0,60)	-	-	0	0	**0**
	08 (0,00 - 0,50)	-	-			
	09 (0,20 - 0,60)	-	-			
	10 (0,00 - 0,50)	-	-			
	11 (0,00 - 0,50)	-	-			
	12 (0,15 - 0,60)	-	-			

- niet aangetroffen
blanco niet geanalyseerd
(h) / (nh) hechtgebonden asbest / niet-hechtgebonden asbest

Er is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie W.A. Nijenhuisweg 1 te Katlijk is vastgelegd. Behalve de chemische kwaliteit is tevens de aanwezigheid van asbest in de bodem onderzocht.

De gestelde hypothese dat geen verontreiniging wordt verwacht boven de 95-percentielwaarden als opgenomen in de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Heerenveen is bevestigd.

In de bovengrond is het gehalte lood plaatselijk licht verhoogd aangetoond. De aangetroffen sporen beton en baksteen zijn mogelijk de oorzaak voor het licht verhoogde gehalte.

In het grondwater is het gehalte koper licht verhoogd aangetoond. De oorzaak van de lichte verhoging is niet bekend. Op basis van voorgaande onderzoeken in de omgeving betreft dit mogelijk een regionale verhoging.

De gevolgde onderzoeksstrategie geeft echter in voldoende mate de milieuhygiënische situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie weer. Er is derhalve geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

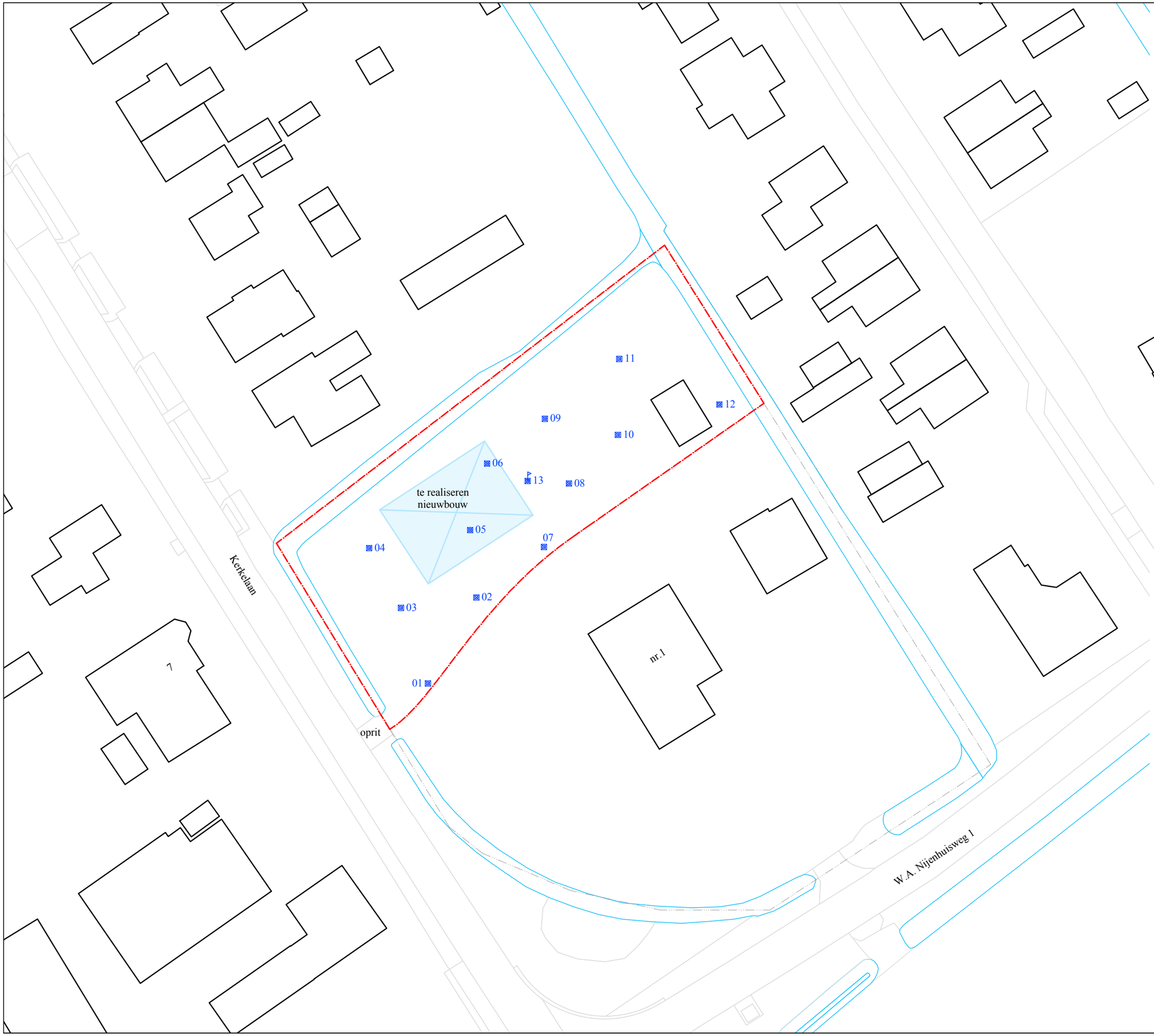
<u>Asbestonderzoek</u>
De gestelde hypothese dat de bovengrond verdacht is op het voorkomen van asbest, is niet bevestigd. In de bovengrond is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetroffen.

De gevolgde onderzoeksstrategie geeft in voldoende mate de situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie weer. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek.

<u>Algemeen</u>
De onderzoeksresultaten vormen ons inziens geen belemmeringen voor de afgifte van een omgevingsvergunning. De afgifte van de omgevingsvergunning blijft echter een beleidsmatige afweging van de gemeente zelf.

Aanbevolen wordt om de grond die tijdens de werkzaamheden vrijkomt te hergebruiken binnen de perceelsgrenzen. Indien dit niet mogelijk is kan de grond op basis van dit rapport worden afgevoerd naar een grondbank of -depot. Hiervoor kan het noodzakelijk zijn dat de grond nog onderzocht dient te worden op PFAS. Als de grond wordt afgevoerd voor hergebruik elders, is (normaliter) eerst een keuring nodig (doorgaans incl. PFAS) conform het Besluit Bodemkwaliteit.

BIJLAGE I



Overzichtskaart

N

BOORPUNTENKAART

Legenda

- inspectiegat met boorpunt
- inspectiegat met peilbuis
- onderzoekslocatie
- perceelsgrens

0 5 10 15 20m

Schaal : 1:500

Formaat : A3

Opdrachtgever:
Wiebe Hijlkema

Project : W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk

Project nummer: 33387

Naam : 33387tek.dwg

Initialen: BV

Datum: 14-8-2020

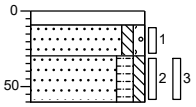
grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Kamerik 0348-402103
Heerhugowaard 072-5729457
Steenwijk 0521-521924

P:\30000-39999\33300-33399\33387\4 kaartmateriaal\33387tek.dwg

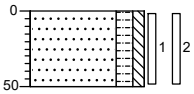
BIJLAGE II

Boring: 01



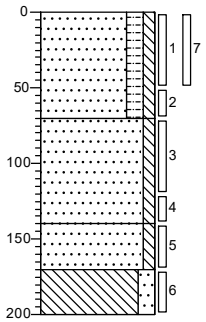
0 klinker
9
30 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, lichtgrijs, 30x30 geen AVM 0% grof
60 Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, sporen baksteen, sporen grind, bruingrijs, 30x30 geen AVM 0% grof

Boring: 02



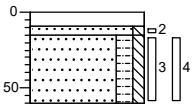
0 gazon
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, sporen baksteen, donker bruingrijs, 30x30 geen AVM 0% grof
50

Boring: 03



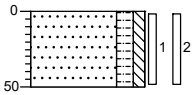
0 gazon
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, sporen baksteen, donker bruingrijs, 30x30 geen AVM 0% grof
70 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige
140 Zand, matig fijn, zwak siltig, beige
170 Leem, matig zandig, neutraalgrijs
200

Boring: 04



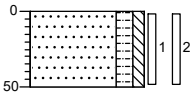
0 klinker
9
15 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, 30x30 geen AVM 0% grof
60 Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, sporen baksteen, sporen grind, bruingrijs, 30x30 geen AVM 0% grof

Boring: 05



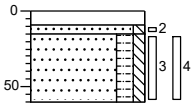
0 gazon
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, sporen baksteen, donker bruingrijs, 30x30 geen AVM 0% grof
50

Boring: 06



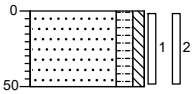
0 gazon
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, donker bruingrijs, 30x30 geen AVM 1% grof
50

Boring: 07



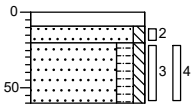
0 klinker
9
15 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, 30x30 geen AVM 0% grof
60 Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, sporen baksteen, sporen beton, sporen veen, sporen leem, bruingrijs, 30x30 geen AVM 0% grof Geroerd

Boring: 08



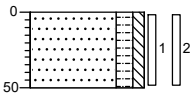
0 gazon
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, sporen beton, bruingrijs, 30x30 geen AVM 1% grof
50

Boring: 09



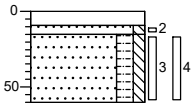
0 klinker
9
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, 30x30 geen AVM 0% grof
60 Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, bruingrijs, 30x30 geen AVM 1% grof

Boring: 10



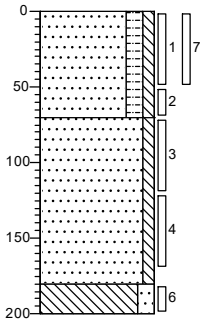
0 gazon
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, matig baksteenhoudend, zwak betonhoudend, bruingrijs, 30x30 geen AVM 2% grof
50

Boring: 12



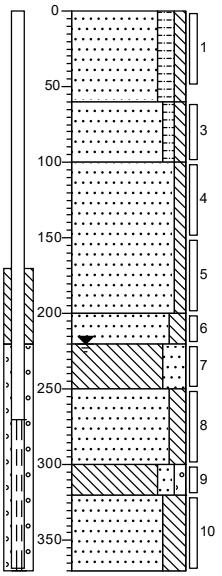
0 klinker
9
15 Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgrijs, 30x30 geen AVM 0% grof
60 Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, sporen beton, donker bruingrijs, 30x30 geen AVM 1% grof

Boring: 11



0 tuin
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, sporen beton, sporen glas, donker bruingrijs, 30x30 geen AVM 2% grof
70 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige
180 Leem, matig zandig, neutraalgrijs
200

Boring: 13



0 gazon

Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, sporen baksteen, donker bruingrijs

60

Zand, matig fijn, zwak humeus, zwak siltig, bruingrijs

100

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige

200

Zand, matig fijn, matig siltig, grijsbeige

220

Leem, sterk zandig, neutraalgrijs

250

Zand, matig fijn, matig siltig, grijsbeige

300

Leem, matig zandig, zwak grindig, neutraalgrijs

320

Zand, zeer fijn, sterk siltig, lichtgrijs

370

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

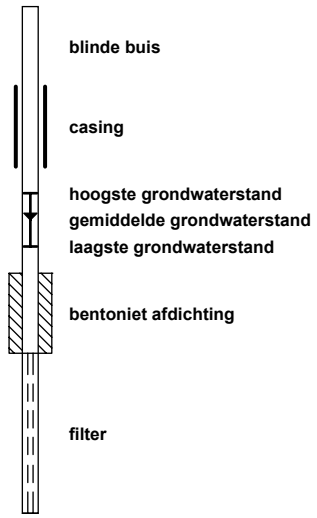
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



BIJLAGE III

Project	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Certificaten	**1063202**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0**

Toetsdatum: 22 juli 2020 08:05

Monsterreferentie	**6394925**						
Monsteromschrijving	BG01 07 (15-60) 09 (20-60) 10 (0-50) 11 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.9	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	1.2	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	86.2	**86.2**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	23	**89**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	7	**14**	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.05	**0.07**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	33	**51**	1.0 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	**< 8**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	34	**79**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 84**	-	190	2595	5000
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1	**1.0**	-	1.5	20.75	40
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.017**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**6394926**						
Monsteromschrijving	BG02 01 (30-60) 02 (0-50) 04 (15-60) 06 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	3.2	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	87.5	**87.5**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	5.3	**11**	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.09	**0.13**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	29	**45**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	**< 8**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 32**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 77**	-	190	2595	5000
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.94	**0.94**	-	1.5	20.75	40
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.015**	-	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**6394927**						
Monsteromschrijving	OG01 03 (140-170) 11 (120-170) 13 (150-200)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	2.9	**25**				

Droogrest							
droge stof	%	88.6	**88.6**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 49**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 6.7**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.0**	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	**< 8**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 32**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Certificaten	**1067936**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0**

Toetsdatum: 6 augustus 2020 12:29

Monsterreferentie	**6406127**
Monsteromschrijving	13-1-1 13 (270-370)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	41		-	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	3.6		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	27		1.8 S	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	9.8		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	62		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 6406127: Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGE IV

Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. mevrouw T. du Pon
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk	:	33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk
Ons kenmerk	:	Project 1063202
Validatieref.	:	1063202_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	VHSI-SBIQ-GKHN-LKYC
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 22 juli 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code : **1063202**
Uw Project omschrijving : **33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever : **Grondslag Heerhugowaard**

Uw Monsterreferenties
6394925 = BG01 07 (15-60) 09 (20-60) 10 (0-50) 11 (0-50)
6394926 = BG02 01 (30-60) 02 (0-50) 04 (15-60) 06 (0-50)
6394927 = OG01 03 (140-170) 11 (120-170) 13 (150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum		:	**15/07/2020**	**15/07/2020**	**15/07/2020**
Ontvangstdatum opdracht		:	**15/07/2020**	**15/07/2020**	**15/07/2020**
Startdatum		:	**15/07/2020**	**15/07/2020**	**15/07/2020**
Monstercode		:	**6394925**	**6394926**	**6394927**
Uw Matrix		:	**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking					
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact	g		**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S droge stof	%		**86,2**	**87,5**	**88,6**
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)		**2,9**	**3,2**	**0,4**
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)		**1,2**	**< 1**	**2,9**
Anorganische parameters - metalen					
S barium (Ba)	mg/kg ds		**23**	**< 20**	**< 20**
S cadmium (Cd)	mg/kg ds		**< 0,20**	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)	mg/kg ds		**< 3,0**	**< 3,0**	**< 3,0**
S koper (Cu)	mg/kg ds		**7,0**	**5,3**	**< 5,0**
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds		**0,05**	**0,09**	**< 0,05**
S lood (Pb)	mg/kg ds		**33**	**29**	**< 10**
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds		**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)	mg/kg ds		**< 4**	**< 4**	**< 4**
S zink (Zn)	mg/kg ds		**34**	**< 20**	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds		**< 35**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S naftaleen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen	mg/kg ds		**0,08**	**0,08**	**< 0,05**
S anthraceen	mg/kg ds		**0,07**	**0,06**	**< 0,05**
S fluoranteen	mg/kg ds		**0,24**	**0,23**	**< 0,05**
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds		**0,11**	**0,09**	**< 0,05**
S chryseen	mg/kg ds		**0,15**	**0,13**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds		**0,09**	**0,08**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds		**0,11**	**0,09**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds		**0,08**	**0,07**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds		**0,08**	**0,07**	**< 0,05**
S som PAK (10)	mg/kg ds		**1,0**	**0,94**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S PCB -28	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)	mg/kg ds		**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1063202**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1063202**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6394925	BG01 07 (15-60) 09 (20-60) 10 (0-50) 11 (0-50)	07	0.15-0.6	3576374AA
		09	0.2-0.6	3576328AA
		10	0-0.5	3578238AA
		11	0-0.5	3576827AA
6394926	BG02 01 (30-60) 02 (0-50) 04 (15-60) 06 (0-50)	01	0.3-0.6	3577887AA
		02	0-0.5	3578115AA
		04	0.15-0.6	3576349AA
		06	0-0.5	3578245AA
6394927	OG01 03 (140-170) 11 (120-170) 13 (150-200)	03	1.4-1.7	3576324AA
		11	1.2-1.7	3576829AA
		13	1.5-2	3576350AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1063202**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. mevrouw T. du Pon
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk	:	33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk
Ons kenmerk	:	Project 1063193
Validatieref.	:	1063193_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GZMM-ACPC-OGTZ-YSSA
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 20 juli 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1063193**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Monstercode	:	**6394905**
Uw referentie	:	**ASB01 01 (30-60) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (15-60) 05 (0-50) 06 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**15/07/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist	:	A.M.
Datum geanalyseerd	:	20-07-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster	:	14460	g
Droge massa aangeleverde monster	:	12638	g
Percentage droogrest	:	**87,4**	**m/m %**
Type zeving	:	nat	

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12064,7	97,1	13,4	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	89,7	0,7	22,2	24,75	0	0,0
1-2 mm	113,5	0,9	39,5	34,80	0	0,0
2-4 mm	37,8	0,3	37,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	43,6	0,4	43,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	79,0	0,6	79,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12428,3**	**100,0**	**235,5**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest	:	Geen
Bijzonderheden waargenomen	:	Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1063193**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Monstercode	:	**6394906**
Uw referentie	:	**ASB02 07 (15-60) 08 (0-50) 09 (20-60) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (15-60)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**15/07/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist	:	M.A.
Datum geanalyseerd	:	20-07-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster	:	14170	g
Droge massa aangeleverde monster	:	12725	g
Percentage droogrest	:	**89,8**	**m/m %**
Type zeving	:	nat	

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12040,6	96,7	19,4	0,16	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	83,2	0,7	12,4	14,90	0	0,0
1-2 mm	112,3	0,9	25,8	22,97	0	0,0
2-4 mm	42,0	0,3	42,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	63,4	0,5	63,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	113,8	0,9	113,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12455,3**	**100,0**	**276,8**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,7**	**0,0**	**0,7**	**<0,7**	**0,0**	**0,7**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest	:	Geen
Bijzonderheden waargenomen	:	Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,7 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1063193**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1063193**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6394905	ASB01 01 (30-60) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (15-60) 05 (0-50) 06 (0-50)	01	0.3-0.6	1609055MG
		02	0-0.5	1609055MG
		03	0-0.5	1609055MG
		04	0.15-0.6	1609055MG
		05	0-0.5	1609055MG
		06	0-0.5	1609055MG
6394906	ASB02 07 (15-60) 08 (0-50) 09 (20-60) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (15-60)	07	0.15-0.6	1609056MG
		08	0-0.5	1609056MG
		09	0.2-0.6	1609056MG
		10	0-0.5	1609056MG
		12	0.15-0.6	1609056MG
		11	0-0.5	1609056MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1063193**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Grondslag Heerhugowaard
T.a.v. mevrouw T. du Pon
Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD

Uw kenmerk	:	33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk
Ons kenmerk	:	Project 1067936
Validatieref.	:	1067936_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GWHB-UUFL-UAQY-AZZV
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 31 juli 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1067936**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Uw Monsterreferenties
6406127 = 13-1-1 13 (270-370)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**28/07/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/07/2020**
Startdatum	:	**28/07/2020**
Monstercode	:	**6406127**
Uw Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen
Metalen ICP-MS (opgelost):

S	barium (Ba)	µg/l	**41**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**3,6**
S	koper (Cu)	µg/l	**27**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**9,8**
S	zink (Zn)	µg/l	**62**

Organische parameters - niet aromatisch

S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**

Organische parameters - aromatisch
Vluchtige aromaten:

S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**

Organische parameters - gehalogeneerd
Vluchtige chlooralifaten:

S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1067936**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1067936**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6406127	13-1-1 13 (270-370)	13	2.7-3.7	0371810YA
		13	2.7-3.7	0288612MM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1067936**
Uw Project omschrijving	:	**33387-W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Heerhugowaard**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE V

Toetsingskader bodem

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Hierin zijn de achtergrondwaarden (grond), streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) gedefinieerd. De tussenwaarde is het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond-/ streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijdingen van de normen kunnen worden geïnterpreteerd als een:

lichte verhoging:	gehalte > achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
matige verhoging:	gehalte > T-waarde (tussenwaarde)
sterke verhoging:	gehalte > interventiewaarde

De meetwaarden worden gecorrigeerd naar een standaard bodemtype met 25% lutum en 10% organische stof. Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst via de landelijke toetsingsmodule BoToVa *(Bodem Toets- en Validatieservice)*.

De normen geldend voor grond voor barium zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Alleen als verhoogde bariumgehalten het gevolg zijn van een antropogene bron (menselijk handelen), kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige normen. Het gehalte barium moet wel gemeten blijven worden.

Conform de Wet bodembescherming (Wbb) is de ernst van de verontreiniging gerelateerd aan een omvangscriterium. Om van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' te spreken, dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ bodemvolume grondwater de interventiewaarde te worden overschreden. Ook moet de verontreiniging zijn ontstaan vóór 1987.

Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging geldt formeel een saneringsplicht. In de praktijk wordt een sanering alleen verplicht gesteld indien sprake is van actuele risico's, of indien dat bij een functiewijziging (bijvoorbeeld bouw) noodzakelijk is. Bij ongewijzigd gebruik en de afwezigheid van risico's wordt bij een historische verontreiniging (ontstaan voor 1987) geen termijn aan de saneringsverplichting opgelegd.

Indien de verontreiniging geheel of grotendeels na 1 januari 1987 is ontstaan, is sprake van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'. Vanuit de zorgplicht in de Wet bodembescherming dient een nieuw geval van bodemverontreiniging, ongeacht de mate en omvang van de verontreiniging, in beginsel terstond te worden verwijderd.

<u>Besluit bodemkwaliteit</u>
De analyseresultaten van de grond kunnen bij een verkennend onderzoek (indicatief) worden getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit. Voor een definitief oordeel is echter een AP04 partijkeuring nodig. In het generieke kader wordt onderscheid gemaakt in drie kwaliteitsklassen voor hergebruik: Altijd Toepasbaar, Wonen en Industrie. Bij hogere gehalten dan de maximale waarde Industrie, is er sprake van Niet Toepasbare grond.

Er wordt voldaan aan de eisen voor 'Altijd Toepasbaar' indien de gehalten de Achtergrondwaarden niet overschrijden. Afhankelijk van het aantal geanalyseerde stoffen mag voor een aantal parameters de Achtergrondwaarde wel worden overschreden met maximaal een factor twee, mits de maximale waarde Wonen niet wordt overschreden (uitgezonderd nikkel). Bij analyse op het standaardpakket is deze overschrijding toegestaan voor maximaal twee parameters.

Toetsingskader asbest

Voor asbest in grond en puin geldt een interventiewaarde respectievelijk gewogen grenswaarde van 100 mg/kg ds. Gewogen betekent dat de toetswaarde op de volgende manier wordt berekend:

toetswaarde = gehalte serpentijn (chrysotiel) + 10 x gehalte amfibool (crocidoliet, amosiet, etc)

Wanneer de interventiewaarde voor asbest in de bodem wordt overschreden, dient conform de Wet bodembescherming een uitspraak te worden gedaan over de risico's van de verontreiniging bij het huidig en toekomstig gebruik, op basis van een milieuhygiënisch saneringscriterium. Voor asbest geldt hiervoor het 'Protocol Asbest', opgenomen als bijlage in de hierboven genoemde circulaire.

Verhardingslagen waarin asbest wordt aangetroffen in een gehalte groter dan de grenswaarde worden beschouwd als een 'asbestweg' en vallen daarmee onder het Besluit asbestwegen Wms. Het bevoegd gezag is in dat geval de Inspectie van Leefomgeving en Transport van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Volgens dit besluit dient een asbestweg te worden afgedekt of te worden verwijderd om het risico van blootstelling aan asbest te voorkomen.

Voor asbest in grond en puin geldt geen achtergrondwaarde. De interventiewaarde voor asbest ligt op het niveau van verwaarloosbaar risico. Grond en puin met een asbestgehalte kleiner dan de interventiewaarde kan worden beschouwd als niet asbestverontreinigd.

Toetsing verkennend onderzoek
Het resultaat van het verkennend onderzoek is een uitspraak over de mogelijke verontreiniging van de bodem met asbest, waarbij een indicatief gehalte wordt bepaald.

Met een verkennend onderzoek wordt het asbestgehalte getoetst aan de interventiewaarde gecorrigeerd met een factor 2. De toetswaarde voor nader onderzoek bedraagt hiermee 50 mg/kg ds. Indien het asbestgehalte uit het verkennend onderzoek kleiner is dan 50 mg/kg ds geldt er geen noodzaak tot nader onderzoek. Bij een asbestgehalte groter dan 50 mg/kg ds dient er wel nader onderzoek te worden uitgevoerd.

Verklarende woordenlijst

Wet bodembescherming (Wbb): Deze wet is er vooral op gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.
NEN-5725: Richtlijn voor gedegen vooronderzoek. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijke onderzoek van de bodem (= veld- en laboratoriumonderzoek). De bij het vooronderzoek verzamelde informatie dient om te komen tot een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.
NEN-5740: Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De norm is van toepassing op verkennend onderzoek van zowel onverdachte als verdachte locaties.

Standaard NEN analysepakket grond en grondwater

	Boven- en ondergrond	Grondwater
Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink)	*	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)	*	
Polychloorbifenylen (PCB)	*	
Minerale olie	*	*
Vluchtige aromaten (BTEXSN)		*
Vluchtige chlooralifaten (VOCl)		*

m-mv: diepte in meter minus maaiveld

pH en EC: zuurgraad en Geleidingsvermogen

NTU: de eenheid waarin troebelheid (van onder andere) water wordt uitgedrukt.
Streefwaarde: deze waarde geeft voor grondwater aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem
Achtergrondwaarde: deze waarde is voor grond vastgesteld op basis van de gehalten zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen.
Interventiewaarde: Is de waarde die het kwaliteitsniveau aangeeft, waarop de functionele eigenschappen van de bodem, voor mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen tot worden verminderd.
INEV: Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging, voor stoffen waarvoor geen interventiewaarde is opgesteld.
T-waarde (tussenwaarde): Is voor grondwater gelijk aan (streefwaarde+interventiewaarde)/2 en voor grond gelijk aan (achtergrondwaarde+interventiewaarde)/2. Overschrijding van de T-waarde geeft aan dat er mogelijk een aanvullend/nader onderzoek nodig is.
Maximale Waarde wonen (MWw): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'wonen'.
Maximale Waarde industrie (MWi): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'industrie'.

Gebruikte afkortingen van stoffen:

Ba	Barium	**Olie**	Minerale olie
Cd	Cadmium	**VAK**	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen
Co	Kobalt	**B**	Benzeen
Cu	Koper	**T**	Tolueen
Hg	Kwik	**E**	Ethylbenzeen
Pb	Lood	**X**	Xylenen
Mo	Molybdeen	**S**	Styreen
Ni	Nikkel	**Naft.**	Naftaleen
Zn	Zink	**VOCl**	Vluchtige Organochloorverbindingen
PAK	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen	**PCB**	Polychloorbifenylen

Oer: een inspoelingslaag van sesqui-oxiden (aluminium- en ijzeroxiden) boven de hoogste grondwaterstand. De oxiden zijn afkomstig van hoger gelegen bodemhorizonten. Oer is vaak harder dan het bodemmateriaal zelf.
Gley: (oranje-bruine) ijzer-/roestvlekken die worden gevormd als gevolg van een fluctuerende grondwaterstand. Gley komt, in tegenstelling tot oer, niet voor in hardere brokjes maar uit zich voornamelijk in kleurverschil.

datum 7-9-2020
dossiercode 20200907-2-24184

Wateradvies normale procedure
Project: Realisatie schuurwoning Katlijk
Gemeente: Heerenveen
Aanvrager: Van der Wal
Organisatie: ROMTE4

Geachte heer/mevrouw Van der Wal,

Voor het plan Realisatie schuurwoning Katlijk heeft u een watertoets aangevraagd waaruit blijkt dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is. Dit houdt in dat de aanwezige wateraspecten van invloed zijn op het plan.

Werkwijze watertoetsprocedure
Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat Wetterskip Fryslân voor de normale procedure standaard een wateradvies verstrekt. Wanneer noodzakelijk geacht ontvangt u op dit standaard wateradvies nog een aanvulling per email.

Waterparagraaf
Dit wateradvies geeft u handvatten om de uitkomsten en aandachtspunten van de watertoetsaanvraag mee te nemen in het opstellen van het ruimtelijke plan of besluit. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor een eventuele verlenging van nogmaals 1 jaar.

Leidraad Watertoets
De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee u rekening moet houden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. De leidraad is de te vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Wateraspecten en aandachtspunten
Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Hoofdwateren
Hoofdwateren hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoerfunctie. Aan weerszijden van een hoofdwatergang ligt een beschermingszone 5 meter. De beschermingszone is nodig voor de bereikbaarheid voor beheer en onderhoud aan de hoofdwatergang. Het is niet toegestaan om in de beschermingszone bebouwingen en dergelijke te realiseren of opgaande beplanting aan te brengen tenzij e.e.a. is geregeld in een Watervergunning, zie bij onderdeel Waterwet voor meer informatie over dit onderwerp. De locaties van de hoofdwateren kunt u vinden op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart

Toename verharding
Wij willen u verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m^2onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m^2in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra

oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de Leidraad watertoets voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	**Stedelijk (>200 m^2)**	**Landelijk (>1.500 m2)**
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Toelichting tabel

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Demping van oppervlaktewater
Voor het dempen van oppervlaktewater is het beleid van Wetterskip Fryslân dat dit voor 100% gecompenseerd moet worden in hetzelfde peilgebied. Voor de demping heeft u een watervergunning nodig. Voor meer informatie verwijzen we u graag door naar het onderdeel Waterwet in deze uitgangsnotitie.

Relatie tussen Water en Ruimte
Het veiligheidsbeleid van het waterschap en de ruimtelijke ordening ontmoeten elkaar op verschillende momenten. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij het bestemmen van reserveringszones achter primaire waterkeringen en bij het bestemmen van regionale voormalige zeedijken tot waterkering in de bestemmingsplannen. Als in bestemmingsplannen nieuwbouw plaatsvindt op locaties boven 'maatgevend boezempeil, gemiddelde waterstand tijdens maatgevende omstandigheden' die eenmaal per 100 of 300 jaar kunnen optreden, wordt een toename van de gevolgschade bij een overstroming vanuit de Friese boezem voorkomen. Voor het bepalen van de hoogteligging van het plangebied verwijzen wij u graag door naar **http://www.ahn.nl/index.html**

Ruimtelijke adaptatie
Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen. Meer informatie hierover is te vinden op De Friese klimaatatlas : www.frieseklimaatatlas.nl

Opslag agrarische bedrijfsstoffen
Vanaf het erf mogen geen verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Door mest en perssappen uit de voeropslagen kan verontreiniging worden veroorzaakt als deze naar de bodem of het oppervlaktewater (af)stromen. Per 1 januari 2018 is de Maatlat Schoon Erf van kracht, www.maatlatschoonerf.nlDe maatlat is opgenomen in de MIA/Vamil regeling. Ook door afstromend regenwater dat in contact is geweest met een niet bezemschoon erf en een niet bezemschone voeropslag kan het oppervlaktewater verontreinigd worden. De initiatiefnemer dient deze erfafspoeling te allen tijde te voorkomen door bepaalde maatregelen te nemen. Voor informatie en advies over erfinrichting kunt u contact opnemen met cluster Handhaving van Wetterskip Fryslân.

Informatie waterobjecten
Voor meer informatie over bijvoorbeeld de ligging en de beheer- en onderhoudsstatus van waterobjecten in het plangebied verwijzen wij u door naar leggerkaart op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart

Beleid Wetterskip Fryslân
En wat doen we morgen met water? In het Waterbeheerplan 2016 2021 beschrijft Wetterskip Fryslân de doelen voor de komende jaren, voor meer informatie zie onze website www.wetterskipfryslan.nl/waterbeheerplan-2016-2021

Waterwet
Voor bepaalde werkzaamheden bij water of dijken heeft u een watervergunning nodig. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. U kunt eerst checken wat u nodig heeft. Op onze website www.wetterskipfryslan.nltreft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

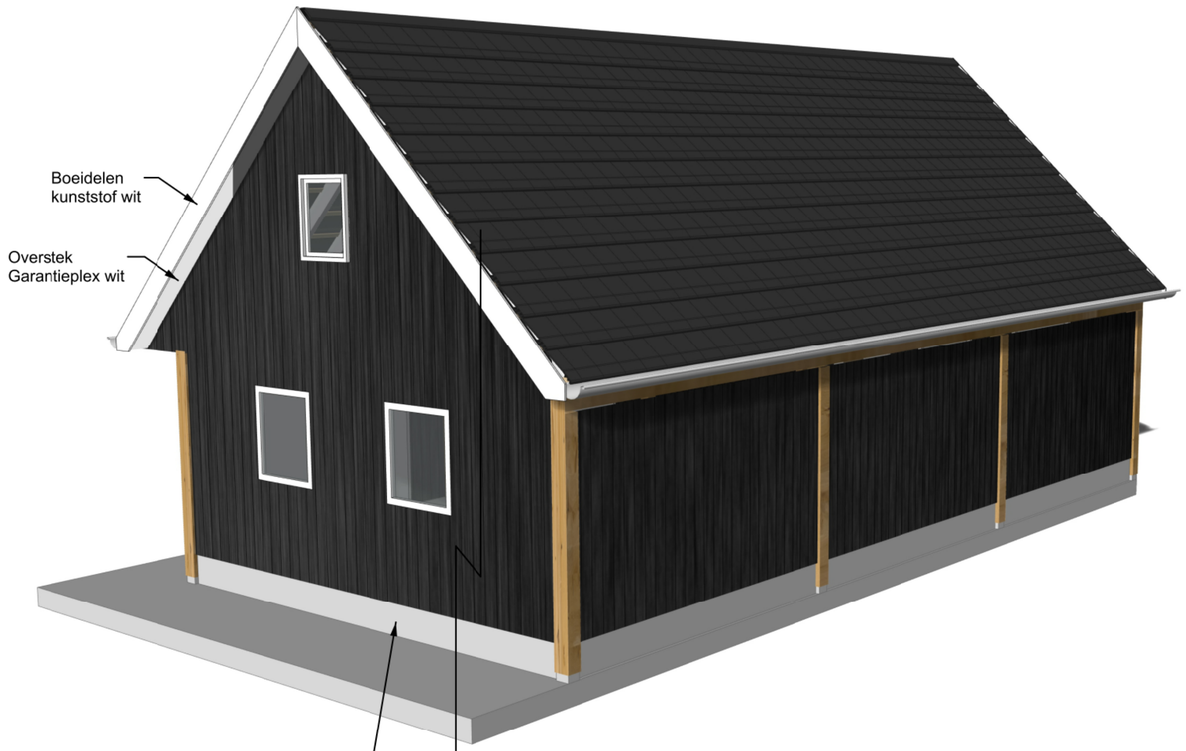
Afronding watertoetsprocedure
In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Vragen
Mocht u nog vragen hebben over de uitgangspunten notitie of graag in gesprek gaan over de uitwerking van de waterbelangen in het plan dan gaan wij graag met u in gesprek. Wetterskip Fryslân denkt graag met u mee! U kunt contact met ons opnemen via de onderstaande contactgegevens.

Privacyverklaring
Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden na afronding van uw aanvraag permanent bewaard. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via privacy@wetterskipfryslan.nl. Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring

Met vriendelijke groet,
Wetterskip Fryslân
Postbus 36 8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E info@wetterskipfryslan.nl

www.dewatertoets.nl



Gevelbekleding
Thermowood zwart

Dakpannen:
Wienerberger Actua 10LT
Mat zwart

De erfafscheiding wordt gerealiseerd door middel van bomen, planten en struikgewas. Daarom zijn hier geen materiaal specificaties van.

Kleur- en materiaalstaat

Onderdeel:	Materiaal:	Afwerking:	Kleur:
Houten gevelbekleding	Thermowood	Verduurzaamd	Zwart
Kozijnen	Hardhout	Gecoat	Wit
Kantplanken / tras	Vezelcementplaat	-	Grijs
Kolom / spanten	Eiken	-	Naturel
Hellend dak	Keramische dakpan	Verglaasd	Mat zwart
- dakrand trim	Zink	-	Naturel - grijs
- afwerking overstek	Garantieplex	Geverfd	Wit
Hemelwaterafvoeren	Zink	-	Naturel - grijs
Dakgoot	Zink	-	Naturel - grijs

Rev.	Date	Status	Description	By	Checked
0	-	Preliminary	Initial state	-	-

Legal Owner:
Materiaalbord
Schuur
Kerkelaan ong.
Katlijk

Description:
Materiaalbord Schuur Katlijk

Drawing Scale: 1:100

Projection Method: THIRD ANGLE

Sheet Size: A1

Drawn by: W. Hijlkema

Drawn Date: 21-06-2021

Revision date: x

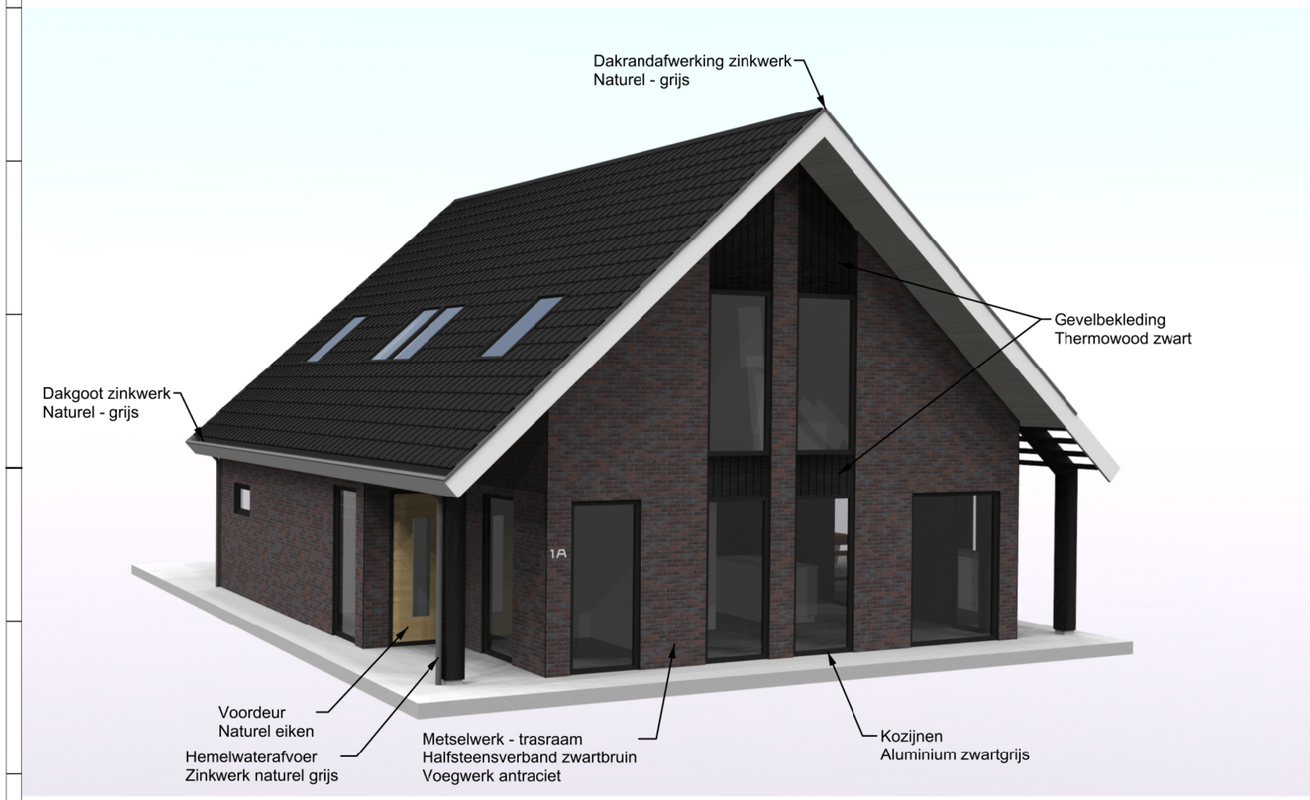
Sheet: 2 of 2

Drawing Number: 1000-02

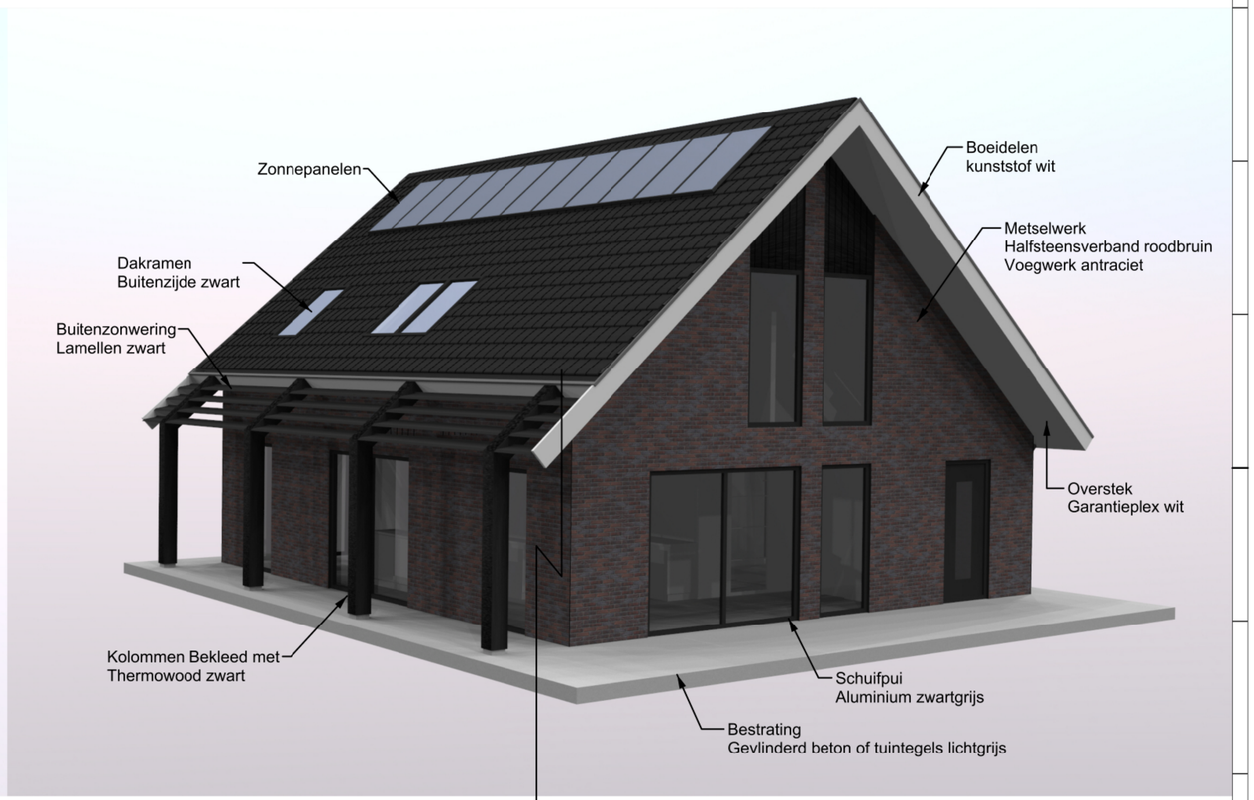
Revision: - 0

This drawing and any information or descriptive material set out on it are the confidential and copyright property of Wiebe Hijlkema and MUST NOT BE DISCLOSED, COPIED, LOANED in whole or part or used for any purpose without the written permission of Wiebe Hijlkema

Impressie voorzijde



Impressie achterzijde



Dakpannen keramisch:
Wienerberger Actua 10LT
Mat zwart

De erfafscheiding wordt gerealiseerd door middel van bomen, planten en struikgewas. Daarom zijn hier geen materiaal specificaties van.

Kleur- en materiaalstaat

Onderdeel:	Materiaal:	Afwerking:	Kleur:
Metselwerk - tras	Metselwerk	Halfsteensverband	Zwartbruin
- voegwerk	Mortel	Doorgestoken	Antraciet
Metselwerk	Metselwerk	Halfsteensverband	Roodbruin
- voegwerk	Mortel	Doorgestoken	Antraciet
Houten gevelbekleding	Thermowood	Verduurzaamd	Zwart
Kozijnen	Aluminium	Gecoat	Zwartgrijs
- ramen	Aluminium	Gecoat	Zwartgrijs
- ventilatieroosters	Aluminium	Gecoat	Zwartgrijs
- voordeur	Eiken	-	Naturel
Kanbplanken / tras	Vezelcementplaat	-	Grijs
Kolom / spanten	Thermowood	Verduurzaamd	Zwart
Hellend dak	Keramische dakpan	Verglaasd	Mat zwart
- dakrand trim	Zink	-	Naturel - grijs
- afwerking overstek	Garantieplex	Geverfd	Wit
Hemelwaterafvoeren	Zink	-	Naturel - grijs
Dakgoot	Zink	-	Naturel - grijs

Rev.	Date	Status	Description	By	Checked
0	-	Preliminary	Initial state	-	-

Drawing Scale: 1:100

Projection Method: THIRD ANGLE

Sheet Size: A1

Legal Owner:

Materiaalbord
Nieuwbouwwoning
Kerkelaan ong.
Katlijk

Description: Materiaalbord woning Katlijk

Drawn by: W. Hijlkema

Drawn Date: 21-06-2021

Revision date: x

Sheet: 1 of 2

Drawing Number: 1000-02

Revision: - 0

This drawing and any information or descriptive material set out on it are the confidential and copyright property of Wiebe Hijlkema and MUST NOT BE DISCLOSED, COPIED, LOANED in whole or part or used for any purpose without the written permission of Wiebe Hijlkema

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/ik ben geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _____

Adres: W.A. Nijenhuisweg 1 Katlijk

Handtekening:

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/ik ben geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _____

Adres: De klepelslag 3.

Handtekening:

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/ik ben geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _____

Adres: De Klepelslag 5 Katlijk

Handtekening:

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/ik ben geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _____

Adres: De Klepelslag 7

Handtekening:

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/ik ben geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _____

Adres: de klepelslag 9 katlijk

Handtekening:

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/~~ik ben~~ geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _ _____

Adres: Kerkelaan 2

Handtekening:

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/ik ben geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _____

Adres: Kerkelaan 7

Handtekening:

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/ik ben geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _____

Adres: Kerkelaan 9

Handtekening:

Impressie van de nieuwe woning aan de Kerkelaan (ongenummerd)

Vooraanzicht gezien vanaf de Kerkelaan

Rechter zijaanzicht

Wij zijn/ik ben geïnformeerd en heb(ben) geen bezwaar tegen de bouw van een nieuwe woning aan de Kerkelaan.

Naam: _____

Adres: Kerkelaan 9a (per 1 maart 2021)

Handtekening:

GEMEENTE HEERENVEEN

Crackstraat 2 8441 ES Heerenveen
Postbus 15000 8440 GA Heerenveen
Telefoon 14 0513
gemeente@heerenveen.nl
www.heerenveen.nl

Romte4
T.a.v. mw. A.P. van der Wal
Van Helomalaan 10
8441 BX Heerenveen

Uw brief van:	bijlage(n):	ons kenmerk:	datum:
		Q2021-183	23-6-2021

Onderwerp:
Principeverzoek om de bouw van een (extra) woning op het perceel, kadastraal bekend Gemeente Mildam, sectie 02N, nummer 390 mogelijk te maken

Geachte mevrouw Van der Wal,

Op 28 februari 2021 heeft u een mail gestuurd met het verzoek van uw cliënt om te komen tot de bouw van een woning op het perceel Kerkelaan (naast nummer 2) te Katlijk. Het voornemen is het perceel kadastraal bekend, Gemeente Mildam, sectie 02N, nummer 390 te splitsen, zodat een extra bouwkavel ontstaat.

Op 11 september 2020 heeft u éénzelfde soort verzoek (concept-aanvraag omgevingsvergunning) ingediend voor het bouwen van een schuurwoning en een bijgebouw op dezelfde locatie (registratienummer C-2020-372).

Samengevat is in de reactie op dat verzoek beschreven dat het plan in strijd is met het bestemmingsplan en het gemeentelijk beleid, zodat geen medewerking zou kunnen worden verleend aan het realiseren van een extra woning.

Vervolgens heeft in november 2020 een gesprek plaatsgevonden met u, de heer J. van Veen, portefeuillehouder en de heer G. van der Veer, coördinator bouwen. Tijdens dit gesprek is afgesproken uw verzoek nogmaals inhoudelijk te laten beoordelen.

Deze beoordeling (plan 28 februari 2021) heeft inmiddels plaatsgevonden.

Ons college is van mening dat sprake is van een bijzondere locatie met een specifieke voorgeschiedenis. Voor de aankoop van het perceel door de huidige eigenaar is door de toenmalige gemeentelijke stedenbouwkundige een schets gemaakt waarbij op het perceel twee woningen zijn ingetekend. De eigenaar heeft er destijds evenwel voor gekozen één woning te realiseren. Gelet op de mogelijkheden die toen door de stedenbouwkundige zijn geschetst mag worden aangenomen dat er in beginsel voldoende ruimte is voor het realiseren van een tweede woning. Stedenbouwkundig gezien zijn er ook geen zwaarwegende bezwaren tegen het bouwen van een woning in het lint. De realisatie van een woning op deze locatie vindt ons college wat dat betreft een logische aanvulling in het lint langs de Kerkelaan en aansluiting op het hoekperceel aan de W.A. Nijenhuisweg.

Verder vinden wij van belang dat, nadat in 2012 reeds een positief principebesluit is genomen, het perceel telkens als potentiële bouwkavel is aangeboden.
Uit de positieve reacties van directe omwonenden die u heeft overlegd, leiden wij af dat voor hen de realisatie van een extra woningen niet bezwaarlijk is. Gesteld kan worden dat het voor de omgeving niet zozeer een vraag is of er een woning kan worden gebouwd op de gronden, maar wel wanneer er een woning wordt gebouwd.

Het college wil een betrouwbare overheid zijn. Tegen die achtergrond heeft zij daarom een positief standpunt ingenomen. In beginsel is het college bereid medewerking te verlenen, maar onder het voorbehoud dat de gemeenteraad (eveneens) bereid is medewerking te verlenen. Om uiteindelijk een vergunning te kunnen verlenen, zal in het kader van de voorbereidingsprocedure een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad moeten worden gevraagd. Als de gemeenteraad geen verklaring van geen bedenkingen afgeeft, moet de vergunning worden geweigerd.

Vervolg
Gezien het bovenstaande nodigen wij u uit het bouwplan uit te werken en een (concept)aanvraag omgevingsvergunning via het omgevingsloket in te dienen. Voor de indieningsvereisten verwijzen wij hier volledigheidshalve naar het Mor.

Als eerst een conceptaanvraag wordt ingediend, kan op informele wijze worden gekeken of alle gegevens aanwezig zijn, dan wel of aanvullingen nodig is. De conceptfase kan tevens worden gebruikt voor de welstandstoets.
Bouwtechnische gegevens (detailleringen) kunnen op een later moment worden ingediend, als dat in de aanvraag wordt aangegeven. De hoofdconstructie zal altijd vooraf moeten worden aangeleverd.
Bij de in te dienen ruimtelijke onderbouwing moet worden ingegaan op de financiële uitvoerbaarheid en meer specifiek het risico op planschade. Zonodig zal worden gevraagd om een planschadeverhaalsovereenkomst te ondertekenen.

Wij vertrouwen erop u hiermee goed te hebben geïnformeerd. Mochten er nog onduidelijkheden zijn, dan kunt u contact opnemen met onderstaande contactpersoon.

Nadere informatie.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer	: Q2020-183
De contactpersoon is	: mw. K. Tamminga
Telefoonnummer	: 0513-617429
Bereikbaarheid	: maandag t/m donderdag
Email	: k.tamminga@heerenveen.nl.

Het gemeentehuis is in verband met het coronavirus gesloten. Heeft u vragen? Dan kunt u telefonisch of per e-mail contact opnemen met uw contactpersoon.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heerenveen.
Namens dit college,

Afdelingshoofd Vergunningen,
S.Talstra