

Formuliersversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6267505
Aanvraagnaam	Nieuwbouw schuur
Uw referentiecode	20-014

Ingediend op	23-07-2021
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Nieuwbouw schuur Voortraject behandeld door
Opmerking	Voortraject behandeld door
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Heerenveen
Bezoekadres:	Crackstraat 2 8441 ES Heerenveen
Postadres:	Postbus 15000 8440 GA HEERENVEEN
Telefoonnummer:	0513-617617
Faxnummer:	0513-617475
E-mailadres:	vergunningen@heerenveen.nl
Website:	www.heerenveen.nl
Contactpersoon:	Dienst Publiek en Veiligheid

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	8415AS
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Imke Klaverpad
Plaatsnaam	Bontebok
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Te voorgenomen bouwplannen

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Schuur ter grootte van 173 m²

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Schuur ter grootte van 148 m²

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Blijven gelijk aan de huidige gevolgen voor de ruimtelijke ordening aangezien het gebruik gelijk blijft aan het huidige gebruik van de grond.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Ja
- Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Kadasterdata Imke klaverpad 2	200914_kadasterdata_fkd-k2.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	23-07-2021	In behandeling
Bestaande situatie Imke klaverpad 2	Tekening bestaande situatie 2001.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	23-07-2021	In behandeling
20-014_Situatie_bestaand_2021--07-23_pdf	20-014_Situatie_bestaand_2021--07-23-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	23-07-2021	In behandeling
20-014_Situatie_nieuw_2021-07--23_pdf	20-014_Situatie_nieuw_2021-07--23.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	23-07-2021	In behandeling
-014_Tekening_bouwplannen_2021-07-23_pdf	20-014_Tekening_bouwplannen_2021-07--23.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	23-07-2021	In behandeling
20-014_QuickScan_2021-07--20_pdf	20-014_QuickScan_2021-07--20.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	23-07-2021	In behandeling
Nader onderzoek_QuickScan_2021-07-20_pdf	20-014_Nader onderzoek QuickScan_2021--07-20-ruimtelijke ordening 0.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	23-07-2021	In behandeling

Ruimtelijke onderbouwing

Bouwen van een paardenstal (vervanging schuur)
Imke Klaverpad 2 Bontebok

1. Inleiding

De opdrachtgever is voornemens een schuur met paardenstallen te slopen en op exact dezelfde locatie een nieuwe schuur te bouwen. De bestaande schuur van ca. 173 m² wordt gesloopt en vervangen door een schuur van 148 m². De nokhoogte van de nieuwe schuur bedraagt ca. 7.15 m en de goothoogte bedraagt respectievelijk ca. 2.30 en ca. 3.20 m. Het volume van de nieuwe schuur bedraagt minder dan de inhoud van de bestaande schuur. In 2001 is de toenmalige bestaande woning afgebroken en vervangen door een nieuwe grotere woning. De nieuwe woning is destijds verschoven ten opzichte van de oude woning en er is een nieuw tussen lid gemaakt, tussen de nieuwe woning en de bestaande schuur. Aan dit bestaande tussen lid wordt de nieuwe schuur gebouwd. De oppervlakte van het hoofdgebouw (de woning) bedraagt ca. 81 m² en die van het tussen lid ca. 28 m². De te slopen schuur is sinds dertig jaar in gebruik als opslag/paardenstal. Het gebruik van de nieuwe schuur wijzigt niet ten opzichte van de bestaande schuur. De familie heeft hobbymatig twee paarden en soms door het fokken nog een veulen, er zijn vier boxen aanwezig. Verder wordt de schuur gebruikt voor het stallen van een tractor de opslag van ruwvoer en hobby/tuinmateriaal.

In 2014 is onder kenmerk 337-2013 een vergunning verleend voor een schuilstal van 30 m² in afwijking van de bestemming "Bosgebied" (kruimelgeval). Het betreffende perceel heeft de bestemming 'bosgebied'. Op grond van de luchtfoto's ook ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied was sprake van een perceel dat onderdeel uitmaakte van het 'huisperceel'. Naar alle waarschijnlijkheid is de bestemming 'bosgebied' onterecht op dit perceel gelegd. Ruimtelijk gezien is het bouwinitiatief een passende ontwikkeling. Stedenbouw en Juridische Planologie zijn hiermee akkoord gegaan.

De gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen (aan- en bijgebouwen) bij deze woning bedraagt na afbraak van de oude schuur en de bouw van de nieuwe schuur ca. 206 m².

Verder is er op het erf een pergola met schuifdoek en een zwembad geplaatst. Deze bouwwerken vallen onder de noemer bouwwerken geen gebouw zijnde.

2. Bestemmingsplantoets

Vigerend bestemmingsplan

Buitengebied 2007 onherroepelijk (2009-05-13) (kaart 5) en het Thematisch bestemmingsplan Gebouwen bij woningen en beroepsuitoefening-aan-huis.

Vigerende bestemming

Woondoeleinden IV (artikel 11).



Strijdigheden met het geldende bestemmingsplan

1. De gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen bij een hoofdgebouw bedraagt meer dan 100 m² (artikel 11.2.3 lid c), namelijk ca. 206 m².
2. Overschrijding van het bepaalde in artikel 11.2.3 lid d:
 - lid c, de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 100 m² bedragen;
 - lid d, de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen zal, met inachtneming van het gestelde onder c, ten hoogste 100% van de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen.

De oppervlakte van het hoofdgebouw bedraagt slechts 81 m². Dit betekent dat volgens het bestemmingsplan de oppervlakte van de aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen ook slechts 81 m² mag bedragen.

3. De bouwhoogte van het bijgebouw bedraagt meer dan 7.00 m (artikel 11.2.3 lid c), namelijk 7.15 m.

Er zijn geen afwijkingsmogelijkheden opgenomen in het bestemmingsplan. Tevens bieden de overgangsbepalingen geen mogelijkheden. Het gaat hier niet om een calamiteit of een gedeeltelijke vernieuwing, maar om gehele nieuwbouw. Ook het Harmonisatiebeleid en de kruimelregeling (artikel 4 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) bieden geen mogelijkheden. Volgens het Harmonisatiebeleid kan er medewerking verleend worden aan het bouwen van een bijbehorend bouwwerk als de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen maar niet meer bedraagt dan 150 m² (niet toereikend genoeg). In het verleden is aan de huidige schuur en andere bijbehorende bouwwerken medewerking verleend. Door de bouw van deze nieuwe schuur worden de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet vergroot, de oppervlakte van de nieuwe schuur is zelfs 25 m² kleiner. Er wordt door de bouw van deze nieuwe schuur geen onevenredige afbreuk gedaan aan de woonsituatie en het straat- en bebouwingsbeeld e.d. Er kan alleen medewerking verleend worden middels een uitgebreide procedure, een project afwijkingsbesluit op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3o Wabo.

Toe te passen procedure

Een omgevingsvergunning verlenen voor de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, middels een uitgebreide procedure.

3. Ruimtelijke motivering

De schuur kan worden beschouwd als een bijbehorend bouwwerk en omdat deze er al 30 jaar blijkt te staan, valt deze onder het overgangsrecht (*mits met vergunning gebouwd*). De schuur moet blijven beschouwd als een bijbehorend bouwwerken, gelet op het gebruik van

de schuur. In oktober 2020 is aan een schetsplan op grond van het overgangsrecht medewerking toegezegd aan het gedeeltelijk verbouwen van de schuur en het vernieuwen van de kap, mits de inhoud van de schuur niet wordt vergoot. Aangezien dat uit de definitieve aanvraag blijkt dat het nu gaat om een gehele nieuwbouw valt dit niet meer onder het overgangsrecht. Er kan medewerking aan dit plan verleend worden, omdat er nu ook al een schuur staat van dit formaat. De nieuwe schuur wordt zelfs iets kleiner dan de huidige schuur.

4. Milieuaspecten

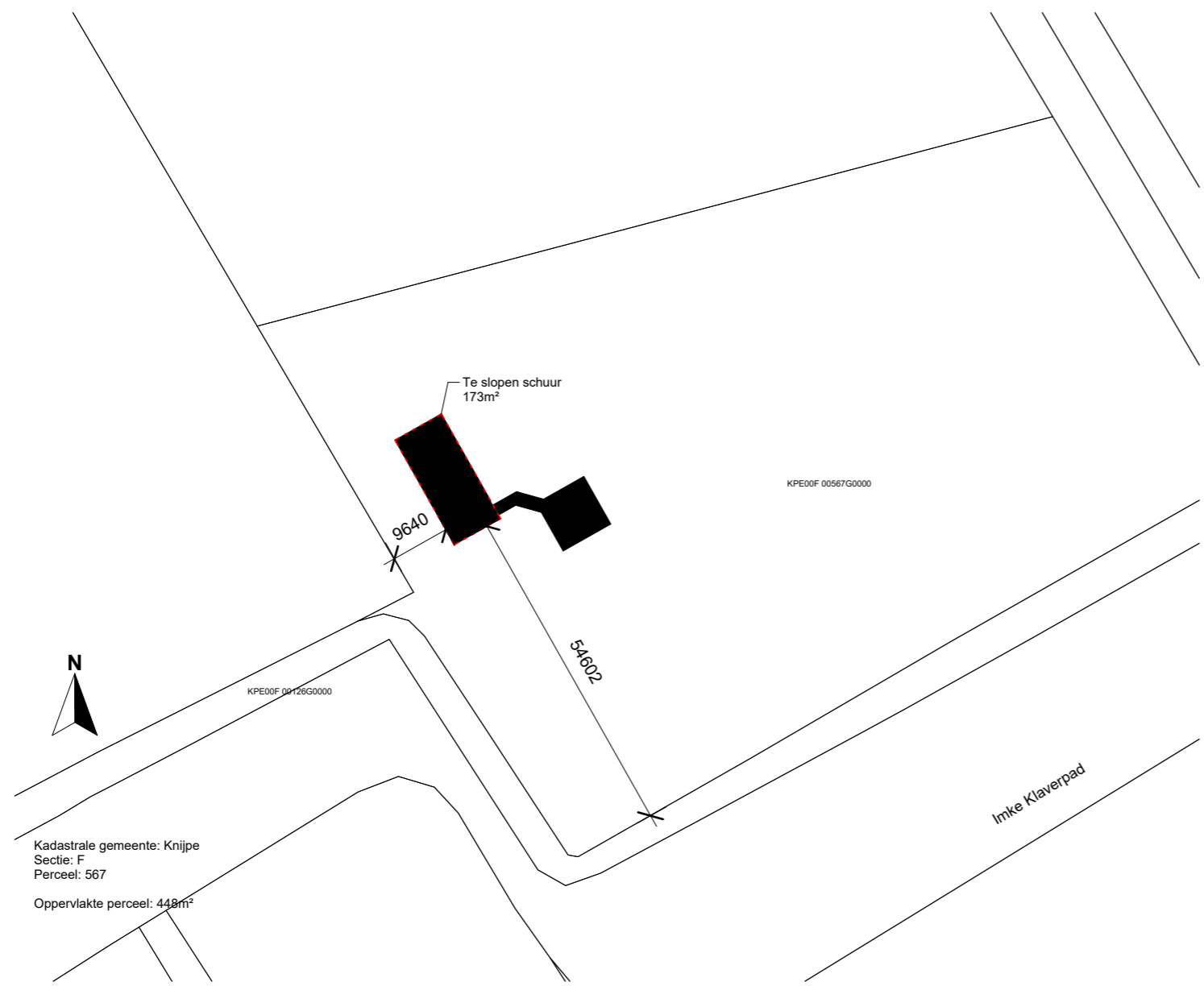
Er is geen bodemonderzoek vereist. Een QuickScan Ecologie maakt onderdeel uit van de aanvraag en is akkoord bevonden. Overige relevante omgevingsaspecten, waaronder verkeer, waterhuishouding, luchtkwaliteit, activiteitenbesluit, en archeologie zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Uit de onderzoeksresultaten, welke zijn uitgevoerd bij de procedure aangaande de reeds verleende omgevingsvergunning, kan worden geconcludeerd dat er geen beperkingen aanwezig zijn om ook uitvoering aan dit plan te geven. Samenvattende conclusie is dat er geen belemmeringen zijn en dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is.

Onderhavige bijlagen:


1. Aanvraag omgevingsvergunning;
2. Ruimtelijke onderbouwing;
3. Plattegrond situatie bestaand;
4. Plattegrond situatie nieuw;
5. Zijaanzichten situatie bestaand;
6. Zijaanzichten situatie nieuw;
7. QuickScan ecologie;
8. Nader onderzoek QuickScan ecologie.

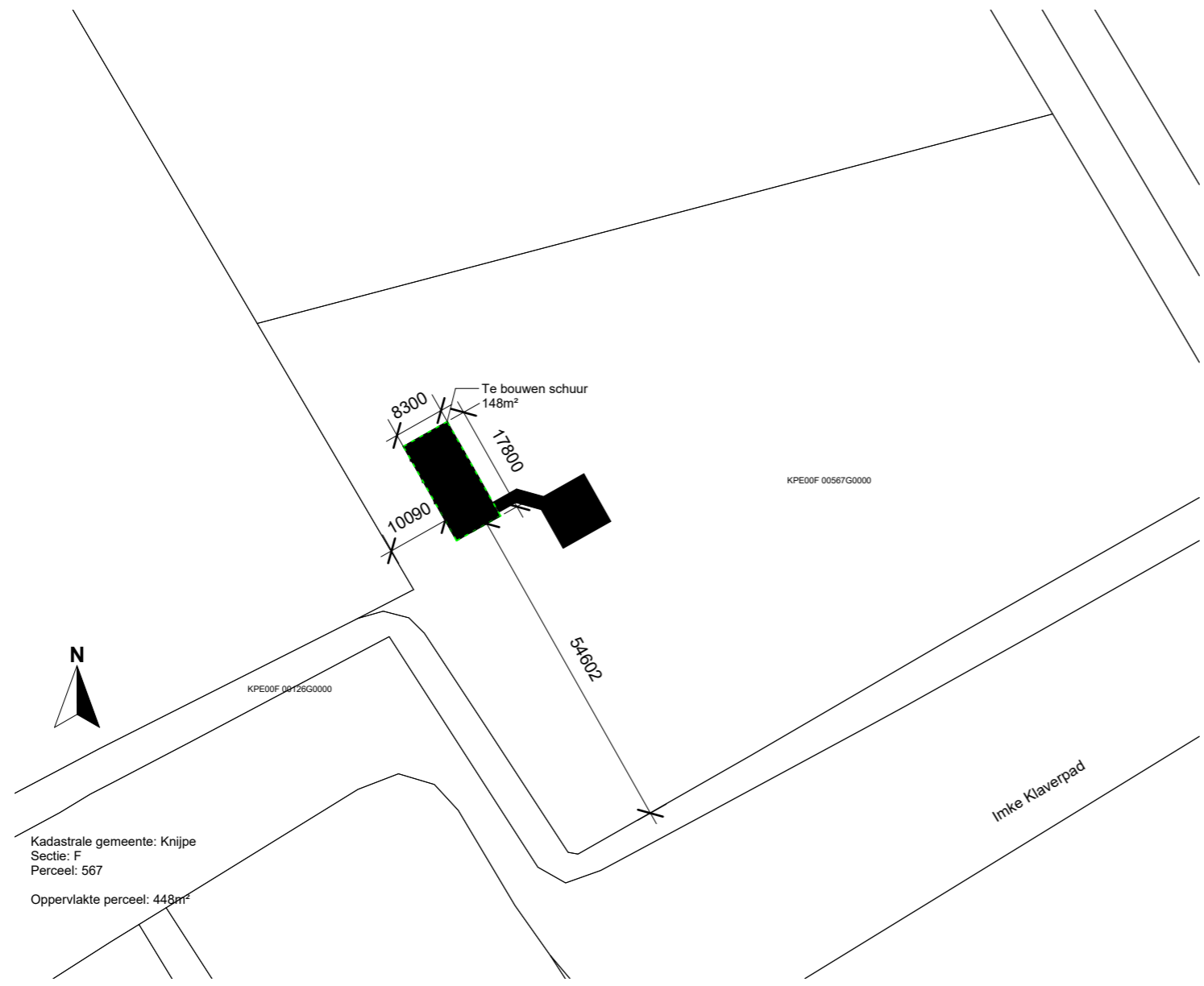


Kadastrale gemeente: Knijpe
Sectie: F
Perceel: 567
Oppervlakte perceel: 448m²

Project nr.
20-014

Situatie bestaand
Vergunning definitief


Imke Klaverpad 2 8415 AS Bontebok
Imke Klaverpad 2 8415 AS Bontebok
Blad nr. V-004
Schaal 1:1000
Datum 23-07-2021
Getekend RDV
Formaat A3
Wijziging
Wijziging
Wijziging
Wijziging
Wijziging
Wijziging
Wijziging
Wijziging
 Adres Hoofdweg 249 8475 CA Nijeholtpade T +31 6 50 20 77 18 I www.bbdevries.nl E info@bbdevries.nl

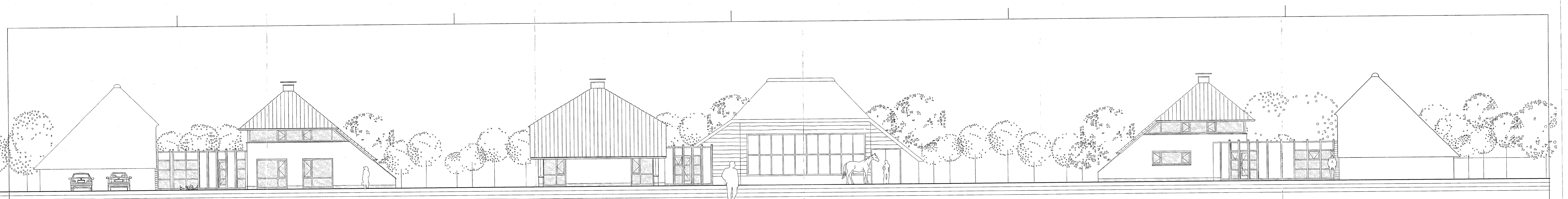


Kadastrale gemeente: Knijpe
 Sectie: F
 Perceel: 567
 Oppervlakte perceel: 448m²

Situatie nieuw
 Vergunning definitief

Project nr.
20-014

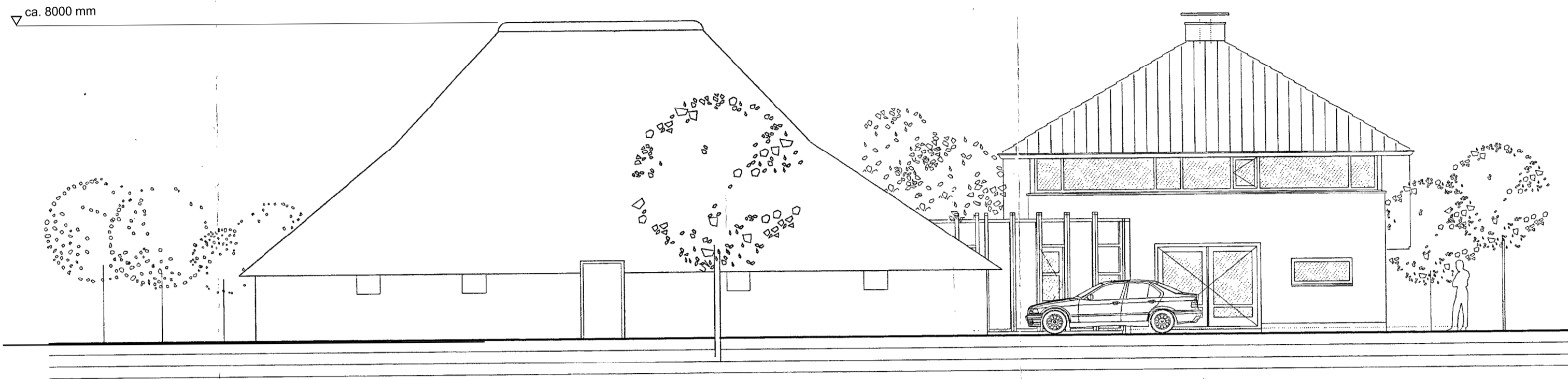
Imke Klaverpad 2 8415 AS Bontebok	
Imke Klaverpad 2 8415 AS Bontebok	
Blad nr.	V-003
Schaal	1:1000
Datum	23-07-2021
Getekend	RDV
Formaat	A3
Wijziging	
Wijziging	
Wijziging	
Wijziging	
Wijziging	
Wijziging	
Wijziging	
Wijziging	
 Adres Hoofdweg 249 8475 CA Nijeholtpade T +31 6 50 20 77 18 I www.bbdevries.nl E info@bbdevries.nl	



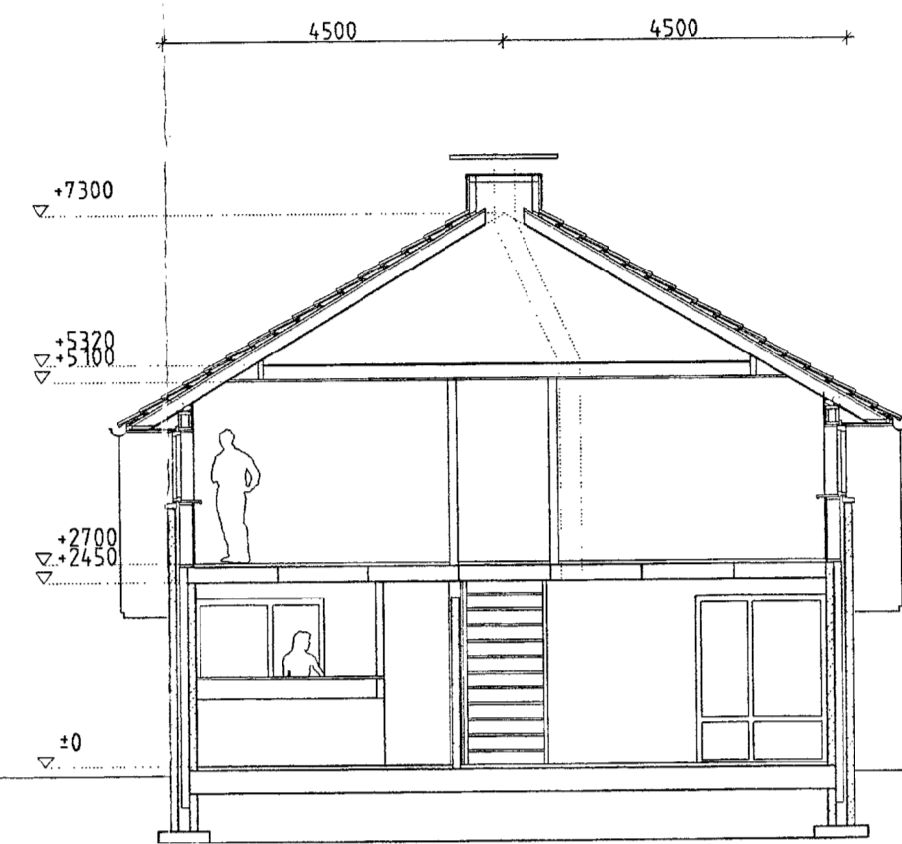
voorgevel

zijgevel rechts

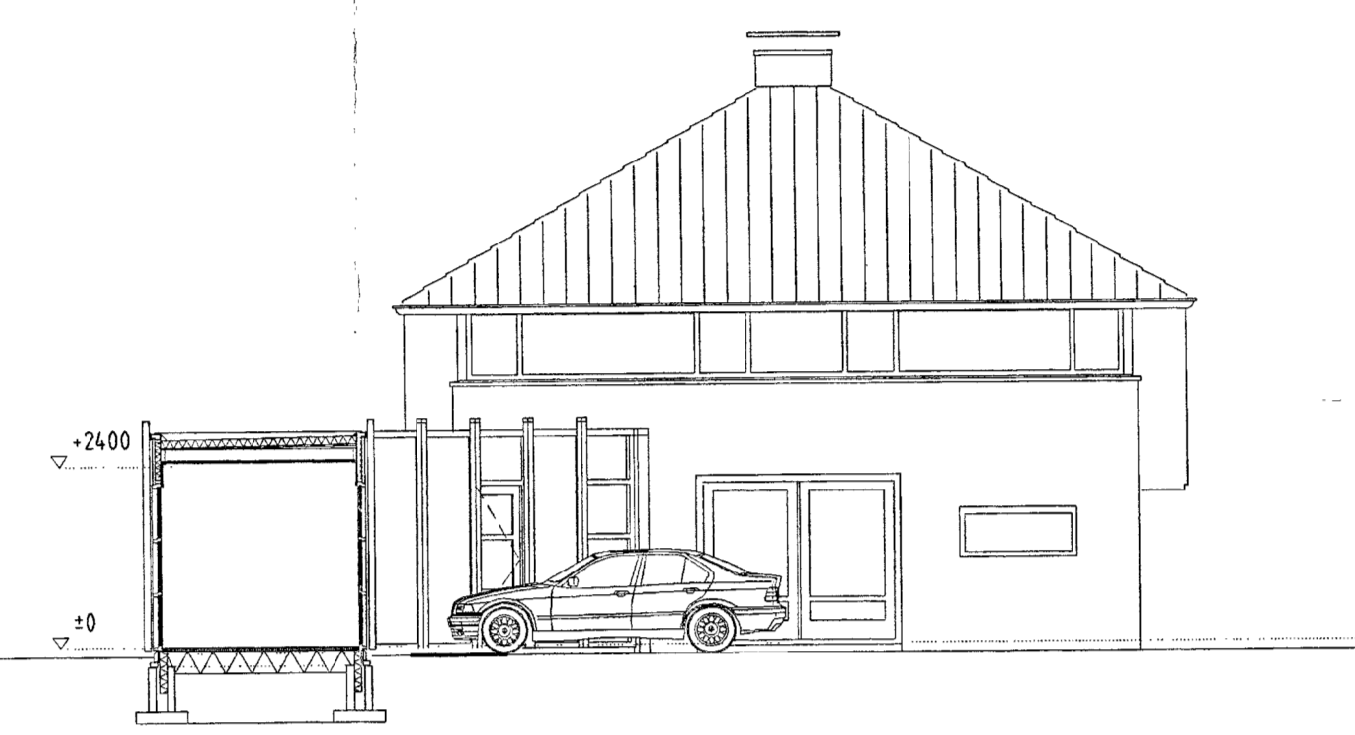
achtergevel



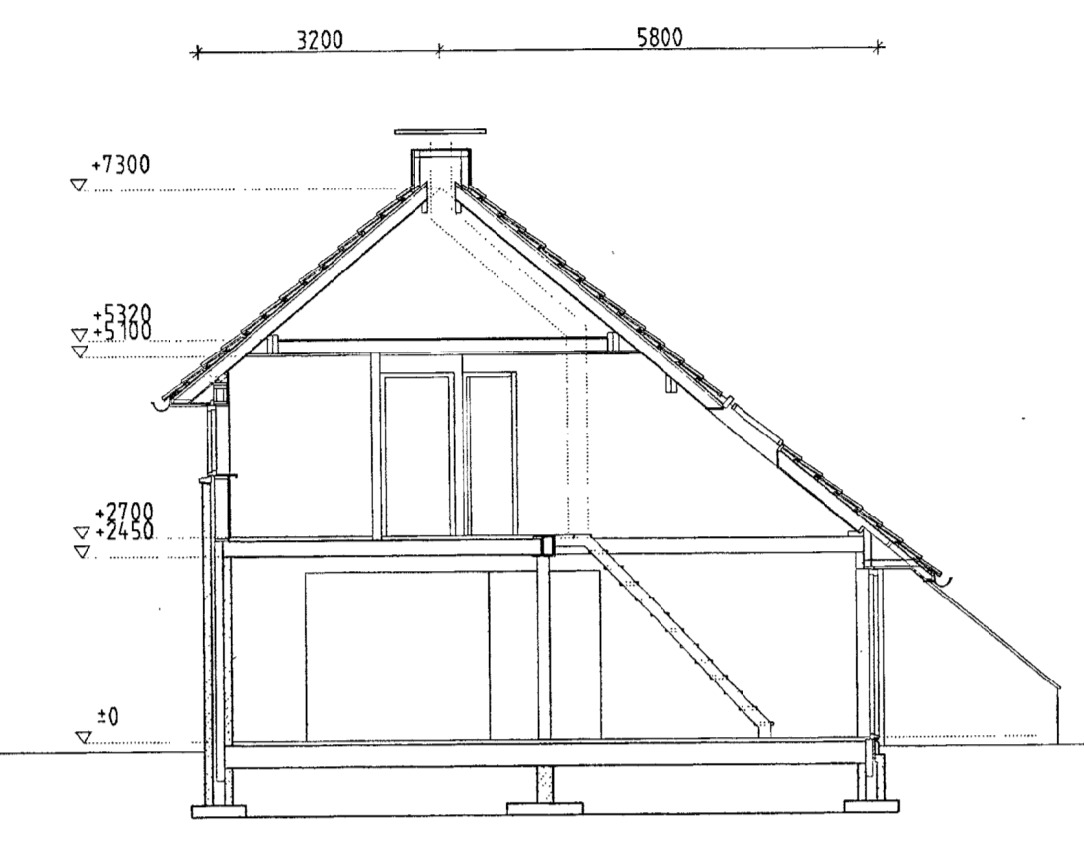
zijgevel links



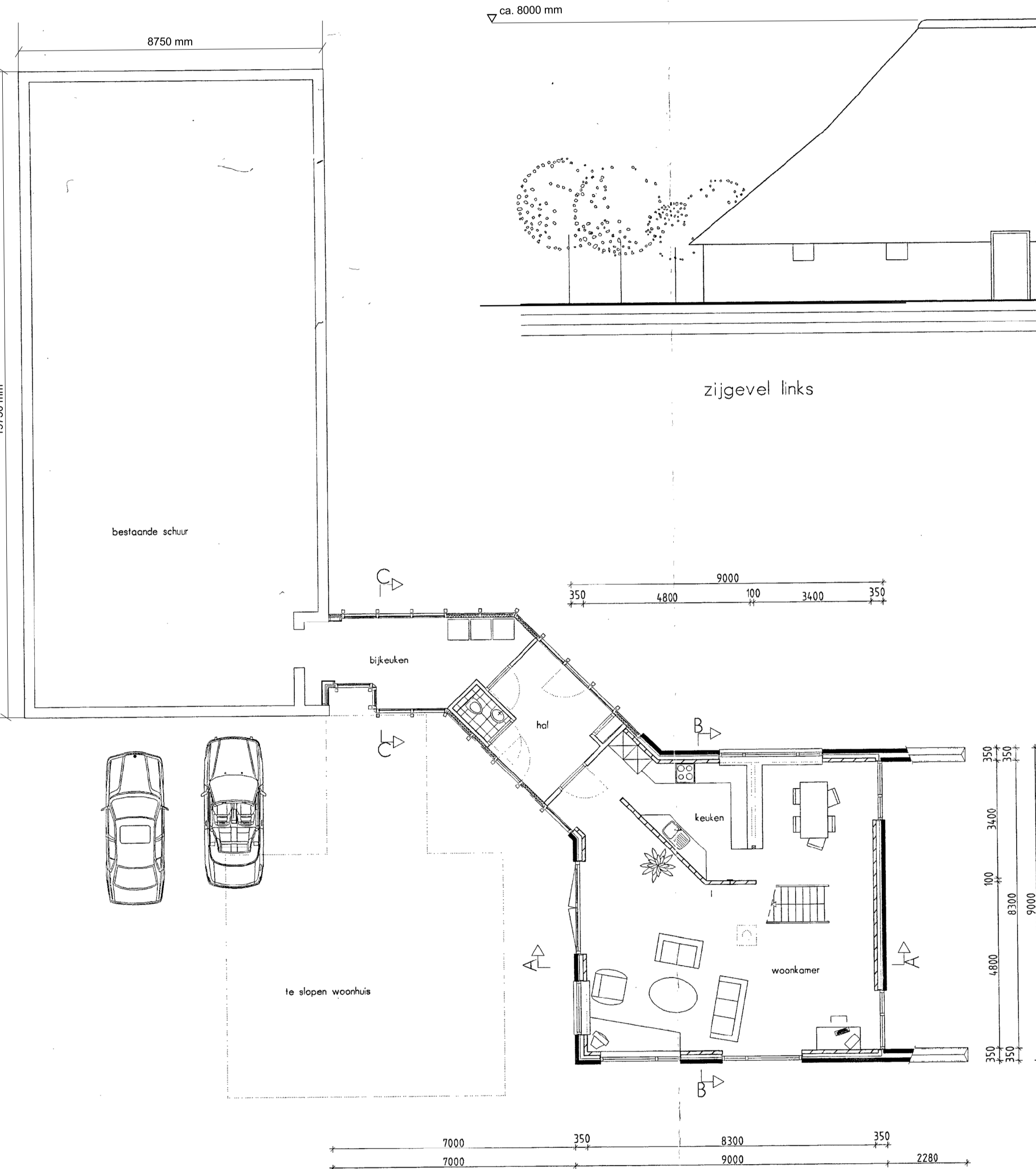
Doorsnede B-B



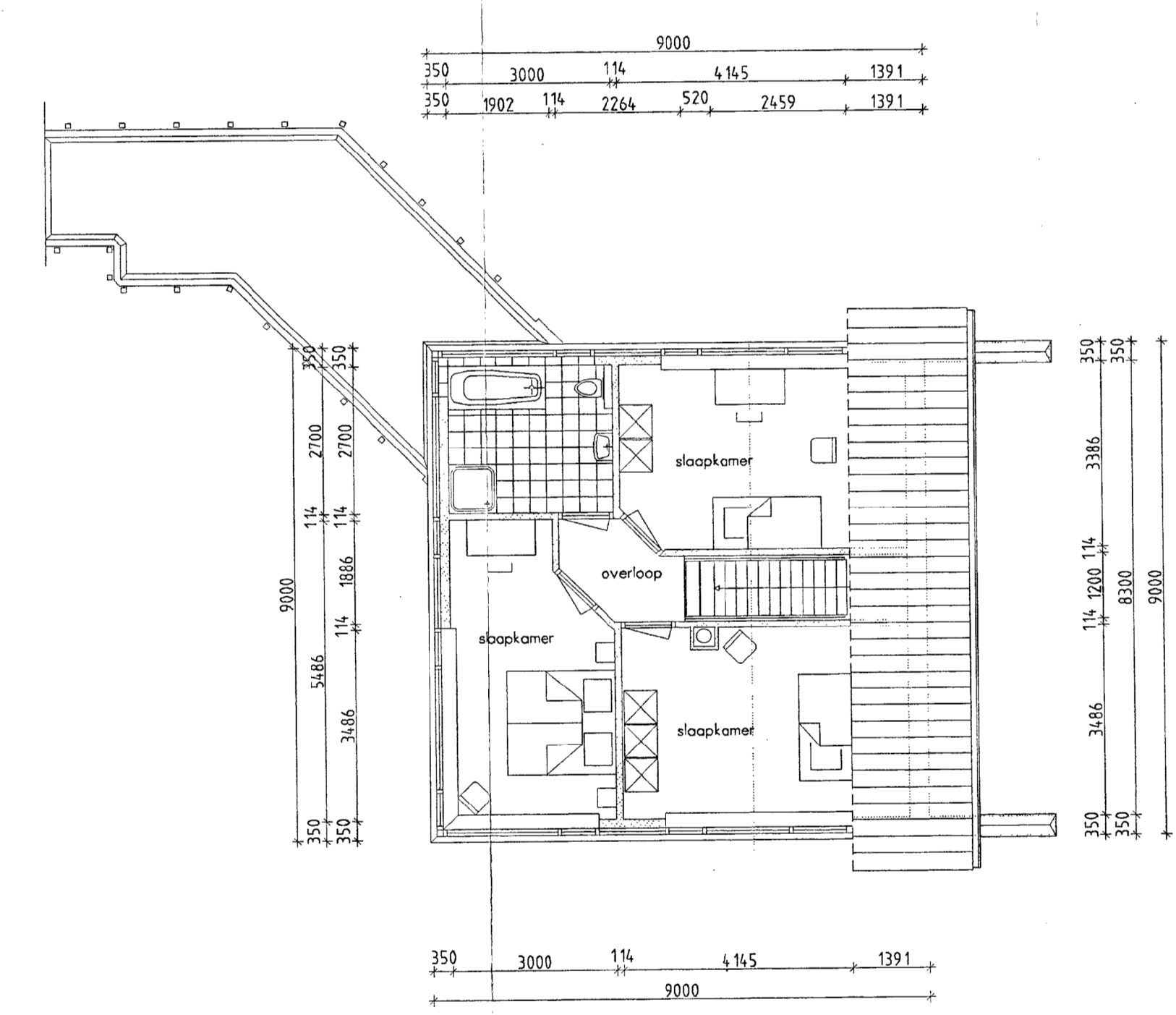
Doorsnede C-C



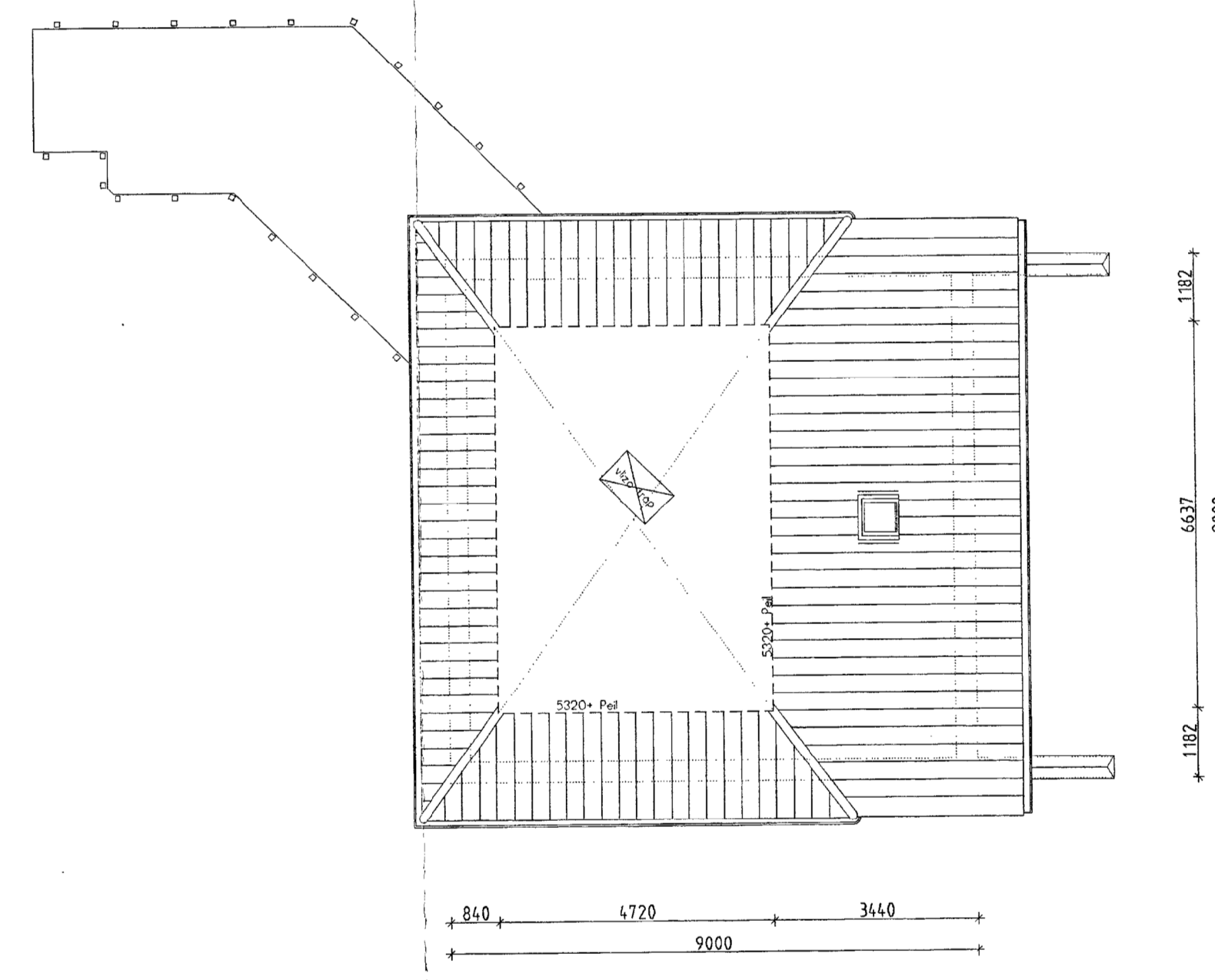
Doorsnede A-A



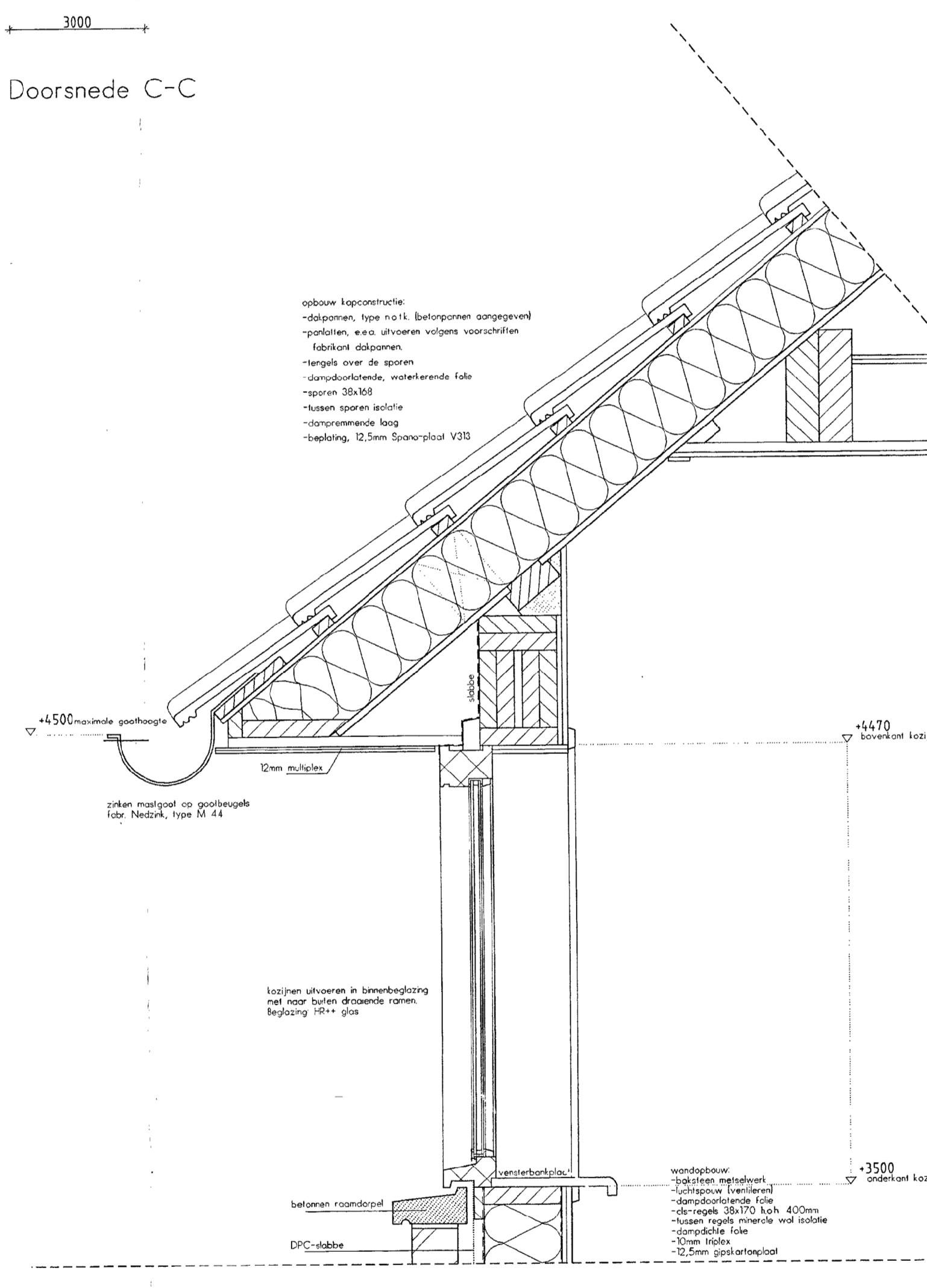
begane grond



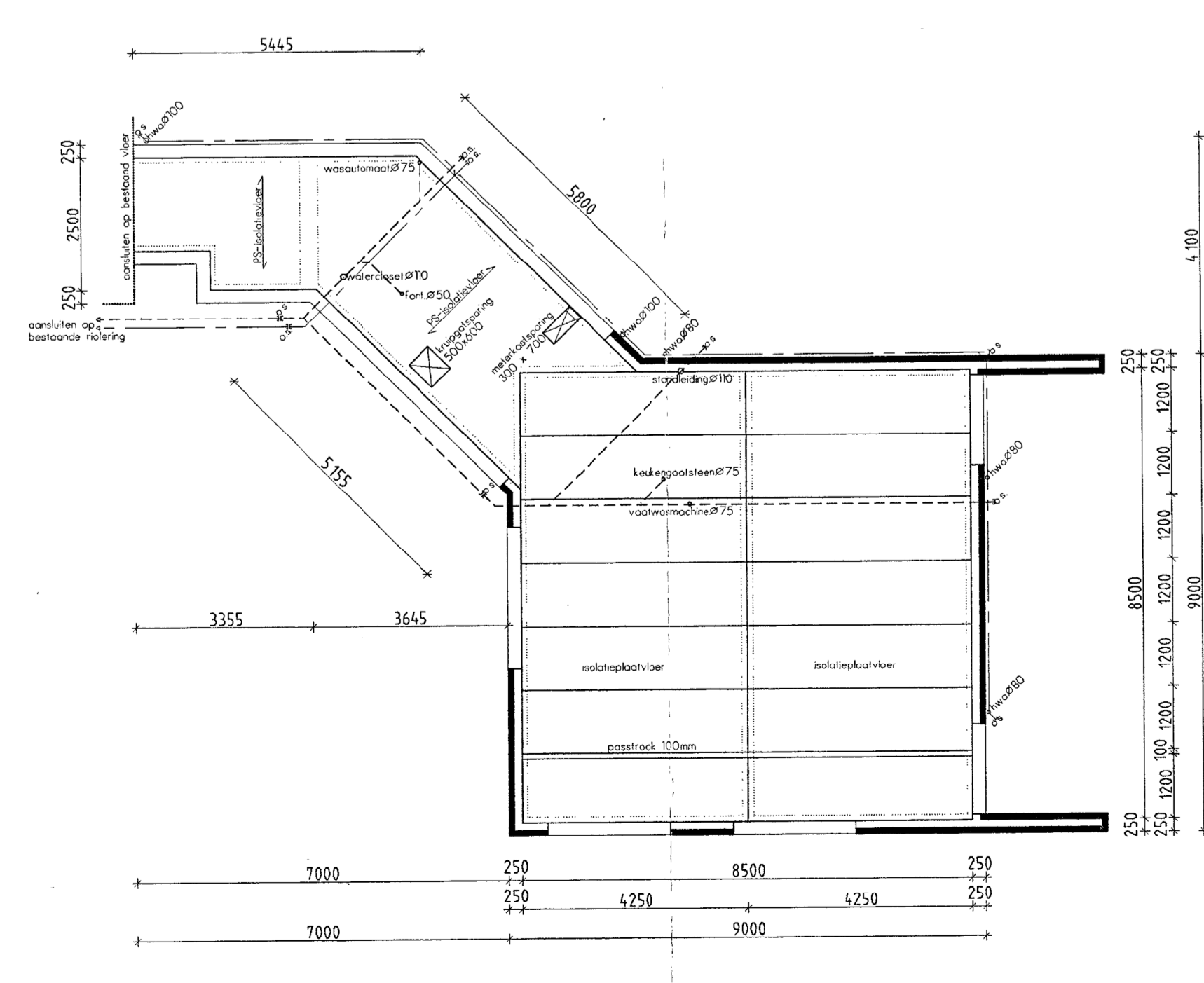
verdieping



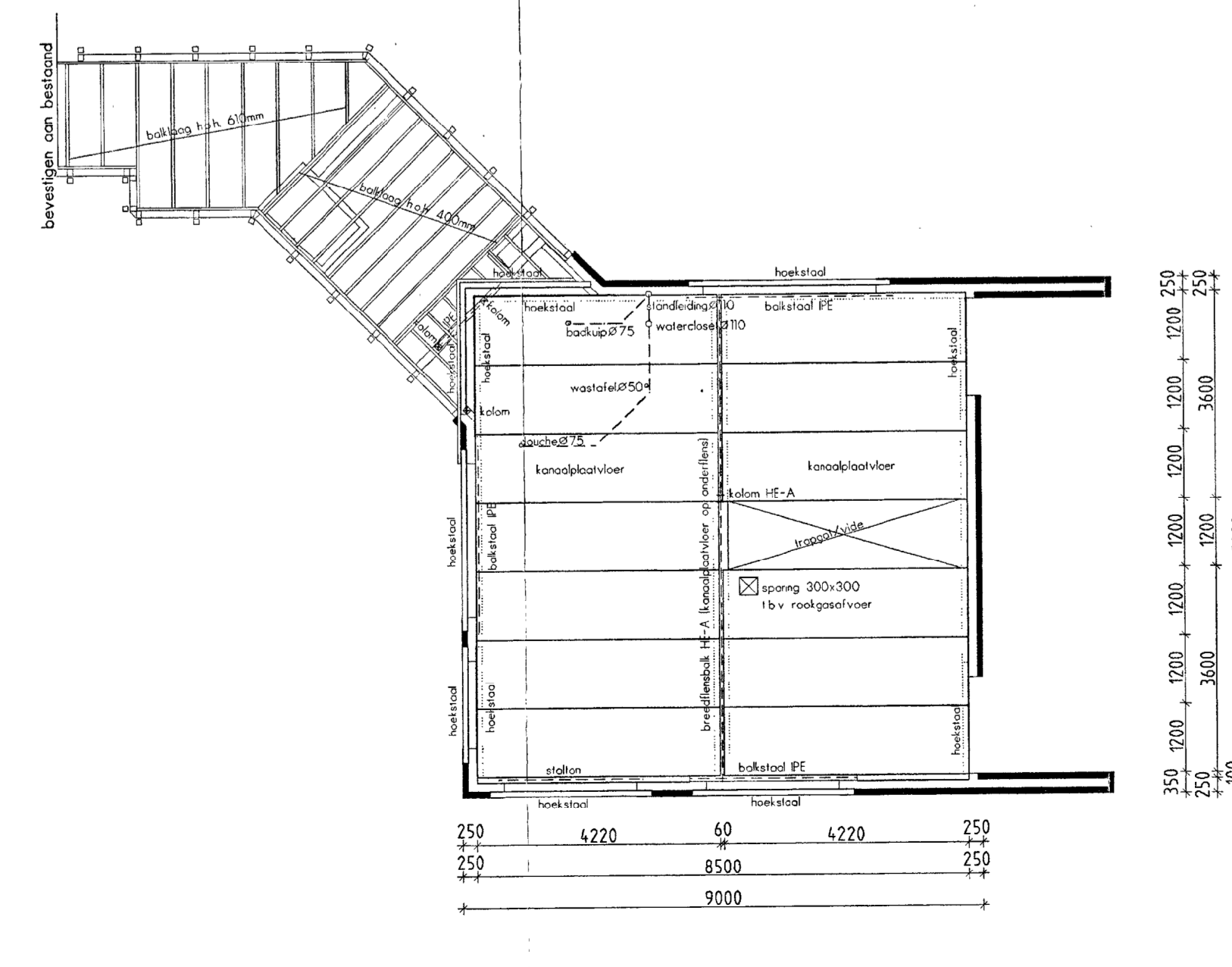
zolder



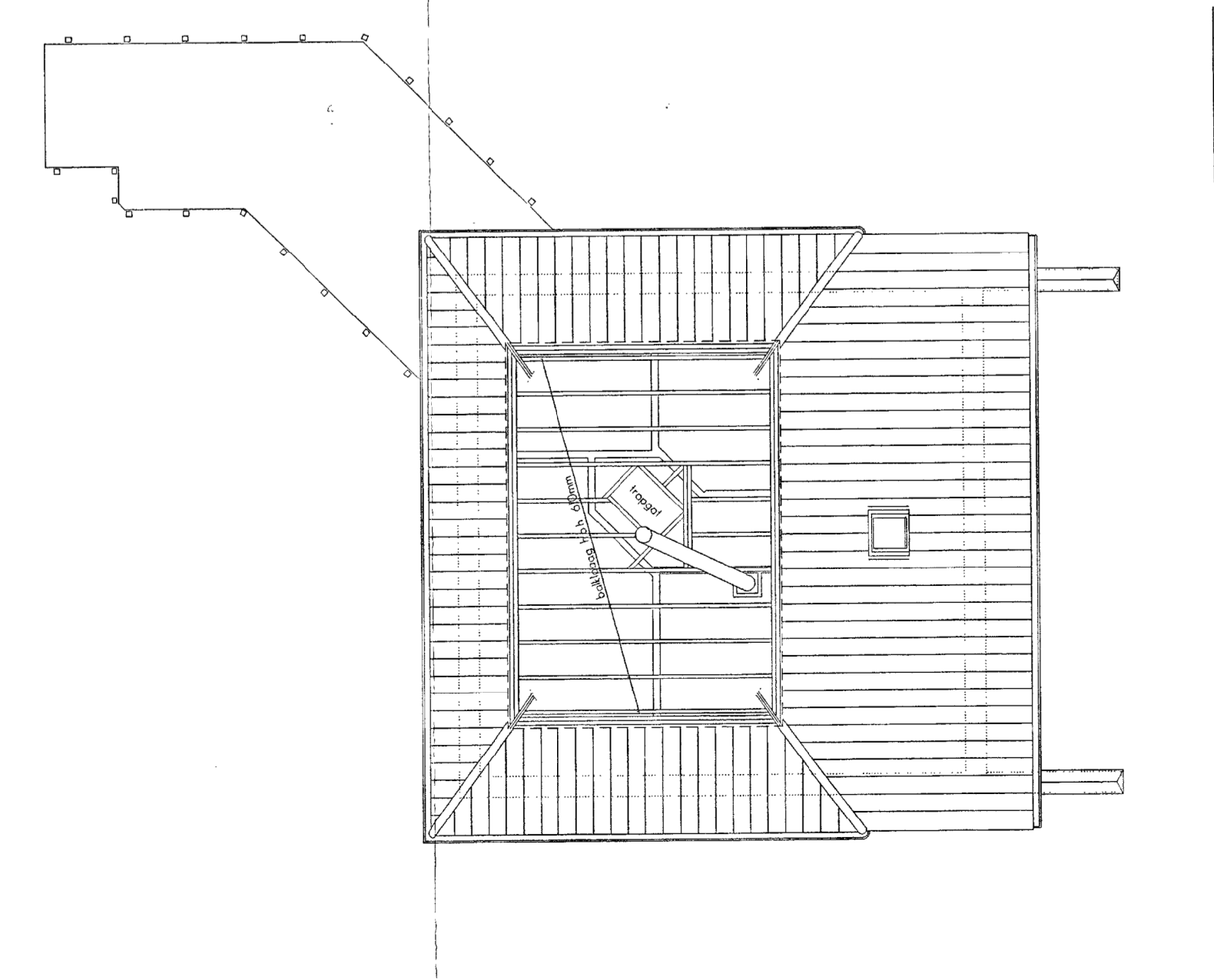
gootdetail schaal 1:10



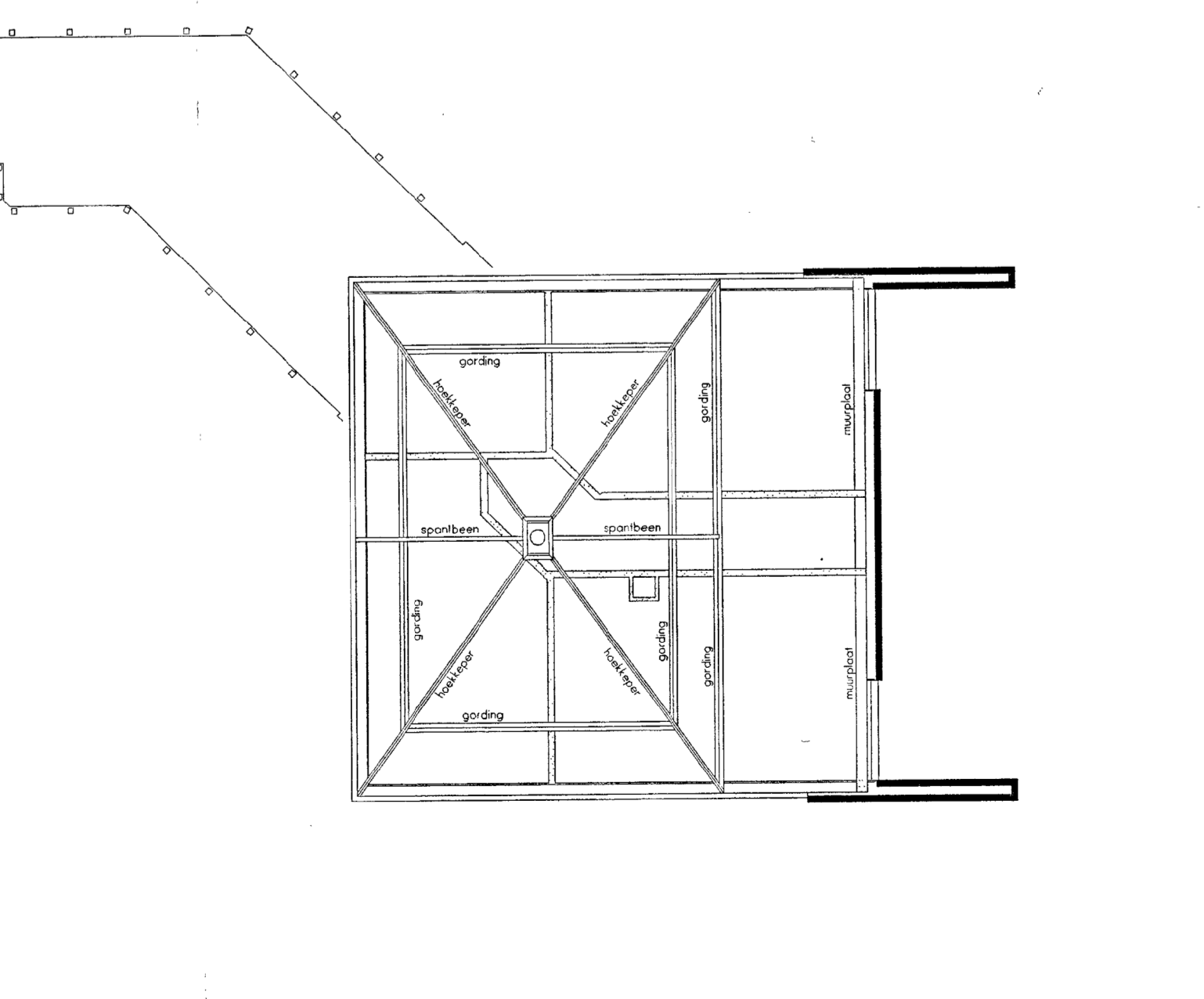
begane grondvloer



verdiepingsvloer



zolderbalklaag



kapplan

Verblifgebied/gebruikoppervlak

De totale oppervlakte van de verblifgebied is 167 m². Dit bestaat uit:

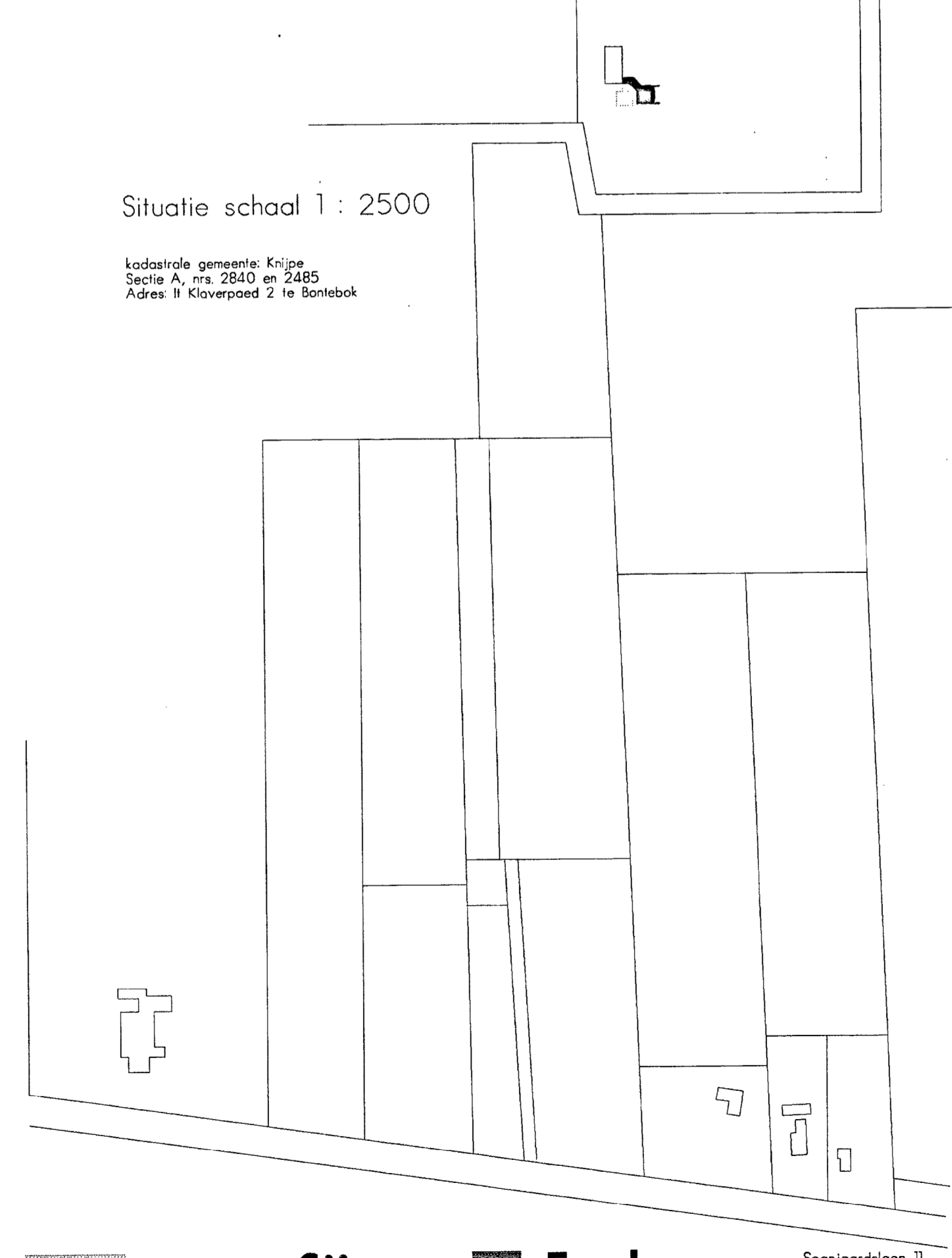
- 11 verblifoppervlak
- 12 verblifoppervlak
- 13 verblifoppervlak
- 14 verblifoppervlak
- 15 verblifoppervlak
- 16 verblifoppervlak
- 17 verblifoppervlak
- 18 verblifoppervlak
- 19 verblifoppervlak
- 20 verblifoppervlak
- 21 verblifoppervlak
- 22 verblifoppervlak
- 23 verblifoppervlak
- 24 verblifoppervlak
- 25 verblifoppervlak
- 26 verblifoppervlak
- 27 verblifoppervlak
- 28 verblifoppervlak
- 29 verblifoppervlak
- 30 verblifoppervlak
- 31 verblifoppervlak
- 32 verblifoppervlak
- 33 verblifoppervlak
- 34 verblifoppervlak
- 35 verblifoppervlak
- 36 verblifoppervlak
- 37 verblifoppervlak
- 38 verblifoppervlak
- 39 verblifoppervlak
- 40 verblifoppervlak
- 41 verblifoppervlak
- 42 verblifoppervlak
- 43 verblifoppervlak
- 44 verblifoppervlak
- 45 verblifoppervlak
- 46 verblifoppervlak
- 47 verblifoppervlak
- 48 verblifoppervlak
- 49 verblifoppervlak
- 50 verblifoppervlak
- 51 verblifoppervlak
- 52 verblifoppervlak
- 53 verblifoppervlak
- 54 verblifoppervlak
- 55 verblifoppervlak
- 56 verblifoppervlak
- 57 verblifoppervlak
- 58 verblifoppervlak
- 59 verblifoppervlak
- 60 verblifoppervlak
- 61 verblifoppervlak
- 62 verblifoppervlak
- 63 verblifoppervlak
- 64 verblifoppervlak
- 65 verblifoppervlak
- 66 verblifoppervlak
- 67 verblifoppervlak
- 68 verblifoppervlak
- 69 verblifoppervlak
- 70 verblifoppervlak
- 71 verblifoppervlak
- 72 verblifoppervlak
- 73 verblifoppervlak
- 74 verblifoppervlak
- 75 verblifoppervlak
- 76 verblifoppervlak
- 77 verblifoppervlak
- 78 verblifoppervlak
- 79 verblifoppervlak
- 80 verblifoppervlak
- 81 verblifoppervlak
- 82 verblifoppervlak
- 83 verblifoppervlak
- 84 verblifoppervlak
- 85 verblifoppervlak
- 86 verblifoppervlak
- 87 verblifoppervlak
- 88 verblifoppervlak
- 89 verblifoppervlak
- 90 verblifoppervlak
- 91 verblifoppervlak
- 92 verblifoppervlak
- 93 verblifoppervlak
- 94 verblifoppervlak
- 95 verblifoppervlak
- 96 verblifoppervlak
- 97 verblifoppervlak
- 98 verblifoppervlak
- 99 verblifoppervlak
- 100 verblifoppervlak

Volume:
Het totale volume van de verblifgebied is 167 m³. Dit bestaat uit:

- 11 volume
- 12 volume
- 13 volume
- 14 volume
- 15 volume
- 16 volume
- 17 volume
- 18 volume
- 19 volume
- 20 volume
- 21 volume
- 22 volume
- 23 volume
- 24 volume
- 25 volume
- 26 volume
- 27 volume
- 28 volume
- 29 volume
- 30 volume
- 31 volume
- 32 volume
- 33 volume
- 34 volume
- 35 volume
- 36 volume
- 37 volume
- 38 volume
- 39 volume
- 40 volume
- 41 volume
- 42 volume
- 43 volume
- 44 volume
- 45 volume
- 46 volume
- 47 volume
- 48 volume
- 49 volume
- 50 volume
- 51 volume
- 52 volume
- 53 volume
- 54 volume
- 55 volume
- 56 volume
- 57 volume
- 58 volume
- 59 volume
- 60 volume
- 61 volume
- 62 volume
- 63 volume
- 64 volume
- 65 volume
- 66 volume
- 67 volume
- 68 volume
- 69 volume
- 70 volume
- 71 volume
- 72 volume
- 73 volume
- 74 volume
- 75 volume
- 76 volume
- 77 volume
- 78 volume
- 79 volume
- 80 volume
- 81 volume
- 82 volume
- 83 volume
- 84 volume
- 85 volume
- 86 volume
- 87 volume
- 88 volume
- 89 volume
- 90 volume
- 91 volume
- 92 volume
- 93 volume
- 94 volume
- 95 volume
- 96 volume
- 97 volume
- 98 volume
- 99 volume
- 100 volume

Brandpreventie
De afbouw van de verblifgebied is uitgevoerd volgens de eisen van de Nederlandse Brandverordening (NBNV) 2012. De afbouw is uitgevoerd door de firma [naam].

Ventilatie
Voor de ventilatie van de verblifgebied is een mechanisch ventilatiesysteem geïnstalleerd. Het systeem bestaat uit een buitenluchttoevoer en een afvoer van de verblifgebied. Het systeem is geïnstalleerd door de firma [naam].



Situatie schaal 1:2500

Sijtsma & Feekes
ARCHITECTEN BNA BV

project : Plan voor de bouw van een woonhuis Bontebak

opdrachtgever :

onderdeel : Definitief Ontwerp

project architect :

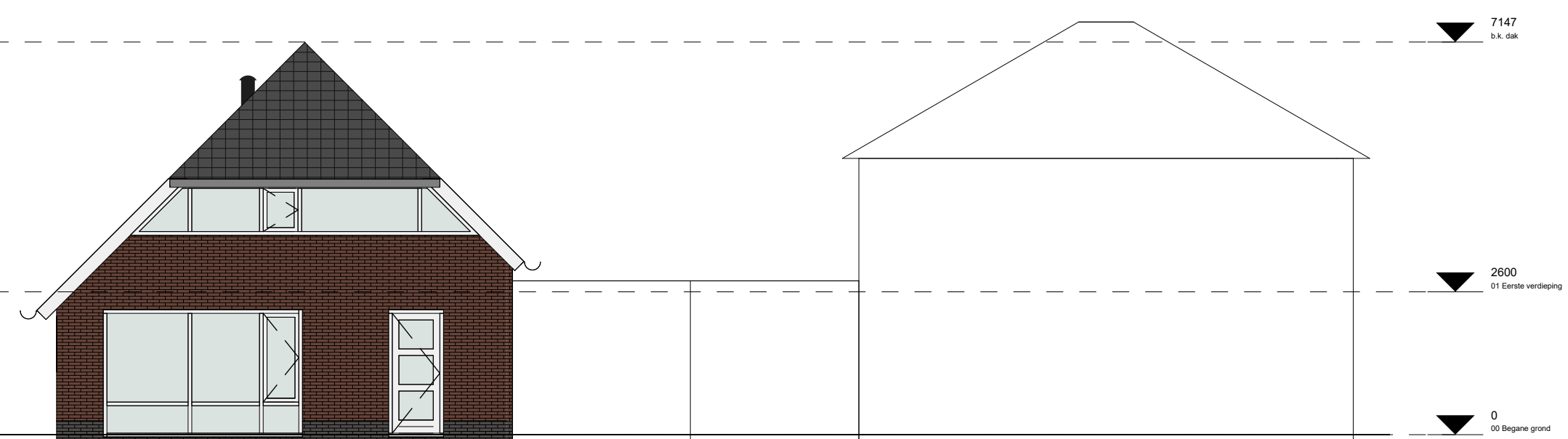
tekeningschets : Voorlopig Ter goedkeuring Voor uitvoering

schaal : 1:100-1:2500

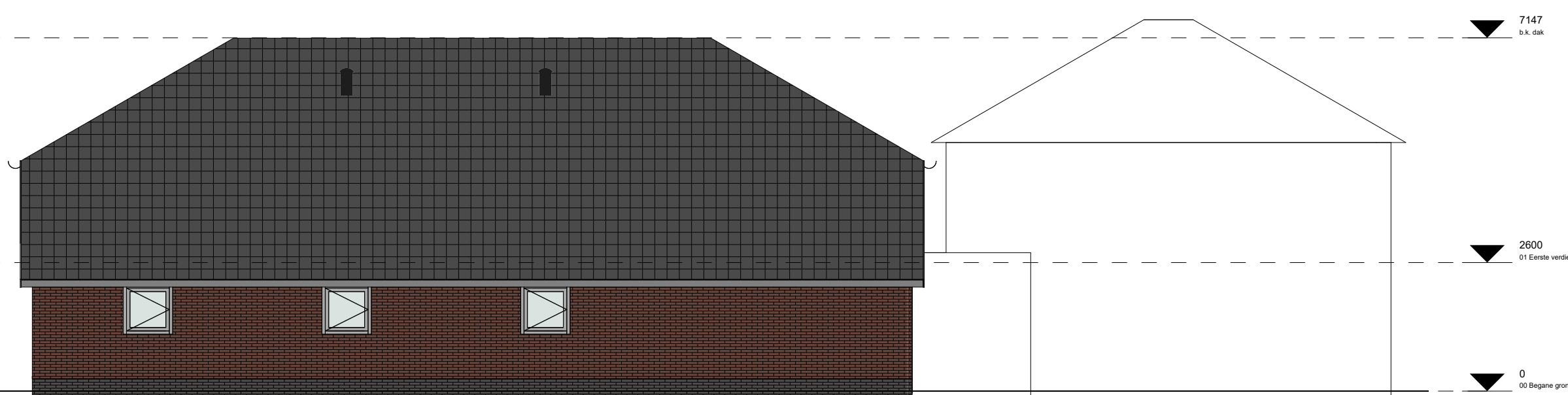
datum : 30-05-2001

tekeningschetsnummer : 013

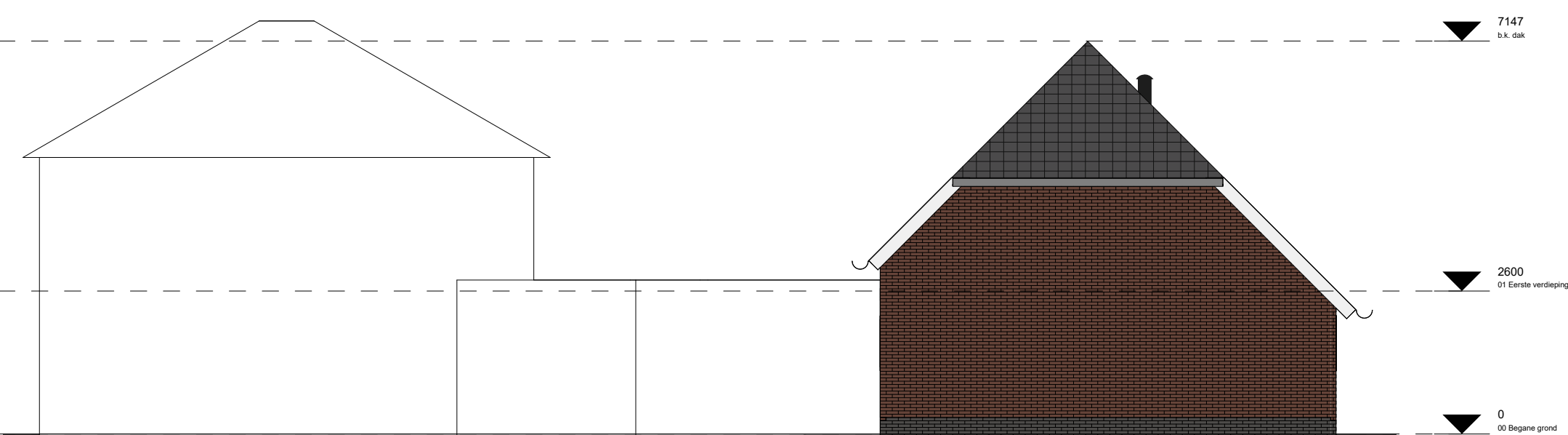
tekeningschetsnummer : DO-02



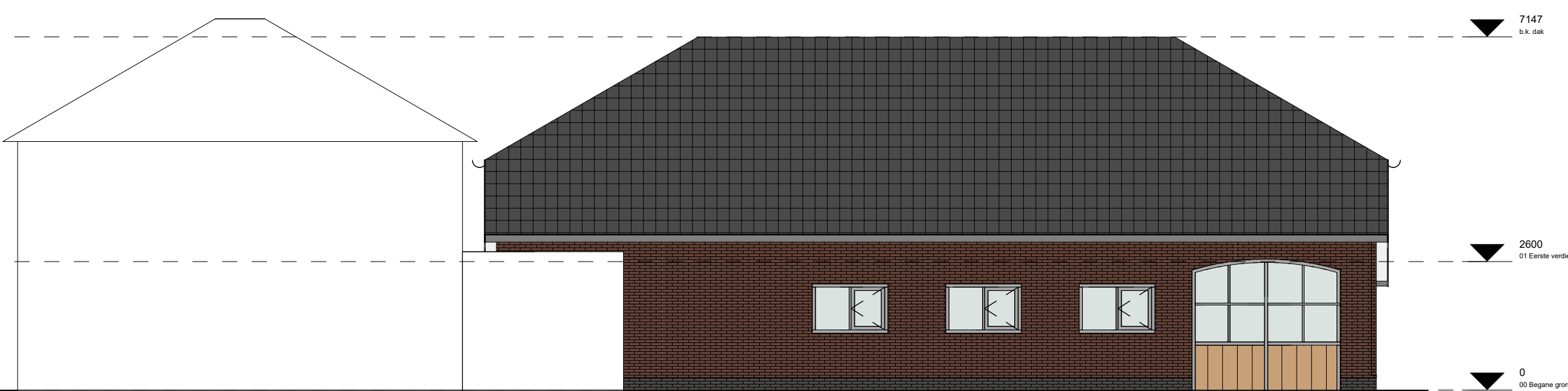
Voorgevel



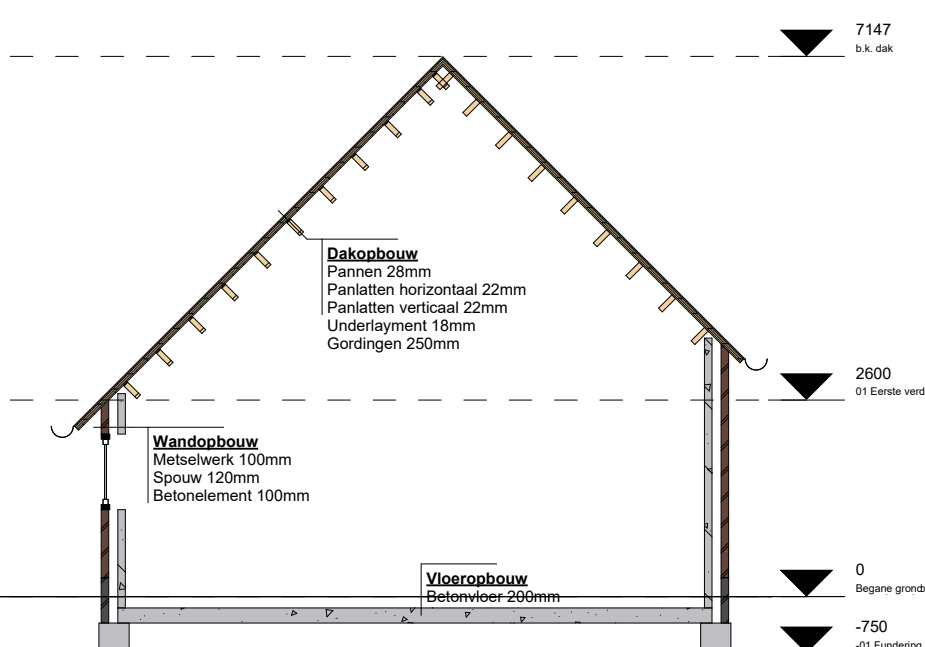
Linkergevel



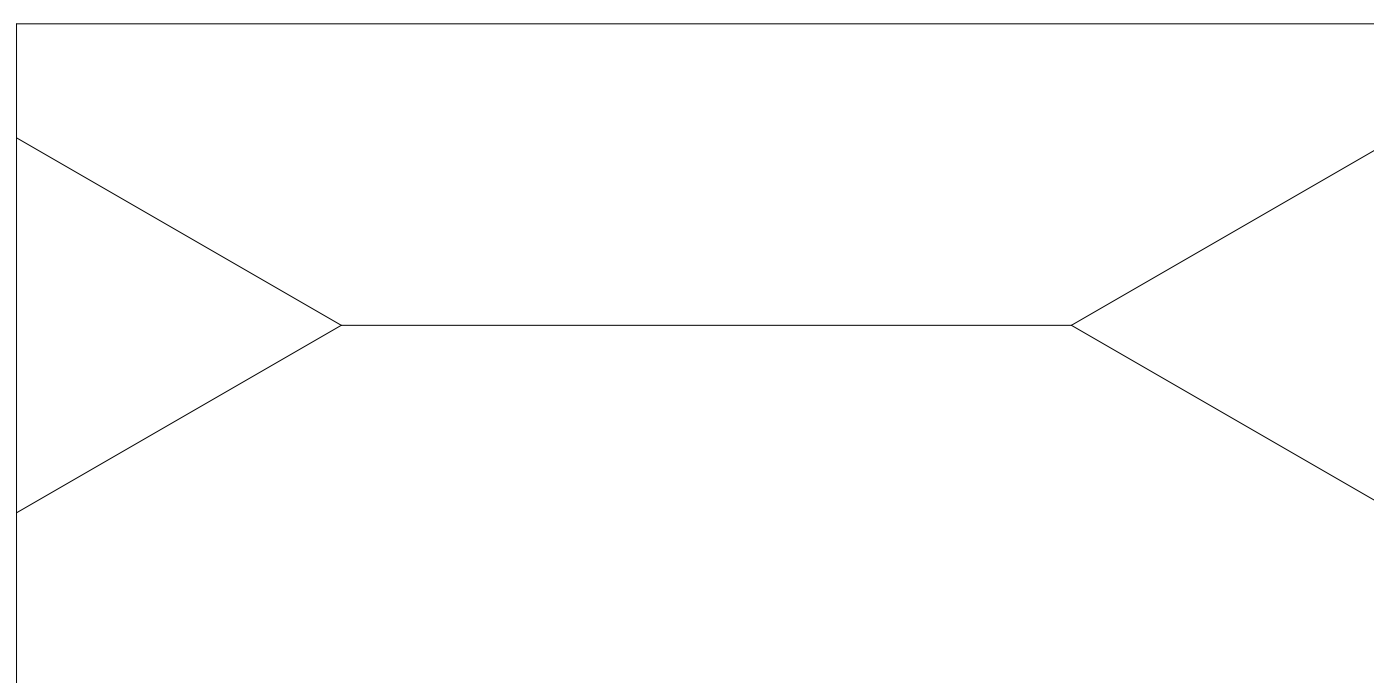
Achtergevel



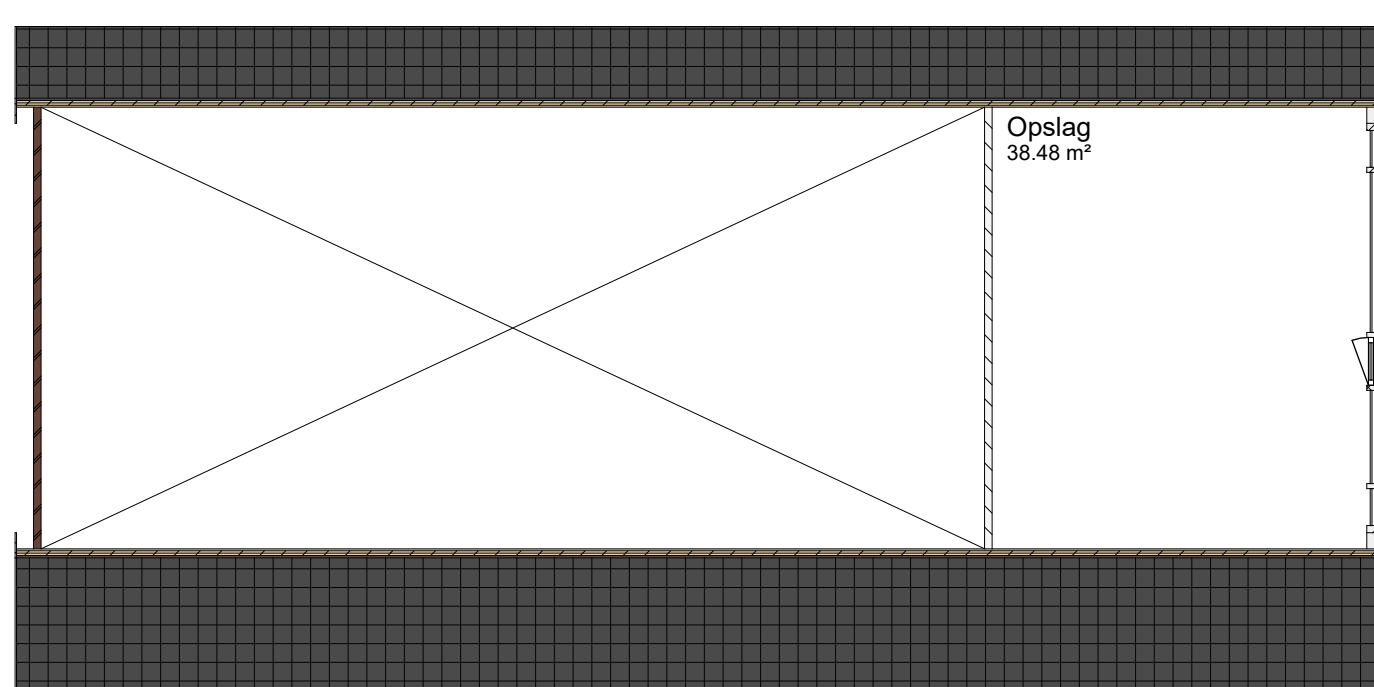
Rechtergevel



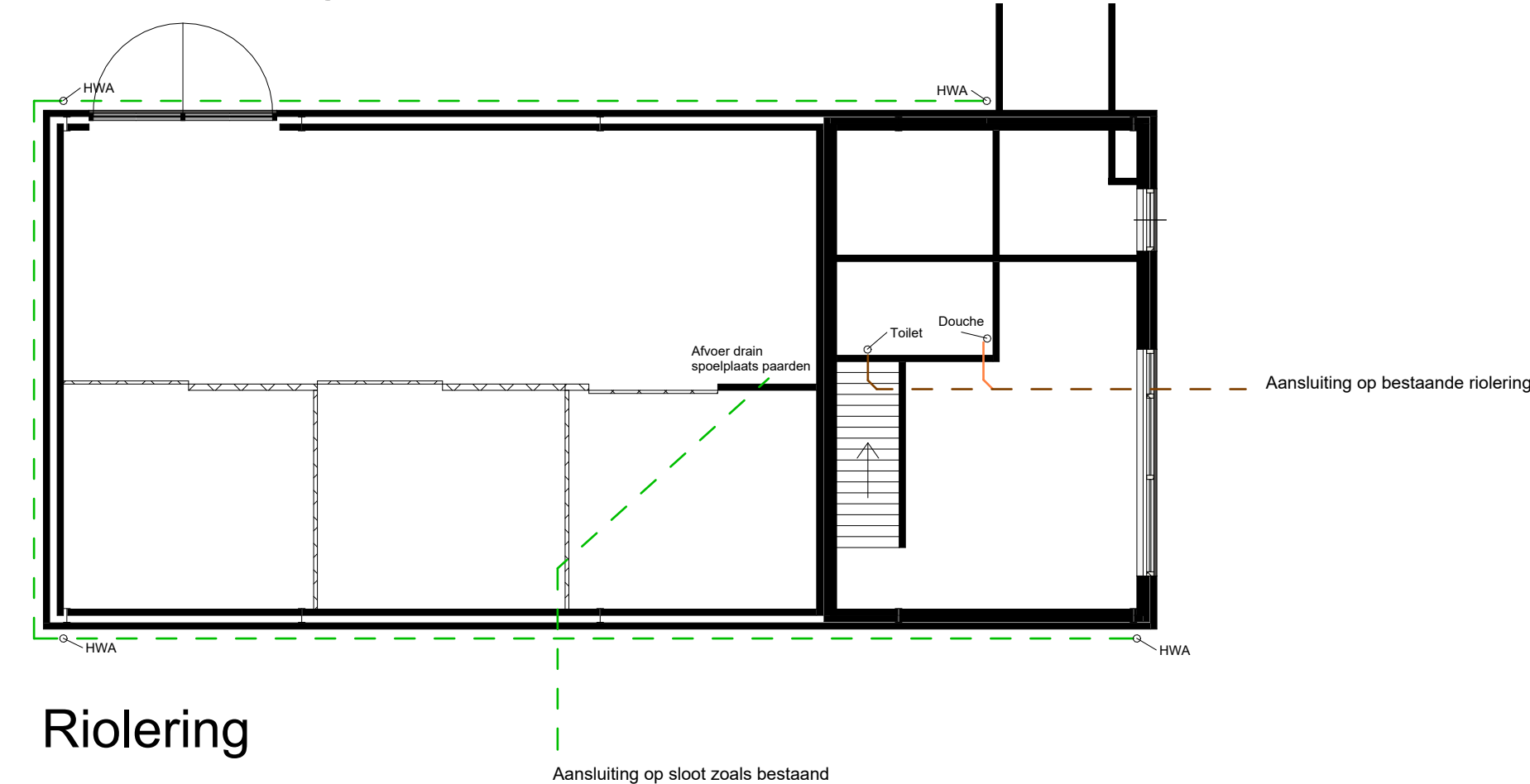
Doorsnede A-A



Kapplan



1e verdieping



Begane grond

Legenda bouwkundig

- Kalkzandsteen
- Isolatieplaat
- Betonelementen

Legenda Brandveiligheid

- WBDBO 30min
- WBDBO 60min
- WBDBO 90min
- WBDBO 120min
- Brandblusser

Legenda Bouwfysica

- Invoer natuurlijke ventilatie
- Overstroom natuurlijke ventilatie
- Uitvoer mechanische ventilatie

Uitgangspunten bouwfysica

- Rc waarden zadelruimte comfort bouwbesluit 2012 (BENG-norm)
 - Vloer: 3,7 m²K/W
 - Wand: 4,7 m²K/W
 - Dak: 6,3 m²K/W
- Ventilatie
 - Toevoer verse lucht: via ventilatieroosters in kozijnen voorgevel
 - Afvoer lucht: mechanische afvoer in badkamer/toilet
- Stalventilatie
 - 2 luchtkanalen

Nieuwe situatie

Vergunning definitief

Project nr.
20-014

Project	Imke Klaverpad 2 8415 AS Bontebok	Ontbrekend signaal	Imke Klaverpad 2 8415 AS Bontebok
Blad nr.	V-001	Wijziging 1	23-07-2021 RDV
Schaal	Volgens tekening	Wijziging	
Datum	13-03-2021	Wijziging	
Getekend	RDV	Wijziging	
Formaat	A1	Wijziging	



Bontebok, Imke Klaverpad 2

QuickScan



JM ecologie b.v., 2021

QuickScan Bontebok, Imke Klaverpad 2

Ecologische beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming

Rapportnummer
R21.083

Status
2.0 (definitief)

Datum
20-07-2021

Opdrachtgever

Auteur

Controle

Voorpagina
Overzicht plangebied

Te citeren als
Hovius, J., 2021. QuickScan Bontebok, Imke Klaverpad 2; Ecologische beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming. Rapport R21.083 JM ecologie b.v., Gorredijk.

JM ecologie b.v.
Wetterwille 9
8401 GB Gorredijk

Copyright
© 2021 JM ecologie b.v.

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

1	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Globale ligging.....	2
1.3	Structuur natuurwetgeving in Nederland.....	3
1.4	Scope van de QuickScan.....	4
1.5	Werkwijze.....	5
2	Beschrijving locatie en ingreep.....	6
2.1	Locatie.....	6
2.2	Ingreep.....	7
3	Resultaten veldbezoek en bureaustudie	9
3.1	Vogels.....	9
3.2	Vleermuizen.....	10
3.3	Overige zoogdieren.....	11
3.4	Vlinders	12
3.5	Libellen.....	12
3.6	Reptielen.....	12
3.7	Amfibieën.....	13
3.8	Overige fauna	13
3.9	Vaatplanten.....	13
4	Effecten en gevolgen.....	14
4.1	Overzicht beschermde soorten.....	14
4.2	Effecten op de in het plangebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna	14
5	Mitigerende maatregelen	15
5.1	Algemene broedvogels; mitigatie	15
6	Conclusie.....	16
	Geraadpleegde bronnen.....	17

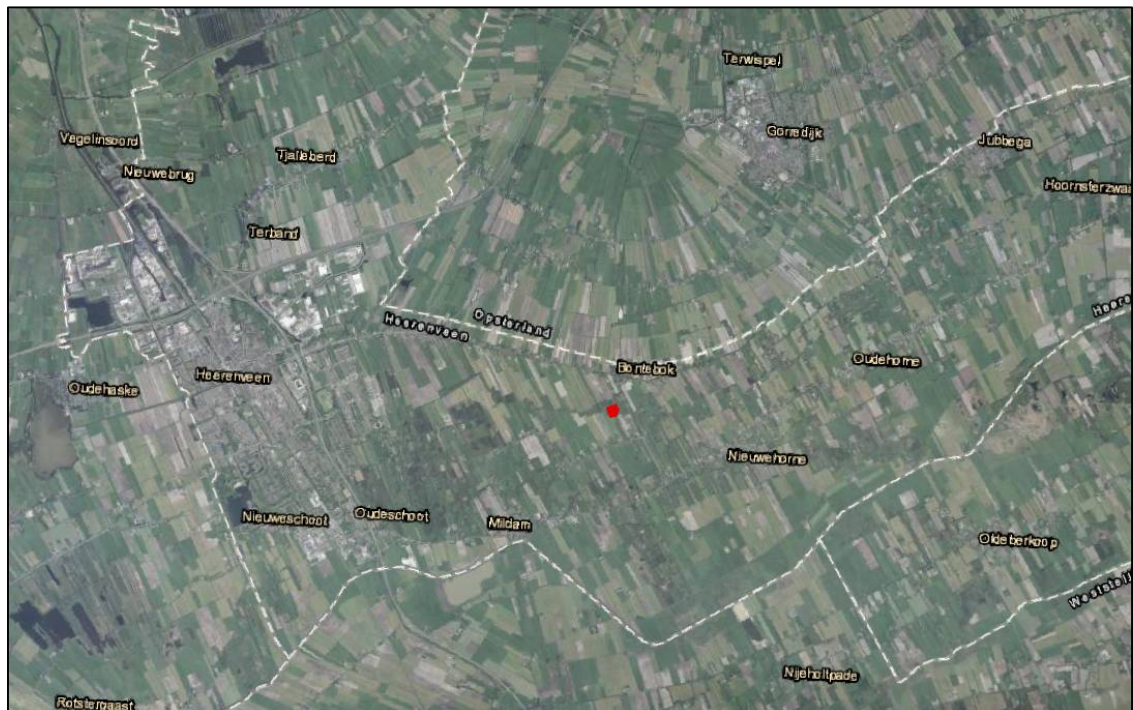
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van _____ heeft ecologisch adviesbureau JM ecologie b.v. een QuickScan uitgevoerd in Bontebok, gemeente Heerenveen, provincie Friesland. De opdrachtgever is voornemens een schuur te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe schuur te realiseren.

1.2 Globale ligging

Het plangebied is gelegen ten zuiden van het dorp Bontebok. Bontebok ligt ten oosten van Heerenveen en ten zuidwesten van Gorredijk. De omgeving bestaat uit agrarische percelen, boerderijen, woonhuizen, sloten, bossen en houtwallen. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.1.



Afbeelding 1.1. Globale ligging van het plangebied (rode stip) (Bron achtergrond: Esri).

1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wet natuurbescherming, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving. Na de decentralisatie (2017) zijn enkele provincies andere namen gaan voeren voor de NNN.

Decentralisatie

Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de provincies. Het Rijk behoudt echter het bevoegd gezag en de verantwoordelijkheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals bijvoorbeeld hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij en bijvoorbeeld activiteiten Koninklijk Huis.

Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is soortbescherming opgedeeld in categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal aangewezen vogelsoorten, indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

In aanvulling op de Vogelrichtlijn, geldt er voor een aantal vogelsoorten die jaarlijks naar hetzelfde nest terugkeren een jaarrond bescherming van de nesten. De meeste provincies en het Rijk hanteren de "Lijst met jaarrond beschermde nesten 2012". Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5). Voor deze laatste categorie geldt alleen een jaarrond beschermde status indien ecologisch zwaarwegende omstandigheden dat rechtvaardigen. In de provincies Overijssel, Flevoland en Limburg geldt een aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten, waarin een andere categorisering is aangebracht.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden.

Daarnaast geldt er een verbod om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren en opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het project-voornemen een of enkele gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

1.4 Scope van de QuickScan

Deze QuickScan is opgesteld om de ecologische waarden van het plangebied te bepalen, en de, ten gevolge van de geplande bestemmingswijziging, eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming (Wnb) in kaart te brengen, waaruit een advies zal volgen over hoe te handelen volgens deze wet.

Er wordt in deze QuickScan niet ingegaan op raakvlakken met de gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland en overige provinciaal beschermde gebieden) en bescherming Houtopstanden.

Een initiatiefnemer is, vanuit de natuurwetgeving, bij ruimtelijke ingrepen (maar ook maatregelen en activiteiten) verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb).

De natuur is onvoorspelbaar. Het veldbezoek beschrijft een momentopname. Indien de periode tussen veldbezoek en de invoer van de geplande verandering in het bestemmingsbesluit meerdere jaren wordt, dient overwogen te worden een herhaald veldbezoek te laten uitvoeren, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat de QuickScan wordt herzien.

1.5 Werkwijze

Bureaustudie

Voorafgaand aan het veldbezoek wordt de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht door het raadplegen van online- en fysieke atlanten en databases, zoals bijvoorbeeld de NDFF. Het doel van de bureaustudie is het inschatten van de ligging van het projectgebied, de aanwezige habitattypes en de bekende beschermde soorten, alsmede het verkrijgen van inzicht in de kans dat beschermde soorten in een projectgebied aanwezig kunnen zijn.

Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd door ecologen Jessica Hovius en Christopher Jans van JM ecologie b.v. op 11 mei 2021. Het bezoek is uitgevoerd van 14:00 tot 15:00 uur, bij 16°C en 1 Bft, op een half bewolkte en droge dag. Het doel van het veldbezoek is het inschatten van de aanwezige habitattypes en het verkrijgen van inzicht in het plangebied.

Maatregel(en) en effecten

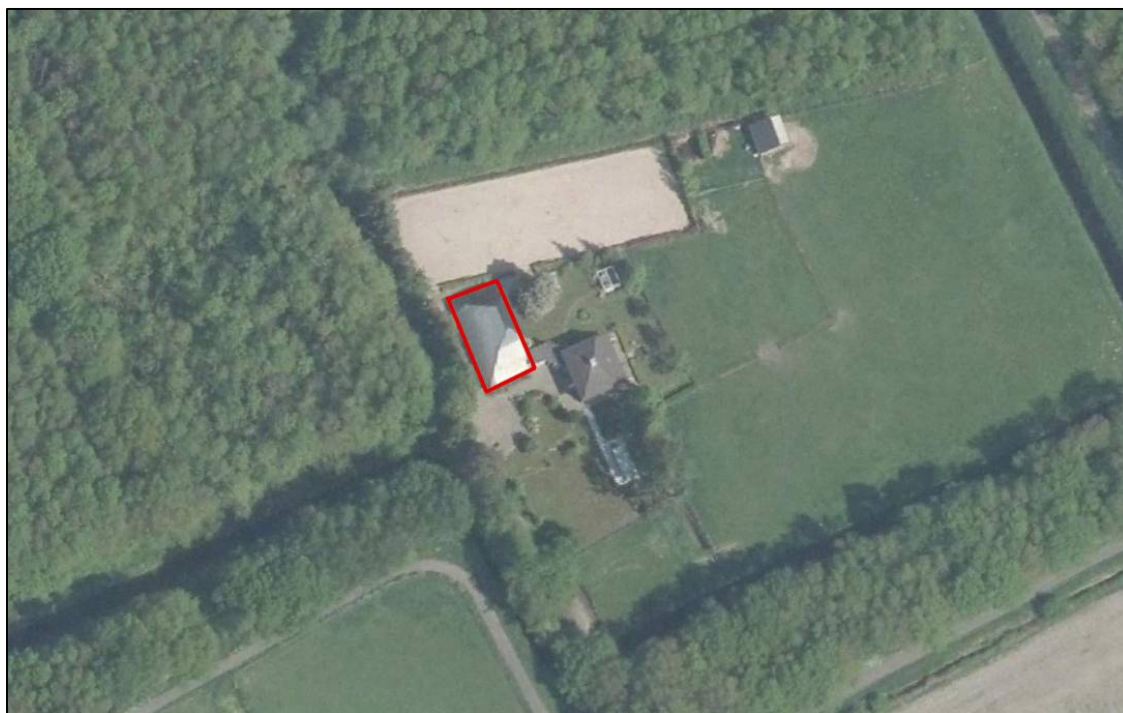
De derde stap is de beschrijving van de geplande maatregel en de omstandigheden (planning, methode) waarin deze uitgevoerd gaat worden. Tezamen met het veldbezoek en de bureaustudie kunnen hieruit eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving opgespoord worden, en kunnen eventuele kennishiaten benoemd worden. Hieraan worden conclusies verbonden en hieruit zal duidelijkheid ontstaan over de eventuele noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, met als doel de wijziging conform de huidige Wet natuurbescherming te laten plaatsvinden.

2 Beschrijving locatie en ingreep

2.1 Locatie

Het plangebied is gelegen ten zuiden van het dorp Bontebok in de gemeente Heerenveen, provincie Friesland. Het plangebied wordt omsloten door bosschages en een watergang. In de nabije omgeving zijn enkele vergelijkbare woningen aanwezig. De brede omgeving bestaat uit agrarische percelen, woonhuizen, boerderijen, watergangen, houtwallen en bosschages.

Het plangebied zelf betreft een oude schuur met paardenstallen. Op het dak liggen golfplaten. Aan de binnenzijde van de schuur is te zien dat de schuur aan vervanging toe is. De zolderverdieping is niet meer toegankelijk doordat de vloer verrot is. Langs de noordzijde van de schuur ligt een paardenbak. De schuur is vanuit het woonhuis toegankelijk via een aangebouwd tussenstuk. Ten oosten en zuiden van de schuur is een weiland gelegen met daarin een schuilstal voor paarden. Langs de oost-, zuid- en westzijde van het plangebied loopt een watergang.



Afbeelding 2.1. Begrenzing van het plangebied (rood kader) (Bron achtergrond: Esri).



Afbeelding 2.2. Te slopen schuur gezien vanaf zuiden.



Afbeelding 2.3. Binnenzijde schuur.



Afbeelding 2.4. Verbindingsstuk tussen huis en schuur.



Afbeelding 2.5. Te slopen schuur vanaf noorden.



Afbeelding 2.6. Binnenzijde schuur.

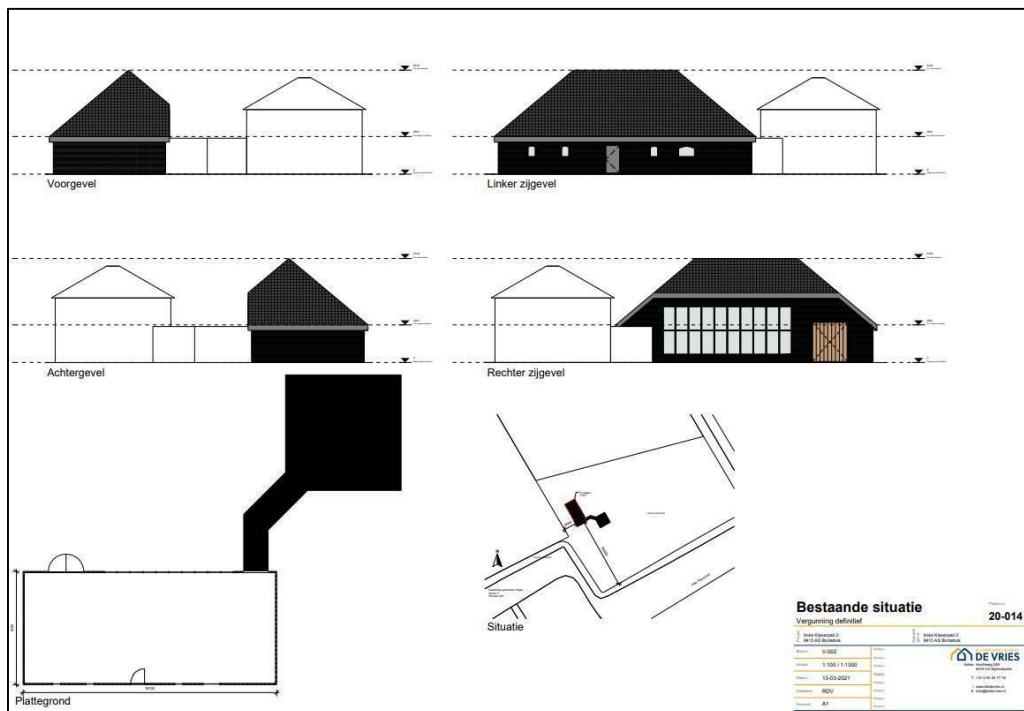


Afbeelding 2.7. Watergang zuidzijde plangebied.

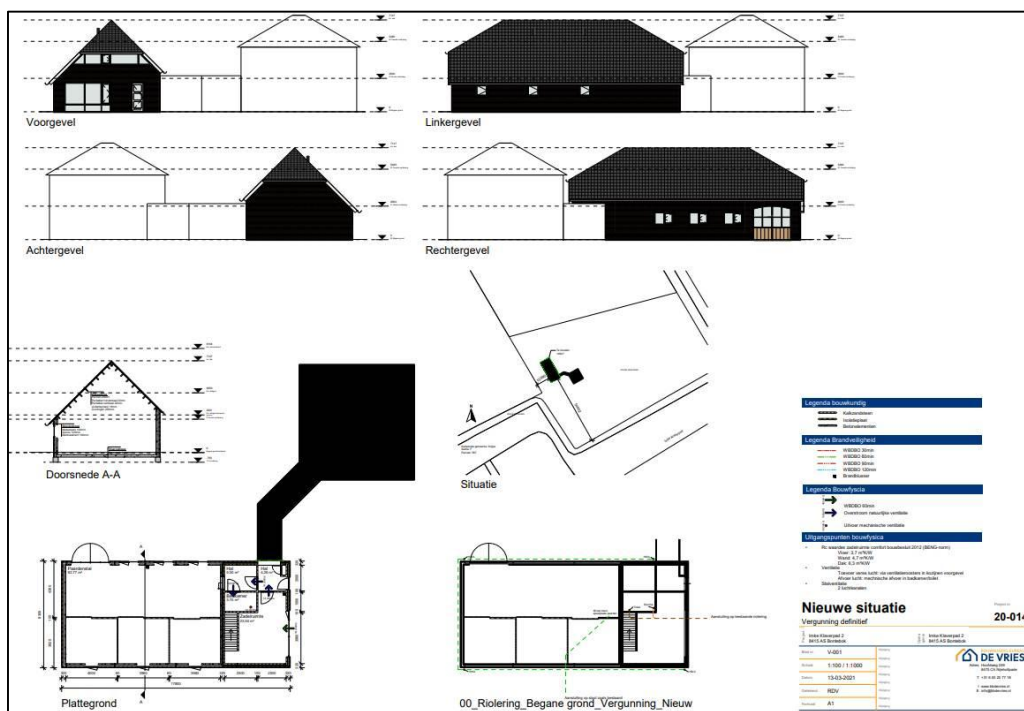
2.2 Ingreep

De huidige schuur met paardenstallen zal gesloopt worden. Hiervoor in de plaats zal op exact dezelfde locatie een nieuwe schuur met paardenstallen gerealiseerd worden. Ten behoeve van de werkzaamheden worden er geen bomen verwijderd of watergangen aangetast. Wel is het nodig om een fundering aan te leggen omdat deze bij de huidige schuur ontbreekt.

De opdrachtgever is voornemens zo snel mogelijk te starten met de werkzaamheden.



Afbeelding 2.8. Huidige situatie (Bron: ...)



Afbeelding 2.9. Nieuwe situatie (Bron: ...)

3 Resultaten veldbezoek en bureaustudie

Waargenomen soorten en verwachte soorten (op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding) worden samengenomen en hun gebruik van het plangebied wordt beschreven. Hierbij ligt de nadruk op beschermde soorten, maar er zullen ook algemene en lichter beschermde soorten betrokken worden indien waargenomen of van belang voor de ingreep.

3.1 Vogels

Alle broedgevallen van vogels zijn beschermd. Van 16 vogelsoorten zijn ook de nesten, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 1 t/m 4 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Daarnaast zijn van 34 vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd als hier een zwaarwegende ecologische reden voor is. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 5 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten zijn: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, draaihals, eidereend, ekster, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, kleine vliegenvanger, koolmees, kortsnavelboomkruiper, oeverzwaluw, pimpelmees, raaf, ruigpootuil, spreeuw, tapuit, torenvalk, zeearend, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart en zwarte specht. Indien sprake is van een ecologisch zwaarwegende reden voor één of meerdere van deze soorten, dan worden deze hieronder behandeld onder 'Jaarrond beschermd'. Zo niet, dan worden deze soorten net als overige broedvogels behandeld onder 'Algemene broedvogels'.

Jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek is gezocht naar jaarrond beschermde nesten in en binnen de verstoringzone van het plangebied. In de te slopen schuur is één oud nest van de boerenzwaluw aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen boerenzwaluwen waargenomen. Nesten van boerenzwaluwen vallen onder categorie 5 van jaarrond beschermde nesten. Deze nesten zijn alleen jaarrond beschermd indien er sprake is van ecologische zwaarwegende redenen. Doordat er meerdere geschikte nestgelegenheden aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied in de vorm van boerderijen, en doordat het om één nest gaat, wordt dit nest niet als jaarrond beschermd nest beschouwd en valt daarom onder het beschermingsregime voor algemene broedvogels. In een straal van 75 meter zijn geen jaarrond beschermde nesten of geschikte holten waargenomen in bomen. Ook is het plangebied niet geschikt als mogelijke broedlocatie voor de huismus of de gierzwaluw doordat het plangebied te geïsoleerd gelegen is voor deze soorten. Tijdens het veldbezoek is uitvoerig gezocht naar sporen van de kerkuil in de vorm van krijtstrepen en braakballen, deze zijn niet aangetroffen waardoor de aanwezigheid van de kerkuil ook uitgesloten kan worden.

Algemene broedvogels

Er is binnen het plangebied geschikt habitat aanwezig voor diverse soorten algemene broedvogels. In de bomen en struiken kunnen soorten als houtduif, merel en vink tot broeden komen. Langs de watergangen kunnen diverse watervogels als de wilde eend en meerkoet tot broeden komen en in het grasveld kunnen diverse grondbroeders als de scholekster tot broeden komen. In de schuur is één oud nest van de boerenzwaluw waargenomen (afbeelding 3.1).



Afbeelding 3.1. Oud boerenwaluwnest.

Consequenties van de ingreep op algemene broedvogels staan beschreven in paragraaf 4.2.

3.2 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (alle in Nederland voorkomende soorten staan vermeld in de Habitatrictlijn). Vleermuizen kunnen een plangebied gebruiken als verblijfplaats, vaste vliegroute en/of foerageergebied.

Verblijfplaatsen kunnen uitgesplitst worden in vier categorieën, te weten kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven. Vleermuizen maken op verschillende manieren en in verschillende seizoenen gebruik van deze verblijfplaatsen. De eisen die vleermuizen stellen aan hun verblijfplaatsen zijn afhankelijk van de vleermuissoort en het gebruik van de verblijfplaats. Kraamverblijven worden in het voorjaar en de vroege zomer gebruikt door grote groepen drachtige vrouwtjes om hun jongen te baren en groot te brengen. Tegelijkertijd bevinden kleinere groepen mannetjes zich in de zomerverblijfplaatsen. Later in de zomer en in het najaar verplaatsen de mannetjes zich naar de paarverblijven, waaromheen ze een territorium bezetten en verdedigen tegen andere mannetjes. Binnen het territorium proberen de mannetjes langskomende vrouwtjes te lokken naar de paarverblijven, waar vervolgens de paring plaatsvindt. Het paarseizoen eindigt in de herfst, waarna de vleermuizen de winterverblijven opzoeken om te overwinteren. Sommige soorten migreren hiervoor over behoorlijke afstanden.

Vleermuizen gebruiken vliegroutes voor dagelijkse verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebieden en in het geval van migrerende soorten, voor de jaarlijkse trek van en naar de winterverblijven. Meestal maken vleermuizen langdurig gebruik van vaste routes die ze onthouden. Daarbij worden lijnvormige elementen zoals bomenrijen, dijken en watergangen gebruikt als vliegrouteondersteuning. Het onderbreken of verwijderen van deze elementen bij een (potentiële) vliegroute kan een negatief effect hebben op de mogelijkheid van vleermuizen om hun doel te bereiken.

Ten slotte kunnen vleermuizen een plangebied gebruiken als foerageergebied. De vleermuizen komen via vaste routes naar het foerageergebied om daar in de buurt van bomen en water te jagen op vliegende insecten. Net zoals vaste vliegroutes die veelvuldig gebruikt worden, maken vleermuizen ook gebruik van vaste foerageergebieden. Het ongeschikt maken van een foerageergebied door bijvoorbeeld het kappen of verlichten van bomen of het dempen van waterpartijen, kan tot gevolg hebben dat vleermuizen geen toegang meer hebben tot voldoende voedsel.

Verblijven

De schuur is ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten doordat er geen spouwmuur aanwezig is en doordat er golfplaten op het dak liggen. Tevens zijn er zijn geen geschikte holten in bomen aangetroffen voor boombewonende vleermuissoorten.

Vliegroutes

In en rond het plangebied zijn diverse lijnvormige elementen die dienst kunnen doen als vliegrouteondersteuning voor vleermuizen. Zo kunnen de randen van de bosschages en houtwallen dienen als vliegroutes voor vleermuizen. Echter zijn er in de omgeving voldoende en minsten even geschikte lijnvormige elementen waardoor deze potentiële vliegroutes niet als essentieel worden aangemerkt.

Foerageergebied

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse soorten vleermuizen. Aangezien er in de omgeving van het plangebied genoeg minstens even geschikt foerageergebied aanwezig is, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied beschouwd.

3.3 Overige zoogdieren

Uit de bureaustudie blijkt dat er in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied verschillende waarnemingen bekend zijn van beschermde zoogdieren. Het gaat hier om de boommarter, damhert, das, eekhoorn en otter. Geschikt leefgebied voor de otter ontbreekt, door het gebrek aan geschikte watergangen.

Boommarter

De boommarter is een soort van een bosrijke omgeving. Verblijfplaatsen van de soort bevinden zich vaak in oude spechten- en inrottingsholten van bomen. De boommarter kan echter ook verblijfplaatsen hebben onder takkenhopen. Rustplaatsen bevinden zich ook op andere plekken, zoals in konijnen- en vossenholten en tussen boomwortels (Zoogdierverseniging, z.d.). In het plangebied zijn geen mogelijke rust- of verblijfplaatsen van de boommarter aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is ook uitvoerig gezocht naar sporen van de boommarter, deze zijn niet aangetroffen. De aanwezigheid van de boommarter in en binnen de verstoringzone van het plangebied kan hiermee uitgesloten worden.

Damhert

Het damhert leeft bij voorkeur in loofbossen en gemengde bossen met een dichte ondergroei en voldoende grassen, maar ook in naaldbossen en randzones bij gras- en akkerlanden. Het damhert maakt geen gebruik van vaste verblijfplaatsen (Zoogdierverseniging z.d.). Het plangebied vormt mogelijk een foerageergebied voor het damhert, echter is er in de omgeving voldoende en minsten even geschikt foerageergebied aanwezig waardoor essentieel leefgebied voor het damhert uitgesloten is.

Das

De das leeft bij voorkeur in kleinschalige landschappen met een afwisseling tussen open akkers en weides en voldoende dekking in de vorm van bosschages, houtwallen en heggen. Daarnaast kunnen meer natuurlijke terreinen zoals heidegebieden en rivierdalen functioneren als habitat voor de das. Belangrijk is daarbij dat er een goed vergraafbare bodem aanwezig is met een grondwaterstand van ten minste 1,5 meter onder het maaiveld. Dassen leven in familieverband in zogenaamde burchten, een stelsel van holen en gangen. Burchten bevinden zich op beschutte plaatsen zoals bosranden en houtwallen en houden niet van verstoring (Zoogdierverseniging, z.d.). De bosschages rondom het plangebied zijn geschikt als leefgebied voor de das. Op circa 1,5 kilometer ten zuiden van het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van de das (NDFP, z.d.). Mogelijk is op die locatie een burcht aanwezig. In en binnen de verstoringzone van het plangebied is tijdens het veldbezoek gezocht naar mogelijke verblijfplaatsen van de das, deze zijn niet aangetroffen. Mogelijk wordt de directe omgeving van het plangebied gebruikt als foerageergebied door de das. Echter is er voldoende en minstens even geschikt foerageergebied aanwezig. Door deze redenen is essentieel leefgebied van de das, in en binnen de verstoringzone, uitgesloten.

Eekhoorn

Eekhoorns leven met name in bossen, maar ook in parken, tuinen en houtwallen in de buurt van bossen. De voorkeur gaat uit naar ouder bos met naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40 tot 80 jaar. De eekhoorn maakt nesten in bomen als verblijfplaats maar soms worden ook boomholten gebruikt (Zoogdiervereniging, z.d.). Er zijn in en binnen de verstoringszone van het projectgebied geen nesten van de eekhoorn aangetroffen. Ook zijn er geen geschikte boomholten aanwezig. Een deel van het plangebied kan echter wel gebruikt worden als foerageergebied door de eekhoorn. Vanwege de kleine omvang hiervan en de aanwezigheid van voldoende even geschikt foerageergebied in de omgeving, is er echter geen sprake van een essentieel foerageergebied.

3.4 Vlinders

Uit de bureaustudie blijkt dat er één beschermde vlindersoort in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied voorkomt. Het gaat hier om twee waarnemingen van de grote vos.

Grote vos

De grote vos leeft in vochtige, open bossen, bij bosranden, boomgaarden en locaties met grote vrijstaande bomen. De boomsoorten die de grote vos prefereert zijn de iep, zoete kers en sommige wilgensoorten (Vlinderstichting z.d.). De bosschages rondom het plangebied vormen mogelijk geschikt habitat voor de grote vos. Echter zijn in het plangebied geen boomsoorten aanwezig die de grote vos prefereert. Hierdoor kan essentieel leefgebied van de grote vos uitgesloten worden.

3.5 Libellen

Uit de bureaustudie blijkt dat er drie beschermde libellensoort in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied voorkomen. Het gaat hier om waarnemingen van de gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker en de noordse winterjuffer.

Gevlekte witsnuitlibel

De gevlekte witsnuitlibel leeft in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen (Vlinderstichting, z.d.). Er zijn twee waarnemingen bekend van de gevlekte witsnuitlibel op circa 1,4 kilometer afstand van het plangebied (NDFF, z.d.). In en binnen de verstoringszone ontbreekt geschikt leefgebied doordat er geen geschikte waterpartijen aanwezig zijn. Essentieel leefgebied van de gevlekte witsnuitlibel in en binnen de verstoringszone van het plangebied uitgesloten worden.

Groene glazenmaker

De groene glazenmaker heeft als eis aan de leefomgeving dat er krabbenscheervelden aanwezig zijn (Vlinderstichting, z.d.). In het plangebied is geen krabbenscheer waargenomen. Hierdoor kan de aanwezigheid van de groene glazenmaker uitgesloten worden.

Noordse winterjuffer

Op een afstand van circa één kilometer van het plangebied zijn waarnemingen gedaan van de noordse winterjuffer (NDFF, z.d.). Deze soort heeft stilstaande wateren als eis aan het habitat (Vlinderstichting, z.d.). In het plangebied zijn geen stilstaand wateren aanwezig. De aanwezigheid van de noordse winterjuffer in het plangebied kan daarmee worden uitgesloten.

3.6 Reptielen

Uit de bureaustudie blijkt dat er in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied, waarnemingen bekend zijn van drie beschermde reptielensoorten; de adder, levendbarende hagedis en de ringslang.

Adder

Adders komen in Nederland voor op de hogere zandgronden. In de winter worden konijnenholten of holten tussen wortels van bomen gebruikt als winterverblijfplaats. Meestal zijn deze verblijfplaatsen

gelegen op zuidhellingen die begroeid zijn met dichte, ondoordringbare vegetatie zoals bramenstruiken. Dit is gunstig in het voorjaar, omdat de adder dan op een veilige beschutte plek kunnen opwarmen in de zon. In de zomermaanden zijn adders erg actief en zijn maar kort op de favoriete zonplekken te vinden (RAVON, z.d.). In en binnen de verstoringzone ontbreekt geschikt leefgebied voor adders door het ontbreken van dicht begroeide zuidhellingen en rustplaatsen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen en essentieel leefgebied voor de adder in en binnen de verstoringzone van het plangebied kan hierdoor uitgesloten worden.

Levendbarende hagedis

De levendbarende hagedis prefereert heide en hoogveen als leefgebied. Daarnaast komt de soort voor in open bossen en ruige graslanden, en een beperkt deel in duingebied. Het is een vochtminnende soort die in voorgenoemde leefgebieden voorkomt op oevers en vochtigere delen (RAVON, z.d.). Er zijn meerdere waarnemingen van de levendbarende hagedis richting het oosten vanaf het plangebied. De dichtstbijzijnde waarneming ligt op circa 800 meter afstand van het plangebied. Het plangebied voldoet niet aan de bovengenoemde eisen die de levendbarende hagedis aan het leefgebied stelt. De aanwezigheid van essentieel leefgebied van de levendbarende hagedis is daarmee uitgesloten.

Ringslang

De ringslang is gebonden aan waterrijke leefgebieden die veelal op zandgronden en op de overgang van zandgrond naar veen- en kleigronden (RAVON, z.d.). Rond het plangebied zijn geen geschikte wateren aanwezig die voldoen aan de eisen van de ringslang. De aanwezigheid van essentieel leefgebied van de ringslang kan daarmee uitgesloten worden.

3.7 Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat er in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied, drie waarnemingen bekend zijn van de heikikker.

Heikikker

In Nederland komt de heikikker voor op zandgronden, hoog- en laagvenen, heide, beekdalen, klei-op-veen en komkleigebieden. De soort heeft een sterke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland (RAVON, z.d.). In en rond het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor de heikikker doordat er alleen bosschages of intensief beheerde agrarische percelen liggen. De aanwezigheid van de heikikker kan hiermee uitgesloten worden.

3.8 Overige fauna

Overige beschermde diersoorten zoals vissen, kreeftachtigen en weekdieren zijn niet bekend in de omgeving van het plangebied en worden ook niet verwacht op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreidingsgegevens.

3.9 Vaatplanten

De in Nederland beschermde vaatplanten stellen specifieke eisen aan hun groeiplaats, of komen slechts beperkt voor in Nederland. De meeste soorten groeien op voedselarme bodems en zijn niet te verwachten op stikstofrijke of bemeste bodems zoals landbouwgronden en de meeste wegbermen. Andere beschermde soorten groeien slechts in een specifieke biogeografische regio in Nederland, zoals in het rivierengebied of in het heuvelland van Zuid Limburg. Gezien de aanwezige habitats binnen het plangebied in combinatie met de bekende huidige verspreiding van beschermde plantensoorten, kan uitgesloten worden dat deze soorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

4 Effecten en gevolgen

4.1 Overzicht beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de geplande ingreep getoetst aan de aanwezige of verwachte beschermde soorten (zie hoofdstuk 3) binnen het plangebied, en de te verwachten risico's voor deze soorten, bij uitvoer van de geplande werkzaamheden. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die de vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

Voor soorten die niet genoemd worden vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of Wnb artikel 3.10 geldt de algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zelfs bij negatieve effecten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Ditzelfde geldt voor soorten van Wnb artikel 3.10, waarvoor een Provinciale vrijstelling is uitgegeven. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, maar ze worden hieronder, ondanks eventueel voorkomen en eventueel te verwachten negatieve effecten, niet meegenomen.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig
Algemene broedvogels	Diverse soorten	3.1	Potentieel

Tabel 4.1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden.

4.2 Effecten op de in het plangebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna

Algemene broedvogels

In het plangebied en binnen de verstoringszone hiervan kunnen meerdere algemene broedvogels tot broeden komen. Wanneer werkzaamheden in de buurt van in gebruik zijnde nesten worden uitgevoerd, kan verstoring optreden. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.1 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

5 Mitigerende maatregelen

In dit hoofdstuk worden de vervolgmaatregelen beschreven voor de soorten waarvan in hoofdstuk 4 is bepaald dat deze mogelijk een effect bemerken van de geplande ingreep. Deze vervolgmaatregel kan bestaan uit het uitvoeren van nader onderzoek om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Maar de vervolgmaatregel kan ook aangeven dat er een aanvraag voor een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming benodigd is. Er kan ook een lijst met mitigerende maatregelen staan aangegeven, waarbij de ingreep uitgevoerd kan worden zonder een ontheffing. Indien de ingreep zonder enig nader onderzoek, mitigatie of ontheffingsaanvraag uitgevoerd kan worden, wordt dat in dit hoofdstuk vermeld.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig	Vervolgactie
Algemene broedvogels	Diverse soorten	3.1	Potentieel	Mitigatie

Tabel 5.1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor een vervolgactie benodigd is.

5.1 Algemene broedvogels; mitigatie

Alle inheemse broedvogels zijn tijdens het broeden wettelijk beschermd volgens de Vogelrichtlijn. Als er ten tijde van de beoogde start van de werkzaamheden vogels in, of binnen de verstoringszone van het plangebied broeden, kunnen de werkzaamheden ter plaatse geen doorgang vinden totdat de jongen zijn uitgevlogen. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels. Het verdient daarom de aanbeveling om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Een wettelijk vastgestelde periode voor het broedseizoen bestaat niet, bepalend is of broedgevallen aanwezig zijn. Indicatieve datumgrenzen zijn 15 maart tot 15 juli, maar er bestaan, afhankelijk van het weer en de vogelsoort, vele uitzonderingen op deze regel.

Door de vele bomen en struiken die rond de te slopen schuur staan is het niet mogelijk om de verstoringszone broedvogelvrij te houden. Het verdient daarom de voorkeur om buiten het broedseizoen van vogels te werken.

Indien de werkzaamheden starten te midden van het broedseizoen:

- Het plan- en verstoringsgebied dient eerst door een ter zake kundige ecooloog gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedvogels;
- Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plan- of verstoringsgebied, worden door de ter zake kundige ecooloog specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt (een deel van) het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot alle nesten, vanuit eigen beweging van de vogels, niet meer in gebruik zijn.

6 Conclusie

In opdracht van Bouwkundig bureau De Vries heeft ecologisch adviesbureau JM ecologie b.v. een QuickScan uitgevoerd aan het Imke Klaverpad 2 in Bontebok, gemeente Heerenveen, provincie Friesland. De opdrachtgever is voornemens een schuur met paardenstallen te slopen en op exact dezelfde locatie een nieuwe schuur te herbouwen. De QuickScan is uitgevoerd om eventuele strijdigheden van de beoogde werkzaamheden en de toekomstige situatie met de Wet natuurbescherming (Wnb) op te sporen.

Uit de QuickScan is gebleken dat er mogelijk algemene broedvogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Om overtredingen op de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen voor algemene broedvogels enkele mitigerende maatregelen genomen te worden.

Gorredijk, juli 2021
JM ecologie b.v.

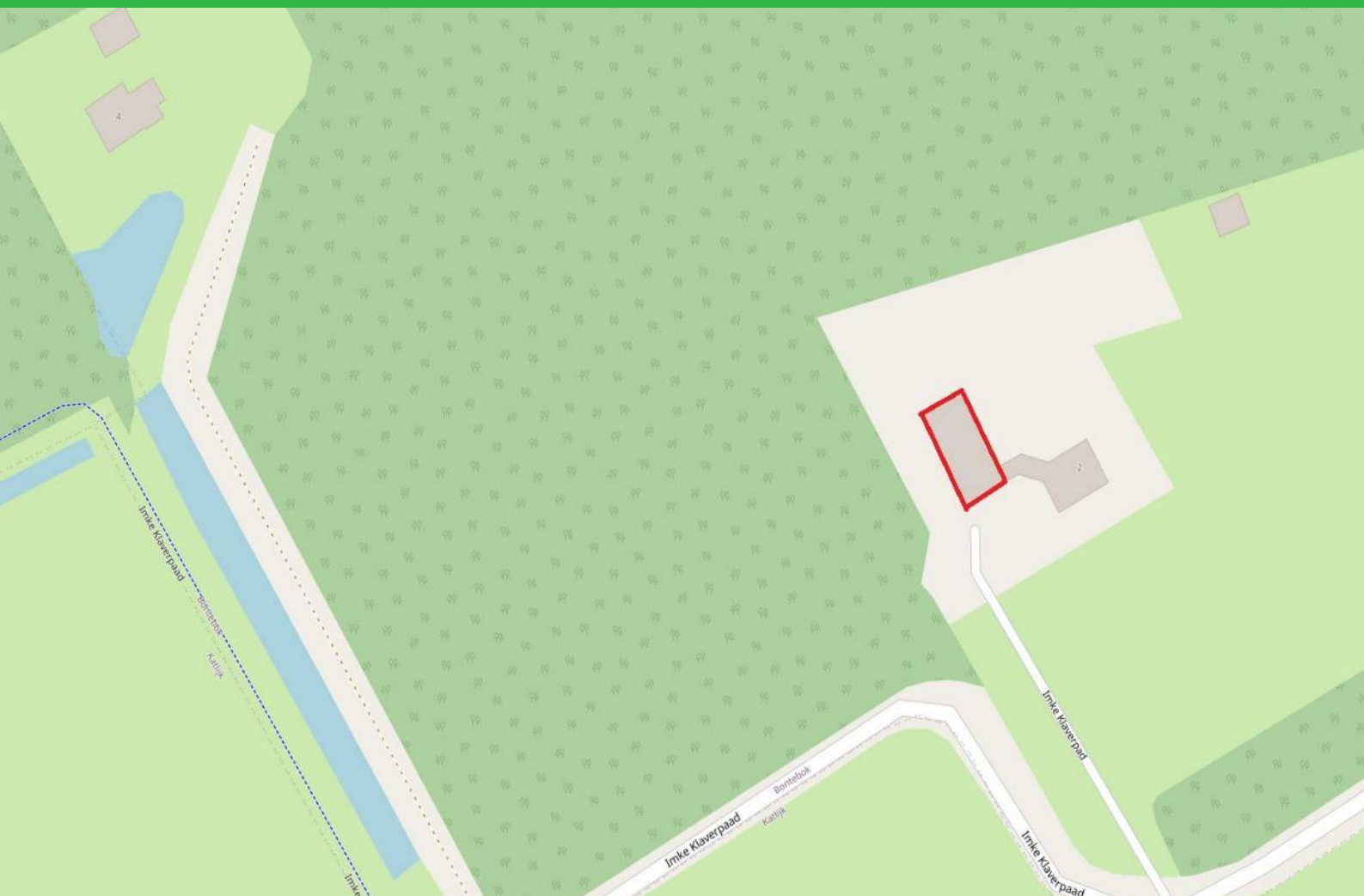
Geraadpleegde bronnen

- Nationale Database Flora- en Fauna (NDFF), geraadpleegd op 11 mei 2021.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging, 2021. Vleermuisprotocol 2021.\
- Ravon (z.d.). Informatiepagina soorten. Geraadpleegd van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>
- Vlinderstichting (z.d.). Informatiepagina libellensoorten. Geraadpleegd van <https://www.vlinderstichting.nl/libellen/overzicht-libellen>
- Vlinderstichting (z.d.). Informatiepagina vlindersoorten. Geraadpleegd van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders>
- Zoogdiervereniging (z.d.). Informatiepagina soorten. Geraadpleegd van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten>



Bontebok, Imke Klaverpad 2

Nader Onderzoek



JM laatvliegers b.v., 2021

Nader Onderzoek Bontebok, Imke Klaverpad 2

Nader Onderzoek in het kader van de soortenbescherming uit de Wet
natuurbescherming (Wnb)

Rapportnummer

R21.140

Status

1.0 (definitief)

Datum

20-07-2021

Opdrachtgever

Auteur

Controle

Voorpagina

Overzicht plangebied

Te citeren als

Krösschell, G.M., 2021. Nader Onderzoek Bontebok, Imke Klaverpad 2; Nader Onderzoek in het kader van de soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb). Rapport R21.140 JM laatvliegers b.v., Gorredijk.

JM laatvliegers b.v.

Wetterwille 9

8401 GB Gorredijk

Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Ligging en indeling plangebied	2
2	Uitvoering	3
2.1	Bezoeken.....	3
2.2	Bevindingen.....	3
3	Conclusie	4
	Geraadpleegde bronnen	5

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van de geplande werkzaamheden is een QuickScan uitgevoerd door JM ecologie b.v. om te onderzoeken of de aanpassingen effect hebben op beschermde soorten of verblijfplaatsen in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit deze QuickScan bleek dat het gebouw niet geschikt is voor vleermuisverblijfplaatsen, maar de eigenaren wilden extra zekerheid hebben. Om het gebruik van het pand door vleermuizen te bevestigen of uit te sluiten, is door JM laatvliegers b.v. nader onderzoek uitgevoerd. De onderzoeken aan vleermuisverblijfplaatsen zijn uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021.

1.2 Ligging en indeling plangebied

Adressenlijst van onderzochte panden

Plaats	Straat	Nummer
Bontebok	Imke Klaverpad	2

Plankaart



2 Uitvoering

2.1 Bezoeken

Ronde	Datum	Projectdeel	Zon op/onder	Begintijd	Eindtijd	Temp (°C)	Wind (Bft)	Neerslag	Bewolking
KR1	01-06-21	KP1	21:51	21:51	23:51	18	3	Geen	Licht bewolkt
KR2	26-06-21	KP1	05:22	03:22	05:22	16	1	Geen	Licht bewolkt
KR3	06-07-21	KP1	22:01	22:01	00:01	16	1	Geen	Helder

2.2 Bevindingen

Resultaten

Datum	Projectdeel	Adres	Locatie	Soort	Verblijf	Aantal	Zeker/onzeker
GEEN							

Overige bevindingen

Waargenomen soorten die geen onderdeel uitmaakten van het onderzoeksdoel en/of het plangebied, maar wel relevant kunnen zijn.

Datum	Projectdeel	Adres	Nr.	Locatie	Soort	Verblijf	Aantal	Zeker/onzeker
GEEN								

Onderstaande aantallen vleermuizen/gierzwaluwen zijn waargenomen tijdens het onderzoek waarbij deze geen binding met het plangebied vertoonden. Deze gegevens geven extra informatie over de aanwezigheid van activiteit in de omgeving van de onderzochte panden. Waar mogelijk zijn de gegevens gebundeld om de informatie overzichtelijk te houden.

Ronde	Soort	Foeragerend	Langsvliegend	Tijd eerste vleermuis	Tijd laatste vleermuis
KR1	Ppip	5	1	22:01	23:55
	Nnoc	-	2	22:19	
KR2	Ppip	3	-	03:22	04:36
	Nnoc	-	1	03:39	
	Pnat	1	1	03:43	
KR3	Ppip	3	2	22:06	23:54
	Eser	-	1	22:26	

3 Conclusie

In opdracht van _____ heeft ecologisch adviesbureau JM ecologie b.v. een nader onderzoek uitgevoerd aan het Imke Klaverpad 2 in Bontebok, gemeente Heerenveen, provincie Friesland. De opdrachtgever is voornemens een schuur met paardenstallen te slopen en op exact dezelfde locatie een nieuwe schuur te herbouwen. In de schuur worden geen vleermuizen verwacht (Bron: QuickScan), maar de eigenaren wilden extra zekerheid hebben.

Uit de resultaten van het nader onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Kraamperiode vleermuizen

- Er zijn geen zomer- of kraamverblijfplaatsen geconstateerd.

Paarperiode vleermuizen

- Niet uitgevoerd; zie onder.

Overige bevindingen

- Er zijn geen overige bevindingen

Er zijn geen beschermde natuurwaardes aangetroffen tijdens het uitgevoerde nadere onderzoek in de kraamperiode. Na contact met de provincie Friesland is besloten dat vanwege de verwachte ongeschiktheid van het object geen verder nader onderzoek uit te voeren. Dit is mede ingegeven omdat de eigenaren bereid zijn om mitigerende maatregelen toe te voegen, ook al is dit niet strikt noodzakelijk.

Wel blijven de voorgeschreven mitigerende maatregelen uit de uitgevoerde QuickScan gelden. Deze zijn als volgt:

- Er wordt aangeraden om buiten het vogelbroedseizoen te werken. Indien er binnen het vogelbroedseizoen wordt gewerkt dient er gecontroleerd te worden op broedvogels alvorens de werkzaamheden starten.

JM laatvliegers b.v.

Geraadpleegde bronnen

- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten.
- Vleermuisprotocol 2021, Netwerk Groene Bureaus (NGB).
- Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2017. Soortinventarisatieprotocollen Netwerk Groene Bureaus;
- Hovius, J., 2021. QuickScan Bontebok, Imke Klaverpad 2; Ecologische beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming. Rapport R21.083 JM ecologie b.v., Gorredijk.

Voorstel aan de gemeenteraad

Portefeuillehouder

J. van Veen

Datum collegebesluit

12 oktober 2021

Opsteller**Registratie**

Z.21.349445/D.21.1483068

Agendapunt**Onderwerp**

Bontebok, Imke Klaverpad 2 aanvraag omgevingsvergunning

Voorgesteld besluit

1. Een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht.
2. Na afgifte van de (ontwerp)verklaring van de gemeenteraad de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage leggen;
3. Deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Inleiding

Aanvrager heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend om een schuur met paardenstallen te slopen en op exact dezelfde locatie een nieuwe schuur te herbouwen. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007 en het Thematisch bestemmingsplan Gebouwen bij woningen en beroepsuitoefening-aan-huis. Dit betekent dat alleen medewerking kan worden verleend als van het bestemmingsplan wordt afgeweken. In casu kan gebruik worden gemaakt van de bevoegdheid die is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 sub. a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Om medewerking te kunnen verlenen aan een omgevingsvergunning voor dit gewijzigde plan is een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Als de verklaring van geen bedenkingen niet wordt afgegeven, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd. De strekking van het raadsvoorstel is, dat de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Wanneer er geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend, wordt deze geacht definitief te zijn afgegeven.

Ons college is van mening, dat het aanvaardbaar is medewerking te verlenen aan het plan en toepassing te geven aan de afwijkingsbevoegdheid overeenkomstig de bepalingen in de Wabo. Uit artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor volgt echter dat de vergunning alleen kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daar geen bedenkingen tegen heeft. De verklaring kan slechts (gemotiveerd) worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Motivering

Beoogd effect

Het verkrijgen van de verklaring van geen bedenkingen van de raad, zodat de besluitvormingsprocedure kan worden vervolgd.

Argumenten

Volgens het geldende bestemmingsplan hebben de gronden van het projectgebied de bestemming 'Woondoeleinden IV (artikel 11)' toegekend. Het bouwinitiatief kent de volgende strijdigheden met het geldende bestemmingsplan:

1. De gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen bij een hoofdgebouw bedraagt meer dan 100 m² (artikel 11.2.3 lid c), namelijk ca. 206 m²;
2. Overschrijding van het bepaalde in artikel 11.2.3 lid d:
 - lid c, de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 100 m² bedragen;
 - lid d, de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen zal, met inachtneming van het gestelde onder c, ten hoogste 100% van de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen.

De oppervlakte van het hoofdgebouw bedraagt slechts 81 m². Dit betekent dat volgens het bestemmingsplan de oppervlakte van de aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen ook slechts 81 m² mag bedragen.

3. De bouwhoogte van het bijgebouw bedraagt meer dan 7.00 m (artikel 11.2.3 lid c), namelijk 7.15 m.

Er zijn geen afwijkmogelijkheden opgenomen in het bestemmingsplan. Tevens bieden de overgangsbepalingen geen mogelijkheden. Het gaat hier niet om een calamiteit of een gedeeltelijke vernieuwing, maar om gehele nieuwbouw. Ook het Harmonisatiebeleid en de kruimelregeling (artikel 4 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) bieden geen mogelijkheden. Volgens het Harmonisatiebeleid kan er medewerking verleend worden aan het bouwen van een bijbehorend bouwwerk als de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen maar niet meer bedraagt dan 150 m² (niet toereikend genoeg). In het verleden is aan de huidige schuur en andere bijbehorende bouwwerken medewerking verleend. Door de bouw van deze nieuwe schuur worden de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet vergroot, de oppervlakte van de nieuwe schuur is zelfs 25 m² kleiner. Er wordt door de bouw van deze nieuwe schuur geen onevenredige afbreuk gedaan aan de woonsituatie en het straat- en bebouwingsbeeld e.d. Er kan alleen medewerking verleend worden middels een uitgebreide procedure.

In dit soort procedures moet onder andere worden nagegaan of een omgevingsaspect een belemmering zal vormen voor de beoogde ontwikkeling, hetgeen wordt beoordeeld aan de wet- en regelgeving. De omgevingsvergunning kan dan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Het plan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage is toegevoegd. Hierin wordt ingegaan op de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, beleidskaders en relevante ruimtelijke aspecten. Er zijn wat ruimtelijke aspecten betreft geen belemmeringen. Er is sprake van een goede ruimtelijke ontwikkeling. De onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van het (te nemen) besluit. In de ruimtelijke onderbouwing is de ruimtelijke motivering opgenomen. Er is geen bodemonderzoek vereist. Een QuickScan Ecologie maakt onderdeel uit van de aanvraag en zijn akkoord bevonden. De wijzigingen in het plan geven geen aanleiding tot het opnieuw onderzoeken van de overige relevante omgevingsaspecten, waaronder verkeer, waterhuishouding, luchtkwaliteit, activiteitenbesluit, en archeologie. Uit de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat er geen beperkingen aanwezig zijn om uitvoering aan dit plan te geven. Samenvattende conclusie is dat er geen belemmeringen zijn en dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is.

Risico's of kanttekeningen

Op dit moment zijn er geen inhoudelijke gronden welke van invloed zijn het plan anders te beoordelen.

Communicatie en participatie

De omwonenden zijn ingelicht en hebben geen bezwaar. Daarnaast is het perceel vrij solistisch in het landschap gesitueerd zodat dit geen nadeel oplevert voor omwonenden.

Na het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen wordt deze, tezamen met de omgevingsvergunning en bijlagen gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is er gelegenheid voor eenieder een beroepschrift in te dienen op het plan.

Boodschap	Doelgroep	Via welk middel	Door wie	Wanneer
Ontwerp-omgevingsvergunning	Aanvrager en belanghebbenden	Kennisgeving op website overheid.nl en ruimtelijke plannen	Afdeling vergunningen	Direct na besluitvorming
Omgevingsvergunning	Aanvrager en belanghebbenden	Omgevingsloket en kennisgeving op overheid.nl en ruimtelijke plannen	Afdeling vergunningen	Direct na besluitvorming

Financiën

Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager.

Bijlagen

1. Aanvraag omgevingsvergunning;
2. Ruimtelijke onderbouwing;
3. Plattegrond situatie bestaand;
4. Plattegrond situatie nieuw;
5. Zijaanzichten situatie bestaand;
6. Zijaanzichten situatie nieuw;
7. QuickScan ecologie;
8. Nader onderzoek QuickScan ecologie.

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,

de secretaris,

de burgemeester,

de heer J. van Leeuwestijn

de heer T.J. van der Zwan

Onderwerp

Bontebok, Imke Klaverpad 2 aanvraag omgevingsvergunning

De raad van de gemeente Heerenveen;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 oktober 2021;

Besluit

1. Een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht.
2. Na afgifte van de (ontwerp)verklaring van de gemeenteraad de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen.
3. Deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 2 december 2021.

de griffier,

Signed By: L. Roest-Jonkers <L.Roest@heerenveen.nl>
03/12/2021 13:12:42 CET
ID: 6d496670-f9e0-46af-8f88-7e58e713edc5
Auth: Scribble


mevrouw L. Roest-Jonkers

de voorzitter,

Signed By: Tjeerd van der Zwan <t.vanderzwan@heerenveen.nl>
06/12/2021 09:25:26 CET
ID: 6d496670-f9e0-46af-8f88-7e58e713edc5
Auth: Scribble


de heer T.J. van der Zwan