

Burgemeester en Wethouders hebben op 22 maart 2012 van de heer E. Zwanenburg, wonende Krukmanslaan 38, ORANJEWOUD, een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een aanbouw aan de woning op het perceel Albertine Agnesweg 2 Oranjewoud. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 166-2012.

Overwegingen :

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

- dat het perceel is begrepen in het bestemmingsplan "Buitengebied 1980", vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Heerenveen op 16 april 1980, (deels) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland op 30 november 1981, waarna het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden bij KB op 14 augustus 1987;
- dat op de gronden de bestemming "Parkbos" van toepassing is;
- dat de gronden bestemd zijn voor de instandhouding van "parkbos" en de daaraan verbonden "landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden";
- dat de gronden tevens bestemd zijn voor "woondoeleinden";
- dat aan de voorschriften behorende bij "woondoeleinden" goedkeuring is onthouden;
- dat bestaande woningen onder het overgangsrecht vallen;
- dat het plan voorziet in uitbreiding van de woonbebouwing zodat het in strijd is met het bestemmingsplan;
- dat onderhavig bouwplan binnen het gebied ligt waarvoor het bestemmingsplan "Beschermd dorpsgezicht Het Oranjewoud" in voorbereiding is;
- dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd;
- dat aan de gronden in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming "Wonen 1" is toegekend;
- dat het bouwplan in overeenstemming is met de uitgangspunten in het herzieningsplan, behoudens het feit dat de uitbreiding deels buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak is geprojecteerd;
- dat de verklaring hiervoor is dat onderhavig bouwplan en het voorontwerp los van elkaar zijn voorbereid, zodat in het voorontwerp geen rekening is gehouden met het plan;
- dat de plankaart in de ontwerpfase wordt aangepast, zodat deze overeenkomt met het aangevraagde en te vergunnen bouwplan;
- dat onderhavig pand is aangewezen als Rijksmonument (monumentnummer 510502) en als zodanig als beschermd monument is ingeschreven in de in gevolge de Monumentwet 1988 vastgestelde registers;
- dat uit artikel 2.1 lid 1 onder a, c en f Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) respectievelijk volgt, dat het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren dat (onder a) geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk en (onder c) het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en (onder f) het geheel of gedeeltelijk slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht;
- dat uit lid 3 van genoemd artikel volgt, dat bij algemene maatregel van bestuur met betrekking tot daarbij aangewezen activiteiten als bedoeld in het eerste lid in daarbij aangegeven categorieën gevallen, het in dat lid gestelde verbod niet geldt;
- dat in artikel 2 van bijlage II Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) categorieën zijn aangewezen waarin voor bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten geen omgevingsvergunning is vereist;
- dat in artikel 3 van bijlage II Bor categorieën gevallen zijn aangewezen waarin voor bouwactiviteiten geen omgevingsvergunning is vereist;

- dat in artikel 4a van bijlage II Bor is bepaald, dat onverminderd het bepaalde in artikel 5, de artikel 2 en 3 slechts van toepassing zijn op een activiteit die plaatsvindt in, aan, op of bij een beschermd monument als bedoeld in artikel 1, onder d, van de Monumentenwet 1988, een monument waarop artikel 5 van die wet van toepassing is, een krachtens een provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen monument dan wel een monument waarop, voordat het is aangewezen, een zodanige verordening van overeenkomstige toepassing is, voor zover het een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2, onderdelen 1 en 2 of artikel 2, onderdelen 4 tot en met 21, of artikel 3, onderdelen 4 tot en met 8 in, aan of op een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentzorg geen waarde heeft, of bij een monument;
- dat het bouwplan niet voldoet aan de eisen voor omgevingsvergunningvrij bouwen, zodat voor de activiteit bouwen een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a Wabo vereist is;
- dat voorts in artikel 3a van bijlage II Bor categorieën gevallen zijn aangewezen waarin voor activiteiten met betrekking tot een beschermd monument geen omgevingsvergunning is vereist;
- dat geen omgevingsvergunning is vereist voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de wet, indien deze activiteit betrekking heeft op gewoon onderhoud als bedoeld in artikel 2, onderdeel 1, voor zover ook materiaalsoort en kleur niet wijzigen, en bij een tuin, park, of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt of een activiteit die uitsluitend leidt tot inpassende verandering van een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentzorg geen waarde heeft;
- dat het plan voorziet in het bouwen van een uitbreiding aan de woning, zodat dit plan niet vergunningvrij is voor de activiteit met betrekking tot een beschermd monument;
- dat uit het voorgaande volgt, dat een omgevingsvergunning is vereist voor de activiteiten "bouwen", "strijdig gebruik" en "wijzigen van een beschermd monument" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, c en f van de Wabo;
- dat een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet worden geweigerd, wanneer de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan;
- dat in die situatie de aanvraag mede wordt aangemerkt als aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de wet en de vergunning slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is;
- dat artikel 2.12 Wabo eerste lid sub a, onder 1^o ziet op vergunningverlening met toepassing van een afwijkingsbevoegdheid die is opgenomen in het bestemmingsplan;
- dat het van toepassing zijnde bestemmingsplan geen afwijkingsbevoegdheid bevat waarmee het gebruik kan worden toegestaan;
- dat artikel 2.12 Wabo eerste lid sub a, onder 2^o ziet op vergunningverlening met toepassing van een afwijkingsbevoegdheid in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen;
- dat uit artikel 2.7 Bor volgt, dat als categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^o van de wet worden aangewezen de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II Bor;
- dat in artikel 4 lid 1 onder b. van bijlage II Bor is aangegeven, dat voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^o van de wet van het bestemmingsplan wordt afgeweken in aanmerking komt "een bijbehorend bouwwerk, buiten de bebouwde kom";
- dat hieraan onder andere de voorwaarde is gesteld, dat het bouwen niet tot gevolg mag hebben dat de oppervlakte die op grond van het bestemmingsplan voor bebouwing in aanmerking komt voor meer dan 50% wordt overschreden;
- dat in casu op grond van het geldende bestemmingsplan geen bebouwing is toegestaan, zodat alleen al om die reden geen toepassing kan worden gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a,

- onder 2° van de wet;
- dat derhalve alleen medewerking kan worden verleend aan het bouwplan met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de wet;
- dat de vergunning met toepassing van deze afwijkingsbevoegdheid kan worden verleend, indien het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- dat in casu is overwogen dat sprake is van een woonperceel;
- dat het bouwplan voorziet in het realiseren van een plat afgedekte aanbouw aan de woning;
- dat de uitbreiding binnen het daarvoor als zodanig ingerichte erf wordt gesitueerd;
- dat sprake is van een beperkte ingreep, die ten aanzien van flora- en fauna en archeologie geen belemmering oplevert;
- dat nader onderzoek hiernaar niet noodzakelijk wordt geacht;
- dat voorts uit het kaartmateriaal van FAMKE blijkt, dat ten aanzien van de steentijd-bronstijd en ijzertijd-middeleeuwen respectievelijk een quickscan en karterend onderzoek 3 wordt geadviseerd bij ingrepen die groter zijn dan 5.000m²;
- dat gelet op de omvang van onderhavig ingreep – het bouwplan heeft een oppervlakte van 150m² – nader onderzoek naar archeologische waarden niet noodzakelijk is;
- dat het plan is gemeld bij het Wetterskip Fryslân (digitale watertoets);
- dat het plan een zodanige invloed op de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen heeft dat kan worden volstaan met een standaard wateradvies;
- dat in het advies de maatregelen staan die het Wetterskip Fryslân adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden;
- dat het wateradvies aan dit besluit is gehecht en als zodanig daar deel van uit maakt;
- dat ten aanzien van milieu en externe veiligheid er geen belemmeringen zijn;
- dat in de directe omgeving geen inrichtingen aanwezig zijn waardoor het woon en leefklimaat in het geding zou kunnen komen;
- dat het bouwplan geen problemen zal opleveren voor uitbreidingsmogelijkheden van omliggende inrichtingen;
- dat voorts de kosten voor uitvoer van het plan voor rekening zijn van de aanvrager;
- dat sprake is van een “solitair” perceel, zodat er geen derde-belanghebbenden zijn die direct zicht hebben op de bebouwing;
- dat de gebruiksintensiteit niet wijzigt;
- dat de kans op planschade nihil is en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht;
- dat, mede gelet op het voorgaande, is geoordeeld dat het plan ruimtelijke aanvaardbaar is;
- dat uit artikel 6.4 onder a Bor volgt, dat met betrekking tot een aanvraag ten aanzien van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap als adviseur is aangewezen, indien de activiteit betrekking heeft op 1° het slopen van een beschermd monument of een deel daarvan voor zover van ingrijpende aarde, dan wel 2° het ingrijpend wijzigen van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, voor zover de gevolgen voor de waarde van het beschermde monument vergelijkbaar zijn met de gevolgen van het geval, bedoeld onder 1° dan wel 3° het reconstrueren van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, waarbij de staat van het monument wordt teruggebracht naar een eerdere staat of een veronderstelde eerdere staat van dat monument of 4° het geven van een nieuwe bestemming aan een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan;
- dat uit artikel 6.4 onder b Bor volgt, dat met betrekking tot een aanvraag ten

aanzien van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, Gedeputeerde Staten als adviseurs zijn aangewezen, indien het beschermde monument buiten de krachtens de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde bebouwde kom ligt en het een activiteit betreft als bedoeld in onderdeel 1° tot en met 4°;

- dat het project geen betrekking heeft op één van de in artikel 6.4 onder a Bor genoemde activiteiten, zodat geen sprake is van een geval waarin advies van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is vereist;
- dat hieruit volgt, dat eveneens geen advies is vereist van Gedeputeerde Staten;
- dat uit artikel 15 Monumentenwet, juncto artikel 15 Erfgoedverordening Heerenveen 2010 volgt, dat de monumentencommissie om advies wordt gevraagd ten aanzien van een aanvraag omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel f, van de Wabo;
- dat dienovereenkomstig de monumentencommissie (Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit) om advies is gevraagd;
- dat het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk beoordeeld moet worden overeenkomstig de in de Welstandsnota opgenomen welstandscriteria;
- dat er sprake is van een gebiedsgericht beoordelingskader en dat het hier betreffende bouwwerk is gelegen in welstandsgebied Oranjewoud;
- dat het bouwwerk beoordeeld is overeenkomstig de voor dit gebied van toepassing zijnde welstandscriteria;
- dat de monumentencommissie (Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit) van oordeel is dat het plan – onder meer rekening houdend met de in de welstandsnota opgenomen criteria – voldoet aan de normen welke ten aanzien van monumentenzorg en welstand worden gesteld;
- dat ten aanzien van bodem het volgende is overwogen;
- dat het perceel in gebruik is (geweest) voor woondoeleinden;
- dat specifiek bodembedreigende activiteiten niet bekend zijn, zodat op basis van de beschikbare informatie het perceel als niet verdacht ten aanzien van mogelijke bodemverontreiniging kan worden aangemerkt;
- dat in het kader van het bestemmingsplan van belang is in hoeverre de actuele bodemkwaliteit in overeenstemming is met de (beoogde) functie van een perceel;
- dat gezien het actuele gebruik van het terrein en het feit dat het perceel kan worden aangemerkt als een onverdachte locatie kan gesteld worden dat hieraan wordt voldaan;
- dat gesteld kan worden dat het aspect 'bodem' dan ook geen belemmering vormt voor de uitvoering van voorliggend plan;
- dat milieuhygiënisch onderzoek naar de bodemkwaliteit in dit stadium niet aan de orde is;
- dat het bouwterrein geschikt is voor het beoogde gebruik;
- dat omtrent eventuele verwerking en/of afvoer van de grond van het bouwterrein nadere voorschriften in de omgevingsvergunning zijn gesteld;
- dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
- dat op 16 juli 2012 door de gemeenteraad een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen is afgegeven;
- dat het besluit overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is voorbereid;
- dat met ingang van 26 juli 2012 gedurende een termijn van zes weken een ontwerp omgevingsvergunning met onderliggende stukken en een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad ter inzage hebben gelegen;
- dat gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen;
- dat hiervan tevoren kennis is gegeven op de wettelijk voorgeschreven wijze;
- dat geen zienswijzen zijn ingediend;
- dat ook anderszins geen redenen aanwezig zijn op grond waarvan de aangevraagde omgevingsvergunning zou moeten worden geweigerd;

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de volgende activiteiten en op basis van genoemde artikelen:

Bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo)

Strijdig gebruik (artikel 2.1 .lid 1c Wabo)

Wijziging van een beschermd monument (artikel 2.1 lid 1f Wabo)

Voorts is de aanvraag getoetst aan de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en dat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12, 2.15 en 3.10 de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

- Bouwen (artikel 2.1 eerste lid onder a Wabo)
- Strijdig gebruik gronden/bouwwerken met bestemmingsplan (artikel 2.1 eerste lid onder c Wabo)
- Wijzigen van een beschermd monument (artikel 2.1 eerste lid onder f Wabo)

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat onderstaande tekeningen en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

- Beschikking;
- Formulier aanvraag omgevingsvergunning;
- 17. Tekeningen/bijlagen:
 - 1134-01 best. toestand 111130 d.d. 22-03-2012
 - 1134_02_plattegronden d.d. 19-09-2012
 - 1134_03_gevels d.d. 19-09-2012
 - 1134_04_dsn_A_A d.d. 19-09-2012
 - 1134_05_dsn_B_B d.d. 19-09-2012
 - 1134_06_dsn_C_C d.d. 19-09-2012
 - 1134_08_techtblad d.d. 19-09-2012
 - 1134_08_techtblad d.d. 19-09-2012
 - Constructie berekening d.d. 22-03-2012
 - 1134 Fotoblad d.d. 22-03-2012
 - Daglicht berekening 120315 d.d. 22-03-2012
 - Ventilatie berekening 120315 d.d. 22-03-2012
 - Warmteweerstand berekening 120315 d.d. 22-03-2012
 - monument uittreksel RCE d.d. 22-03-2012
 - Asbestinventarisatierapport d.d. 03-05-2012
 - 19092012_EPC_12-305 d.d. 19-09-2012
 - modelverklaring d.d. 21-09-2012

Burgemeester en wethouders van Heerenveen. **d.d. 25-09-2012**
Namens dit college,



afdelingshoofd vergunningen,
J. Kleinheerenbrink.

Voorschriften:

Aan het besluit zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. De houder van de vergunning dient, ten minste twee dagen voor aanvang, het bouwtoezicht op de hoogte te stellen van de start van de volgende werkzaamheden (indien van toepassing):
 - de start van de werkzaamheden (inclusief ontgravingswerkzaamheden);
 - de aanvang van heiwerkzaamheden;
 - de aanvang van grondverbeteringwerkzaamheden
 - het storten van beton;Tevens dient de voltooiing van de bouwwerkzaamheden te worden doorgegeven. Bij voorkeur per mail via bouwmelding@heerenveen.nl of telefonisch op telefoonnummer 0513-617750.
2. Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden moeten de constructieve gegevens en bescheiden ingediend worden bij de afdeling Publiek. Uit deze gegevens en bescheiden moet blijken dat het bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot:
 - belastingen en belastingscombinaties (sterkte, stijfheid en stabiliteit) van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk zelf;
 - de uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen van de bouwconstructie.
3. Bij nieuwbouw zullen de juiste plaats en hoogte van de beganegrondvloer door een landmeetkundige van de afdeling Regie/Ingenieursbureau worden aangewezen, telefoonnummer 0513-617626.
4. De bij de eventuele sloopwerkzaamheden van de huidige bebouwing/constructies vrijkomende materialen mogen niet op of in de bodem gebracht worden, en zullen op een milieuhygiënisch verantwoorde manier afgevoerd en verwerkt dienen te worden. In dit verband zijn de bepalingen uit het Besluit Bodemkwaliteit, de Wet bodembescherming, de Wet Milieubeheer dan wel (indien van toepassing) de bepalingen uit een sloopvergunning van kracht.
5. Vrijkomende grond mag binnen het bouwperceel worden verwerkt zonder aanvullende voorwaarden.
6. Hergebruik van vrijkomende grond als bodem buiten het bouwperceel in de gemeente Heerenveen kan alleen plaatsvinden overeenkomstig de bepalingen in het gemeentelijk Bodembeheerplan. Hiertoe dient vooraf een melding te worden gedaan bij de gemeente Heerenveen, afdeling Publiek. Geadviseerd wordt vooraf nadere informatie hieromtrent bij deze afdeling in te winnen.
7. Het op een andere wijze toepassen/hergebruiken van vrijkomende grond buiten het bouwperceel in de gemeente Heerenveen dient plaats te vinden overeenkomstig de bepalingen van het Besluit Bodemkwaliteit. Geadviseerd wordt vooraf nadere informatie in te winnen bij de gemeente Heerenveen, afdeling Publiek.
8. Bij toepassing/hergebruiken van vrijkomende grond buiten gemeente Heerenveen wordt geadviseerd vooraf de gewenste toepassing bij de betreffende gemeente af te stemmen.

Beroep

Binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit kunt u hiertegen beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de arrondissementsrechtbank, Postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 j° 7:1 van de Awb

ondertekend zijn en moet tenminste bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt, alsmede de gronden van het beroep. Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van dit besluit te worden overlegd. Voor het instellen van beroep is een griffierecht verschuldigd. De griffier zendt hiervoor een rekening.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Verzoek om een voorlopige voorziening

Het kan zijn dat u wegens spoedeisende omstandigheden wilt voorkomen dat het besluit onmiddellijk wordt uitgevoerd. Ook kan het zijn dat u in de problemen komt door een negatief besluit en u niet kunt wachten op de beslissing op uw beroepschrift. In dat geval kunt u, naast het indienen van uw beroepschrift, aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Leeuwarden vragen om een zogenaamde "voorlopige voorziening" te treffen. De Voorzieningenrechter is namelijk bevoegd het besluit te schorsen of een bepaalde maatregel te nemen. Het adres is als volgt:

Voorzieningenrechter Rechtbank Leeuwarden
sector Bestuursrecht
Postbus 1702
8901 CA Leeuwarden
telefoon: (058) 2341555
fax: (058) 2341530

Ook dit verzoek kunt u digitaal indienen op de hierboven vermelde wijze.

Inwerkingtreding besluit

De ontheffing treedt, indien er geen beroep wordt aangetekend, conform artikel 3.24 lid 4 Wro, in werking met ingang van de zevende week na de dag van bekendmaking van dit besluit. Dit betekent dat er vanaf dat moment gebouwd kan worden.
