

**Bestemmingsplan Akkrum-Nes,
Wijzigingsplan functiewijziging Watertoren**

Nota Inspraak en Overleg



Datum: 22 september 2014

Nota Inspraak en Overleg

1. Inleiding en achtergrond

Voorliggend wijzigingsplan heeft betrekking op de watertoren in Nes en een deel van het omliggende terrein, dat wordt ingericht als parkeerterrein en dient ter ontsluiting van de watertoren. De watertoren functioneert niet meer als nutsvoorziening en is daarom een aantal jaren geleden door Vitens verkocht.



Figuur 1 Ligging watertoren Nes in omgeving.

Het wijzigingsplan maakt de volgende herontwikkeling mogelijk:

- het gebruik van het voormalige waterreservoir voor een tweetal hotelkamers;
- het realiseren van uitkijkmogelijkheid op ca. 25 meter hoogte.

Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Akkrum-Nes, was mogelijke herontwikkeling van de watertoren en het bijbehorende terrein al aan de orde. Dit is een van de redenen geweest om een visie voor dit gebied op te stellen: *Integrale ruimtelijke visie Akkrum-oost/Nes, uitwerking voor de zuidoostelijke dorpsrand en ontwikkelingsvisie voor de omgeving van de watertoren (mei 2007)*. Deze visie is uiteindelijk vertaald in het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Akkrum-Nes'. Wijziging van de geldende bestemming op deze locatie is mogelijk, mits aan de integrale visie wordt voldaan.

Op 27 november 2012 heeft de gemeenteraad van Boarnsterhim de Visie Recreatie & Toerisme vastgesteld. Specifiek wordt benoemd in de visie dat een hotel in de watertoren passend is in een van de ontwikkellijnen (onverwacht ontdekken, landrecreatie). Voorliggend wijzigingsplan past dus eveneens goed binnen de visie Recreatie en Toerisme.

2. Procedure

Bij besluit van 11 maart 2014 heeft het college besloten om het voorontwerp-wijzigingsplan 'Functiewijziging Watertoren' vrij te geven voor overleg met de overlegpartners (ingevolge artikel 3.1.1. Bro). In het kader van het vooroverleg is het voorontwerp-wijzigingsplan verzonden aan het Wetterskip Fryslân en de Provincie Fryslân. De Provincie Fryslân heeft vervolgens een reactie ingediend.

Ook heeft het college op 11 maart 2014 besloten om het voorontwerp-wijzigingsplan vrij te geven voor inspraak gedurende een termijn van vier weken. Op grond van de inspraakverordening heeft het voorontwerp-wijzigingsplan van donderdag 27 maart 2014 tot en met woensdag 23 april 2014 ter inzage gelegen op het gemeentehuis in Heerenveen. Daarnaast was het plan digitaal in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de genoemde termijn zijn in totaal zeven inspraakreacties ingediend door:

1. de heren S. Lijzenga en R.P. van der Starre namens de bewoners van De Reak 19, 21, 23, 25, 27, 29 en 31;
2. Bewoner van De Reak 35, 8494 PM te Nes;
3. Bewoner van De Reak 39 te Nes;
4. mevrouw I. Vis van Wilgenburg, bewoner van Nes;
5. mevrouw Y.J.J. de Vries-Jansen, omwonende;
6. Bewoner(s) van De Reak 15 te Nes;
7. Bewoner van De Reak 37 te Nes.

De volledige inspraak- en overlegreacties zijn opgenomen in de bijlage.

Voorliggende nota geeft een verkorte weergave van de ingediende overleg- en inspraakreacties (hoofdstuk 3 en 4) en zijn vervolgens voorzien van een reactie. Tot slot is aangegeven of de inspraak- en overlegreacties aanleiding geven tot het aanpassen/wijzigen van het wijzigingsplan.

3. Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg ingevolge artikel 3.1.1 Bro heeft de provincie Fryslân de volgende reactie ingediend:

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt. Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie:

De overlegreactie van de provincie Fryslân nemen we voor kennisgeving aan.

4. Beantwoording inspraak

Inspraakreactie 1 de heren S. Lijzenga en R.P. van der Starre, (namens bewoners De Reak 19, 21, 23, 25, 27, 29 en 31).

Omwonenden tekenen bezwaar aan tegen de volgende aspecten:

- De uitkijkmogelijkheid rondom de watertoren: de rondgang geeft hinderlijke inkijk in de tuinen en de woningen. Dit gaat ten koste van het woongenot en de privacy van de bewoners aan De Reak; omwonenden vragen daarom om de rondgang om de toren te laten vervallen.

Reactie

De uitkijkmogelijkheid kan inderdaad mogelijke inkijk met zich meebrengen voor de woningen aan De Reak. Tegelijkertijd is het college van mening dat deze uitkijkmogelijkheid op de watertoren een meerwaarde is voor het toeristisch-recreatieve aanbod in Akkrum. Om tegemoet te komen aan de wensen van de bewoners, zal de rondgang om de toren dan ook in de verdere uitwerking van het plan worden beperkt tot een uitkijkpunt, grofweg aan de oostzijde van de toren, ter hoogte van de bestaande entree/trap van de watertoren. Op deze wijze kunnen bezoekers toch genieten van het uitzicht op het landschap en wordt inkijk tot een minimum beperkt.

- De aanleg van een parkeerterrein: het parkeerterrein met begroeiing belemmert het open uitzicht en tast het ter plaatse kenmerkende open landschap aan. Omwonenden vragen om de parkeerplaatsen zijdelings langs de hoofdentree te situeren, zonder beplanting om het open landschap te behouden.

Reactie

De inrichtingstekening die in de toelichting is opgenomen, geeft een indicatie van de toekomstige inrichting van het terrein voor de watertoren. Het wijzigingsplan maakt het gebruik van deze gronden als parkeerterrein en ontsluiting mogelijk. Daarbij is de oppervlakte beperkt tot 150m², de benodigde ruimte voor de ontsluiting en de aanleg van voldoende parkeerplaatsen. De aanleg van verharding en aanplant van eventuele afschermende begroeiing is niet iets dat wordt geregeld in een bestemmingsplan. Het aanbrengen van verharding en beplanting is bovendien vergunningsvrij op deze locatie. De beplanting die de initiatiefnemer voor ogen heeft, betreft lage beplanting die dient als visuele afscherming van de geparkeerde auto's. Juist bedoeld om het 'groene' karakter te behouden. De voorwaarden ten aanzien van behoud van het open landschap, die mede zijn opgenomen in de ruimtelijke visie, zijn met name gericht op het beperken van bebouwing in het plangebied en de directe omgeving. Behoud van open landschap wil niet zeggen dat er geen beplanting mogelijk zou zijn.

- De indieners van deze inspraakreactie verwijzen verder naar de achtergrond van de verkoop van de watertoren en de ruimtelijke visie die in overleg met diverse partijen is opgesteld om de ruimtelijke kwaliteit en de cultuurhistorische rijkdom

van het landschap te waarborgen. In de visie is de watertoren een waardevol, historisch element, waarvoor diverse randvoorwaarden zijn opgesteld, namelijk:

- geen afbreuk doen aan het bestaande rijzige, eenduidige volume van de watertoren;
- de lijnen en contouren van de watertoren moeten zichtbaar blijven;
- geen aantasting van het traditionele casco van de watertoren;
- Het perceel dient onderdeel te zijn van het open landschap, waarbij de toren vrij blijft staan;
- ook dient de watertoren geen verkeersaantrekkende werking te krijgen.

Indieners vragen het college om de waarden die ten grondslag liggen aan de ruimtelijke visie zorgvuldig in haar afweging te betrekken. Bij de omwonende bestaat de angst dat er door fasegewijze ingrepen steeds meer afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied rondom de watertoren.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsplan doet naar onze mening juist recht aan de hiervoor genoemde waarden. Er is geen sprake van toevoeging van bebouwing, de toren blijft behouden, behoudens een aantal kleine wijzigingen (ramen in het waterreservoir en een uitkijkmogelijkheid). Het beperken van de uitkijkmogelijkheid tot een uitkijkpunt grofweg aan de oostzijde van de toren, ter hoogte van de bestaande entree/trap van de watertoren, in plaats van een rondgang komt nog meer tegemoet aan het behoud van het bestaande rijzige, eenduidige volume van de watertoren. Het mogelijk maken van een nieuwe functie in de toren zorgt er bovendien voor dat de watertoren ook op de langere termijn behouden blijft.

Van een verkeersaantrekkende werking is eveneens geen sprake, gezien het kleinschalige karakter van deze herontwikkeling. Het wijzigingsplan maakt de realisatie van twee (luxe) hotelkamers mogelijk en gaat gezien het kleinschalige karakter uit van een beperkt aantal bezoekers, en een beperkt aantal parkeerplaatsen, namelijk vier zoals gemotiveerd in paragraaf 2.2 van de toelichting op het wijzigingsplan.

Wat betreft de angst voor fasegewijze ingrepen, merken wij op dat voorliggend plan alleen hergebruik van de watertoren mogelijk maakt ten behoeve van een kleinschalige hotelfunctie in combinatie met dagrecreatief gebruik in de vorm van een uitzichtpunt. Voor het omliggende terrein, behoudens de toegang tot de toren, is nog steeds het bestemmingsplan Akkrum-Nes van toepassing. In dit bestemmingsplan heeft het resterende deel van het terrein de bestemming 'Agrarisch' met de mogelijkheid om onder voorwaarden de bestemming te wijzigen. Voorliggend wijzigingsplan verandert daar niets aan. Indien er in de toekomst sprake zou zijn van andere plannen op dit perceel, dan zullen deze worden getoetst aan het geldende bestemmingsplan en de daarin opgenomen Integrale ruimtelijke visie Akkrum-oost/Nes. Bij strijdigheid zal net als bij de herontwikkeling van de watertoren zelf, sprake zijn van een ruimtelijke procedure met daarbij de mogelijkheid voor een ieder om zijn/haar reactie/zienswijze te geven.

Planaanpassing

De uitkijkmogelijkheid zal op de tekeningen in de toelichting worden gewijzigd in een uitkijkpunt grofweg aan de oostzijde van de toren, ter hoogte van de bestaande entree/trap van de watertoren, in plaats van de in het voorontwerp vermelde rondgang.

Inspraakreactie 2 De bewoner van De Reak 35, 8494 PM te Nes.

Indiener voelt zich door de hotelplannen aangetast in zijn privacy en ziet een situatie ontstaan waarin geen weg terug meer is. Twee hotelkamers maakt een en ander niet rendabel. De vrees bestaat dat de bewoners niet alles weten.

Reactie:

Om de privacy van de omwonenden te waarborgen wordt de uitkijkmogelijkheid beperkt. Daarnaast is de initiatiefnemer bereid om bij de indeling van de hotelkamers rekening te houden met de omwonenden. Dit door de badkamers aan deze zijde te situeren en door het toepassen van speciaal glas. In de verdere uitwerking van het plan en de uiteindelijke vergunningverlening zal dit worden vastgelegd.

Voorliggend plan maakt, zoals eerder aangegeven, alleen hergebruik van de watertoren mogelijk ten behoeve van een kleinschalige hotelfunctie in combinatie met dagrecreatief gebruik in de vorm van een uitzichtpunt. Voor het omliggende terrein, behoudens de toegang tot de toren, is nog steeds het bestemmingsplan Akkrum-Nes van toepassing (zie ook onder inspraakreactie 1). Toekomstige ontwikkelingen die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan kunnen alleen mogelijk worden gemaakt middels het doorlopen van een ruimtelijke procedure met daarbij de mogelijkheid voor een ieder om zijn/haar reactie/zienswijze te geven.

Planaanpassing

De uitkijkmogelijkheid wordt aangepast, zoals eerder aangegeven, met het oog op privacy van omwonenden.

Inspraakreactie 3 De bewoner van De Reak 39 te Nes.

Indiener geeft haar visie op drie onderdelen van de herontwikkeling van de watertoren en verzoekt het college om een heroverweging.

1. Het realiseren van twee hotelkamers in het voormalig waterreservoir

De rust en ruimte in de woonomgeving komt steeds verder onder druk te staan door de reeds gebouwde recreatiewoning die voor overlast zorgt en het voorliggende voorontwerp dat eveneens recreatief gebruik mogelijk maakt. Dit zorgt voor toenemende overlast en heeft verdere beperking van het woongenot tot gevolg.

2. De uitkijkmogelijkheid

De uitkijkmogelijkheid in combinatie met de toenemende overlast (zie onder 1) tast de privacy en daarmee het woongenot van indiener aan.

3. De aanleg van een parkeerterrein en ontsluiting

Een parkeerterrein en de ontsluiting van de watertoren zorgen voor meer verkeersbewegingen. Dit heeft ongewenste overlast en gevaarlijke situaties tot gevolg.

Reactie:

Het college is van mening dat sprake is van een zeer kleinschalige ontwikkeling, die geen nadelige invloed heeft op het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van de watertoren. Het aantal bezoekers en het daarmee gepaard gaande aantal verkeersbewegingen is naar verwachting zodanig klein, dat dit niet leidt tot een significante toename in verkeersbewegingen. In de ruimtelijke visie is overigens opgenomen als voorwaarde voor herontwikkeling van deze locatie, dat het nieuwe gebruik geen zodanige verkeersaantrekkende werking mag hebben, dat een opwaardering van de Kleasterwei noodzakelijk is. In aanvulling op bovenstaande merken wij op dat overlast te maken heeft met het gedrag van mensen en niet met het feit dat de watertoren met dit wijzigingsplan een andere functie zou kunnen krijgen.

Kortom, gezien het kleinschalige karakter van deze herontwikkeling zal geen sprake zijn van een significante toename in bezoekers/verkeersbewegingen; herontwikkeling heeft dan ook geen nadelige invloed op het woon- en leefklimaat.

Planaanpassing

Zoals eerder aangegeven zal de uitkijkmogelijkheid wordt aangepast, met het oog op behoud van de privacy van omwonenden.

Inspraakreactie 4 mevrouw I. Vis van Wilgenburg, bewoner van Nes.

Inspraakreactie 5 mevrouw Y.J.J. de Vries-Jansen, omwonende.

Inspraakreactie 6 De bewoners van De Reak 15 te Nes.

[NB. Genoemde inspraakreacties zijn identiek en worden korthedshalve gezamenlijk van een reactie voorzien.]

Indieners maken bezwaar tegen de bestemming die de watertoren krijgt. De uitkijkpost bovenop de toren betekent een inbreuk op de privacy. Het verzoek is aan het college om dit besluit te heroverwegen.

Reactie:

Korthedshalve verwijzen we naar de beantwoording onder inspraakreactie 1 inzake de uitkijkmogelijkheid in relatie met privacy van omwonenden.

Planaanpassing

De uitkijkmogelijkheid wordt zoals vermeld aangepast, om tegemoet te komen aan een deel van de bezwaren van omwonenden.

Inspraakreactie 7 De bewoner van De Reak 37 te Nes.

Indiener heeft de volgende bezwaren en is van mening dat het wijzigingsplan afgewezen moet worden:

1. De hotelfunctie in combinatie met dagrecreatie verstoort de rust in de aangrenzende woonwijk.

2. De uitkijkmogelijkheid schendt de privacy van de indiener in huis en tuin.
3. De weg, de omgeving en het aantal parkeerplaatsen is niet berekend op de grote toeloop van verkeer door dagrecreatie/medegebruik in de vorm van een uitzichtpunt. Ook indien sprake is van incidentele openstelling.
4. De uitbreidingen zijn onvoldoende onderzocht en de huidige toegepaste afweging van belangen is volstrekt onvolledig of onduidelijk.

Reactie:

Deze inspraakreactie stemt op de onderdelen 1, 2 en 3 inhoudelijk overeen met inspraakreactie 3. Korte tijdshalve wordt verwezen naar de beantwoording onder inspraakreactie 3.

Wat betreft onderdeel 4, merken wij op dat in de toelichting op het wijzigingsplan alle belangen zorgvuldig zijn afgewogen. Op welk punt volgens indiener sprake zou zijn van onduidelijkheid of onvolledigheid is niet aangegeven in de inspraakreactie.

Planaanpassing

Het uitkijkpunt wordt op het ontwerp wijzigingsplan gewijzigd.

Bijlage 1 Overlegreactie

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

GEMEENTE HEERENVEEN

nr.: 14.100.2910
afd.: VR

ingekomen d.d.:
10 APR 2014

afgehandeld d.m.v.:

d.d.:

Leeuwarden, 8 april 2014

Verzonden, - 9 APR. 2014

Ons kenmerk : 01125116
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : bestemmingsplan Akkrum-Nes, wijzigingsplan functiewijziging waterto-
ren

Geacht college,

Op 23 maart 2014 is bovengenoemd voorontwerp wijzigingsplan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Het plan geeft ook overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



dhr. T. Ietswaart
Hoofd Team Algemeen Beleid
Afdeling Stêd en Plattelân

Bijlage 2 De ingediende inspraakreacties

College van
Burgemeester en wethouders
Gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

| | |
|---------------------------------|--|
| GEMEENTE HEERENVEEN | |
| nr.: 14.1003150 | |
| afd.: V.R. | |
| ingekomen d.d.: 2 2 APR 2014 | |
| afgehandeld d.m.v.: | |
| paraaf: d.d. | |

Onderwerp: inspraakreactie op voorgenomen wijziging bestemmingsplan "functiewijziging watertoren" in Nes.

Nes, 20 april 2014

Geacht College,

Middels publicatie in de Heerenveense Courant van woensdag 26 maart hebben wij kennis genomen van het voorontwerp-wijzigingsplan "functiewijziging watertoren" Nes. Langs deze weg tekenen wij, omwonenden van de watertoren te Nes, bezwaar aan tegen de volgende aspecten:

1. uitkijkmogelijkheid rondom de watertoren;
2. aanleg van een parkeerterrein.

Ad 1. Zoals bekend grenzen onze privé-tuinen aan water en open landschap. Karakteristieke openheid en de kernkwaliteiten stilte, water en ruimte zijn vanuit de historie op dit gebied van toepassing. De rondgang op 20 meter hoogte geeft hinderlijke inkijk in onze tuinen en woningen. Dit gaat ten koste van ons woongenot en privacy.

Ad 2. Het parkeerterrein, met begroeiing, belemmert het open uitzicht. Wij ervaren dat als een aantasting van het open weide gebied, dat zo kenmerkend is voor het gebied rond de watertoren en de hooggelegen kerkhofterp met monumentale klokkenstoel.

Wat ging hieraan vooraf?

Begin 2007 gaf waterleidingbedrijf Vitens aan de watertoren te willen verkopen aan de gemeente Boamsterhim. De gemeente berichtte hiervoor geen geld te hebben, maar zegde de inwoners toe het behoud van de watertoren en van de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied daaromheen met het bestemmingsplan veilig te stellen. Wij als omwonenden hebben het initiatief genomen een stichting in het leven te roepen om de watertoren met omliggende grond van Vitens te kopen. Met als doel het behoud van de watertoren en van het cultuurhistorisch mooie landschap er omheen. De watertoren is helaas verkocht aan een particulier tegen een prijs, gebaseerd op speculatieve waarde.

Voordat de verkoop van de watertoren plaatsvond nam op 21 maart 2007 de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit voor het gebied van de watertoren. Daarmee was voor alle potentiële kopers duidelijk wat de bedoeling van de gemeenteraad was. Biedingen moesten uiterlijk 23 april 2007 zijn ingediend. Op 5 juni 2007 is de integrale ruimtelijke visie van Akkrum-Oost/Nes vastgesteld. Dit betreft de uitwerking van de ontwikkelingsvisie voor de omgeving van de watertoren. Het betreft een lange termijnvisie, zodat toekomstige ontwikkelingen op een

verantwoorde manier kunnen worden ingepast. Deze visie is in overleg met diverse partijen, waaronder Plaatselijk Belang en Akkrum Ald en Nij, door de gemeente zorgvuldig opgesteld.

De cultuurhistorische kaart van provincie Fryslân laat tevens zien dat de omgeving van Nes rijk is aan cultuurhistorische waarde.

In de visie wordt de ruimtelijke kwaliteit en de cultuurhistorische rijkdom van het landschap gewaarborgd. De watertoren is hierin een waardevol, historisch element.

Als randvoorwaarden zijn in de ontwikkelingsvisie over de watertoren vermeld:

- geen afbreuk doen aan het bestaande rijzige, eenduidige volume van de watertoren, die een beeldbepalend element vormt in het dorpsilhouet;
- de lijnen en de contouren van de watertoren moeten zichtbaar blijven;
- geen aantasting van het traditionele casco van de watertoren;
- ook dient de watertoren geen verkeersaantrekkende werking te krijgen. Het perceel van de watertoren dient onderdeel van een open landschap te zijn waarbij de toren vrij blijft staan.

Onderhoud met de heer Sijperda:

Op 11 april jongstleden heeft een vertegenwoordiging van De Reak te Nes een onderhoud gehad met de heer Sijperda en partner. In dit prettige gesprek zijn de volgende onderwerpen ter sprake gekomen:

- de heer Sijperda is bereid in overleg te gaan met gemeente Heerenveen om de rondgang om de toren te laten vervallen;
- de parkeerplaatsen worden zijdelings langs de hoofdentree gesitueerd, waarbij geen begroeiing zal worden aangebracht. Dit om het open karakter van het weidelandschap te behouden.

Wat vragen wij van uw college?

De waarden die ten grondslag liggen aan de Integrale ruimtelijke visie van 2007 zijn nog onverminderd aanwezig en wij vragen uw college deze zorgvuldig in uw afweging te betrekken. Wij zijn er bang voor dat fasegewijs door ingrepen steeds iets afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied rondom de watertoren, waardoor achteraf het speculatieve particuliere belang prevaleert boven het behoud van de cultuurhistorische rijkdom van het landschap.

Gezien vorenstaande gaan wij graag met u in gesprek over uw voorgenomen beslissing over het wijzigingsplan om onze bezwaren nader toe te lichten.

Een kopie van deze brief hebben wij aan de heer Sijperda gestuurd.

Uw reactie ontvangen wij graag.

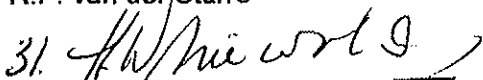
Met vriendelijke groet,

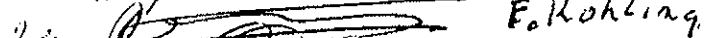
De bewoners van de Reak 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31,

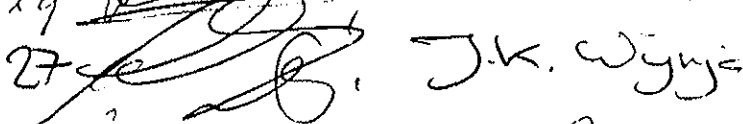
Contactpersonen:

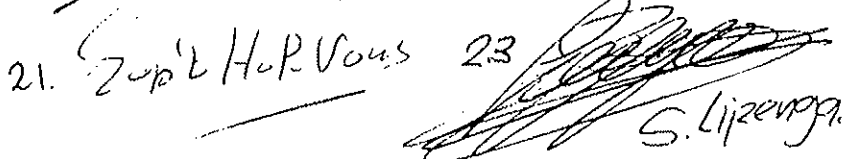
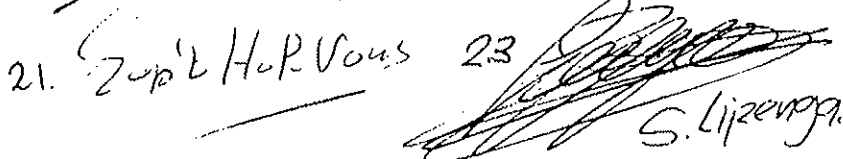
S. Lijzenga -

R.P. van der Starre -

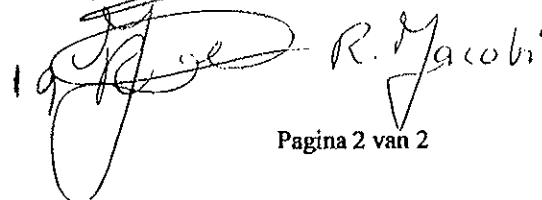
31. 

29.  F. Rohling

27.  J.K. Wijnje

21.  23.  S. Lijzenga

25.  R.P. van der Starre

19.  R. Jacobi

Beeksma, Anke

Van:
Verzonden: dinsdag 22 april 2014 23:07
Aan: Beeksma, Anke
Onderwerp: Voorontwerp-wijzigingsplan Watertoren, Nes

Geachte mevrouw Beeksma,

Er zijn omtrent de watertoren nog veel vaagheden. Op termijn is niet in te schatten welke kant het opgaat. Ik voel me sowieso in mijn privacy aangetast. Wij hebben bewust voor deze woonplek gekozen en hebben in het begin door allerlei procedures ongeveer drie jaar vertraging opgelopen voordat wij mochten bouwen. Wij genieten elke dag van onze vrijheid. Een groot goed. Ik zie een situatie ontstaan waarin geen weg terug meer is. Daarom protesteer ik tegen de hotelplannen. Het zal er niet bij blijven want twee hotelkamers maakt e.e.a. niet rendabel. Ik vrees dat wij bewoners niet alles weten.

Hoogachtend,

De Reak 35
8494 PM NES

E. Lustermans-Bastianen

De Reak 39 • 8494 PM Nes • Telefoon: 0566-630351 • GSM: 0651-798888
E-mail: lustermans@upcmail.nl

Nes, 22 april 2014

Het College van B&W van de gemeente Heerenveen
Per e-mail: a.beeksma@heerenveen.nl

Geacht College,


Onderstaand treft u mijn inspraakreactie als direct aanwonende op het voorontwerp-wijzigingsplan 'functiewijziging watertoren', Nes. Deze reactie is onder andere ingegeven door eerdere uitspraken en verwachtingen die werden gewekt door ambtenaren van de voormalige gemeente Boarnsterhim. Om de geschiedenis van de watertoren nog even in uw herinnering te roepen: de huidige eigenaar heeft, via ideeën voor bouw van 5 woningen op het betreffende perceel, een aanlegplaats voor een aantal woonarken aan het perceel en dan nu een hotel, inclusief uitkijkmogelijkheid, parkeerterrein en ontsluiting, in de tijd van de gemeente Boarnsterhim, voor veel onrust gezorgd.

Het nu voorliggende voorontwerp-wijzigingsplan biedt de mogelijkheid tot herontwikkeling van de watertoren aan de Kleasterwei te Nes. Deze herontwikkeling zou moeten bestaan uit:

- 1. het realiseren van twee hotelkamers in het voormalig waterreservoir,
- 2. het realiseren van een uitkijkmogelijkheid rondom de watertoren en
- 3. de aanleg van een parkeerterrein en ontsluiting van de watertoren.

Hieronder geef ik mijn visie op deze 3 onderdelen van deze herontwikkeling:

- 1. Nes, en meer bepaald de Boarnstee, is opgezet als een rustige woonwijk aan het water, grenzend aan een open buitengebied. Deze rust en luwte was voor mij de belangrijkste reden om aan de Reak te gaan wonen. Inmiddels komt dit oorspronkelijke woonconcept steeds verder onder druk te staan. Eerst werd er pal achter mijn huis een hoge recreatiewoning (aan de Kleasterwei) gebouwd die, gezien de recreatieve aard, voor de nodige overlast in onze woonwijk zorgt. Het woonoppervlak van deze woning wordt nota bene momenteel nog verder uitgebreid door het binnen aanbrenge van een verdieping, waardoor er nog meer gasten kunnen verblijven. Vervolgens wordt de woonwijk middels het voorliggend voorontwerp voor verder recreatief gebruik, inclusief bijbehorende overlast, bestemd. U zult begrijpen dat dit een verdere beperking van mijn woongenot tot gevolg heeft.
- 2. De privacy in mijn tuin wordt mij ontnomen op het moment dat het mogelijk wordt om op een hoogte van 20 meter een uitkijkmogelijkheid rond de watertoren te bieden. De aard en hoeveelheid van de te verwachten bezoekers, inclusief hun verrekijkers, maakt dat onbeglurd in de tuin verblijven onmogelijk wordt. Dit zorgt, zeker in combinatie met genoemde onder 1, voor een drastische vermindering van mijn woongenot.

- 
3. Een parkeerterrein en ontsluiting van de watertoren zorgen voor meer verkeersbewegingen op een weg en door een woonwijk die daar niet voor ontworpen en bedoeld zijn. Dit zal verdere ongewenste overlast en gevaarlijke situaties tot gevolg hebben.

Samenvattend kan gesteld worden dat ik mijn vraagtekens heb bij uw voorontwerp-wijzigingsplan 'functiewijziging watertoren' Nes en reken erop dat u dit grondig zult heroverwegen. Natuurlijk ben ik te allen tijde tot een toelichting bereid en vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Esther Lustermans-Bastianen

Beeksma, Anke

Van:
Verzonden: dinsdag 22 april 2014 22:06
Aan: Beeksma, Anke
Onderwerp: Bestemming watertoren Nes

Nes, 22 april 2014

Onderwerp: bestemming watertoren

Geachte mevrouw Beeksma,

Hierbij willen wij ons bezwaar kenbaar maken betreffende de bestemming die onze watertoren in Nes zal gaan krijgen. Wij als bewoners van Nes maken ons toch wel wat zorgen over de bestemming van de toren, die op dit moment ter inzage ligt bij het gemeentehuis in Heerenveen.

Gezien het feit dat er ook een uitkijkpost bovenop deze toren gaat komen, zien wij dit toch als inbreuk op onze privacy.

Dit zal zeker gelden voor de huizen die direct aan de watertoren liggen, maar ook voor de huizen daarachter. Wij zetten dan ook onze vraagtekens bij dit eventuele besluit.

Wij hopen dat U uw besluit nog eens grondig wilt overwegen.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

I. Vis van Wilgenburg

Beeksma, Anke

Van:
Verzonden: woensdag 23 april 2014 21:31
Aan: Beeksma, Anke
Onderwerp: Bestemming watertoren Nes

Nes, 23 april 2014.

Onderwerp: bezwaar bestemming watertoren Nes.

Geachte mevrouw Beeksma,

Hierbij willen wij bezwaar aantekenen betreffende het bestemmingsplan van de watertoren in Nes.

Dat op de watertoren een uitkijkpost komt, zijn we zacht gezegd niet blij mee. Dit voelt als Inbreuk op onze privacy. Niet alleen voor ons, maar zeer zeker ook voor de bewoners die dichtbij de watertoren wonen.

Wij hopen dat u nog een keer goed naar de plannen wil kijken die er nu liggen. Met daarnaast alle bezwaren van de omwonenden voordat u een definitief besluit neemt.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Y.J.J de Vries - Jansen.

Beeksma, Anke

Verzonden: woensdag 23 april 2014 15:07
Aan: Beeksma, Anke
Onderwerp: Bezwaar aantekenen

Geachte dames en heren,

Ik will namens de bewoners van De Reak 15, 8494PM Nes, bezwaar aantekenen tegen de wijzigign van het bestemmingsplan NL.IMPRO.0074.NesWatertoren-VO01. Dit plan betekent een zware inbreuk op onze privacy.

Graag ontvangen wij een bevestiging van deze mail.

Met vriendelijke groeten,

Aan het College van B&W van de gemeente Heerenveen
Per email a.beekma@heerenveen.nl

Nes, 23 april 2014

Onderwerp: Inspraakreactie tegen het Voorontwerp-wijzigingsplan 'functiewijziging watertoren', Nes 27 maart 2014.

Geacht College,

Ondergetekende geeft op tijd reactie tegen het Voorontwerp-wijzigingsplan 'functiewijziging watertoren', Nes 27 maart 2014.

Tegen dit voorontwerp-wijzigingsplan heeft ondergetekende de volgende bezwaren:

1. De watertoren huist tegen een zeer rustige woonwijk aan waar geen horeca aanwezig is, ook niet in de directe omgeving. Deze rust heeft ons doen besluiten om hier te gaan wonen. Door hier een hotel met dagrecreatie neer te zetten zal dit zeker worden verstoort.
2. De mogelijkheid om de omgeving vanuit de lucht te bekijken, 20 meter hoog) schendt onze privacy, iedereen kan hierdoor in onze tuin en in ons huis kijken. Dit is nu niet mogelijk vanaf de openbare weg.
3. Grote toeloop van verkeer door dagrecreatie (medegebruik in de vorm van een uitzichtpunt) en hier is de weg en omgeving niet op berekend. Tevens het aantal parkeerplaatsen niet. Ook indien de uitkijkmogelijkheid maar incidenteel opengesteld zal worden opengesteld.
4. De uitbreidingen zijn naar onze mening onvoldoende onderzocht en de huidige toegepaste afweging van belangen is volstrekt onvolledig of onduidelijk.

Daarom zijn wij van mening dat het voorontwerp-wijzigingsplan 'functiewijziging watertoren', Nes afgewezen moet worden.

Indien nodig wil ik ons bezwaar mondeling toe komen lichten.

In uw verdere berichtgeving wacht ondergetekende af.

Hoogachtend,

De Reak 37
8494PM Nes