

## OMGEVINGSVERGUNNING

2019-468

Burgemeester en Wethouders hebben op 11 maart 2020 van M. de Vries, Belgische Wijk 20, 8411 WN Jubbega, een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een bijgebouw. De aanvraag betreft de locatie Belgische Wijk 20 Jubbega en is geregistreerd onder nummer 2019-468.

### Overwegingen Bouwen

- dat de gemeenteraad op 8 november 2012 heeft besloten dat de bouwplannen, die na 1-1-2013 worden ingediend, alleen nog getoetst worden aan het Bouwbesluit volgens Heerenveens model;
- dat, gelet op het bovengenoemd raadsbesluit, bouwplannen alleen op de onderdelen constructieve veiligheid, brandveiligheid en, van het onderdeel gezondheid, alleen luchtverversing (ventilatie) en geluid van buiten bij nieuwbouw worden getoetst aan Bouwbesluit 2012;
- dat de vergunninghouder zelf verantwoordelijk is om zijn/haar bouwplan te laten voldoen aan de andere eisen uit het Bouwbesluit 2012;
- dat ten aanzien van het onderdeel constructieve veiligheid voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012;
- dat eveneens ten aanzien van de overige, bovengenoemde onderdelen voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012;
- dat het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk beoordeeld moet worden overeenkomstig de in de Welstandsnota opgenomen welstandscriteria;
- dat er sprake is van een gebiedsgericht beoordelingskader;
- dat het hier betreffende bouwwerk is gelegen in welstandsgebied 'Buitengebied';
- dat aan deze gronden het welstandsniveau 2 is toegekend;
- dat het bouwplan voor advies is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem;
- dat Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem op 30-3-2020 een advies heeft afgegeven, waarin zij stellen dat het hier betreffende bouwwerk, rekening houdend met de in de welstandsnota opgenomen criteria, voldoet aan redelijke eisen van welstand, waarbij zij opmerkt dat er twijfels zijn over de mate waarin de dakplaten glimmen;
- dat de dakplaten volgens de bouwtekening antraciet, mat verglaasd zijn en dat de foto van de platen voor ons geen aanleiding geeft om te twijfelen aan de mate waarin ze glimmen, ze glimmen niet of nauwelijks en hebben daarom geen storende invloed op de omgeving of het zicht vanaf de openbare weg;
- dat wij derhalve van mening zijn dat het uiterlijk en de plaatsing van het betreffende bouwwerk niet in strijd zijn met redelijke eisen van welstand;
- dat overeenkomstig artikel 8 van de Woningwet de gemeentelijke bouwverordening voorschriften bevat omtrent het tegengaan van het bouwen van een bouwwerk op verontreinigde bodem;
- dat deze voorschriften uitsluitend betrekking hebben op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven, zoals nader omschreven in de Memorie van toelichting inzake de Wet tot wijziging van de Woningwet (TK 1995-1996, 24809, nr. 3);

- dat onderhavig bouwplan echter geen verblijfsruimte voor mensen betreft;
- dat tevens geen vermoeden bestaat op ernstige bodemverontreiniging ter plaatse van de bouwlocatie en er geen sprake is van een asbestverdachte locatie;
- dat daarom geen onderzoek naar bodemverontreiniging is vereist ter plaatse van de bouwlocatie zoals bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht;

### **Overwegingen Handelen in strijd met regels van Ruimtelijke Ordening**

- dat het perceel is begrepen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" en in het "Thematisch bestemmingsplan Gebouwen bij woningen en beroepsuitoefening aan huis 2009", waarin aan de gronden de bestemming 'Woondoeleinden III' is toegekend;
- dat het bouwplan in strijd is met artikel 10.2.3, lid c van de voorschriften, omdat de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en overkappingen ten hoogste 100 m<sup>2</sup> mag bedragen, terwijl hier na realisatie van het betreffende bouwplan sprake is van in totaal 149 m<sup>2</sup> aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;
- dat het te bouwen bijgebouw aan de achterzijde circa 4 meter buiten het woonbestemmingsvlak en binnen het bestemmingsvlak van Agrarisch gebied 2 ligt;
- dat het plan op deze onderdelen in strijd is met het bestemmingsplan;
- dat voor het bouwen een omgevingsvergunning is vereist als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- dat de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan (artikel 2.10 eerste lid onder c Wabo);
- dat in dat geval, conform artikel 2.10 lid 2 Wabo, de aanvraag mede wordt aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo;
- dat de vergunning dan slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is;
- dat uit artikel 2.12 lid 1 Wabo volgt dat als een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en – indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening – met toepassing van het onder lid a onder 1, 2 of 3 Wabo;
- dat geen medewerking mogelijk is met toepassing van artikel 2.12 lid 1a onder 2 Wabo jo artikel 2.7 Besluit omgevingsrecht (Bor) jo artikel 4 Bijlage II Bor, omdat de hoogte van het bijgebouw meer dan 5 meter is, namelijk 6 meter;
- dat derhalve alleen medewerking kan worden verleend middels artikel 2.12 eerste lid sub a onder 3 Wabo;
- dat deze afwijkingsbevoegdheid kan worden toegepast indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- dat met toepassing van artikel 10.3, lid b van de bestemmingsplanvoorschriften ontheffing mogelijk is van artikel 10.2.3, lid c en de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen te vergroten tot ten hoogste 150 m<sup>2</sup>, mits er sprake is van een goede verhouding tot hoofgebouw en erf en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en het straat- en bebouwingsbeeld.
- dat het bijgebouw geheel ten dienste staat van de woonbestemming;
- dat het achterste deel van het bijgebouw gebruikt zal worden voor het stallen van 1 of 2 hobbypaarden;
- dat het bouwplan past in het "Harmonisatiebeleid bestemmingsplannen Buitengebied Herindeling 2014";
- dat de voorgestelde situering van het bijgebouw op maximaal 20 meter van het bestaande hoofdgebouw geen onevenredige afbreuk aan de landschappelijke waarden en het straat en bebouwingsbeeld. De afstand tussen het bijgebouw en de openbare weg is zo'n 36 meter. De maximale afstand van 20 meter tussen de woning en het bijgebouw zorgt nog voor voldoende clustering van bebouwing op het perceel,

- waardoor de gevraagde situering van het bijgebouw ruimtelijk acceptabel is;
- dat achter het bijgebouw op een betonplaat (aangegeven op tekening) de paardenmest wordt opgeslagen;
  - dat de paarden staan bij mooi weer buiten in de wei staan achter het woonperceel (bestemming agrarisch);
  - dat er geen onevenredige hinder van de paardenstallen wordt verwacht voor de naburige woning, omdat de paardenstallen hobbymatig worden gebruikt en omdat het emissiepunt en de gevel van het dierverblijf op meer dan 25 meter van de naburige woning liggen;
  - dat er geen belemmeringen worden verwacht ten aanzien van verkeer en geluid;
  - dat belangen van derden niet (onevenredig) worden geschaad;
  - dat het bouwwerk op ruim 1300 meter afstand ligt van een achter de P.W. Janssenweg gelegen natuurgebied, welke deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (voormalig EHS);
  - dat het bouwwerk niet leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemd natuurgebied;
  - dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Van Oordt's Mersken op ruim 5 kilometer afstand ligt van de bouwlocatie. Gezien deze afstand en het karakter van het bouwplan, zijn geen negatieve effecten op ecologische waarden van deze gebieden te verwachten;
  - dat er sprake is van een zodanige ingreep, welke niet voorziet in het kappen van bomen, en/of het dempen van sloten, en daarmee geen effect zal hebben op beschermde plant- en diersoorten;
  - dat op basis van de huidige inzichten er archeologisch geen bezwaren zijn. Voor IJzertijd- Middeleeuwen is er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk omdat de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode midden-bronstijd - vroege Middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is. Voor de Steentijd-Bronstijd is op deze locatie een quickscan noodzakelijk bij ingrepen van meer dan 5000m<sup>2</sup>. Het bouwplan voorziet in een bouwwerk van slechts 120m<sup>2</sup> en hiermee kan worden geconcludeerd dat er geen scan uitgevoerd hoeft te worden;
  - dat uit een uitgevoerde watertoets geen verdere bijzonderheden zijn gekomen;
  - dat de kans op planschade nihil wordt geacht;
  - dat het besluit overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is voorbereid;
  - dat met ingang van 7 juli 2020 gedurende een termijn van zes weken een ontwerp-omgevingsvergunning met onderliggende stukken ter inzage hebben gelegen;
  - dat gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen;
  - dat hiervan tevoren kennis is gegeven op de wettelijk voorgeschreven wijze;
  - dat geen zienswijzen zijn ingediend;
  - dat de gemeenteraad op 20 maart 2017 de beleidsnotitie 'Harmonisatie Buitengebied (Gemeentelijke herindeling 2014)' heeft vastgesteld en de inhoud van deze beleidsnotitie heeft aangewezen als categorie van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 Wabo, van de raad is vereist (artikel 6.5 Bro jo artikel 2.12 Wabo);

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo. De aanvraag is beoordeeld voor de volgende activiteiten en op basis van genoemde artikelen:

- bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub c jo artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo).

Voorts is de aanvraag getoetst aan de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en dat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend. Het besluit is voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht. In dit kader moet een ontwerp besluit gedurende zes weken ter inzage worden gelegd en wordt gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen.

## **Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten op grond van artikel 2.1.5 lid 2 van de bouwverordening dat er geen verkennend onderzoek naar bodemverontreiniging vereist is zoals bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht.

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.12 en 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo)
- Handelen in strijd met regels RO (artikel 2.1 lid 1c Wabo)

Burgemeester en wethouders van Heerenveen, **d.d. 02-09-2020**  
Namens dit college,



, afdelingshoofd vergunningen,  
S.Talstra.

## **Voorschriften**







1. De houder van de vergunning dient, ten minste twee dagen voor aanvang, de afdeling handhaving op de hoogte te stellen van de start van de volgende werkzaamheden (indien van toepassing):
  - de start van de werkzaamheden (inclusief ontgravingwerkzaamheden);
  - de aanvang van heiwerkzaamheden;
  - de aanvang van grondverbeteringwerkzaamheden;
  - het storten van beton.Tevens dient de voltooiing van de bouwwerkzaamheden te worden doorgegeven. Bij voorkeur per mail via [bouwmelding@heerenveen.nl](mailto:bouwmelding@heerenveen.nl) of telefonisch op telefoonnummer 0513-617750.
2. Vrijkomende grond en verhardingsmateriaal mag binnen het bouwterrein worden verwerkt zonder aanvullende voorwaarden.
3. Hergebruik van vrijkomende grond en verhardingsmateriaal als bodem buiten het bouwperceel in de gemeente Heerenveen kan alleen plaatsvinden overeenkomstig de bepalingen in het gemeentelijke Bodembeheerplan. Hiertoe dient vooraf, afhankelijk van de gewenste toepassing, veelal een digitale melding te worden gedaan via de website [www.meldpuntbodemkwaliteit.nl](http://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl). Geadviseerd

wordt vooraf nadere informatie hieromtrent in te winnen bij de afdeling Vergunningen van gemeente Heerenveen.

4. Het op een andere wijze toepassen/hergebruiken van vrijkomende grond en verhardingsmateriaal buiten het bouwterrein in de gemeente Heerenveen dient plaats te vinden overeenkomstig de bepalingen van het Besluit Bodemkwaliteit. Geadviseerd wordt vooraf nadere informatie in te winnen bij de gemeente Heerenveen, afdeling Vergunningen.
5. Bij toepassing/hergebruiken van vrijkomende grond en verhardingsmateriaal buiten gemeente Heerenveen wordt geadviseerd vooraf de gewenste toepassing bij de betreffende gemeente af te stemmen.
6. Deze vergunning is uitsluitend bedoeld om de bouw van een bijgebouw mogelijk te maken. De resterende gronden zijn en blijven bestemd als agrarisch gebied. Dit betekent dat deze gronden ook slechts mogen gebruikt conform de bestemming. Het is niet toegestaan deze gronden als erf in te richten.

Bij deze vergunning behoren:

- beschikking;
- formulier aanvraag omgevingsvergunning;
- tekeningen/bijlagen:

 M de Vries Jubbega 2019 01-02.pdf	18-6-2020 11:21
 dakplaten.jpg	11-3-2020 14:46
 gevelbekleding_02.jpg	11-3-2020 14:46
 gevelbekleding_01.jpg	11-3-2020 14:46
 20KS020_statische_berekening_VA1.pdf	11-3-2020 14:46
 M_de_Vries_Jubbega_2019_02.pdf	11-3-2020 14:46

### Beroep

Binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit kunt u hiertegen beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de arrondissementsrechtbank, Postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 j° 7:1 van de Awb ondertekend zijn en moet tenminste bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt, alsmede de gronden van het beroep. Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van dit besluit te worden overlegd. Voor het instellen van beroep is een griffierecht verschuldigd. De griffier zendt hiervoor een rekening.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Verzoek om een voorlopige voorziening

Het kan zijn dat u wegens spoedeisende omstandigheden wilt voorkomen dat het besluit onmiddellijk wordt uitgevoerd. Ook kan het zijn dat u in de problemen komt door een negatief besluit en u niet kunt wachten op de beslissing op uw beroepschrift. In dat geval kunt u, naast het indienen van uw beroepschrift, aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Leeuwarden vragen om een zogenaamde "voorlopige voorziening" te treffen. De Voorzieningenrechter is namelijk bevoegd het besluit te schorsen of een bepaalde maatregel te nemen. Het adres is als volgt:

Voorzieningenrechter Rechtbank Noord-Nederland, locatie Leeuwarden  
sector Bestuursrecht  
Postbus 1702  
8901 CA Leeuwarden  
telefoon: (058) 2341555  
fax: (058) 2341530

Ook dit verzoek kunt u digitaal indienen op de hierboven vermelde wijze.

### Inwerkingtreding besluit

De ontheffing treedt, indien er geen beroep wordt aangetekend, conform artikel 3.24 lid 4 Wro, in werking met ingang van de zevende week na de dag van bekendmaking van dit besluit. Dit betekent dat er vanaf dat moment gebouwd kan worden.

---