

Aanleg wooncomplex Nieuwburen

De gemeente Heerenveen is voornemens het wooncomplex Nieuwburen te realiseren. Dit complex voorziet in 56 wooneenheden, voor een deel ten behoeve van verminderd zelfredzame personen. Alhoewel de regelgeving ten aanzien van EV geen onderscheid maakt tussen extra kwetsbare groepen en de overige te beschermen groepen, zijn er veel gemeenten die dat in hun EV-beleid wel doen. Veelal is de redenering dat deze mensen niet in de buurt van risicobronnen mogen worden gehuisvest of wordt het invloedsgebied van een inrichting of transportroute uitgesloten voor de vestiging van extra kwetsbare groepen.

Voor het wooncomplex is externe veiligheid een factor, vanwege de gasleiding die langs het complex loopt. De brandweer heeft aangegeven dat de afstand tussen het wooncomplex en de gasleiding te klein is om beperkt zelfredzame mensen te huisvesten.

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het voorkomen van ongevallen met gevaarlijke stoffen bij het gebruik, de opslag of het transport. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen en in de Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen is de toetsingssystematiek bepaald voor respectievelijk inrichtingen, buisleidingen en transport. In beginsel komen deze toetsingssystematieken met elkaar overeen. Er wordt getoetst aan het zogenaamde plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon die gedurende 365 dagen per jaar onbeschermd op een plaats in de omgeving van een risicobron verkeert, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval bij die risicobron. Voor het PR geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Het groepsrisico is een maat voor de omvang van een incident en geeft de kans aan dat een groep van 10 of meer personen komt te overlijden ten gevolge van een incident met de risicobron. In tegenstelling tot het PR is het GR niet genormeerd. Wel geldt er een zogenaamde oriëntatiewaarde, die aangeeft wanneer er sprake is van een significant groepsrisico.

In beginsel is toetsing aan PR en GR voldoende. In de praktijk wordt er ook wel gekeken naar de 100% en 1% letaliteitgrenzen. De eerste geeft aan in welk gebied iedereen komt te overlijden in het geval van het betreffende ongeval, de 1% letaliteit geldt als de grens van het invloedsgebied waarmee rekening moet worden gehouden. Deze grenzen houden dus geen rekening met de kans van optreden van een incident.

Risico is een combinatie van kans en effect. Naarmate de kans op een ongeval toeneemt of het effect van een ongeval toeneemt, neemt het risico toe. Een hoog risico is meestal een combinatie van een grote kans en een groot effect. Een groot effect met een zeer kleine kans levert dus een laag risico op, evenals een grote kans en een klein effect.

Concentreren we ons op de kans van het optreden van een ongeval dan geldt in de regel dat als de kans op een ongeval maar klein genoeg is, de gevolgen van dat ongeval worden geaccepteerd. Ongeacht wat die gevolgen zijn. Omgekeerd kun je stellen dat als de gevolgen van een ongeval klein zijn, we een hogere kans accepteren.

In zijn algemeenheid geldt een risico als verwaarloosbaar als het risico kleiner is dan 1% van de grenswaarde. Het niet meer hanteren van een grenswaarde voor het GR maakt dat deze redenering niet opgaat voor het GR. Maar een GR dat kleiner is dan 1% oriëntatiewaarde mag als een verwaarloosbaar risico worden beschouwd.

De gevolgen van een ongeval worden uitgedrukt in het groepsrisico, dat aangeeft hoeveel mensen zullen overlijden als een ongeval zich voordoet. Hier geldt dus ook dat als de kans op het optreden van een incident klein genoeg is, we de gevolgen accepteren. Dat neemt niet weg dat het in die gevallen raadzaam is de eenvoudige maatregelen uit te voeren om de risico's te beperken.

EV aspecten gasleiding

De gemeente Heerenveen heeft een EV-beleid vastgesteld. Dat beleid stelt dat een beperkte toename van het groepsrisico aanvaardbaar is, maar dat het GR de oriëntatiewaarde niet mag overschrijden. Ook geldt dat een beperkte toename van het risico voor kwetsbare groepen acceptabel wordt geacht. De brandweer vindt het huisvesten van kwetsbare groepen in invloedsgebieden niet acceptabel. De brandweer geeft een aantal (kostbare) maatregelen aan voor het geval de gemeente de bouw toch wil voortzetten.

De Gasunie heeft het PR en het GR bepaald voor de gasleiding als het complex wordt gerealiseerd. Daaruit blijkt dat de gasleiding geen PR veroorzaakt hoger dan de grenswaarde en dat het GR ver onder de oriëntatiewaarde blijft. Het GR blijft overal lager dan 1% van de oriëntatiewaarde. Dit GR kan als verwaarloosbaar worden beschouwd. Weliswaar kunnen de gevolgen van een leidingbreuk met brand groot zijn, maar de kans van optreden is zeer klein (verwaarloosbaar).

Het advies dat Heerenveen aan DCMR heeft gevraagd sluit zich aan bij de brandweer en de gangbare werkwijze in Rotterdam om geen kwetsbare groepen in invloedsgebieden te huisvesten. Wel geeft DCMR aan dat er geen wettelijke beperkingen zijn om de bouw door te zetten. Zij stelt voor binnen een zone van 20 meter (de 100% letaliteitszone) geen kwetsbare groepen te huisvesten en geeft aan dat het advies van de brandweer om het gehele complex buiten het invloedsgebied te realiseren een zware maar te prefereren maatregel is.

De gemeente werkt in haar notitie van 31 maart een aantal alternatieven uit om het risico verder te beperken. Deze zijn het complex te verplaatsen naar buiten het invloedsgebied, de buisleiding te verplaatsen, het anders inrichten van de bouw, het verschuiven van de gebouw tot buiten de 100% letaliteitszone, het gebouw anders in te delen of het gebouw te realiseren zoals gepland.

Op basis van de adviezen van de brandweer en de DCMR stelt de gemeente dat het uitvoeren zoals gepland of een andere indeling kiezen geen oplossing bieden en vervallen. Dit wordt anders dan met de verwijzing naar deze adviezen niet gemotiveerd. Het verplaatsen van het complex heeft ook niet de voorkeur. In de notitie overweegt de gemeente voor de volgende maatregelen:

- het ontwerp wordt verschoven naar buiten de 100% letaliteitszone
- de buisleiding wordt fysiek beschermd door het aanleggen van betonplaten en een overeenkomst tussen de Gasunie en de gemeente over grondroerende activiteiten.
- de realisatie van een extra brandkraan en extra opstelplaatsen aan de westzijde.
- het creëren van een extra vluchtweg van de bron af.
- de gemeente informeert de gebruiker van het gebouw over de risico's
- de gemeente adviseert de eigenaar en centraal alarmsysteem aan te leggen.

Beoordeling casus Heerenveen

De casus Heerenveen is een goed voorbeeld van een geval waarbij geen rekening wordt gehouden met de kans van optreden van het incident. De adviezen van de brandweer en van de DCMR gaan ervan uit dat het ongeval zal optreden en stemmen daar de te treffen maatregelen op af. De vraag is of dit terecht is.

Zoals aangegeven veroorzaakt de leiding geen PR en is het groepsrisico verwaarloosbaar klein. Dat betekent dat de kans van optreden van het maatgevende incident eveneens verwaarloosbaar klein is. En verwaarloosbaar betekent dat er geen rekening mee hoeft te worden gehouden. Het advies van de brandweer en het DCMR gaan hier echter volledig aan voorbij.

Dat neemt niet weg dat de maatregelen die eenvoudig te treffen zijn wel in overweging kunnen worden genomen. Het afdekken van een leiding met een betonplaat en de afspraken met de Gasunie over grondroerdersactiviteiten zijn ruimschoots voldoende om te garanderen dat het gevreesde ongeval zich niet zal voordoen. De overige maatregelen acht ik overbodig.

De gemeente Heerenveen doet er verstandig aan de kans van optreden van een incident mee te nemen in de afweging en deze kans niet op 1 te stellen, zoals de brandweer doet. De zeer kleine

kansen en de mogelijke maatregelen om die kansen nog verder te beperken (betonnen plaat en overeenkomst) zullen het GR met een factor 30 verlagen. Het GR is dan nauwelijks hoger dan 10^{-9} per jaar.

Peter Hermens
MMG Advies

Advies Landelijk Steunpunt Externe Veiligheid



Aan
Gemeente Heerenveen

Kopie aan
WKO

Collegiale toets
Hans Lemmens

Toets bureauhoofd
Ja

DMSnummer
21151302

Datum
11 februari 2011

Bevoegd gezag

Adviesnummer
2011-04

Auteur
Sjoerd Post

Onderwerp
RO-adviezen
beoordeling advisering Heerenveen

1. Inleiding

Op 18 januari 2011 heeft het Landelijk Steunpunt externe veiligheid van de DCMR van de gemeente Heerenveen een adviesaanvraag ontvangen. De adviesaanvraag betreft de beoordeling van de advisering van de ontwikkeling van een appartementencomplex met verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie.

2. Overwegingen

2.1 Wettelijk/juridisch kader

- Besluit externe veiligheid Buisleidingen 2011.

2.2 Relevante documenten

Bij de advisering zijn de volgende documenten gebruikt:

- Risicoberekening Sportstad Heerenveen N 500-08, 27 feb 2008.
- FOKUS, toelichting Fokus en brandveiligheid versie december 2009
- Risicoberekening gastransportleidingen Sportstad Heerenveen N 500-08, 29 jan 2010.
- Advies externe veiligheid nieuwbouw Appartementencomplex, brandweer Fryslan, 29 juni 2010.
- Advies externe veiligheid nieuwbouw Nieuwburen, Gemeente Heerenveen, 22 okt. 2010.
- Aanvullend advies externe veiligheid nieuwbouw appartementencomplex, brandweer Fryslan, 27 oktober 2010.
- Notitie verantwoording groepsrisico wooncomplex Nieuwburen, november 2010.

2.3 Beschouwing van de bestaande situatie

Binnen het invloedsgebied van een bestaande aardgastransportleiding, 8 inch en 40 bar, van de Gasunie (N 500-08) is de ontwikkeling van een appartementencomplex met verminderd zelfredzame personen gepland.

De nieuwe ontwikkeling ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar. De plaatsgebonden risicocontour bedraagt nul meter.

De nieuwe ontwikkeling ligt buiten de belemmeringsstrook van 5 meter vanuit het hart van de leiding.

De nieuwe ontwikkeling laat een lichte toename zien van het groepsrisico maar het groepsrisico blijft ruim onder de oriëntatiewaarde liggen.

Conform het Bevb art 12 lid 1 dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord te worden. In de toelichting bij het besluit wordt vermeld:

- a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
- b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-4 per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-6 per jaar;
- c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
- d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
- e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
- g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

De brandweer heeft in het kader van het Bevb art 12 lid 1, een advies uitgebracht ten behoeve van de groepsrisico verantwoording.

De brandweer adviseert in het advies van 29 juni 2010, onder andere om binnen het invloedsgebied van de buisleiding van 95 meter de ontwikkeling van verminderd zelfredzame functies in de toekomst uit te sluiten. Uit oogpunt van de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid van de aanwezige personen is deze ontwikkeling onwenselijk.

Daarnaast wordt een aantal maatregelen genoemd waarover nagedacht zal moeten worden indien het bevoegd gezag de ontwikkeling van het appartementencomplex toch noodzakelijk acht:

- Zorg te dragen voor een extra brandkraan nabij de ingang van het appartementencomplex.
- Huisvesting van verminderd zelfredzame personen dient zoveel mogelijk plaats te vinden op de begane grond.
- Situering van verminderd zelfredzame personen dient plaats te vinden tegenovergesteld aan tegenover gestelde zijde van de risicobron.
- Vluchtwegen zoveel mogelijk van de bron af te situeren
- Het gebruik van glas aan de bronzijde van het pand zoveel mogelijk te beperken.

2.4 De oordeling van de uitgevoerde procedure

De situatie rond de nieuwbouw van het appartementencomplex is door de DCMR beoordeeld.

Ten aanzien van het plaatsgebonden risico ligt de nieuwbouw buiten de 10-6 risicocontour.

De nieuwbouw ligt buiten de 5 meter belemmerende strook van de aardgastransportleiding.

Het groepsrisico ligt, na realisatie van het appartementencomplex ruim onder de oriëntatie waarde.

Hiermee is aan de meeste voorwaarden van het Besluit externe veiligheid Buisleidingen voldaan.

In het kader van de verantwoording van het groepsrisico dient advies van de regionale brandweer ten aanzien van zelfredzaamheid en mogelijkheden tot rampenbestrijding gevraagd te worden.

De brandweer Fryslan, heeft in haar advies de in paragraaf 2.3 aangegeven zaken geadviseerd.

Vervolgens is het aan het bevoegde gezag om een verantwoording van het groepsrisico af te leggen in het kader van het bestemmingsplan.

2.5 Advies LSEV.

Volgens de risicobenadering, waar de wetgeving op is gebaseerd, kan de gemeente Heerenveen de bouw van het appartementencomplex buiten de belemmerende strook laten plaatsvinden. Wel dient een groepsrisicoverantwoording plaats te vinden.

De brandweer, zo ook de brandweer Fryslan, hanteert een effectbenadering en gaat daarmee uit van een incident, ongeacht hoe groot de kans daarop is. Dit is een zogenaamde effectbenadering, welke uitgaat van de benodigde hulpverlening in geval van een incident.

Conform artikel 12 lid 1.d van het Bevb dienen bij de verantwoording van het groepsrisico andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan vermeld te worden. Aangegeven dient te worden of er alternatieven zijn voor de ontwikkeling van het appartementencomplex op een locatie buiten het invloedgebied van de hogedruk aardgasleiding.

Als onvoldoende mogelijkheden aanwezig zijn om het appartementencomplex buiten het invloedgebied van de hogedruk aardgasleiding te ontwikkelen dient rekening gehouden te worden met de maatregelen die door de brandweer Fryslan zijn geadviseerd en in paragraaf 2.3 zijn beschreven, ten aanzien van ontwikkeling binnen het invloedgebied van de hogedruk aardgastransportleiding.

Van de aardgastransportleiding van de Gasunie zijn de letaliteitzones bepaald (zie bijlage 1). Uit de berekening met het rekenpakket Effects 8.1. van TNO, van de letaliteitzones blijkt dat de 100% letaal grens (32,5 KW/m²) ligt op 20 meter.

Binnen de regio Rijnmond heeft de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) de afspraken gemaakt ten aanzien van de huisvesting van minder zelfredzame personen. De VRR heeft vastgesteld altijd te adviseren om binnen de 100% letaliteitzone geen minder zelfredzame personen te huisvesten. In dit geval betreft dit 20 meter vanaf het hart van de leiding. Indien toch gekozen zou worden om binnen de 20 meter zone te bouwen wordt geadviseerd om aan de zijde van de risicobron (de leiding) een blinde muur zonder ramen te plaatsen en gelijktijdig schadebeperkende maatregelen (betonplaten) boven de leiding toe te passen.

3. Conclusies en aanbevelingen

3.1 Conclusie

Er bestaat geen wettelijke reden om het appartementencomplex niet te kunnen ontwikkelen binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie.

Wel dient voor de ontwikkeling van het appartementencomplex met verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding in het bestemmingsplan het groepsrisico verantwoord te worden. In de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag de gemaakte keuzes te beargumenteren in de toelichting bij het bestemmingsplan.

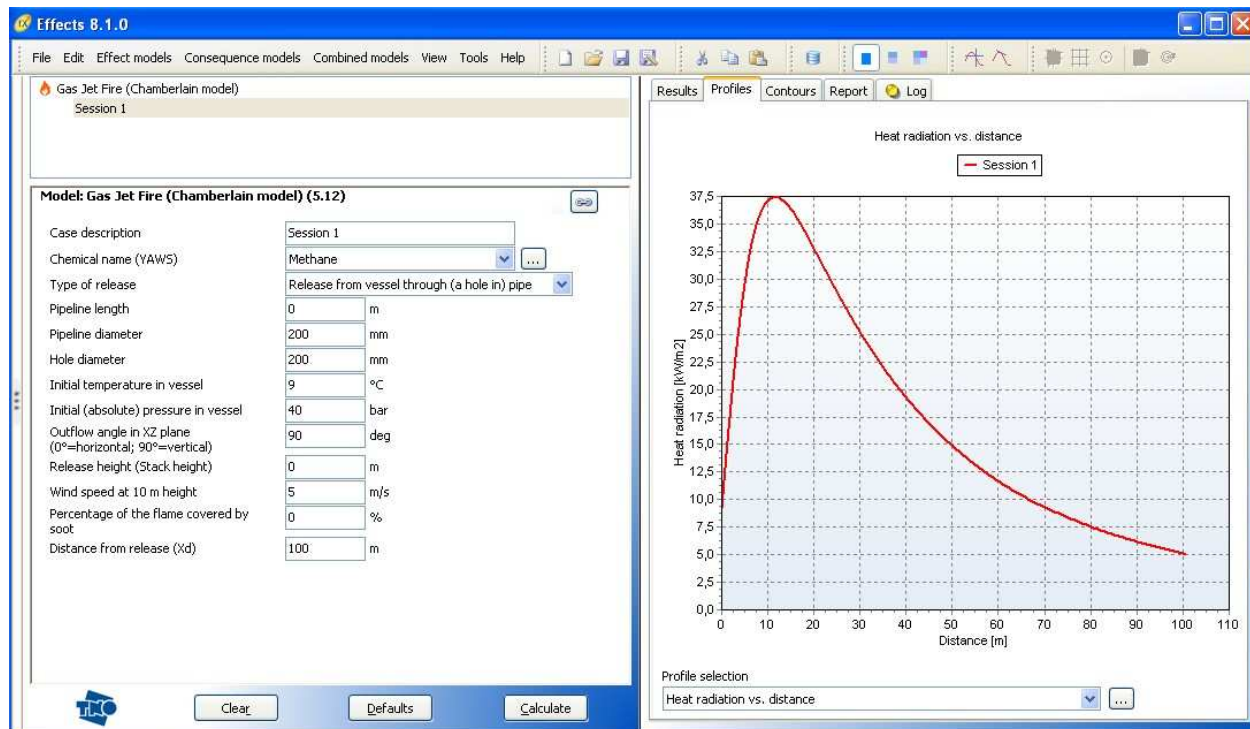
Het LSEV adviseert het bevoegd gezag over het appartementencomplex af te wegen:

1. om het appartementencomplex buiten het invloedsgebied van de hogedruk aardgasleiding te ontwikkelen; dit houdt in dat de bouw plaatsvindt op een afstand van 95 meter, buiten de 1% letaliteitzone.
2. indien onvoldoende mogelijkheden aanwezig zijn om het appartementencomplex buiten de 1% letaliteitzone te ontwikkelen, om binnen de 100% letaliteitzone van 20 meter vanaf het hart van de leiding géén minder zelfredzame personen te huisvesten;
3. indien onvoldoende mogelijkheden aanwezig zijn om het appartementencomplex buiten de 100% letaliteitzone te ontwikkelen, om aan de zijde van de risicobron (de leiding) een blinde muur zonder ramen te plaatsen en gelijktijdig schadebeperkende maatregelen (betonplaten) boven de leiding toe te passen.

3.2 Aanbeveling

De meeste door de brandweer Fryslan geadviseerde maatregelen uit het advies van 29 juni 2010 worden door het landelijk steunpunt externe veiligheid onderschreven. Het advies om binnen het invloedsgebied van 95 meter van de aardgastransportleiding geen minder zelfredzame personen te huisvesten is naar mening van het LSEV een maatregel die vrij zwaar is, maar te prefereren. Het LSEV adviseert om in ieder geval binnen de 100% letaliteit zone van 20 meter geen verminderd zelfredzame personen te huisvesten.

Bijlage 1. Effects berekening van de letaliteitafstand van een aardgastransportleiding 8 inch, 40 bar.



Advies Landelijk Steunpunt Externe Veiligheid



Aan

Gemeente Heerenveen

Kopie aan

Wim Kooijman

Collegiale toets

Marlouce Noest

Toets bureauhoofd

Ja

DMnummer

21157446

Datum

24 februari 2011

Bevoegd gezag

Adviesnummer

2011-04

Auteur

Sjoerd Post

Onderwerp

RO-adviezen

beoordeling advisering Heerenveen deel 2.

1. Inleiding

Op 18 januari 2011 heeft het Landelijk Steunpunt externe veiligheid van de DCMR van de gemeente Heerenveen een adviesaanvraag ontvangen. De adviesaanvraag betreft de beoordeling van de advisering van de ontwikkeling van een appartementencomplex met verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie. De gemeente heeft gevraagd om de notitie Verantwoording Groepsrisico Wooncomplex Nieuwburen, november 2010 van de gemeente te beoordelen.

2. Overwegingen

2.1 Wettelijk/juridisch kader

- Besluit externe veiligheid Buisleidingen 2011.

2.2 Relevante documenten

Bij de advisering zijn de volgende documenten gebruikt:

- Risicoberekening Sportstad Heerenveen N 500-08, 27 feb 2008;
- FOKUS, toelichting Fokus en brandveiligheid, versie december 2009;
- Risicoberekening gastransportleidingen Sportstad Heerenveen N 500-08, 29 jan 2010;
- Advies externe veiligheid nieuwbouw Appartementencomplex, brandweer Fryslan, 29 juni 2010;
- Advies externe veiligheid nieuwbouw Nieuwburen, Gemeente Heerenveen, 22 okt. 2010;
- Aanvullend advies externe veiligheid nieuwbouw appartementencomplex, brandweer Fryslan, 27 oktober 2010;
- Notitie verantwoording groepsrisico wooncomplex Nieuwburen, november 2010.

2.3 Beschouwing van de bestaande situatie

Binnen het invloedsgebied van een bestaande aardgastransportleiding, 8 inch en 40 bar, van de Gasunie (N 500-08) is de ontwikkeling van een appartementencomplex met verminderd zelfredzame personen gepland.

De nieuwe ontwikkeling ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar. De plaatsgebonden risicocontour bedraagt nul meter.

De nieuwe ontwikkeling ligt buiten de belemmeringsstrook van 5 meter vanuit het hart van de leiding.

De nieuwe ontwikkeling laat een lichte toename zien van het groepsrisico maar het groepsrisico blijft ruim onder de oriëntatiewaarde liggen.

Conform het Bevb, art 12 lid 1, dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord te worden.

In de toelichting bij het besluit wordt vermeld:

- a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
- b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-4 per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-6 per jaar;
- c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
- d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
- e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
- g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

3. De beoordeling van de notitie verantwoording groepsrisico.

Algemene beoordeling.

Alle elementen die conform het Besluit externe veiligheid Buisleidingen vermeld moeten worden voor de verantwoording van het groepsrisico, zijn vermeld.

In de inleiding wordt de ammoniakkoelinstallatie genoemd als risicobron. In het vervolg wordt daar alleen in het advies van de brandweer nog iets over geschreven. Onduidelijk is wat nu de conclusie is ten aanzien van de ammoniakkoelinstallatie. Onduidelijk is of voor de ammoniakkoelinstallatie ook een groepsrisicoverantwoording wordt afgelegd. Als er geen groepsrisicoverantwoording hoeft te worden afgelegd op basis van het BEVI moet dat aangegeven worden.

Er wordt onvoldoende duidelijk gemaakt wat de rol van het advies van de brandweer is (effectgericht) ten opzichte van het risicobeleid (Bebv/Bevi) in paragraaf 2. Op basis van het risicobeleid kan het appartementencomplex gesitueerd worden (PR/GR verantwoording) op 5 meter van de buisleiding (laag risico). Het advies van de brandweer gaat over het effect van een incident met de aardgasleiding en de rol die de brandweer en de aanwezige personen binnen het invloedsgebied hebben ten aanzien van rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Pas in de laatste alinea van de notitie wordt duidelijk dat de gemeente de situering van het appartementencomplex in het invloedsgebied van de aardgasleiding verantwoord vindt. Het is duidelijker om al in het begin van de notitie dit standpunt aan te geven.

Er wordt onvoldoende duidelijk gemaakt wat het effect is van de fysieke maatregel van het plaatsen van betonplaten op de buisleiding. Dit geeft namelijk een kans reductie met een factor 5 op conform de notitie van het RIVM (Achtergronden bij vervanging van de zoneringafstanden hoge druk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie, RIVM rapport 620121001, 2008).

Beoordeling per paragraaf.

Paragraaf 1.

Geadviseerd wordt aan te geven wat de conclusie/status is van de ammoniakkoelinstallatie. Geadviseerd wordt in de conclusie toe te voegen dat voor het wooncomplex de rijksweg niet externe veiligheid relevant is.

Paragraaf 2.

Het Besluit externe veiligheid Buisleidingen (Bevb) wordt niet genoemd. Conform het Bevb, art 12 lid 1, dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord te worden.

Paragraaf 3.

In het advies van de brandweer wordt aangegeven dat het complex binnen het effectgebied van een ammoniakkoelinstallatie ligt. De vraag is wat hier met effectgebied wordt bedoeld. Als het effectgebied tevens het invloedsgebied is moet conform het BEVI de situatie beoordeeld worden. In het BEVI staan afstanden per type ammoniakkoelinstallatie waarbinnen wel of geen groepsrisico verantwoording moet worden uitgevoerd.

Paragraaf 4.

Zelfredzaamheid van personen

In deze paragraaf wordt geschreven dat aan de geldende wetgeving voor verminderd zelfredzame personen wordt voldaan. Duidelijker is om de geldende wetgeving te benoemen.

Onduidelijk is of alle standaardmaatregelen om de zelfredzaamheid te vergroten zijn benoemd.

Geadviseerd wordt aan te geven wat het effect is van de fysieke markering. Kansreductie met een factor 5 conform het rapport van het RIVM.

De borging van de maatregelen zijn niet in alle gevallen duidelijk. Hoe communiceert de gemeente met de gebouweigenaar en –gebruiker.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusie

Alle elementen die conform het Besluit externe veiligheid Buisleidingen vermeld moeten worden voor de verantwoording van het groepsrisico, zijn in de notitie Verantwoording Groepsrisico Wooncomplex Nieuwburen vermeld.

Voor de verbetering van de notitie is in paragraaf 2 van dit rapport een aantal adviezen gegeven. Het belangrijkste advies is dat de verantwoording per 1-1-2011 uitgevoerd dient te worden op basis van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen en niet op basis van het BEVI. Daarnaast dient duidelijkheid verschaft te worden over de status/relevantie van de ammoniakkoelinstallatie.

4.2 Aanbeveling

Aanbevolen wordt om op basis van de in paragraaf 2 vermelde adviezen de notitie aan te passen en in de toelichting op het bestemmingsplan de elementen uit de notitie te vermelden conform het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen.