



Aan de gemeenteraad

Registratienummer: GF14.20033

Datum collegebesluit: 11 maart 2014
Agendapunt: 10

Portefeuillehouder:
De heer S. Siebenga

Behandelend ambtenaar:
de heer S.A. Doelman

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan 'Oudeschoot'

Voorstel:

1. de naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan 'Oudeschoot' ingediende zienswijzen over te nemen;
 2. in te stemmen met de voorgestelde verantwoording van het groepsrisico;
 3. het bestemmingsplan 'Oudeschoot' zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0074.BPNoudeschoot-VG01, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vastgelegd, in die vorm gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het ontwerp-bestemmingsplan met inachtnaam van de wijzigingen die zijn benoemd in de bij dit raadsbesluit behorende bijlage;
 4. aan te geven dat bij dit bestemmingsplan als de ondergrond behoort de Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN) zoals bestaand ten tijde van de vaststelling en zoals kenbaar uit het elektronisch bestand o_NL.IMRO.0074.BPNoudeschoot-VG01.
-

Overwegingen

1. Inleiding

Bijgaand bieden wij u het bestemmingsplan 'Oudeschoot' ter vaststelling aan. Dit nieuwe bestemmingsplan voorziet in een nieuwe juridisch-planologische beheersregeling voor het dorp 'Oudeschoot' en is onder andere een integrale herziening van het gedeeltelijk nog geldende bestemmingsplan 'Heerenveen-zuid'. Dit nieuwe bestemmingsplan is noodzakelijk omdat de voor dit deel van de gemeente nog geldende bestemmingsplannen in sterke mate zijn verouderd.

2. Hoofdpijnen van het nieuwe bestemmingsplan

De inhoud van het nieuwe bestemmingsplan is in de eerste plaats een juridische doorvertaling van de uitgangspunten voor dit bestemmingsplan, die uw raad op 26 april 2010 heeft vastgesteld. Deze uitgangspunten voorzien vooral in een consoliderend karakter, dat wil zeggen het vastleggen van de bestaande situatie. In de tweede plaats is de inhoud van het bestemmingsplan gebaseerd op het 'dereguleringsbesluit' van uw raad van 11 juni 2012. De daarin door u uitgesproken principes zijn in het bestemmingsplan doorvertaald en zijn in zoverre een aanvulling op de eerder door u vastgestelde uitgangspunten. Uit dit dereguleringsbesluit vallen de volgende vertrekpunten voor de bestemmingsregeling te herleiden:

- Er geldt één bestemming ('gemengd') voor alle winkel- en bedrijfspanden, waarbij gestreefd is naar maximale uitwisselingsmogelijkheden tussen bedrijfsfuncties, winkelfuncties en maatschappelijke functies. Dit bevordert de flexibiliteit van het bestemmingsplan aangezien voor dergelijke uitwisselingen geen planologische procedures meer noodzakelijk zijn.
- Het bestemmingsplan biedt ook flexibiliteit door het opnemen van enkele wijzigingsbevoegdheden. Hiermee kan bijvoorbeeld de bestemming "Bedrijf" of "Maatschappelijk" worden gewijzigd in "Wonen". Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt wanneer een herontwikkeling aan de orde is. Voordeel hiervan is dat het bestemmingsplan hiermee eenvoudig kan worden aangepast. Deze bevoegdheid komt, in lijn met het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, toe aan ons college.
- Water en groen zijn zoveel mogelijk onder één dezelfde bestemming gebracht. Dit geeft ruimte bij aanpassingen in het openbaar gebied. Water dat van belang is voor de ruimtelijke hoofdstructuur of voor de waterhuishouding heeft wel een aparte bestemming 'water' toebedeeld gekregen.
- Binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is multifunctioneel gebruik van gronden en gebouwen mogelijk gemaakt. Dat houdt in dat gronden en gebouwen met deze bestemming mogen worden gebruikt voor een uiteenlopende maatschappelijke functies, zoals kerken, kinderdagverblijven, scholen en medische voorzieningen. In het bestaande bestemmingsplan was dat overigens gedeeltelijk ook al zo.
- Tenslotte is rekening gehouden met de gebiedsgerichte benadering zoals dat eveneens in het raadsbesluit van 11 juni 2012 tot uitdrukking komt¹. Volgens deze gebiedsgerichte benadering is het plangebied grotendeels een gebied met een basiskwaliteit, waar geen aanvullende regels nodig zijn. De Marktweg, de Wolvegasterweg en de Schoterlandselandseweg zijn aangeduid als 'stedenbouwkundige hoofdlijnen: oude linten', waar aanvullende regels nodig zijn om de kenmerkende elementen van de lintbebouwing te behouden.
- Bouwvlakken en bouwregels van de bestemmingen "Maatschappelijk", "Gemengd" e.d. zijn ontleend aan het geldende bestemmingsplan. Hierbij is voorzover nodig ook rekening is gehouden met de bestaande feitelijke situatie.
- In meer algemene zin zijn de bouwregels ten opzichte van het geldende bestemmingsplan vereenvoudigd en is het gebruik van afwijkingsbevoegdheden beperkt. Wij noemen daartoe de volgende voorbeelden:
 - Voor de bestemming 'Maatschappelijk' is alleen een maximale bouwhoogte opgenomen, terwijl in het geldende bestemmingsplan regels waren gesteld ten aanzien van een maximale goothoogte en een minimale/maximale dakhelling waren opgenomen. Dat betekent dat in het nieuwe bestemmingsplan bouwaanvragen alleen behoeven te worden getoetst aan een maximale bouwhoogte en dat de verdere invulling vrij is. In het geldende bestemmingsplan moest worden voldaan aan een maximale goothoogte en een minimale/maximale dakhelling. In de meeste gevallen was een plat dak daarmee uitgesloten.
 - Binnen de bestemming 'Wonen' geldt in het bestaande bestemming voor erfbebouwing een dubbel criterium: behalve een maximale oppervlakte van 50m², mag daarnaast het de hele bebouwing op het perceel niet meer bedragen dan een bepaald percentage van het bouwvlak. In het nieuwe bestemmingsplan geldt alleen een oppervlaktemaat. Ook de eis dat de oppervlakte van de bijgebouwen niet groter mocht zijn dan de oppervlakte van het hoofdgebouw (de zogenaamde '100%-eis') is vervallen.
 - In het bestaande bestemmingsplan werd uitgegaan van een maximale oppervlakte van 50m² voor erfbebouwing. Mits werd voldaan aan bepaalde voorwaarden kon vrijstelling worden verleend voor een grotere oppervlakte tot 100m². In het nieuwe bestemmingsplan is deze vrijstelling vervallen en zijn de voorwaarden als direct recht in het bestemmingsplan vertaald.

¹ In het raadsbesluit van 11 juni 2012 is de gemeente ingedeeld in twee zones: enerzijds zijn er zone met een basiskwaliteit en anderzijds zijn er zones met een hogere kwaliteit. In de gebieden met een basiskwaliteit gelden alleen basisregels, terwijl in de andere gebieden vanwege daar geldende hogere kwaliteit, aanvullende regels van toepassing zijn

3. Procedure

Participatie en inspraak

In het kader van de toepassing van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (participatie) hebben wij eerst een voorontwerp-bestemmingsplan 'Oudeschoot' ter inzage gelegd. Een en ander is door ons aangekondigd op de www.heerenveen.nl en in de Heerenveense Courant van 13 januari 2011. Daarbij is mededeling gedaan van de mogelijkheid om een inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken. Naar aanleiding daarvan hebben wij drie schriftelijke inspraakreacties ontvangen. Voor de inhoud daarvan en ons antwoord daarop verwijzen wij kortheidshalve naar de opgestelde reactienota die in het ontwerp-bestemmingsplan is opgenomen.

Tegelijkertijd hebben wij in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslan alsmede het Wetterskip in de gelegenheid gesteld een overlegreactie kenbaar te maken. Voor de inhoud daarvan en ons antwoord daarop verwijzen wij kortheidshalve naar de opgestelde reactienota die in het ontwerp-bestemmingsplan is opgenomen.

ontwerp-bestemmingsplan

Vervolgens hebben wij met ingang van 21 juni 2013 het ontwerp-bestemmingsplan 'Oudeschoot' gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Een digitale versie van het bestemmingsplan is beschikbaar gesteld op de website www.ruimtelijkeplannen.nl, terwijl een papieren (analoge) versie van het bestemmingsplan gedurende dezelfde periode voor een ieder ter inzage heeft gelegen op zowel het gemeentehuis als in het MFA in Oudeschoot. Tijdens deze periode bestond de mogelijkheid om mondeling of schriftelijk zienswijzen op het bestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren worden te brengen. Een en ander is op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt door middel een publicatie in de Heerenveense Courant op 19 juni en de Staatscourant op 20 juni 2013. Per brief van 20 juni 2013 hebben wij u hierover geïnformeerd.

4. Zienswijzen

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan hebben wij een zienswijze ontvangen van:

- a. NV Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen (*gedateerd 18 juni 2013 en ontvangen op 19 juni 2013*)
- b. Langhout&Wiarda Juristen en rentmeesters, Heidelaan 15b, 8453 XG Oranjewoud, namens Terra Vitis Company BV, gevestigd Marktweg 46 te Oudeschoot, (*gedateerd en ontvangen op 15 juli 2013*)

5. Inhoud van deze zienswijzen en ons voorstel daarover

Hieronder beschrijven wij eerst kort de inhoud van de ontvangen zienswijzen. Vervolgens gaan wij in op de inhoud daarvan.

5.1 de zienswijze van de NV Nederlandse Gasunie

In haar zienswijze heeft de Gasunie aangegeven dat in het plangebied meerdere leidingen liggen die bij de Gasunie in beheer zijn. De Gasunie is van mening dat de regeling in het bestemmingsplan voor haar leidingen onvoldoende een veilig en bedrijfszeker gastransport garandeert. De Gasunie verzoekt daarom om artikel 18.5.1. zodanig aan te vullen dat ook de volgende werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden, uitgevoerd in de belemmeringsstrook, behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit „aanleg“ verboden zijn: het rooien van bomen en andere beplantingen die diep wortelen of kunnen wortelen. Tevens verzoekt de Gasunie

artikel 18.5.3. aan te vullen met het een extra lid: *'Uit vooraf ingewonnen schriftelijk advies bij de betreffende leidingbeheerders is gebleken dat hiertegen uit het oogpunt van doelmatig leidingbeheer geen bezwaar bestaat'*

Ons standpunt op deze zienswijze

Wij kunnen instemmen met het verzoek van de Gasunie. Wij stellen daarom deze zienswijze over te nemen en artikel 18.5 aan te passen op de door de Gasunie gewenste wijze.

Wij stellen u daarom voor deze zienswijze over te nemen.

5.2 de zienswijze van Langhout&Wiarda Juristen en Rentmeesters

inhoud zienswijze

In haar zienswijze heeft Langhout&Wiarda juristen, namens Terra Vitis Wine Company BV aangegeven dat client voor het overgrote deel kan instemmen met de toegekende bestemming van het perceel Marktweg 46. Er worden in de avonduren echter veel wijnproeverijen in combinatie met diners verzorgd. Deze activiteit is in het nieuwe bestemmingsplan niet meegenomen. Daarom verzoekt client deze activiteit planologisch in te passen, bij voorkeur via een specifieke aanduiding of via een toegesneden vorm van avondhoreca.

Ons standpunt op deze zienswijze

In juli 2002 hebben wij planologische medewerking verleend aan de vestiging van een wijnproeverij in het pand Marktweg 46 te Oudeschoot. Het betrof daarbij geen horeca en de verleende vrijstelling biedt daar geen ruimte voor. Uit de zienswijze maken wij op dat de exploitant wijnproeverijen in combinatie met diners verzorgd en de voorkeur geeft aan een specifieke aanduiding om daarmee het huidige gebruik planologisch in te passen.

Wij stellen vast dat hoewel de verleende vrijstelling geen ruimte geeft voor het verzorgen van maaltijden, de planologische uitstraling van de wijnproeverij gering afwijkt van de uitstraling van horeca. Mede vanuit het streven naar 'globaliteit' hebben wij in het ontwerp-bestemmingsplan het perceel daarom mede voorzien van de aanduiding 'horeca', waarbij nachthoreca was uitgesloten. Exploitant wil graag een specifieke aanduiding om het huidige gebruik planologisch in te passen en gelet op het voorafgaande bestaan daar vanuit een goede ruimtelijke ordening geen bezwaren tegen. Daarbij merken wij nog op dat het pand is aangewezen als gemeentelijk monument.

Wij stellen daarom voor deze zienswijze over te nemen en het perceel Marktweg 46 een aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-wijnproeverij' toe te kennen en waarbij in artikel 1 de volgende omschrijving van dit begrip wordt opgenomen

Een gebouw of een gedeelte dat is ingericht om met het oog, reuk- en smaakzintuig wijn te analyseren of te beoordelen, al dan niet in combinatie met het bedrijfsmatig verstrekken van etenswaren en/of de verkoop van wijnen

6. Externe veiligheid

Ter hoogte van Rijksweg 32 ligt een gasleiding, terwijl over Rijksweg 32 vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en andere regels, moet bij ruimtelijke plannen in de buurt van gasleidingen of transport van gevaarlijke stoffen, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico in beeld worden gebracht. Ook moet het groepsrisico worden verantwoord.

Plaatsgebonden risico

Het risico op een plaats buiten langs een buisleiding voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval bij een buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Groepsrisico

De cumulatieve kansen per jaar dat een aantal personen overlijdt als gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een buisleiding en een ongewoon voorval bij een buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Met het groepsrisico wordt inzicht gegeven in de maatschappelijke ontwrichting. Op basis van deze inzichten kan bewuster worden omgegaan met de risico's van een activiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Verantwoording van het groepsrisico is een onderdeel van het externe veiligheidsbeleid. Door middel van een verantwoordingsplicht wil de rijksoverheid overheden aanzetten tot nadenken over onder andere de omvang van het groepsrisico in relatie tot de veiligheid van de risicovolle situatie, de gevolgen voor de omgeving, de hulpverlening en de zelfredzaamheid van omwonenden.

Om de hierboven genoemde risico's in beeld te brengen, hebben wij een onderzoek naar de externe veiligheid laten uitvoeren. Ook hebben wij het advies van de Regionale Brandweer ingewonnen. Daaruit is naar gekomen dat het Plaatsgebonden risico voldoet aan de wettelijke normen daarvoor en dat het Groepsrisico lager is dan 1% van de oriënterende waarde. Verder oordelen wij, in het kader van de verantwoording van het groepsrisico, mede op basis van het advies van de Regionale Brandweer dat er sprake is van een acceptabel veiligheidsrisico en wel onder meer omdat:

- het groepsrisico blijft in het hele plangebied kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde;
- er is sprake van een consoliderend bestemmingsplan waarbij geen wijzigingen mogelijk worden gemaakt ten aanzien van risicobronnen en/of risico-ontvangers en personendichtheden in het algemeen.

Wij stellen u voor hiermee in te stemmen.

7. Ambtshalve wijzigingen

Behalve de aanpassingen die voortvloeien uit de overname van de zienswijzen, is het wenselijk enkele andere aanpassingen aan te brengen in het bestemmingsplan. Dit betreft hoofdzakelijk enkele redactionele aanpassingen, waarmee vooral de toepassing wordt bevorderd en een betere aansluiting wordt bereikt met andere recente bestemmingsplannen. Een overzicht van deze wijzigingen is opgenomen als bijlage bij het ontwerp-raadsbesluit.

Daarnaast is ons gebleken dat de digitale versie van het ontwerp-bestemmingsplan niet volledig werd weergegeven op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Dat was een gevolg van enkele digitaal-technische onvokomenheden. Daardoor kon men langs digitale weg alleen kennis nemen van het plangebied ten oosten van Rijksweg 32.

Een ieder heeft echter wel kennis kunnen nemen van het volledige ontwerp-bestemmingsplan, omdat behalve de digitale versie, ook een papieren exemplaar van het bestemmingsplan kon worden ingezien. Deze papieren versie was gelijk aan de correcte digitale versie.

De digitale versie is echter de authentieke versie en omdat de digitale versie van het ontwerp-bestemmingsplan niet correct was, dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan specifiek benoemd te worden dat het plangebied ten westen van Rijksweg 32 alsnog bij het (digitale) bestemmingsplan wordt gevoegd.

8. Vervolgproces

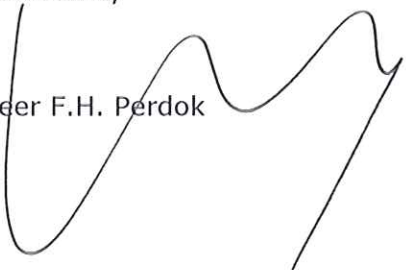
Voorzover u ons voorstel overneemt, zal het vastgestelde bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode kan, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij tegelijkertijd met het indienen van het beroep aan de Raad van State wordt gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Ter inzage liggende stukken:

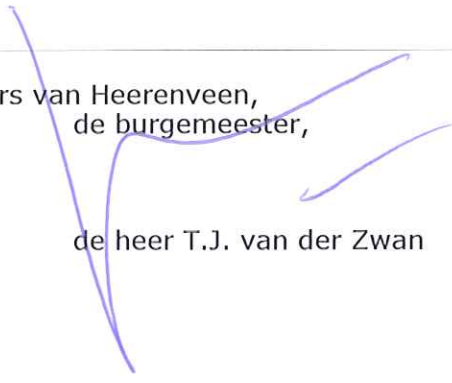
- ontwerp-bestemmingsplan
- bijlage ambtshalve wijzigingen

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,
de secretaris,

de heer F.H. Perdok



de burgemeester,



de heer T.J. van der Zwan



Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Oudeschoot
Registratienummer: GF14.20033

De raad van de gemeente Heerenveen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 maart 2014;

overwegende dat;

- het wenselijk is om voor het dorp Oudeschoot nieuw planologisch-juridisch beheerskader vast te stellen;
- een ontwerp voor een nieuw bestemmingsplan daartoe met ingang van 21 juni voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen, daarvan mededeling is gedaan en waarbij eveneens melding is gedaan van de mogelijkheid om een zienswijze kenbaar te maken;
- naar aanleiding daarvan twee zienswijzen zijn ontvangen;
- ten aanzien van het standpunt ten aanzien van deze zienswijze het voorstel van burgemeester en wethouders wordt overgenomen en derhalve deze zienswijze wordt overgenomen;
- het eveneens nodig is om enkele ambtshalve wijzigingen aan te brengen
- met inachtneming van de voorafgaande overwegingen thans kan worden overgegaan tot vaststelling van het bestemmingsplan;

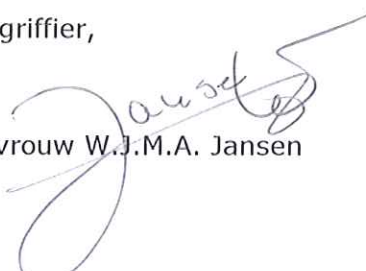
gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening,

BESLUIT:

1. op de naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan 'Oudeschoot' ingediende zienswijzen als volgt te besluiten;
 - a. de zienswijze van de NV Nederlandse Gasunie over te nemen;
 - b. de zienswijze van de Langhout&Wiarda Juristen en rentmeesters over te nemen;
2. in te stemmen met de voorgestelde verantwoording groepsrisico;
3. het bestemmingsplan 'Oudeschoot' met planidentificatie NL.IMRO.0074.BPNoudeschoot-VG01 (gewijzigd), conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vastgelegd, in die vorm vast te stellen overeenkomstig het ontwerp-bestemmingsplan met inachtnaam van de in de bij dit raadsbesluit behorende bijlage aangewezen wijzigingen;
4. bij dit bestemmingsplan behoort de ondergrond zoals bestaand ten tijde van de vaststelling, zoals kenbaar uit het elektronisch bestand o_NL.IMRO.0074.BPNoudeschoot-VG01.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 14 april 2014.

De griffier,


mevrouw W.J.M.A. Jansen

De voorzitter,


de heer T.J. van der Zwan

wijzigingen in het bestemmingsplan "Oudeschoot", aangebracht bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan

Regels

a. artikel 1

artikel 1 sub 14 wordt vervangen door:

14. bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats

na sub 64 worden toegevoegd de nieuwe subleden 65 en 66:

65. nachthoreca:

horecabedrijven waarbij de exploitatie primair is gebaseerd op het buiten de winkelopeningstijden verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en die ook gedurende (een deel van) de nachtelijke uren geopend zijn;

66. wijnproeverij:

een gebouw of een gedeelte dat is ingericht om met het oog, reuk- en smaakzintuig wijn te analyseren of te beoordelen, al dan niet in combinatie met het bedrijfsmatig verstrekken van etenswaren en/of de verkoop van wijnen;

b. artikel 3

na lid 3.3 wordt een nieuw lid 3.4 ingevoegd dat luidt als volgt:

3.4 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijd met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:

- *het gebruiken van gronden voor meer dan één evenement per jaar en/of voor evenementen die langer duren dan 5 dagen per jaar;*

c. artikel 5

Bedrijf-nutsdoeleinden wordt gewijzigd in '**Bedrijf-nutsvoorzieningen**'

d. artikel 6

in lid 6.1 sub a onder 5 wordt 'avond- en nachthoreca' vervangen door nachthoreca

in lid 6.1 sub a wordt na subonderdeel 5 een nieuw subonderdeel 6 ingevoegd dat luidt als volgt:

6. *een wijnproeverij, uitsluitend op gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-wijnproeverij';*

in lid 6.3 wordt aan de opsomming toegevoegd:

- *de externe veiligheid*

e. artikel 8

in lid 8.1 sub b en 8.2.2 wordt 'specifieke vorm van maatschappelijk-kerktoren' vangen door '*specifieke vorm van maatschappelijk-toren*';

in lid 8.3 wordt aan de opsomming toegevoegd:

- *de externe veiligheid*

f. artikel 10

in lid 10.3 wordt aan de opsomming toegevoegd:

- *de externe veiligheid*

g. artikel 13

na lid 13.1 sub f wordt – over vernummering van sub g en sub h in sub h en sub i – een nieuw sub g ingevoegd dat luidt als volgt:

g. garageboxen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'garage';

13.2.1 komt te luiden als volgt:

13.2.1. *Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen geldt de volgende regel:*

- *Op of in deze gronden worden geen gebouwen of overkappingen gebouwd, met uitzondering van garageboxen op gronden ter plaatse van de aanduiding 'garage';*

na lid 13.2.1 wordt – onder vernummering van het bestaande lid 13.2.2 in 13.2.3 een nieuw lid 13.2.2 ingevoegd dat luidt als volgt:

13.2.2 *Voor het bouwen van garageboxen gelden de volgende regels*

- a. garageboxen worden uitsluitend gebouwd op gronden ter plaatse van de aanduiding 'garage';*
- b. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3,5m.*

h. artikel 14

in lid 14.2.3 sub c vervalt 'overige';

in lid 14.3 wordt aan de opsomming toegevoegd:

- de externe veiligheid

h. artikel 15

in lid 15.2.1 sub g wordt 'het bepaalde in sub g' vervangen door 'het bepaalde in sub f';

na lid 15.2.2 wordt – onder vernummering van het bestaande lid 15.2.3 in 15.2.4 een nieuw lid 15.2.3 ingevoegd dat luidt als volgt:

15.2.3 *Voor het bouwen van garageboxen gelden de volgende regels*

- c. garageboxen worden uitsluitend gebouwd op gronden ter plaatse van de aanduiding 'garage';*
- d. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3,5m.*

in lid 15.2.3 sub c wordt 'overige' vervangen door 'andere';

in lid 15.3 wordt aan de opsomming toegevoegd:

- de externe veiligheid

i. artikel 16

in lid 16.3 wordt aan de opsomming toegevoegd:

- de externe veiligheid

j. artikel 17

in lid 17.3 wordt aan de opsomming toegevoegd:

- de externe veiligheid

k. artikel 18

lid 18.5.1 sub a wordt gewijzigd in

- a. *het aanbrengen en rooien van hoogopgaande en/of diepwortelende beplanting;*

in lid 18.5.3 wordt na sub a, onder vernummering van het bestaande sub b in sub c een nieuw sub b ingevoegd dat luidt als volgt:

- b. *uit vooraf ingewonnen advies bij de betreffende leidingbeheerder is gebleken dat hiertegen uit het oogpunt van doelmatig leiding beheer geen bezwaar bestaat*

l. artikel 23

in lid d komt de aanhef te luiden als volgt:

de bestemming 'Agrarisch-Cultuurgrond' wordt gewijzigd in Wonen-lintbebouwing 1, Wonen-1 en/of Wonen-2, de bestemming 'Wonen-lintbebouwing 1' wordt gewijzigd in Wonen-1 en/of Wonen-2 dan wel de ligging en omvang van de bouwvlakken binnen het bestemmingsvlak 'Wonen-lintbebouwing 1' wordt gewijzigd, mits..

na sub e wordt – onder vernummering van het bestaande artikel in lid 23.1 een nieuw lid 23.2 toegevoegd dat luidt als volgt:

23.2 *Procedurereg*

Alvorens toepassing te geven aan het bepaalde in lid 23.1 sub b, c, d en/of e stellen burgemeester en wethouders het bestuur van de Veiligheidsregio in de gelegenheid om advies uit te brengen.

Verbeelding

Het plangebied waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft wordt uitgebreid met het gebied dat op de bijbehorende kaarten met een als zodanig aangegeven rode lijn is aangegeven en waarbij de daarin gelegen gronden worden bestemd met de daarbij behorende regels zoals eveneens op deze kaarten is aangegeven en zulks met inachtnaam van de onderstaande aanpassingen:

- a. Ter plaatse van het bestemmingsvlak Recreatie-verblijfsrecreatie aan de Van Bienemalaan vervalt de maatvoeringsaanduiding;
- b. de drie bouwvlakken ten noorden van de Schoterlandseweg worden samengevoegd tot één bouwvlak, het aantal wooneenheden wordt gewijzigd in 6;



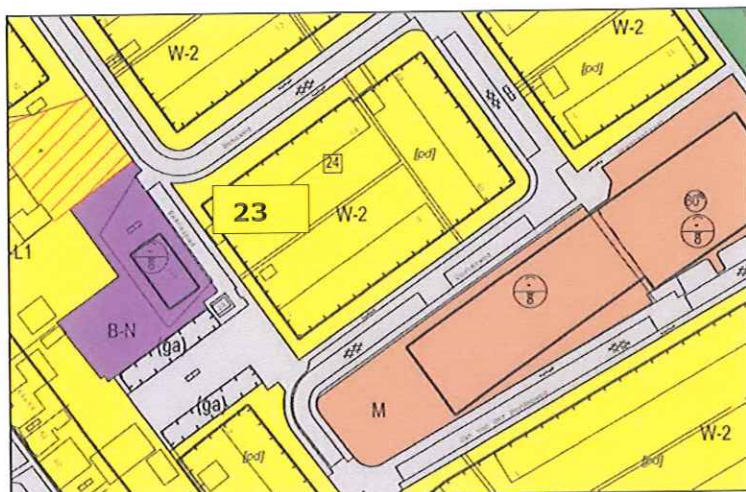
- c. de twee bouwvlakken ten noorden van de Schoterschansweg worden samengevoegd tot één bouwvlak 'Wonen-2';
- d. het gebied 'wijzigingsbevoegdheid' wordt uitgebreid met de percelen Marktweg 20 en Marktweg 22



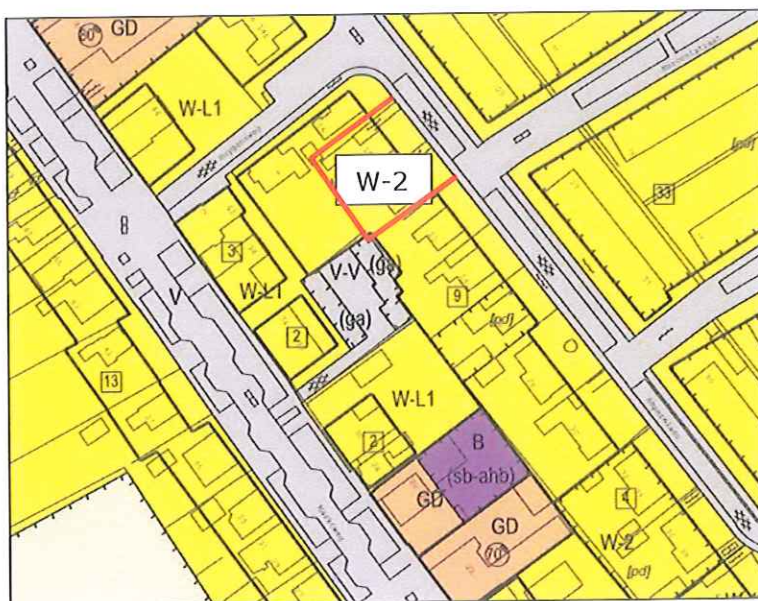
- e. het aantal woningen ter hoogte van Schoterschansweg en Bremstraat wordt gewijzigd in 11



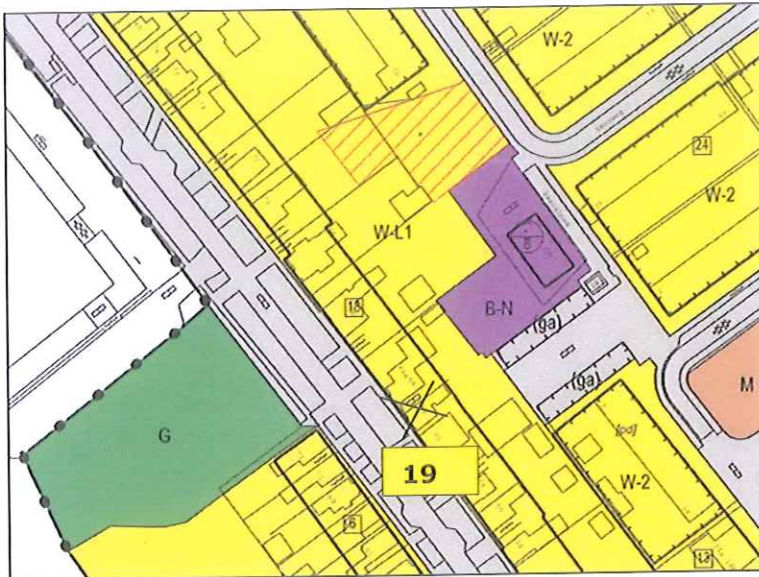
- f. het aantal woningen ter hoogte van Benzweg en Costerweg wordt gewijzigd in 23



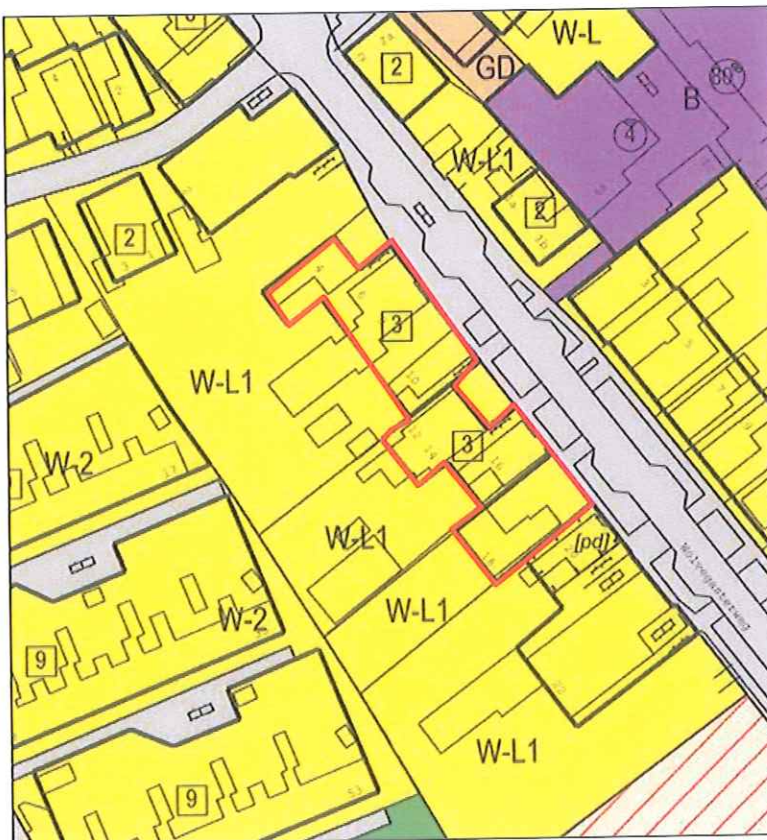
- g. de bestemming van de percelen Amperelaan 18 en 20 wordt gewijzigd in Wonen-2,



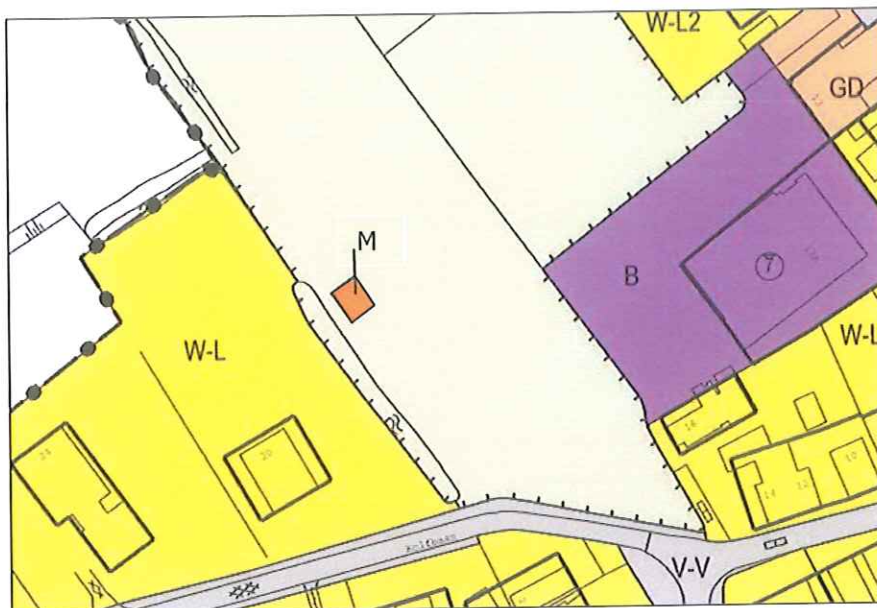
- h. het aantal woningen ter hoogte van de Marktweg wordt gewijzigd in 19



- i. de aangegeven bouwvlakken worden samengevoegd tot één bouwvlak, het aantal te bouwen woningen wordt gewijzigd in 7;



- j. ter plaatse van een perceel aan de Kolfbaan wordt de bestemming gedeeltelijk gewijzigd in 'Maatschappelijk';



behoort bij besluit van de
gemeenteraad van Heerenveen
van 14 april 2014

Dauset
de griffier