



Aan de gemeenteraad

Registratienummer: GF13.20058

Datum collegebesluit: 3 september 2013
Agendapunt: 13

Portefeuillehouder:
De heer S. Siebenga

Behandelend ambtenaar:
de heer S.A. Doelman

Onderwerp:
bestemmingsplan Oranjewoud-dorp

Voorstel:

1. de naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan 'Oranjewoud-dorp' ingediende zienswijze over te nemen;
2. in te stemmen met de voorgestelde verantwoording van het groepsrisico;
3. het bestemmingsplan 'Oranjewoud-dorp' met planidentificatie NL.IMRO.0074.BPNoranjewoud-VG01, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vastgelegd, in die vorm gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het ontwerp-bestemmingsplan met inachtnaam van de in de bij dit raadsbesluit behorende bijlage aangewezen wijzigingen;
4. aan te geven dat bij dit bestemmingsplan als de ondergrond behoort de Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN) zoals bestaand ten tijde van de vaststelling en zoals kenbaar uit het elektronisch bestand o_NL.IMRO.0074.BPNoranjewoud-VG01.

Overwegingen

1. Inleiding

Bijgaand bieden wij u het bestemmingsplan 'Oranjewoud-dorp' ter vaststelling aan. Dit nieuwe bestemmingsplan voorziet in een geheel nieuwe juridische planologische beheersregeling voor de bebouwde kom van het dorp Oranjewoud alsmede enkele aansluitende delen van de bebouwing ten westen van Rijksweg 32. Deze herziening is noodzakelijk omdat de geldende bestemmingsplannen sterk zijn verouderd. Het bestemmingsplan vervangt, al dan niet gedeeltelijk, een aantal oudere uitbreidings- en bestemmingsplannen, vastgesteld in de periode tussen 1956 en 1998. Het 'buitengebied' van het dorp Oranjewoud is samen met delen van de dorpen Oudeschoot, Mildam en Katlijk begrepen in het bestemmingsplan voor het Beschermd Dorpsgezicht 'Het Oranjewoud'.

De 'gevellocatie' (Koningin Julianaweg 55) is buiten het bestemmingsplan gelaten. Een (eventuele) herontwikkeling wordt door middel van een separate planologische procedure geregeld. Wij hebben hiervoor gekozen omdat we willen voorkomen dat zienswijzen en eventuele beroepschriften bij de Raad van State die niet op deze locatie betrekking hebben en waar gelet op de omvang van het plangebied wel kans op bestaat, leiden tot vertraging in het bestemmingsplan en daarmee ook negatieve effecten hebben op een bouwplan voor de 'gevellocatie' en andersom. Bovendien zijn de plannen nog onvoldoende uitgekristalliseerd om als 'direct bouwrecht' in het bestemmingsplan te worden opgenomen, zodat dan de toevlucht moet worden genomen tot

wijzigingsbevoegdheden of uitwerkingsplichten die weer een zelfstandige planologische procedure vereisen. In dat geval zijn er dan zelfs twee planologische procedures noodzakelijk. Naar onze mening is het daarom efficiënter om voor de gevellocatie een apart bestemmingsplan op te stellen en daar de procedure voor te doorlopen.

2. Uitgangspunten van het nieuwe bestemmingsplan

De inhoud van het bestemmingsplan is in de eerste plaats gebaseerd op de uitgangspunten die uw raad op 26 april 2010 heeft vastgesteld. Deze uitgangspunten voorzien vooral in een consoliderend karakter. Daarnaast is het raadsbesluit van 12 juni 2012 over het dereguleren van bestemmingsplannen een belangrijke basis voor de inhoud van dit nieuwe bestemmingsplan.

Hieronder belichten wij de belangrijkste principes van het nieuwe bestemmingsplan:

- Voor alle winkel- en bedrijfspanden is dezelfde bestemming van toepassing waarbinnen gestreefd is naar een zo ruim mogelijke uitwisselbaarheid van bedrijfsfuncties, winkelfuncties en maatschappelijke functies. Dit bevordert de flexibiliteit van het bestemmingsplan, aangezien voor uitwisseling van functies geen planologische procedures meer noodzakelijk zijn. De oppervlakte van winkels en kantoren is daarbij beperkt tot maximaal 250m² per bouwperceel; daarmee wordt een verstoring effect op de detailhandelsstructuur c.q. het kantorenbeleid en daarmee een inbreuk op het gemeentelijk beleid te voorkomen.
- Verdere flexibiliteit wordt geboden door het opnemen van enkele wijzigingsbevoegdheden, hiermee kan de bijvoorbeeld de bestemming "Gemengd" worden gewijzigd in "Wonen". Van deze bevoegdheid die op grond van de wet ruimtelijke ordening toekomt aan ons college, kan gebruik worden gemaakt in het geval van een herontwikkeling ten behoeve van woningbouw.
- Water en groen zijn zoveel mogelijk onder één gelijke bestemming gebracht; dit geeft ruimte bij aanpassingen in het openbaar gebied omdat water en groen tegen elkaar kunnen worden uitgewisseld. Alleen wanneer dat van belang is voor de hoofdstructuur of voor de waterhuishouding hebben gronden nog een aparte bestemming 'water' toebedeeld gekregen.
- Binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is normaal gesproken multi-functioneel gebruik mogelijk; dit houdt in dat percelen met deze bestemming gebruikt mogen worden voor een uiteenlopende maatschappelijke functies, zoals kerken, kinderdagverblijven, scholen en medische voorzieningen. Deze multi-functionaliteit geldt echter niet voor de beide maatschappelijke voorzieningen langs de Van Bienemalaan. Hier is het bestemmingsplan gericht op consolidatie van de bestaande voorzieningen vanwege de bijzondere situering en de bereikbaarheid.
- De bouwregels en bouwvlakken zijn zoveel mogelijk ontleend aan het geldende bestemmingsplan, ook als deze in feitelijke situatie (nog) niet zijn gebruikt. waarbij voorzover nodig ook rekening is gehouden met feitelijke situatie.
- In algemene zin zijn de bouwregels ten opzichte van het geldende bestemmingsplan vereenvoudigd en is het gebruik van afwijkingsbevoegdheden beperkt:
 - Voor de bestemming 'Gemengd' is – daar waar dat mogelijk is - alleen een maximale bouwhoogte opgenomen, terwijl in het geldende bestemmingsplan regels waren gesteld ten aanzien van een maximale goothoogte en een minimale/maximale dakhelling waren opgenomen. Dat betekent dat in het nieuwe bestemmingsplan bouwaanvragen alleen behoeven te worden getoetst aan een maximale bouwhoogte en dat de verdere invulling vrij is. In het geldende bestemmingsplan moest worden voldaan aan een maximale goothoogte en een minimale/maximale dakhelling. In de meeste gevallen was een plat dak daarmee uitgesloten.
 - Binnen de bestemming 'Wonen' geldt in het bestaande bestemming voor erfbebouwing een dubbel criterium: behalve een maximale oppervlakte van 50m², mag daarnaast het de hele bebouwing op het perceel niet meer bedragen dan een bepaald percentage van het bouwvlak. In het nieuwe bestemmingsplan geldt alleen

een oppervlaktemaat. Ook de eis dat de oppervlakte van de bijgebouwen niet groter mocht zijn dan de oppervlakte van het hoofdgebouw (de zogenaamde '100%-eis') is vervallen.

- In het bestaande bestemmingsplan werd uitgegaan van een maximale oppervlakte van 50m² voor erfbebouwing. Mits werd voldaan aan bepaalde voorwaarden kon vrijstelling worden verleend voor een grotere oppervlakte tot 100m². In het nieuwe bestemmingsplan is deze vrijstelling vervallen en zijn de voorwaarden als direct recht in het bestemmingsplan vertaald.
- Tenslotte is rekening gehouden met de gebiedsgerichte benadering zoals dat eveneens in het raadsbesluit van 11 juni 2012 tot uitdrukking komt. dit komt tot uiting in het feit dat voor de plandelen met een basiskwaliteit alleen basisregels gelden.¹ In de 'oude bebouwingslinten' is sprake van een hogere kwaliteit en hier gelden daarom uitgebreidere regels die gericht is op het behoud van deze hogere kwaliteit. Het betreft dan zaken zoals de afstand ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrens en de kapvormen.

3. Procedure

Participatie en inspraak

In het kader van de toepassing van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (participatie) hebben wij in december 2010 een voorontwerp-bestemmingsplan 'Oranjewoud' ter inzage gelegd. Een en ander is door ons aangekondigd in de Heerenveense Courant van 9 december 2010. Bovendien is huis-aan-huis in het plangebied een nieuwsbrief verspreid. Daarbij is mededeling gedaan van de mogelijkheid om een inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken. Naar aanleiding daarvan hebben wij drie schriftelijke inspraakreacties ontvangen. Voor de inhoud daarvan en ons antwoord daarop verwijzen wij kortheidshalve naar de opgestelde reactienota die in het ontwerp-bestemmingsplan is opgenomen.

Tegelijkertijd hebben wij in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslan alsmede het Wetterskip in de gelegenheid gesteld een overlegreactie kenbaar te maken.

ontwerp-bestemmingsplan

Vervolgens hebben wij met ingang van 13 juni 2013 het ontwerp-bestemmingsplan 'Oranjewoud-dorp' voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Een digitale versie van het bestemmingsplan is beschikbaar gesteld op de website www.ruimtelijkeplannen.nl, terwijl een papieren (analoge) versie van het bestemmingsplan gedurende dezelfde periode voor een ieder ter inzage gelegen op zowel het gemeentehuis als in de Openbare Bibliotheek aan het burgemeester Kuperusplein. Tijdens deze periode bestond de mogelijkheid om mondeling of schriftelijk zienswijzen op het bestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren worden te brengen. Een en ander is op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt door middel een publicatie in de Heerenveense Courant en de Staatscourant op 12 juni 2013. Per brief van 10 juni 2013 hebben wij u hierover geïnformeerd.

4. Zienswijze

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan hebben wij een zienswijze ontvangen van:

- de heer P.F. de Haan en mevrouw S. Heidinga, Van der Sluislaan 1, 8443 DM Heerenveen, (*gedateerd 28 juni en gedateerd 2 juli 2013*);

¹ In het raadsbesluit van 11 juni 2012 is de gemeente ingedeeld in twee zones: enerzijds zijn er zone met een basiskwaliteit en anderzijds zijn er zones met een hogere kwaliteit. In de gebieden met een basiskwaliteit gelden alleen basisregels, terwijl in de andere gebieden vanwege daar geldende hogere kwaliteit, aanvullende regels van toepassing zijn

In deze zienswijze hebben de heer De Haan en mevrouw Heidinga aangegeven dat binnen de bestemming 'Wonen 1' de diepte ten hoogste 12 meter mag bedragen en dat dit afwijkt van het geldende bestemmingsplan, waarin nu een maximale diepte van 15 meter van toepassing is.

Volgens de indieners van deze zienswijze is het inkorten van de maximale diepte naar 12 meter ongewenst. Hier zijn namelijk geen planologische redenen voor. Bovendien wordt hen daardoor de mogelijkheid ontnomen om de bestaande kap door te trekken tot over de aanbouw. Ook de burens op nummers 7 en 15 hebben een maximale diepte van 15 meter.

Ons standpunt over deze zienswijze:

Zoals wij in paragraaf 2 al hebben aangegeven, hebben wij in dit bestemmingsplan gestreefd naar een eenvoudiger regeling, waardoor het bestemmingsplan gemakkelijker kan worden toegepast. Dat geldt vooral voor de woonbestemmingen. In het geldende bestemmingsplan is nog een regeling opgenomen dat de maximale oppervlakte aan bebouwing koppelt aan een percentage (veelal 50 of 70%) van het bouwperceel. Om de maximale hoeveelheid aan bebouwing te bepalen moet eerst bepaald worden wat het bouwperceel is – wat niet altijd eenduidig is vast te stellen – en vervolgens moet een percentage berekend worden over de oppervlakte van het bouwperceel.

In het nieuwe bestemmingsplan is deze regeling vervangen door het opnemen van een vaste dieptemaat voor het hoofgebouw. Deze dieptemaat geldt niet voor bijbehorende gebouwen waarvoor eveneens een vaste maat is opgenomen. Door het hanteren van een vaste dieptemaat kan eenvoudig worden bepaald hoe groot de woning mag worden. In het ontwerp-bestemmingsplan is voor de gebieden met een basiskwaliteit een standaard-dieptemaat aangehouden van 12 meter. Deze is ontleend aan andere nieuwe bestemmingsplannen.

Met de indieners van deze zienswijze zijn wij van mening dat een maximale dieptemaat van 12 meter onvoldoende rekening houdt met de karakteristiek van het plangebied. Het betreft hier een gedeelte van de bebouwde kom met relatief diepe achtertuinen. Wij stellen daarom voor om deze zienswijze over te nemen en de maximale dieptemaat te verruimen naar 15 meter.

5. Ambtshalve wijzigingen

Behalve de aanpassingen die voortvloeien uit de overname van de zienswijzen, is het wenselijk enkel andere aanpassingen aan te brengen in het bestemmingsplan. Dit betreft de volgende correcties:

- de begrenzing van het ontwerp-bestemmingsplan wordt aangepast aan de begrenzing van het bestemmingsplan voor het beschermd dorpsgezicht Het Oranjewoud, zodat beide bestemmingsplannen goed op elkaar aansluiten;
- enkele redactionele aanpassingen, waarmee de toepassing wordt bevorderd en aansluiting wordt bereikt met andere recente bestemmingsplannen;
- enkele aanpassingen in de verbeelding waarmee een voor enkele gevallen een op de individuele situatie afgestemd maatwerk wordt toegepast;

6. Externe veiligheid

Ter hoogte van Rijksweg 32 ligt een gasleiding, terwijl over Rijksweg 32 vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en andere regels, moet bij ruimtelijke plannen in de buurt van gasleidingen of transport van gevaarlijke stoffen, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico in beeld worden gebracht. Ook moet het groepsrisico worden verantwoord.

Plaatsgebonden risico

Het risico op een plaats buiten langs een buisleiding voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval bij een buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Groepsrisico

De cumulatieve kansen per jaar dat een aantal personen overlijdt als gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een buisleiding en een ongewoon voorval bij een buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Met het groepsrisico wordt inzicht gegeven in de maatschappelijke ontwrichting. Op basis van deze inzichten kan bewuster worden omgegaan met de risico's van een activiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Verantwoording van het groepsrisico is een onderdeel van het externe veiligheidsbeleid. Door middel van een verantwoordingsplicht wil de rijksoverheid overheden aanzetten tot nadenken over onder andere de omvang van het groepsrisico in relatie tot de veiligheid van de risicovolle situatie, de gevolgen voor de omgeving, de hulpverlening en de zelfredzaamheid van omwonenden.

Om de hierboven genoemde risico's in beeld te brengen, hebben wij een onderzoek naar de externe veiligheid laten uitvoeren. Ook hebben wij het advies van de Regionale Brandweer ingewonnen. Daaruit is naar gekomen dat het Plaatsgebonden risico voldoet aan de wettelijke normen daarvoor en dat het Groepsrisico lager is dan 1% van de oriënterende waarde. Verder oordelen wij, in het kader van de verantwoording van het groepsrisico, mede op basis van het advies van de Regionale Brandweer dat er sprake is van een acceptabel veiligheidsrisico en wel omdat:

- het groepsrisico blijft in het hele plangebied kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde;
- er is sprake van een consoliderend bestemmingsplan waarbij geen wijzigingen mogelijk worden gemaakt ten aanzien van risicobronnen en/of risicoontvangers en personendichtheden in het algemeen;
- bij een *mogelijke* toekomstige herinrichting van het gebied rond de Van Bienemalaan (waar overigens geen sprake van is) wordt rekening gehouden te worden met de aanvoer van primair bluswater en de mogelijkheid van meerdere vluchtwegen;
- er worden aanvullende maatregelen getroffen om de langere aanrijtijden te compenseren. Deze maatregelen bestaan uit 'Brandveilig Leven' (een afgeleide van community safety), waarbij focus op brandpreventie in alle lagen van de samenleving wordt gelegd (onderwijs op scholen, voorlichting, oefenen van de brandweer met organisaties, actieve rol BHV, etc.);

Wij stellen u voor hiermee in te stemmen.

7. Vervolgproces

Voor zover u ons voorstel overneemt, zal het vastgestelde bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode kan, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij tegelijkertijd met het indienen van het beroep aan de Raad van State wordt gevraagd een voorlopige voorziening te treffen

8. Millenniumparagraaf

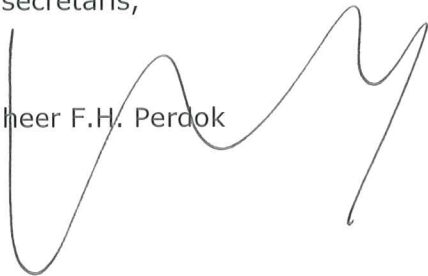
Dit bestemmingsplan voorziet in het consolideren van de bestaande situatie in het plangebied. Er is daarom geen relatie met de millenniumdoelstellingen.

Ter inzage liggende stukken:

- ontwerp-bestemmingsplan 'Oranjewoud-dorp' (met daarin opgenomen de reactienota en het advies van de Regionale Brandweer);
 - de ontvangen zienswijze;
-

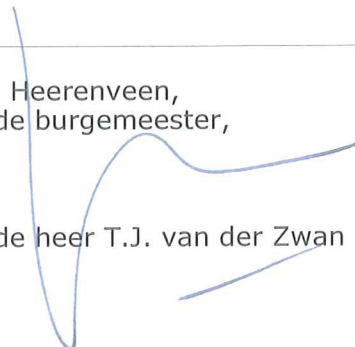
Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,
de secretaris,

de heer F.H. Perdok



de burgemeester,

de heer T.J. van der Zwan





Gemeenteraad

Onderwerp: bestemmingsplan Oranjewoud-dorp
Registratienummer: GF13.20058

De raad van de gemeente Heerenveen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 3 september 2013;

overwegende:

- dat het wenselijk is om voor de bebouwde kom van het dorp Oranjewoud een nieuw planologisch-juridisch beheerskader op te stellen;
- dat een ontwerp voor een nieuw bestemmingsplan daartoe met ingang van 13 juni voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen, daarvan mededeling is gedaan in de Heerenveense Courant, de Staatscourant en op de website van de gemeente en waarbij eveneens melding is gedaan van de mogelijkheid om een zienswijze kenbaar te maken;
- dat naar aanleiding daarvan één zienswijze is ontvangen;
- dat ten aanzien van het standpunt ten aanzien van deze zienswijze het voorstel van burgemeester en wethouders wordt overgenomen en derhalve deze zienswijze wordt overgenomen;
- dat het eveneens wenselijk is om enkele – door burgemeester en wethouders voorgestelde ambtshalve wijzigingen aan te brengen;
- dat met inachtnaam van de voorafgaande overwegingen thans kan worden overgegaan tot vaststelling van het bestemmingsplan;

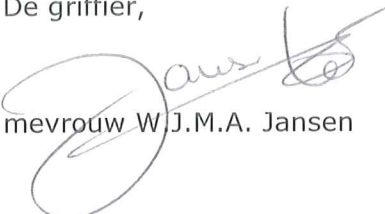
gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

1. de naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan 'Oranjewoud-dorp' ingediende zienswijze over te nemen;
2. in te stemmen met de voorgestelde verantwoording groepsrisico;
3. het bestemmingsplan 'Oranjewoud-dorp' met planidentificatie NL.IMRO.0074.BPNoranjewoud-VG01 (gewijzigd), conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vastgelegd, in die vorm vast te stellen overeenkomstig het ontwerp-bestemmingsplan met inachtnaam van de in de bij dit raadsbesluit behorende bijlage aangewezen wijzigingen;
4. aan te geven dat bij dit bestemmingsplan als de ondergrond behoort de Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN) zoals bestaand ten tijde van de vaststelling en zoals kenbaar uit het elektronisch bestand o_NL.IMRO.0074.BPNoranjewoud-VG01.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 14 oktober 2013.

De griffier,


mevrouw W.J.M.A. Jansen

De voorzitter,


de heer T.J. van der Zwan

wijzigingen in het bestemmingsplan, aangebracht bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan

Regels

a. artikel 1

artikel 1 sub 15 wordt vervangen door:

15. *bouwen:*

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

b. artikel 5

lid 5.7 wordt vernummerd in lid 5.6

c. artikel 6

in artikel 6 lid 6.1 wordt sub c verwijderd en als een nieuw sub d ingevoegd na het kopje 'met daaraan ondergeschikt en daarbij gewijzigd in 'spel- en speelvoorzieningen';

d. artikel 9 en 10

in artikel 9 lid 9.3 en in artikel 10 lid 10.3 wordt als extra toetsingscriterium voor het stellen van nadere eisen ingevoegd: 'de extene veiligheid';

e. artikel 14 t/m 17

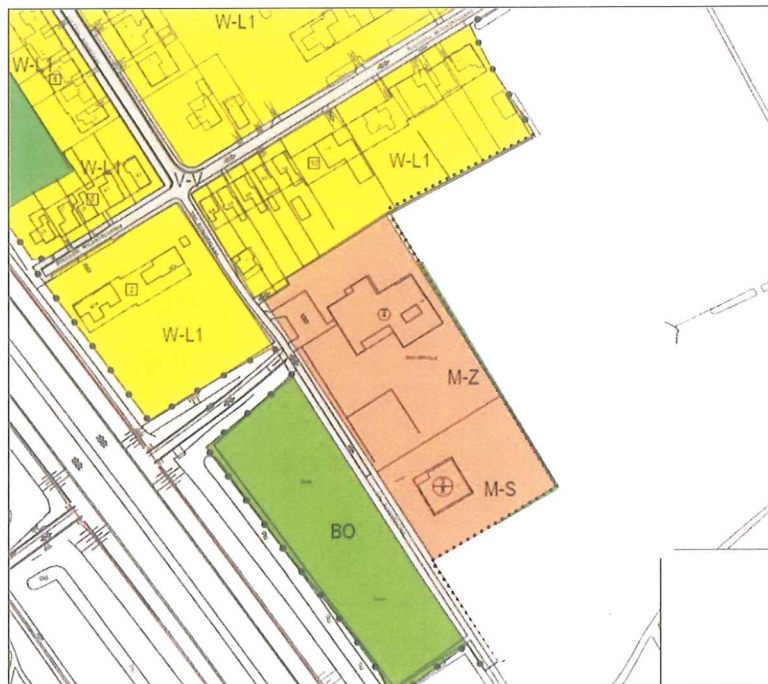
- in artikel 14 lid 14.2.1 sub d, artikel 15 lid 15.2.1 sub d en artikel 16 lid 16.2.1 sub d wordt '12m' vervangen door '15m';
- in de leden 14.4, 15.4 en 17.4 wordt als extra toetsingscriterium voor het stellen van nadere eisen ingevoegd: 'de extene veiligheid';
- in de leden 14.2.2, sub b, 15.2.2, sub b, 16.2.2, sub b en 17.2.2, sub 2, onder a: de term 'openbaar gebied' vervangen door 'openbaar toegankelijk gebied';
- in artikel 17 lid 17.2.2 sub c wordt het einde van de zin toegevoegd 'dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer bedraagt'; bovendien

f. artikel 18

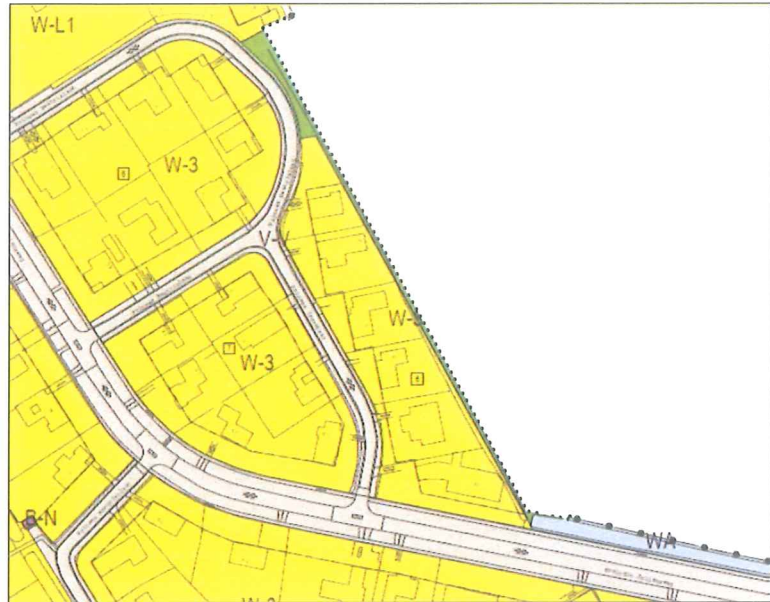
artikel 18 lid 18.3 wordt als extra toetsingscriterium voor het stellen van nadere eisen ingevoegd: 'de extene veiligheid';

Verbeelding

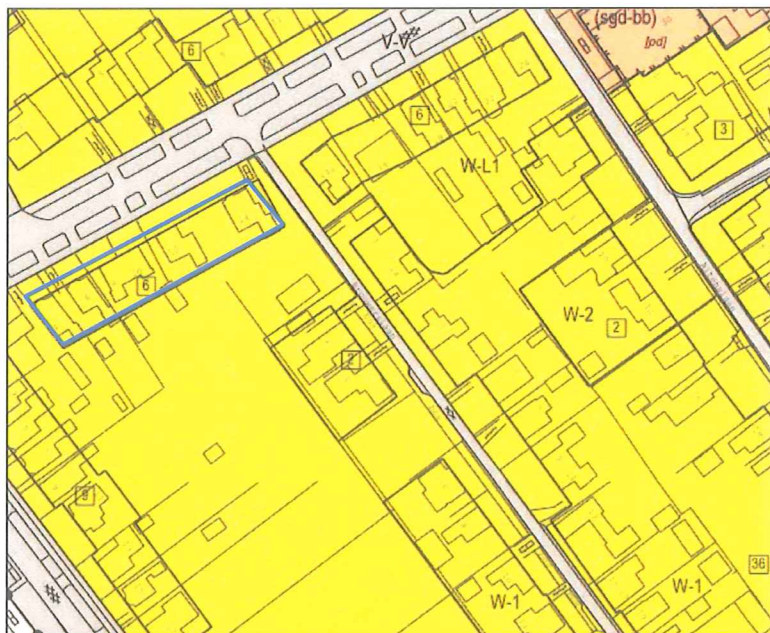
1. Ter plaatse van de Van Bienemaalaan wordt de grens van het plan aangepast voor een goede aansluiting op het bestemmingsplan 'Beschermd Dorpsgezicht Het Oranjewoud'



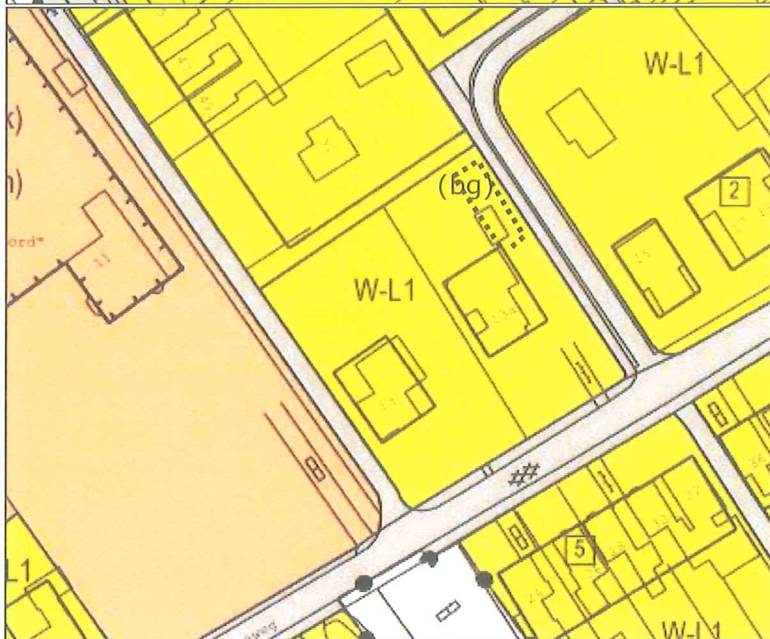
2. ter hoogte van de percelen aan de Prinses Irenelaan wordt de grens van het plan aangepast voor een goede aansluiting op het bestemmingsplan 'Beschermd Dorpsgezicht Het Oranjewoud'



3. Ter plaatse van het perceel Koningin Julianaweg wordt het bouwvlak aangepast



4. ter plaatse van het perceel Prins Bernhardweg 13a wordt de gronden voorzien van de functie-aanduiding 'bijgebouw'



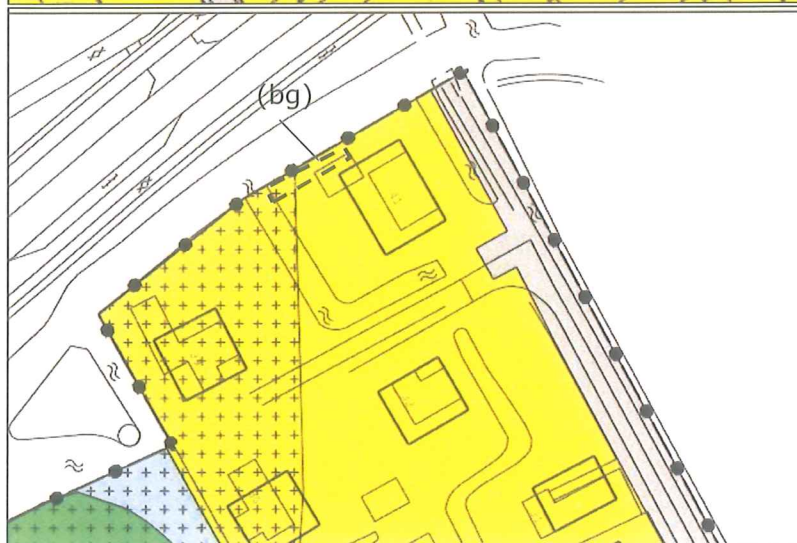
5. Ter plaatse van de perceel Appelhof 82 en 84 worden de gronden voorzien van de functie-aanduiding 'garage'



6. Idem ten aanzien van de percelen Appelhof 28 en 30



7. Ter plaatse van het perceel Heidelaan 41 wordt de gronden voorzien van de functie-aanduiding 'bijgebouw'



8. Ter plaatse van het perceel Prinses Beatrixlaan wordt de grond voorzien van de bestemming Wonen-3



9. Ter plaatse van de Binnenweg wordt de grens van het bestemmingsplan aangepast aan die van het bestemmingsplan De Akkers-Ten Woude



renvooi:

Bestemming

 groen

 wonen-3

Functie-aanduidingen

 (bg) functie-aanduiding 'bijgebouw'

 (ga) functie-aanduiding 'garage'

..... aanpassing plangrens

bouwwlak

 aangepast bouwwlak

behoort bij besluit van de
Gemeenteraad van Heerenveen
van 14 oktober 2013



de griffier