

VORMVRIJE MER-BEOORDELING
BESTEMMINGSPLAN
HEERENVEEN - K.R. POSTSTRAAT 44-
46



Rho
—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

VORMVRIJE **MER-BEOORDELING**
BESTEMMINGSPLAN **HEERENVEEN - K.R.**
POSTSTRAAT 44-46

CODE 20200163 / 25-02-2021

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	2
1. 3. Leeswijzer	2
2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	3
2. 1. Kenmerken van het project	3
2. 2. Plaats van het project	4
3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN	5
3. 1. Algemeen	5
3. 2. Milieu- omgevingsaspecten	5
4. CONCLUSIE	9

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Aan de K.R. Poststraat 44-46 te Heerenveen stond een bedrijfsgebouw. In het gebouw zat voorheen een detailhandelsbedrijf in volumineuze artikelen. Het gebouw is inmiddels gesloopt en het plan is om de huidige bedrijfslocatie te transformeren naar een woonlocatie voor 18 appartementen en één vrijstaande woning. De bedrijfsfunctie komt hierbij te vervallen. Om het stedenbouwkundig plan mogelijk te maken wordt voorgesteld een bestemmingsplan in procedure te brengen.

Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure dient rekening te worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een mer-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Qua oppervlakte ligt de drempelwaarde op 100 hectare. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen. Dit ontwikkeling maakt 19 woningen mogelijk in een gebied van 0,3 hectare en is daarmee niet rechtstreeks planmer-, projectmer of mer-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli j.l. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” mer-beoordeling.

1. 2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffect-beoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

In geval van een bestemmingsplan is de gemeente zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag. Voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan dient een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

1. 3. Leeswijzer

Deze mer-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de mer-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

2. 1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het project omvat de bouw van maximaal 18 appartementen en een vrijstaande woning in een gebied met een oppervlakte van 0,3 hectare. Het betreft een herontwikkeling van een bestaand stedelijk gebied, die niet is gericht op intensivering van het gebruik. In een kern met ruim 30.000 inwoners is de ontwikkeling relatief kleinschalig.

In Heerenveen vinden diverse herontwikkelingsprojecten plaats. Deze projecten zijn, net als het onderhavige project, niet gericht op een intensivering van bebouwing en gebruik, dus van voorzienbare cumulatie met andere projecten is geen sprake.

Gebruik natuurlijke hulpstoffen

Het realiseren van de woningen en de herinrichting van het gebied is een regulier bouwproject, waarbij geen gebruik hoeft te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen

Vanuit de woningen zal sprake zijn van huishoudelijk afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden.

Verontreiniging en hinder

De realisatie van een woongebied leidt niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Ook is er geen sprake van een grote mate van hinder. Deze aspecten worden gereguleerd via de Algemene Plaatselijke Verordening (overlast).

Risico van ongevallen

De uitvoering van de plannen brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

Conclusie ten aanzien van de kenmerken van het project

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. De kenmerken van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

2. 2. Plaats van het project**Algemeen**

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

De projectlocatie ligt in een stedelijk gebied. In de omgeving komen zowel woonfuncties als bedrijfsfuncties voor. Op de projectlocatie stond een voormalig auto-garage bedrijf. De bebouwing is inmiddels gesloopt. De locatie is bestemd voor een invulling met een stedelijke functie. Het project laat ten opzichte hiervan geen intensivering van het gebruik of de bebouwing toe.

Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft op zichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Opnamevermogen natuurlijk milieu

Heerenveen en de omgeving daarvan is niet een gevoelig gebied. De projectlocatie zelf ligt binnen een stedelijk gebied en op ruime afstand van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft de Deelen, een Natura 2000-gebied dat op 5,9 kilometer afstand ligt. In de directe nabijheid liggen ook geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).

Conclusie ten aanzien van de plaats van het project

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in een stedelijke omgeving op ruime afstand van gevoelige gebieden. De plaats van het project rechtvaardigt zodoende geen MER.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

3. 1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld. De onderzoeken waarnaar verwezen wordt, worden opgenomen in het bestemmingsplan dat voor het project wordt opgesteld.

3. 2. Milieu- omgevingsaspecten

Archeologie

Het project leidt tot diverse bodemingrepen, die mogelijk een verstorend effect hebben voor archeologische resten. De nieuwbouw bedraagt circa 1.000 m². Het betreft het vervangen van een voormalig pand. De gronden in het plangebied zijn in het verleden dus al geroerd waardoor de kans op archeologische vondsten klein is. Overigens kan nooit worden uitgesloten dat bij ingrepen toch archeologische resten worden aangetroffen. In dat geval geldt een meldingsplicht.

Cultuurhistorie

Het project vindt niet plaats in een cultuurhistorisch waardevol gebied. In het stedenbouwkundig plan is rekening gehouden met de stedenbouwkundige structuur van de KR Poststraat.

Bodemkwaliteit

Binnen het plangebied is volgens het Bodemloket een saneringsactiviteit aan de orde. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er onderzoek heeft plaatsgevonden en er vervolgstappen nodig zijn om de gronden te saneren. Dit onderzoek en het plan van aanpak met betrekking tot de benodigde sanering wordt in een volgende versie aan het bestemmingsplan toegevoegd. Uitgangspunt met betrekking tot het saneren van de gronden is dat de kwaliteit van de gronden uiteindelijk geschikt is voor de beoogde woonfunctie.

Ecologie (soorten bescherming)

De locatie is door het huidige gebruik ongeschikt als groeiplaats voor bijzondere en beschermde plantensoorten. Van slopen van bebouwing en dempen van sloten is geen sprake. Er is daardoor geen sprake van aantasting van een leefgebied. Wel wordt een boom aan de rand van het plangebied gekapt. Hiervoor heeft een ecologische inspectie plaatsgevonden. De beoordeling is als bijlage opgenomen. Geconcludeerd wordt dat er geen beschermde natuurwaardes aanwezig zijn in of rondom de boom.

Ecologie (gebiedsbescherming)

In de omgeving van het plangebied is geen sprake van Natura 2000-gebieden. Gezien de aard en de schaal van de ontwikkeling in het plangebied, treden geen nadelige effecten op voor NNN- en Natura 2000-gebieden. Het plangebied is door de Provincie niet aangewezen als weidevogelleefgebied. Verstoring van weidevogels is daarom niet aan de orde.

Ecologie (stikstof)

Kleinschalige initiatieven kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie en moeten om die reden daarop worden beoordeeld. Daarom is in het kader van dit plan een stikstofberekening uitgevoerd. Uit deze berekening is naar voren gekomen dat de toename van de stikstofdepositie op de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden niet boven 0,00 mol N/ha/jaar uit komt. Hiermee is aangetoond dat het project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied niet kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Daarom hoeft voor dit plan geen vergunning op grond van de Wnb te worden aangevraagd.

Externe veiligheid

Het project heeft geen betrekking op risicovolle activiteiten en ligt ook niet in het invloedgebied van een risicobron. Gelet op de aard van het project en de afstand tot de dichtstbijzijnde risicobron is er geen sprake van een onaanvaardbaar risico.

Luchtkwaliteit

Het project heeft niet in betekende mate een effect op de luchtkwaliteit.

Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

In het plangebied zijn geen bedrijven en inrichtingen gepland met een milieuzone. Er is dus geen sprake van zoneringen in het plangebied.

Wel grenst de locatie aan het gemengde perceel K.R. Poststraat 50. En op het perceel nummer 87 bevindt zich een sportwinkel. Verder bevindt zich aan de Zwartsstraat 13 een makelaarskantoor (milieucategorie 1) en administratiekantoor aan de K.R. Poststraat 85 A, B en C. Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn hier bedrijven uit milieucategorie 1 toegestaan. Hiervoor geldt een richtafstand van 0 meter in gemengd gebied. Aan de richtafstand wordt hiermee automatisch voldaan. Ten oosten van het plangebied bevinden zich daarnaast een aantal kan-

toren uit milieucategorie 1. De kantoren bevinden zich op ruim 75 meter. Aan de richtafstanden wordt derhalve voldaan. Hiermee wordt een goed leefklimaat ter plaatse van de woningen gegarandeerd en worden de bedrijven niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Verkeer

De woningen hebben een verkeersaantrekkende werking. Op basis van kentallen van het CROW zal het gaan om gemiddeld 8 verkeersbewegingen per woning per dag. Voor de 19 woningen gaat het om 152 verkeersbewegingen. Het bestaande wegennet is hierop berekend. De ontwikkeling leidt zodoende niet tot ongewenste verkeerseffecten.

Water

Het project heeft per saldo geen toename van verharding tot gevolg, zodat om die reden geen compensatie met extra wateroppervlakte nodig is. Voor afvalwater zal het bestaande rioleringsstelsel voldoende capaciteit hebben. Het hemelwater zal eveneens grotendeels op het riool worden geloosd. Een klein gedeelte van het hemelwater zal wellicht afgevoerd worden via de bestaande sloot. Daarbij zal echter de bestaande capaciteit van de sloot in acht worden genomen. Het project heeft zodoende geen relevante effecten op de waterhuishouding.

Wegverkeerslawaaï

Het plangebied ligt in de wettelijke geluidszone van een aantal wegen. Voor de ontwikkeling is een geluidsonderzoek uitgevoerd. Alleen als gevolg van het wegverkeer op de K.R. Poststraat wordt op een drietal gevels van het appartementen-gebouw en twee gevels van de nieuwe vrijstaande woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale vast te stellen hogere waarde van 63 dB wordt echter niet overschreden. Indien geen bronmaatregelen en afscherpende maatregelen worden getroffen, moeten ter hoogte van deze gevels hogere waarden worden vastgesteld. De maximaal vast te stellen hogere waarde bedraagt 61 dB.

De appartementen en de nieuwe woning zullen verder moeten voldoen aan de voorwaarden van het Bouwbesluit. Gezien de hoogte van de gecumuleerde geluidbelasting als gevolg van wegverkeer (hoogste waarde 66 dB appartementen-gebouw en 56 dB vrijstaande woning) zullen geluidwerende voorzieningen nodig zijn om te kunnen voldoen aan het vereiste binnenniveau. Welke geluidwerende voorzieningen dat zijn, zal de aanvrager van de omgevingsvergunning door middel van een akoestische berekening aan moeten geven.

Bereik van het effect

Het bereik van het effect van een woningbouwlocatie is lokaal is en heeft zeker niet een grensoverschrijdend karakter. Directe effecten zijn beperkt tot de directe omgeving en op de ontsluitende wegen, tot de hoofdinfrastructuur. Significante effecten op het milieu zijn uitgesloten.

Waarschijnlijkheid van het effect

Gelet op het bestaande gebruik van de omgeving en de huidige mogelijkheden op basis van het geldende bestemmingsplan zijn milieueffecten als gevolg van het realiseren van 19 woningen in de praktijk verwaarloosbaar.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Het gebruik van woningen zal slechts incidenteel en kortstondige directe hinder veroorzaken. De ontwikkeling is in principe niet omkeerbaar.

Conclusie van de kenmerken van de milieueffecten

De effecten van het project zijn zeer lokaal en, mede gelet op het gebruik van de omgeving, verwaarloosbaar. De kenmerken van de effecten van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

4. CONCLUSIE

Uit de vormvrije mer-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure.

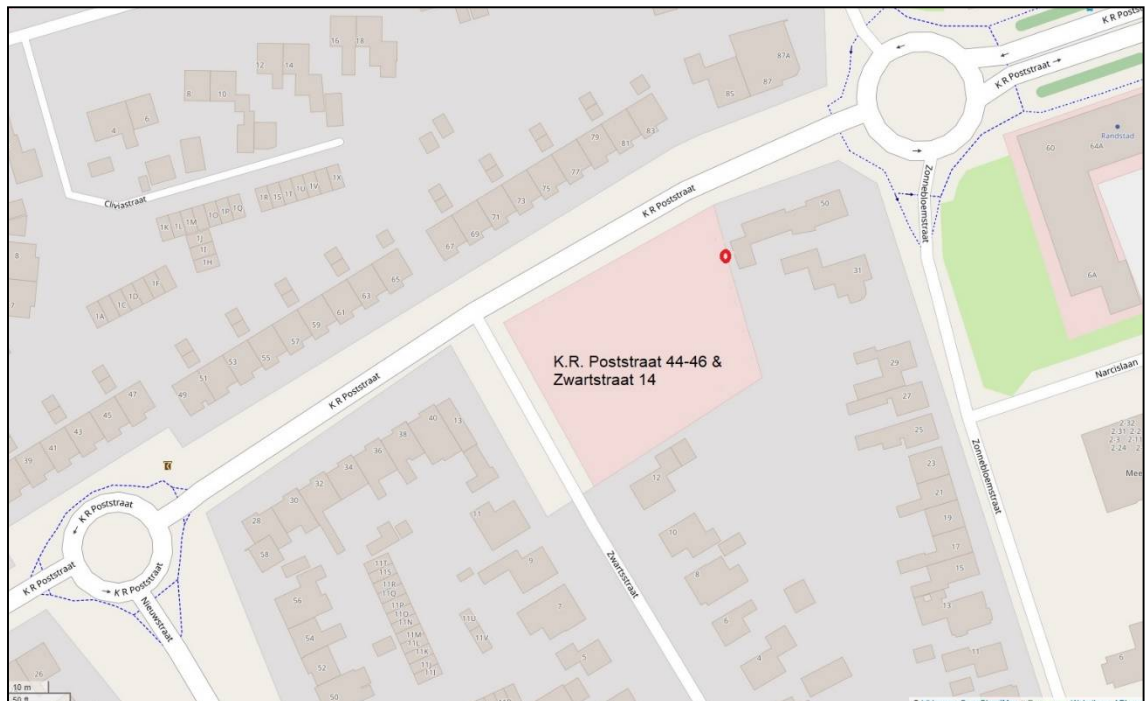
1 Bezoek

- Op 4 februari 2021 is een veldbezoek uitgevoerd door senior ecooloog John Melis van JM ecologie b.v. bij droog, helder weer en een temperatuur van 4°C.

2 Inleiding

Op een braakliggend perceel aan de K.R. Poststraat 44-46 / Zwartstraat 14 te Heerenveen is het de intentie om appartementen te realiseren. Aan de oostzijde van het perceel staat nog een beuk, welke over het terrein hangt. Deze moet nog gekapt worden. In opdracht van Rho Adviseurs heeft JM ecologie b.v. de boom beoordeeld op beschermde natuurwaardes zoals nesten en/of holtes.

3 Locatie



afbeelding 3.1. Locatie perceel te Heerenveen met de boom aangegeven als rode cirkel (Bron: www.openstreetmap.org)

4 Beoordeling

De boom bevat geen holtes die geschikt kunnen zijn voor bijvoorbeeld vleermuisverblijven. De boom bevat geen jaarrond beschermde nesten en ook momenteel geen overige nesten. De kap van de boom kan plaatsvinden zonder ecologische issues. Op het perceel staan wel drie waterpartijen waarin mogelijk algemeen beschermde amfibieën aanwezig zijn. Vissen worden niet verwacht. Dit geldt met name voor de noordwestelijke en zuidoostelijke waterpartij. Soorten als kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad kunnen hier verwacht worden. Voor deze beschermde, maar vrijgestelde soorten, geldt de zorgplicht. Bij het droogleggen dienen deze levend verplaatst te worden, indien aanwezig. De waterpartij dient leeggepompt te worden waarna de dieren moeten worden verzameld en uitgezet in geschikt water elders. Dit mag niet gebeuren als de omgevingstemperatuur onder nul graden Celsius is. Ecologische begeleiding kan uitkomst bieden, als de uitvoerder hiermee geen ervaring heeft.

5 Afbeeldingen



afbeelding 4.1. Beuk vanaf de zuidzijde.



afbeelding 4.2. Beuk vanaf de noordzijde.



afbeelding 4.3. Waterpartij aan de zuidoostzijde.



afbeelding 4.4. Waterpartij aan de noordwestzijde.

6 Conclusie

Er zijn geen beschermde natuurwaardes aanwezig in of rondom de boom. Er dient echter wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht voor amfibieën rondom de waterpartijen.

Gorredijk, februari 2021
JM ecologie b.v.