

**Nota overleg en inspraak**  
voorontwerpbestemmingsplan  
Tusken de Marren

## 1.1 Overleg

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro heeft de gemeente het voorontwerp-bestemmingsplan "Tusken de Marren" ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van VROM, de Provincie Fryslân, het Wetterskip, brandweer Fryslân, de Milieuadviesdienst, Tennet en de Gasunie. De overlegreacties zijn hieronder samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. De volledige overlegreacties zijn weergegeven in bijlage 17 van dit bestemmingsplan.

### **Overlegreactie 1: N.V. Nederlandse Gasunie, ingekomen 28 juni 2011, kenmerk: 4752**

- 1 In het plangebied ligt een aardgastransportleiding van de Gasunie. De Gasunie verzoekt om deze reden om een voorrangsbepaling voor artikel 9 'Leiding – gas', op te nemen. De dubbelbestemming krijgt hiermee voorrang op andere dubbelbestemmingen die op dezelfde gronden liggen.
- 2 De Gasunie merkt daarnaast op dat de omgevingsvergunning die is opgenomen in paragraaf 9.4.1 niet vereist is voor de werkzaamheden: 'zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.'

#### *Reactie gemeente:*

- 1 De gemeente ziet geen aanleiding om een dergelijke voorrangsregeling op te nemen. In zijn algemeen an niet bij voorbaat worden bepaald dat het leidingbelang van de Gasunie onder alle omstandigheden voorrang zou moeten hebben op het leidingbelang van Tennet. Dit is afhankelijk van een concrete belangenafweging naar aanleiding van een aanvraag van één van de beide leidingbeheerders
- 2 Vanuit de planologisch-juridische bescherming van het leidingbelang vindt de gemeente het belangrijk dat ook voor het verrichten van graafwerkzaamheden een voorafgaande omgevingsvergunning nodig. Naar aanleiding van de opmerkingen van de Gasunie zal de regeling dus niet worden aangepast.

#### *Gevolgen voor het plan*

Zowel opmerking 1 en 2 van de overlegreactie hebben niet geleid tot aanpassing van artikel 9 van de planregels.

## **Overlegreactie 2: Brandweer Fryslân, ingekomen 7 juli 2011, kenmerk: 4985**

- 1 In het plangebied ligt een hoge druk aardgastransportleiding. De brandweer verzoekt om deze reden om een verantwoording van het groepsrisico voor het bestemmingsplan.
- 2 Tevens bevinden zich in het plangebied 2 hoogspanningslijnen. Deze hebben volgens de brandweer een zone van 50 en 125 meter vanuit het hart van de lijn. Onder de 220KV (meest westelijke) hoogspanningslijn bevindt zich nu een bouwvlak. Het verzoek is om dit bouwvlak buiten de genoemde veiligheidszone te plaatsen.
- 3 De bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn van belang voor hulpdiensten als de brandweer. De bereikbaarheid van het plangebied is goed. De primaire bluswatervoorzieningen zijn echter ontoereikend. De brandweer moet in staat kunnen zijn om bij open water te komen. Het verzoek is om in overleg met de plaatselijke brandweer de bereikbaarheid van het bluswater te inventariseren.
- 4 Bij brief van 10 oktober 2013 heeft de Brandweer Fryslân er verder op gewezen dat door de recreatieve ontwikkeling in het plan 'Tusken de Marren' het plangebied 'De Spring' mogelijk op een schiereiland zou kunnen komen te liggen. De Brandweer Fryslân heeft aangegeven dat dit t een zeer onwenselijke situatie zou zijn in het kader van de zelfredzaamheid van de hier aanwezige (verminderd zelfredzame) personen. Zij zouden geïsoleerd op het te creëren eiland komen te zitten bij een externe veiligheidsscenario bij de nabijgelegen hogedruk aardgasleiding. Brandweer Fryslân heeft in deze brief het belang van een goede bereikbaarheid van het plangebied "De Spring" benadrukt, waarbij de aanwezige personen (meerdere kanten op kunnen blijven) vluchten in geval van een calamiteit.

### *Reactie gemeente:*

- 1 Het plan is aangepast waardoor geen recreatiewoningen/verblijven meer op de gasleiding kunnen worden gebouwd. De leiding ligt in het gebied met een wijzigingsbevoegdheid en wordt later uitgewerkt. In overleg met Brandweer Fryslân is er een verantwoording GR opgesteld en in het bestemmingsplan opgenomen.
- 2 Door een gewijzigde planopzet liggen er geen bouwvlakken meer onder hoogspanningsleidingen. Wel ligt er een (klein) gedeelte van een bouwvlak in de veiligheidszone van de 110 Kv-leiding. Het betreft hier de uiterste rand van het bestemmingsvlak R-JH waar volgens de inrichtingschets alleen een loods ten behoeve van het stallen en repareren van pleziervaartuigen is gedacht. Dit is geen gebouw waar veel mensen verblijven.
- 3 Met de brandweer is overleg gevoerd over inpassing van de primaire bluswatervoorzieningen in het plangebied. Daarbij heeft de brandweer aangegeven dat er binnen het plangebied voldoende opstelplaatsen (verhard en moet de aslast kunnen dragen) aanwezig moeten zijn om bij het open water te kunnen komen. Bij de definitieve inrichting van het terrein zal hier rekening mee worden gehouden.
- 4 Door een gewijzigde planopzet blijft de situatie in de directe omgeving van locatie 'De Spring' voorlopig ongewijzigd. Deze gronden worden pas in een volgende fase in ontwikkeling genomen en bovendien pas nadat daar een planologische procedure voor is doorlopen. Wanneer deze ontwikkeling aan de

orde is, moet geborgd zijn dat er voor locatie 'De Spring' voldoende ontvluchtingsmogelijkheden blijven bestaan.

*Gevolgen voor het plan:*

Opmerking 1 heeft geleid tot aanpassing van de toelichting. De verbeelding en regels zijn niet aangepast naar aanleiding van opmerking 2, dit gedeelte valt buiten het aangepaste bestemmingsplan. Ook de opmerkingen 3 en 4 maken een aanpassing van het bestemmingsplan niet noodzakelijk

### **Overlegreactie 3: Milieuadviesdienst, ingekomen 13 juli 2011, kenmerk: 5079**

Bij onderhavige beoordeling is uitgegaan van de aspecten die volgens de beoordeling van de milieuadviesdienst van 23 november 2010 een nadere aanvulling nodig hadden.

- 1 Negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming kunnen niet worden uitgesloten. Een vervolgtraject en een overleg daarover met het bevoegd gezag is daarom noodzakelijk.
- 2 Uit het bodemonderzoek blijkt dat sprake is van een bodemverontreiniging. Deze verontreiniging kan gesaneerd worden in overleg met bevoegd gezag. De kwaliteit van de bodem levert geen belemmering op voor de gewenste ontwikkeling, wel dient bij grondverzet rekening te worden gehouden met het Besluit bodemkwaliteit.
- 3 Het aspect luchtkwaliteit is beter afgestemd met de wet milieubeheer en behoeft geen nadere aanvulling.
- 4 De verkeerstellingen ten behoeve van het akoestisch onderzoek zijn te vroeg in het jaar gedaan, gezien de zomerdrukke.
- 5 In tabel 1 ontbreken percentages vrachtverkeer en een prognose vanwege de uitbreiding van de camping.
- 6 Bij de modellering ontbreken de harde bodemgebieden van sloten fietsvoetpaden en erfverhardingen.
- 7 De hoogte van het maaiveld wordt als irreëel gezien.

#### *Reactie gemeente:*

- 1 Inmiddels heeft over dit onderwerp een overleg met de provincie plaatsgevonden. Met het bevoegd gezag (provincie Fryslân) is een vervolgtraject bepaald ten aanzien van de eventuele negatieve effecten op ecologisch gebied. Dit heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Tevens is een verslechteringstoets opgesteld op basis van het aangepaste bestemmingsplan. De conclusies zijn opgenomen in de toelichting.
- 2 Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Indien noodzakelijk kan de verontreiniging gesaneerd worden in overleg met bevoegd gezag.
- 3 Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 4 Omdat de verkeerstellingen vroeg in het jaar zijn gedaan waar de verkeersdrukke met name in de zomerperiode plaatsvindt, zijn de verkeersintensiteiten in het onderzoek om deze reden opgehoogd met 10% ten opzichte van de huidige situatie (circa 300 extra ritten). Op de Ljouwerterdyk rijden volgens een telling uit 2011 in een gemiddelde periode circa 2.700 motorvoertuigen per etmaal (gemiddelde weekdag). In het akoestisch onderzoek is voor de ontwikkeling rondom de jachthaven rekening gehouden met een groei van circa 300 voertuigbewegingen. Voor de woning waarop het onderzoek betrekking heeft, geldt dat alleen het verkeer dat van de camping afkomstig is voor (een deel) voor de woning langs rijdt. Immers het jachthaven gedeelte sluit ten oosten van de woning aan op de Ljouwerterdyk en omdat het verkeer vooral in de richting van Akkrum rijdt zal dit dus niet voor de woning langs komen. Dit betekent ook dat daarmee de verkeersgeneratie van deze voorzieningen voor onderhavig akoestisch onderzoek niet relevant is.

Voor een camping met circa 200 plaatsen geldt dat de productie/attractie circa 70 ritten per etmaal behelst. Dit betekent dat 250 ritten kunnen worden toegerekend aan ander verkeer. Hierin is ook de seizoensinvloed van het overige recreatieve verkeer opgenomen. Als wordt uitgegaan van een recreatief hoogseizoen van 3 maanden dan betekent dit dat de etmaalintensiteit in het hoogseizoen op de Ljouwerterdyk ten oosten van de jachthaven meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal mag bedragen. Hoewel er geen intensiteitgegevens zijn van de Ljouwerterdyk in het hoogseizoen beschikbaar zijn hebben wij als aanname gedaan dat de in het hoogseizoen binnen de genoemde 4.000 motorvoertuigen per etmaal blijft en hierdoor in voldoende mate in het akoestisch onderzoek is meegenomen. Daarmee is voldoende rekening gehouden met een algemene hogere intensiteit in het recreatieseizoen.

- 5 De vrachtverkeerpercentages zijn opgenomen in tabel 1, met licht, middelzwaar en zwaar verkeer per periode. Voor de prognose zie bovenstaande vraag.
- 6 De fiets- voetpaden zijn bij het bodemgebied van de weg (7 meter breed) betrokken omdat deze aanliggend aan de weg zijn. De voornaamste wateroppervlakten liggen aan de overzijde van de weg en zijn daarmee niet relevant voor de berekeningsresultaten. De nabijgelegen sloten liggen aanzienlijk lager dan het maaiveld waardoor de invloed hiervan verwaarloosbaar is. Van bestaande erfverhardingen is amper sprake, nieuwe erfverhardingen zijn ons niet bekend.
- 7 De weg ligt op een dijk waarvan de exacte hoogte niet bekend is. Daarom is de weg op een hoogte van 1 meter boven het omliggend maaiveld ingebracht. Daarmee is een "slechtste" situatie doorgerekend. Indien de weg op een hoogte van 0,2 meter wordt ingebracht is het berekeningsresultaat bijvoorbeeld circa 0,5 dB positiever.

*Gevolgen voor het plan:*

Naar aanleiding van de overlegreactie van de milieuvleadviesdienst hoeft het plan niet aangepast te worden.

#### **Overlegreactie 4: Tennet TSO b.v. , ingekomen 13 juli 2011, kenmerk: 5071**

- 1 In het plangebied zijn hoogspanningsverbindingen van Tennet gesitueerd: namelijk een 220kV- verbinding Louwsmeer- Oudehaske met een belemmeringenstrook van 27 meter uit de hartlijn (54 meter in totaal) en een 110kV-verbinding Rauwerd – Heerenveen en Rauwerd-Oudehaske. Tennet verzoekt voor deze leidingen een tekst op te nemen in de dubbelbestemming Leiding- Hoogspanningsverbinding ter bescherming van de belangen van Tennet.
- 2 Tevens wordt verzocht om in artikel 10.2.2 de hoogte aan te passen naar 52,75 meter (grootste hoogte hoogspanningsmast).
- 3 Tennet verzoekt om bij komende wijzigingen, Tennet op te nemen in het overleg conform 3.3.1 Bro.

#### *Reactie gemeente:*

- 1 Het tekstvoorstel met betrekking tot de dubbelbestemming “Leiding- Hoogspanningsverbinding” zal worden overgenomen in artikel 10 van het bestemmingsplan.
- 2 De maximale hoogte zal worden aangepast ten behoeve van de grootste mast.
- 3 Tennet zal op de hoogte worden gesteld voor de rest van de procedure.

#### *Gevolgen voor het plan:*

Naar aanleiding van reactie zal artikel 10 worden aangepast. Tevens zal de zone van de 220kV- verbinding wordt aangepast.

**Overlegreactie 5 : Tennet TSO b.v. , ingekomen 18 juli 2011, kenmerk: 5176**

Naast de twee bestaande leidingen is Tennet bezig met een onderzoek naar een nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Eemshaven en Diemen. Deze nieuwe hoogspanningsverbinding loopt mogelijk parallel aan de bestaande verbindingen. Vanwege de aanwezigheid van open vaarwater en een gasleiding zijn de mogelijkheden hiervoor beperkt. Omdat de ontwikkelingen invloed hebben op elkaar wil Tennet graag overleggen over de inpassing van beide ontwikkelingen.

*Reactie gemeente:*

In overleg met Tennet is bekeken in hoeverre de ontwikkelingen invloed hebben op elkaar. Dit heeft geresulteerd in afspraken met de initiatiefnemers en Tennet. Het masterplan is aangepast op de nieuwe verbinding en Tennet realiseert een aangepast tracé.

*Gevolgen voor het plan:*

Het bestemmingsplan is aangepast en loopt tot het huidige tracé. Het nieuwe tracé is nog niet opgenomen in het bestemmingsplan, het valt binnen het gebied waar een wijzigingsbevoegdheid op rust. Het aangepaste plan wordt nader verduidelijkt in de toelichting, plankaart en regels.



## **Overlegreactie 6: Wetterskip Fryslân , ingekomen via e-mail dd. 4 juli 2011**

Wetterskip Fryslân geeft in haar overlegreactie aan geen opmerkingen te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan. Bij eventuele aanpassingen aan het plan wil het Wetterskip op de hoogte worden gehouden.

### *Reactie gemeente:*

De gemeente zal Wetterskip Fryslân op de hoogte stellen van eventuele wijzigingen in het verdere verloop van de procedure.

### *Gevolgen voor het plan:*

Het plan behoeft geen aanpassingen als gevolg van deze overlegreactie.

**Overlegreactie 7: provincie Fryslân , ingekomen 10 augustus 2011, kenmerk: 00966695**

- 1 Op grond van artikel 6.1.1 lid 3 (van de provinciale Verordening Romte) kan een bestaand recreatieterrein worden uitgebreid tot maximaal 50 recreatiewoningen per complex met recreatiewoningen, 200 standplaatsen per kampeerterrein en 250 ligplaatsen per jachthaven. Deze maximaantallen zullen met dit plan worden overschreden en daarom dient een ontheffing te worden aangevraagd. Deze aanvraag kan worden verleend als de inrichting qua schaal, omvang en ontsluiting past in de omgeving en bijdraagt aan de verbreding of kwaliteitsverbetering van het toeristisch recreatieve aanbod.
- 2 Omdat sprake is van een ontwikkeling in een voor weidevogels geschikt gebied, moet een ontwikkeling van openbaar belang zijn en dient het verloren areaal te worden gecompenseerd, conform het werkplan Weidevogels van de provincie. Verblijfsrecreatieve voorzieningen kunnen als openbaar belang worden aangemerkt. In overleg met de provincie dient te worden bepaald hoeveel oppervlakte gecompenseerd dient te worden.
- 3 In het plan is voldoende aandacht besteed aan de inpassing. Onduidelijk is echter hoe de realisatie en het onderhoud van de landschappelijke inpassing is gewaarborgd. De provincie stelt voor dit te doen door middel van een voorwaardelijke verplichting, die het realiseren van de landschappelijke inpassing koppelt aan de realisatie van bestemmingen volgens het bestemmingsplan.
- 4 De uitbreiding van recreatieve voorzieningen kan in cumulatie met andere initiatieven leiden tot significant negatieve effecten op het Natura 2000 gebied Sneekermeer. Hierover dient voor een passende beoordeling zo snel mogelijk contact te worden gezocht met de provincie. Deze passende beoordeling moet afgerond zijn voordat het ontwerpplan ter inzage gaat.
- 5 De provincie verzoekt nader overleg over de bovengenoemde onderwerpen en geeft aan ook het ontwerpplan te willen ontvangen als het plan ter inzage gaat.

*Reactie gemeente:*

- 1 Het verzoek tot ontheffing conform artikel 6.3.2 lid 1 van de Verordening Romte Fryslân 2011 is ingediend bij Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten hebben deze ontheffing op 17 december 2013 verleend. Een exemplaar van deze ontheffing is als bijlage 3 bij de toelichting gevoegd.
- 2 De initiatiefnemer is in overleg met de provincie getreden om de oppervlakte voor weidevogelcompensatie te bepalen. Dit heeft geresulteerd in een aangepast bestemmingsplan. Conform de kaart Openheid en Rust Tusken de Marren is bepaald welke compensatie er nodig is. De compensatie wordt tussen initiatiefnemers en provincie onderling vastgesteld.
- 3 De landschappelijke inpassing in het bestemmingsplan is geborgd door het specifiek inbestemmen van de aanwezige landschappelijke structuren in het plangebied. In het ontwerp-bestemmingsplan zijn deze structuren nu voorzien van de bestemming "Groen". De gemeente ziet daarom geen aanleiding om in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen.
- 4 In overleg met de provincie is er een verslechteringsstoets opgesteld. Uit deze verslechteringsstoets komt naar voren dat afhankelijk van de verdere concretisering van de inrichting, significant negatieve effecten op het Natura

2000-gebied Sneekermeergebied als gevolg van de beoogde uitbreiding geheel worden uitgesloten. Een passende beoordeling in het kader van de Nbwet is derhalve niet vereist. De verslechteringstoets is als bijlage 9 in de toelichting opgenomen

- 5 De provincie zal verder op de hoogte worden gesteld voor het verder verloop van de procedure.

*Gevolgen voor het plan:*

In de toelichting zal worden aangegeven dat met betrekking tot de punten onder 1, 2 en 4 in overleg met de provincie het plan en de uitwerking is aangepast. Tevens zal de toelichting inhoudelijk worden aangepast naar aanleiding van de uitkomsten van dit overleg en de aanpassingen in het plan. Het aangepaste plan wordt toegevoegd. Met betrekking tot punt 3 is de plankaart en zijn de regels aangepast.

## **1.2 Inspraak**

Op basis van de inspraakverordening heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan "Tusken de Marren" van woensdag 8 juni 2011 tot en met dinsdag 19 juli 2011 voor zes weken ter inzage gelegen. Er zijn hierop 8 inspraakreacties binnengekomen. De inspraakreacties zijn hieronder samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

### **Inspraakreactie 1: ingekomen 19 juli 2011, kenmerk: 5229**

Inspreker verzoekt om artikel 7.2.3 lid f, met betrekking tot de goot en bouwhoogte van twee-aaneen recreatiewoningen (Manke Meine), aan te passen om massale en afwijkende bebouwing ten opzichte van het totale plangebied te voorkomen.

#### *Reactie gemeente:*

Binnen de gemeente Heerenveen is vrijwel geen mogelijkheid om met een grotere groep te verblijven. Binnen het bestemmingsplan "recreatiezone akkrum - tusken de marren" en bestemmingsplan "tusken de marren bestaande camping" wordt deze ruimte wél geboden. Deze vorm van recreatie vormt een meerwaarde voor het aanbod binnen de gemeente. Om meer aansluiting te krijgen in het totale plangebied en om een massale bebouwing te voorkomen wordt voor alle recreatiewoningen één uniforme bouwhoogte gehanteerd van maximaal 6 meter.

#### *Gevolgen voor het plan:*

Mede naar aanleiding van deze inspraakreactie is de bouwhoogte van deze recreatiewoningen verlaagd naar 6 meter.

**Inspraakreactie 2: ingekomen 19 juli 2011, kenmerk: 5246**

Inspreker verzoekt om artikel 7.2.3 lid f, met betrekking tot de goot en bouwhoogte van twee-aaneen recreatiewoningen, aan te passen zodat ook op deze plaats passende woningen komen in overeenstemming met de omgeving en een associatie hebben met water en watersport.

*Reactie gemeente:*

Zie voor de beantwoording van het eerste deel van deze reactie de gemeentelijke reactie onder Inspraakreactie 1. Voor wat betreft de aansluiting bij de omgeving en associatie met water en watersport wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan dat voor deze locatie is opgesteld. Het gemeentelijke uitgangspunt over de beeldkwaliteit op deze locatie sluit nauw aan bij de reactie. Dit heeft zich vertaald in de in het beeldkwaliteitsplan opgenomen criteria voor de bebouwing.

*Gevolgen voor het plan:*

Zie inspraakreactie 1.

### **Inspraakreactie 3: ingekomen 19 juli 2011, kenmerk: 5222**

- 1 De visie komt voort uit de beschikbare grond en niet vanuit de wens om het meest passende bij het dorp te realiseren.
- 2 Door het in de toelichting genoemde slagenpatroon, ontstaat er een wat stijf patroon met wijde of ruime lintbebouwing langs de Meinesleat, waardoor de aansluiting met het landschap vrij hard en recht zal zijn.
- 3 Beter is om aan de noordzijde het landbouwkarakter te behouden om zo een duidelijk eind aan het lint te krijgen en meer onderscheid te krijgen tussen de beide zijden van de Meinesleat. Dit zal ook bevorderen dat niet de indruk ontstaat dat de recreatie van Akkrum overvloeit in de recreatie van Terherne.
- 4 Daarbij worden moeras en plasdras al gauw bosachtig en de Meinesleat is nu zo mooi in het boerenland opgenomen, wat ook als waarde gezien kan worden.
- 5 Kan er niet in een visie geregeld worden dat er aan de noordkant van de Meinesleat verder geenuitbreiding van de recreatie mag komen behalve een stuk van zo'n 150 meter diep langs de Ljouweterdyk tot de Elisabethshoeve.
- 6 Verder zou om het dorp niet verder in de lengte op te rekken het oog meer gericht kunnen worden op de Trigrepelpolder. In dit plan kan rekening gehouden worden met een opvaart tussen het moeras en plasdras richting deze polder. In deze polder kan een overgang gerealiseerd worden van recreatief wonen naar recreatief-permanent wonen en uiteindelijk levensloopbestendig wonen.
- 7 Uit het oogpunt van archeologie vraagt inspreker aandacht voor de toegang van het noordelijke plandeel vanaf de Ljouwerterdyk. Deze kruist de oude Jirnsumerdyk of Meskenwiersterreed die langs het stuk Trigrepel tussen de Meinesleat en de houtzagerij ligt. Hier zou nog een verbinding tussen Trigrepel en de Boarn kunnen liggen.
- 8 De welstand voor de gebieden waar woonboten liggen is niet duidelijk aangegeven. Omdat zo'n gebied rommelig kan worden is een goede regeling voor de entree van Akkrum nodig.

#### *Reactie gemeente:*

- 1 De locatie voor de uitbreiding van het recreatieterrein omvat de bestaande camping en jachthaven van Akkrum. Het plan dient als opwaardering en voor een deel als vervanging van deze bestaande recreatieterreinen. Met de realisatie van het plan zal meer samenhang in het gebied ontstaan. Daarnaast is het recreatieterrein sterk gerelateerd aan het water en de ligging langs de Meinesleat ligt daarmee het meest voor de hand. Tevens komt binnen de nu ingevulde ruimte het karakteristieke slagenlandschap het beste tot zijn recht. Het plan komt dus niet voort uit de beschikbare gronden, maar uit een visie waarbij is gekeken naar een passende invulling voor het gebied als recreatiezone.
- 2 Zoals aangegeven is de locatie gekozen om de nieuwe voorzieningen te kunnen clusteren met de aanwezige recreatieve voorzieningen langs de Meinesleat. De inrichting van met name het zuidelijke gedeelte is sterk bepaald door de al aanwezige jachthaven. Er is daarbij gekozen om, de langgerekte kavels in het landschap rondom Akkrum, die een karakteristiek landschappelijk gegeven zijn, te behouden. De rechte

aansluiting met het landschap is dus een karakteristiek uit het landschap vandaan.

- 3 Aan de noordzijde is nu al een camping aanwezig. Daarmee houdt het dorp in de huidige situatie dus ook al niet op achter de Ljouwerterdyk. Doordat de uitbreiding van de recreatiegebieden achter het lint plaatsvindt blijft er een duidelijk einde van het lint. De afstand naar het recreatiegebied van Terherne is nog ruim voldoende om niet de indruk te wekken dat een en ander in elkaar overloopt.
- 4 Het eerder opgenomen natte natuurgebied komt in het aangepaste plan niet terug.
- 5 Het recreatieterrein is sterk gebonden aan waterrecreatie, waardoor de ligging aan de Meinesleat veel meer voor de hand ligt dan een recreatieterrein aan de Ljouwerterdyk. Bovendien zou dan de aansluiting bij het huidige recreatieterrein veel moeilijker zijn. Het bestemmingsplan maakt verder niets anders mogelijk dan het huidige plan, een visie opstellen is derhalve hier niet nodig.
- 6 Het onderhavige plan betreft specifiek de zone rondom de Meinesleat en is bedoeld als recreatieterrein met recreatiewoningen. De voorgestelde suggestie om de Trigrepelpolder te bebouwen met (semi) permanente woningen is in dit plan niet aan de orde.
- 7 Uit het archeologisch karterend booronderzoek is niet gebleken dat een dergelijke verbinding zich hier bevindt. Wel is vastgesteld dat zich hier archeologische waarden kunnen bevinden. Omdat er naar verwachting niet diep gegraven gaat worden blijven eventuele archeologische vondsten dieper in de grond gewoon behouden. Bij de af te graven delen van het terrein waar dit verplicht is, zal een archeoloog de afgraving begeleiden om eventuele vondsten te kunnen signaleren.
- 8 De woonboten zijn in het aangepaste plan niet meer opgenomen.

#### *Gevolgen voor het plan*

Het bestemmingsplan is aangepast, waardoor het natte natuurgebied en de woonboten niet meer opgenomen zijn.

#### **Inspraakreactie 4: ingekomen 19 juli 2011, kenmerk: 5221**

- 1 Inspreker heeft bedenkingen tegen de situering van de groepsaccommodatie met horeca op de kop van de jachthaven aan de zuidzijde van de Meinesleat. Deze zal zowel overdag als 's avonds en 's nachts veel lawaai gaan veroorzaken.
- 2 De bebouwing aan de Trigrepel, tegenover de AWS schiphuizen doet teveel afbreuk aan de beeldwaarde op een plek waar juist nog vanaf het water een relatie met het dorp is. Met de harde bouwcontouren en toegestane bouwhoogte die men aan de overzijde van de Meinesleat wil situeren is dit voor Akkrum zo bepalende vaarwater en entree van het dorp al genoeg aangetast. Inspreker verzoekt om deze bebouwing elders in het plangebied tot te staan.

#### *Reactie gemeente:*

- 1 Vanuit een goede ruimtelijke ordening worden geen bezwaren gezien tegen de situering van de horeca en groepsaccommodaties op de kop van jachthaven. Het betreft hier een gebied met een gemengd functiepatroon waar nu ook al sprake is van recreatieve functies, zoals de jachthaven en een camping die effect kunnen hebben op aangrenzende woningen. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten beveelt aan om bij horecafuncties voor 'gemengde' gebieden een afstand aan te houden ten opzichte van woningen van ten minste 10 tot 30 meter. Aan deze minimale afstanden wordt voldaan.

Horecavoorzieningen en groepsaccommodaties op een jachthaven zijn wegens het seizoensmatige karakter lastig financieel haalbaar. Dit gegeven maakt het noodzakelijk dat deze voorzieningen op een zeer goede zichtlocatie geplaatst worden daar het de economische haalbaarheid vergroot. In het plan is daarom na zorgvuldige afweging gekozen voor de beste zichtlocatie vanaf de Meinesleat brug, water en de Ulbe Twijnstrawei. Er mag verwacht worden dat met het ontwerp van het gebouw, tijdens de bouwwerkzaamheden en tijdens het gebruik van de voorzieningen het geluidsoverlast tot een minimum beperkt wordt. Hierbij kan gedacht worden aan maatregelen als het invoeren van uiterste sluitingstijden en geluidswerende voorzieningen.

- 2 Bij de totstandkoming van het masterplan is gezocht naar de meest geschikte locaties voor bebouwing. Hierbij is zowel het belang van de recreant als het inpassen van de bebouwing in de omgeving meegenomen. De geplande recreatiewoningen zijn goed inpasbaar aan de Trigrepel door de reeds bestaande bebouwing rondom deze locatie. Voorwaarde is dat middels het opgestelde beeldkwaliteitsplan de beeldwaarde gewaarborgd wordt. Nu wordt de huidige situatie met ligplaatsen en parkeervakken als rommelig ervaren en kan de beeldwaarde verbeterd worden door een rustiger beeld te creëren met woningen die zullen zorgen voor een goede overgang tussen recreatie en permanente bewoning.

#### *Gevolgen voor het plan:*

Geen.



## **Inspraakreactie 5: ingekomen 18 juli 2011, kenmerk: 5179**

Bestuur belangenvereniging stacaravancamping Tusken de Marren te Akkrum

- 1 Inspreker vraagt hoe er met de belangen van de huidige bewoners rekening wordt gehouden.
- 2 Een aparte bestemmingsplanprocedure voor “tusken de marren Bestaande camping” en “recreatiezone Akkrum – Tusken de Marren” leidt volgens inspreker tot verwarring en ondoorzichtige besluitvorming bij zowel raad, ander bevoegd gezag en de huidige bewoners van de stacaravans.
- 3 De geplande hoogbouw-woningen aan de Meinesleat en de reeds aanwezige chalets op de voormalige stacaravancamping voldoen niet aan de eisen en criteria zoals opgenomen in het ‘bestemmingsplan deelgebied 7 (sport- en/of recreatieterreinen)’. Hierin is het behoud van het basiskarakter met functionele vormgeving en de losse bebouwingsstructuur en de afstemming met het omringende landschappelijke karakter van belang.
- 4 Door realisatie van de plannen zal 25,6 hectare grasland verdwijnen en 46,5 hectare verstoord worden. Deze graslanden zijn belangrijk voor diverse soorten vogels verloren. Verzocht wordt om hierover een zorgvuldig besluit te nemen.
- 5 Dichtbij de gasleiding in het plangebied zijn op de schetsen stacaravans gesitueerd. Inspreker verzoekt de details en risico’s hiervan beter en eenvoudiger in het plan weer te geven.
- 6 In het gebied zijn 2 hoogspanningsleidingen aanwezig. In het plan staat dat de recreatiewoningen en andere recreatievoorzieningen niet onder gevoelige functies vallen en daarom binnen de zone van de hoogspanningsleidingen gerealiseerd mogen worden. Inspreker twijfelt of dit werkelijk zo is en wil dit onderwerp onder de aandacht brengen.

*Reactie gemeente:*

- 1 Om de belangen van de huidige recreanten op de camping te waarborgen zijn aparte afspraken gemaakt tussen de initiatiefnemer en de gemeente Boarnsterhim. Deze afspraken staan los van het bestemmingsplan en zijn in een samenwerkingsovereenkomst gewaarborgd. De afspraak is dat de huidige bewoners een plek terug krijgen in het nieuwe plangebied, dit is opgenomen in de noordzijde van het plangebied.
- 2 Het besluit om een aparte bestemmingsplanprocedure te voeren voor de bestaande camping is er in gelegen dat de plannen hiervoor verder uitgekristalliseerd waren, en betreft in feite een update van het bestemmingsplan van de bestaande camping. Dit ‘kleine’ bestemmingsplan voor de bestaande camping, waar reeds chalets en stacaravans mogelijk waren maakt nu ook woningen mogelijk. De plannen maken echter functioneel gezien wel onderdeel uit van een groter geheel, en de plannen zijn daarom goed op elkaar afgestemd. Door de besluitvorming voor de camping sneller te laten plaatsvinden, bestaat er eerder zekerheid over de invulling van de camping. De belanghebbenden worden bovendien geïnformeerd over de besluitvorming en kunnen daartegen bezwaar aantekenen.
- 3 Voor de beantwoording van deze reactie is niet helder of indiener doelt op het oude bestemmingsplan of de welstandsnota. Wij gaan derhalve op beide in. Voor wat betreft het oude bestemmingsplan geldt dat het voorliggende nieuwe bestemmingsplan juist opgesteld wordt om nieuwe

ontwikkelingen mogelijk te maken aangezien deze niet in het huidige bestemmingsplan passen. Immers anders hoeft er geen nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld (actualisering daargelaten). Voor wat betreft de welstandsnota het volgende. De huidige welstandsnota (deelgebied 7 sport- en/of recreatieterreinen) voldoet niet voor deze ontwikkeling. Daarom is er een apart beeldkwaliteitsplan opgesteld, dat dient ter aanvulling/vervanging van de welstandsnota voor dit gebied. Ook dit beeldkwaliteitsplan (toetsingkader) is gericht op de nieuwe ontwikkeling. Het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan kennen elk hun eigen juridische grondslag en doorlopen daarom hun eigen procedures.

- 4 De beoogde ontwikkeling ligt in een gebied dat, vanwege rust en openheid potentieel geschikt is voor weidevogels. Artikel 8.2.4 van de Verordening Romte Fryslân biedt ruimte voor ingrepen van openbaar belang in een voor weidevogels geschikt gebied. Het verloren weidevogelareaal moet dan wel gecompenseerd worden conform de regels van het provinciale Werkplan weidevogels in Fryslân. In de toelichting bij artikel 8.2.4 in de Verordening Romte Fryslân is aangegeven dat verblijfsrecreatieve ontwikkelingen als openbaar belang kunnen worden aangemerkt. In die zin hoeft de ligging in een geschikt weidevogelgebied geen belemmering te zijn voor de gewenste ontwikkeling. Wel is compensatie van het weidevogelareaal aan de orde. In overleg met de provincie is bepaald hoeveel oppervlakte potentieel geschikt gebied gecompenseerd dient te worden (zie ook overlegreactie 7 punt 2). Initiatiefnemer zal zorg dragen voor deze compensatie. Bovenstaande in ogenschouw genomen zal een besluit met betrekking tot dit thema niet lichtvaardig genomen worden.
- 5 Ten aanzien van de buisleiding voor gas zijn de risico's in kaart gebracht in de paragraaf externe veiligheid met daarbij behorende bijlagen. Uit berekeningen blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  op 0 meter van de leiding ligt. Dit houdt in dat er geen minimumafstand in acht hoeft te worden genomen tot kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Wel geldt er een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden ten behoeve van onderhoud aan de leiding. De recreatiewoningen vallen daarbuiten. Er is tevens een verantwoording groepsrisico opgesteld.
- 6 Het feit dat recreatiewoningen niet onder de noemer gevoelige functies vallen is aangegeven door de Rijksoverheid in een brief van 4 oktober 2005 (toenmalige ministerie van VROM). Gevoelige functies zijn volgens die brief: woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen waar kinderen tussen 0-15 langdurig verblijven. Van dergelijke functies is in dit plan geen sprake en bovendien worden in het bestemmingsplan binnen de zones van beide hoogspanningsleidingen geen logiesfuncties gerealiseerd.

*Gevolgen voor het plan:*

Geen.

## **Inspraakreactie 6: ingekomen 18 juli 2011, kenmerk: 5169**

- 1 Insprekers menen dat de vier gebouwen aan de Trigreppel niet bijdragen aan de kwaliteit van de jachthaven of het omliggende gebied, maar juist afbreuk daaraan en verzoekt daarom om deze bebouwing te schrappen uit het bestemmingsplan.
- 2 De ontwikkeling is volgens inspreker in tegenspraak met het vigerende bestemmingsplan waarin geen bebouwing is toegestaan.
- 3 Daarnaast verstoort de bebouwing het zicht vanaf de Meinesleat richting het dorp. Deze zichtlijnen zijn stedenbouwkundig van belang en hebben een belangrijke rol gespeeld bij de herinrichting van Akkrum zuid.
- 4 In de structuurvisie groene ruimte Akkrum wordt ook veel waarde gehecht aan zichtlijnen. De bebouwing aan de Trigreppel is daarom in strijd met het stedenbouwkundig beleid.
- 5 Met de afmeerboxen die nu ter plaatse van deze bebouwing staan kunnen ook inkomsten gegenereerd worden, net als in de huidige situatie. De woningen zijn daarom geen voorwaarde voor de ontwikkeling van een moderne jachthavenaccommodatie.
- 6 in 1998 is afgesproken met stichting Tusken de Marren dat de huidige ligplaatsen voor passanten bestemd zouden worden en alleen in de winter niet gebruikt zouden worden. Het huidige gebruik wijkt daar al van af.
- 7 De realisering van het bestemmingsplan heeft gevolgen voor de woonomgeving zoals, verkeerstoename, geluidsoverlast, luchtverontreiniging en parkeerproblemen (in combinatie met sportvoorzieningen).
- 8 Inspreker vindt dat het woongenot wordt aangetast door belemmering van het uitzicht en de privacy.
- 9 Het bestemmingsplan past niet in De Dorpsvisie van plaatselijk belang.
- 10 Het bestemmingsplan past niet in het provinciale streekplan 2007 en het structuurplan.

### *Reactie gemeente*

- 1 De huidige situatie aan de Trigreppel met ligplaatsen en parkeervakken wordt als rommelig ervaren. De ruimtelijke kwaliteit kan hier verbeterd worden door een rustiger beeld te creëren met woningen die zullen zorgen voor een goede overgang tussen recreatie en het dorp. De grote ruimte tussen de bebouwing blijft in gebruik als haven. Hierdoor wordt voorkomen dat de bebouwing als een wand wordt ervaren en blijft de uitstraling van de Trigreppel bepaald door de aanwezigheid van de schepen. Wel is mede naar aanleiding van de reacties besloten om enkele aanpassingen in het plan te maken waardoor de volgende punten worden verbeterd:
  - Een grotere afstand tot de bestaande woningen aan de Ulbe Twijnstrawei;
  - De zichtrelatie tussen de kerk en de Meinesleat wordt verbeterd door aanpassingen van de volumes, alsmede door de beslissing van de AWS om de bij hen in bezit zijnde schiphuizen te vervangen door open ligplaatsen;
  - Er is geen impact op de invaartbreedte voor de AWS;
  - Voor omwonenden wordt het zicht op de trigreppel minder belemmerd;

Dit wordt bereikt door:

- een trigreppelzone op te nemen met daarin specifieke bouwaanduidingen;
- het opnemen van een groenstrook tussen de trigreppel en de bestaande bebouwing, waardoor de afstand tot de bestaande woningen vergroot wordt tot 50 meter uit het hart van de Ulbe Twijnstrawei;
- het vastleggen van een grotere onderlinge afstand van debouwen tot minimaal 20 meter;
- in plaats van 4 nu 3 volumes langs de Trigreppel te plaatsen;
- Er wordt teruggegaan van 10 naar 9 eenheden;
- het meer naar het zuiden plaatsen van de volumes waardoor de vaarbreedte met één meter tot achter de meerpalen toeneemt;
- het minder diep maken van de volumes;
- De bouwhoogte aan te passen naar 9 meter (de goothoogte blijft 6 meter). De bouwhoogte geldt alleen voor de nok die terugligt ten opzichte van de voorgevel. Middels het opgestelde beeldkwaliteitsplan is de beeldwaarde gewaarborgd.

2 Het klopt dat de plannen niet passen in het geldende bestemmingsplan. Dat is juist de reden om voor nieuwe ontwikkelingen een nieuw bestemmingsplan op te stellen.

3 Bij de totstandkoming van het plan is gezocht naar de meest geschikte locaties voor bebouwing. Hierbij is zowel het belang van de recreant als het inpassen van de bebouwing in de omgeving meegenomen. De geplande recreatiewoningen zijn goed inpasbaar aan de Trigreppel omdat hier aangesloten kan worden bij de reeds bestaande bebouwing rondom deze locatie. Het zicht vanaf het water op het dorp zélf wordt inderdaad anders maar niet van mindere kwaliteit.

In het stedenbouwkundig plan van de recreatiezone Akkrum wordt bebouwing voorgesteld langs de Trigreppel. Deze bebouwing heeft allereerst een verbindende functie: De jachthaven en passantenhaven vormt het publieke zwaartepunt van de recreatiezone. Een goede verankering van de grootste Akkrumse passantenhaven met de dorpskern zorgt ervoor dat gebruikers van de haven gemakkelijker hun weg kunnen vinden naar het dorp. Ook andersom worden de voorzieningen van de jachthaven beter bereikbaar voor de bewoners van Akkrum.

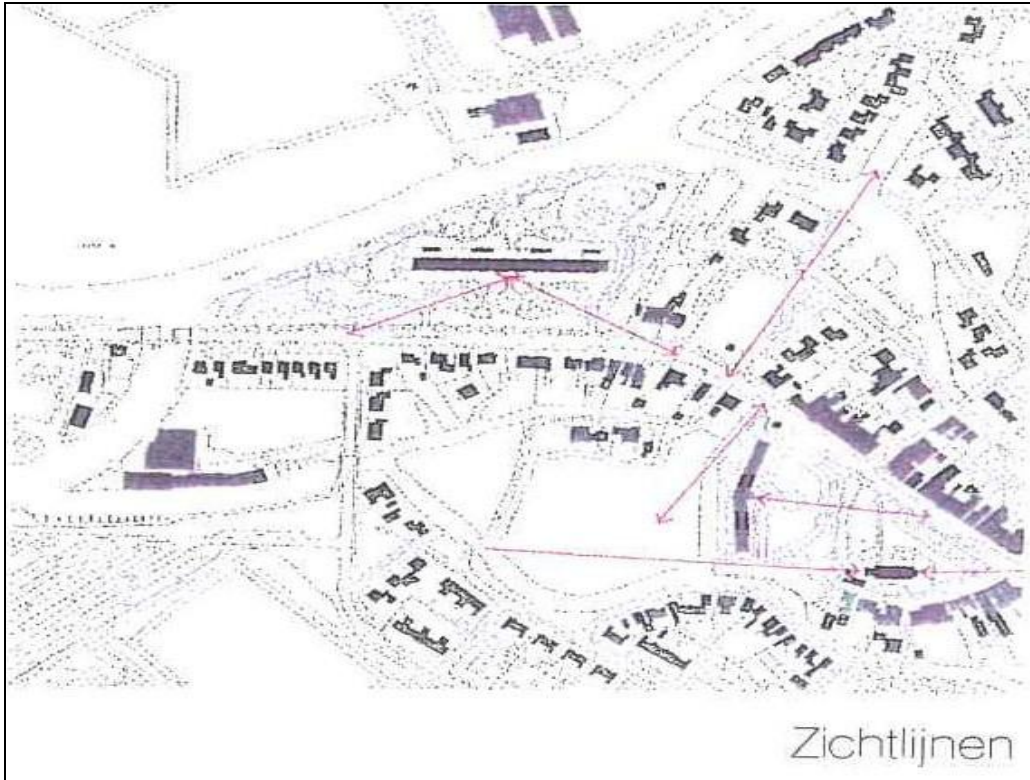
De verbinding is nu enkel visueel, en wordt bereikt doordat de kerktoren vanaf delen van de Trigreppel als ijkpunt zichtbaar is. De visuele verbinding is beperkt doordat kerk en Trigreppel niet in elkaars verlengde zijn gepositioneerd. Ook de genoemde zichtlijn op de kerk is dus niet werkelijk langs de Trigreppel. De zichtbaarheid van de dorpskern is hierdoor het beste vanuit de splitsing van de Trigreppel met de Meinesleat. De voorgestelde bebouwing beïnvloedt de zichtbaarheid vanuit de kruising minimaal, terwijl zij wel een duidelijke ingang naar het dorp markeert. Daarnaast heeft het wegvallen van de schiphuizen van de AWS geleid tot een verbreding van de zichtlijnen van en naar het dorp.

De grote ruimte tussen de bebouwing blijft in gebruik als passantenhaven. Hierdoor wordt voorkomen dat de bebouwing als een wand wordt ervaren en blijft de uitstraling van de trigreppel bepaald door de aanwezigheid van de schepen. Door langs de Trigreppel te bouwen wordt bovendien de westzijde van het gebied ontzien zodat de oever van de Meinesleat aan de zijde van de jachthaven niet wordt gebouwd. Vanuit de Meinesleat blijft de Trigreppel de zichtrelatie bieden met het dorp en andersom. Vanuit het dorp gezien accentueert de beoogde bebouwing tussen de aangemeerde schepen en masten langs de trigreppel het zicht op de Meinesleat.

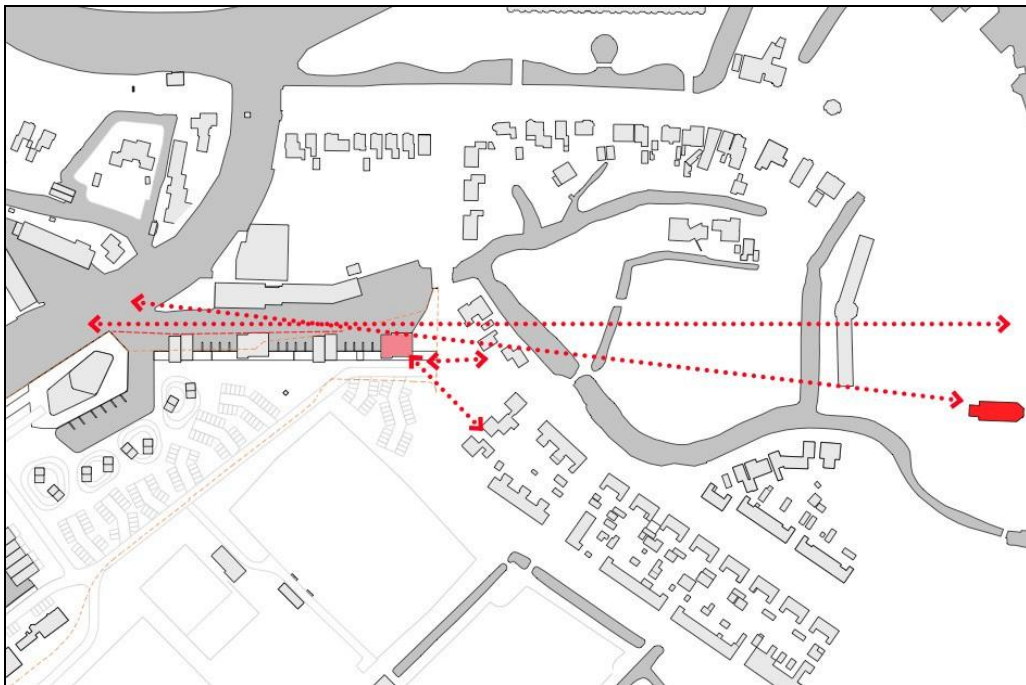
Bij de bebouwing in het gebied van de Jachthaven wordt gezocht naar de meest evenwichtige manier om zowel te verdichten als de landschappelijke kwaliteiten van het gebied te respecteren. Met de architectuur wordt beoogd een karakteristieke havenbebouwing te realiseren, waarbij met de recreatiewoningen langs de Trigreppel aansluiting wordt gezocht op de karakteristieke bebouwing langs het water in het dorp. Middels het opgestelde beeldkwaliteitplan wordt de beeldwaarde gewaarborgd.

De horeca zal als eerste gebouw op de splitsing met de Meinesleat een bakenfunctie vervullen. Functioneel versterken de voorzieningen in de gebouwen de wandelroute tussen passantenhaven en de dorpskern. De gemeente hoopt met het nieuwe recreatiegebied de kern een nieuwe economische impuls te geven door vergroting van het toeristisch aanbod van Akkrum.

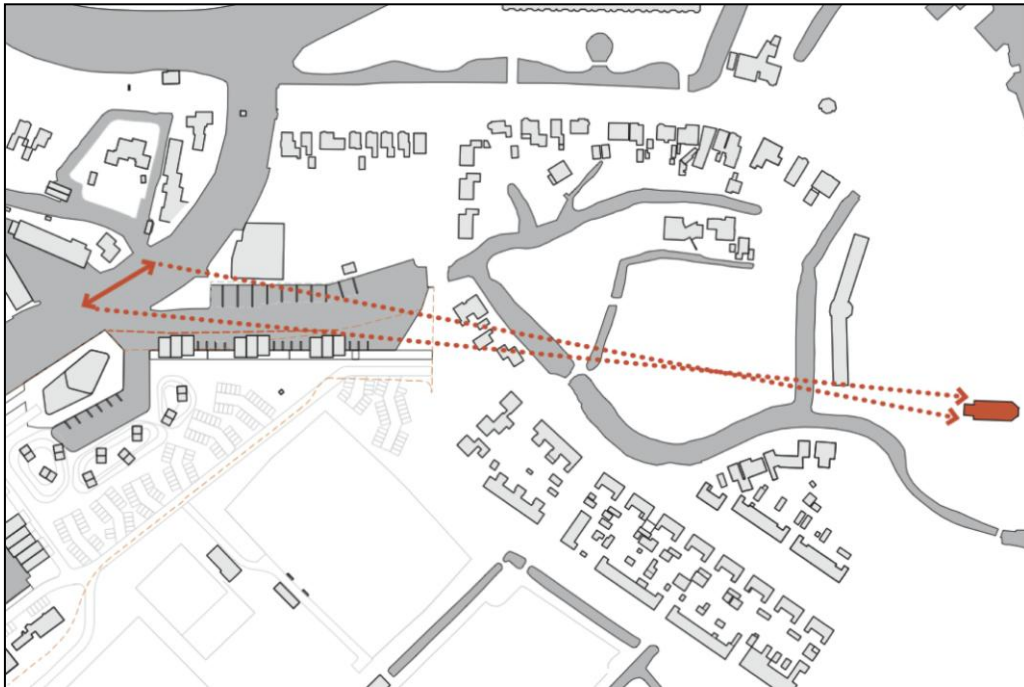
- 4 De structuurvisie groene ruimte Akkrum waarin indiener op doelt omvat het reconstructieplan voor de tuinen van Coopersburg en Welgelegen en een inrichtingsplan voor de terp rondom de kerk, het evenemententerrein en Hylkema's Pole. De structuurvisie heeft geen betrekking op onderhavige gronden. De zichtlijnen die in het document worden aangehaald hebben enerzijds te maken met het gebouw Coopersburg en anderzijds op Welgelegen, Terp en Tsjerkebleek. Er wordt gesteld dat er gewenste zichtlijnen zijn vanaf de westzijde naar de kerk/Welgelegen en vanaf de oostzijde naar de kerk. Verder zijn gewenste zichtlijnen vanaf de oost- en westzijde van het dorp naar de kerk. De geplande bebouwing langs de Trigreppel zijn naar aanleiding van de opmerkingen gewijzigd om te voorkomen dat de zichtlijn op de kerk vanuit de Meinesleat wordt belemmerd. Dit wordt bereikt door drie in plaats van vier volumes te plaatsen, meer ruimte te laten vanaf de Ulbe Tweinstrawei en de bouwvolumes minder diep te maken ten goede van de breedte van de Trigreppel. Daarnaast heeft het wegvallen van de schiphuizen van de AWS geleid tot een verbreding van de zichtlijnen van en naar het dorp.



Afbeelding: tekening uit Structuurvisie groene ruimte

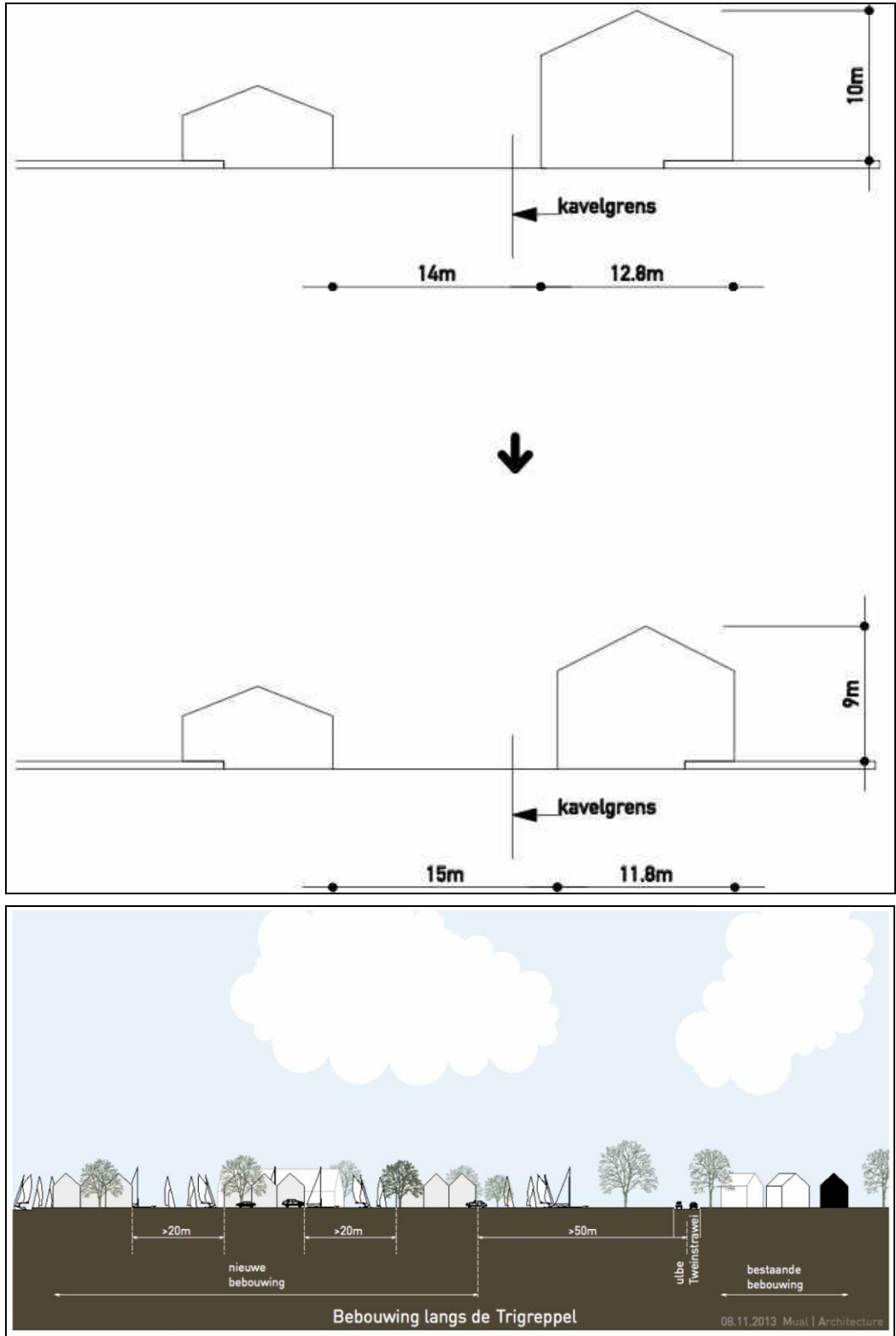


De Trigreppel vormt geen zichtas met de Kerk, maar het 4e bouwvolume dichtst bij de bestaande bebouwing van de Ulbe Twijnstrawej belemmert wel enigszins de zichtrelatie met de kerk vanaf de Meinesleat.



In het aangepaste voorstel zoals opgenomen in bovenstaande afbeelding is één volume weggelaten en zijn de maten van de 3 overgebleven volumes aangepast, waardoor de zichtrelatie met de kerk niet wordt onderbroken. Door het wegvallen van de schiphuizen van de AWS is de zichtrelatie vergroot.

Verdere wijzigingen aan de bebouwing langs de trigreppel zijn het verbreden vaarbreedte Trigreppel en het verlagen nokhoogte volumes zoals op volgende afbeeldingen is weergegeven.



afbeeldingen: situatie trigreppel na aanpassing volumes



Bij de privatisering van de jachthaven is door De Drijfveer kenbaar gemaakt om het jachthavencomplex aan te passen aan zowel de huidige als de toekomstige marktvraag. Daar deze aanpassingen niet mogelijk waren binnen het vigerende bestemmingsplan, heeft de gemeente destijds De Drijfveer gevraagd een stedenbouwkundig plan op te stellen dat indien dit door de gemeente zou worden ondersteund als onderlegger zou gaan dienen voor het nieuw te maken bestemmingsplan. Dit rapport is op 3 november 2005 opgesteld door Interra en geaccordeerd door het gemeentebestuur. Bij de totstandkoming van het masterplan voor Tusken de marren is gezocht naar de meest evenwichtige manier om zowel te verdichten als de landschappelijke kwaliteiten van het gebied te respecteren. Hierbij is zowel het belang van de recreant als het inpassen van de bebouwing in de omgeving meegenomen.

- 5 De huidige situatie aan de Trigreppel met ligplaatsen en parkeervakken wordt over het algemeen als rommelig ervaren, deze situatie is ongewenst. Met de plannen is het de bedoeling de ruimtelijke kwaliteit te verhogen en een rustiger beeld te creëren met woningen die zullen zorgen voor een goede overgang tussen recreatie en permanente bewoning.
- 6 In ieder geval is bij de verkoop van de jachthaven in 2005 door het gemeentebestuur de voorwaarde gesteld dat er een stedenbouwkundige visie opgesteld zou worden door De Drijfveer. Bij de verkoop van de jachthaven is niets medegedeeld over gemaakte afspraken met de stichting Tusken de Marren. In het archief van de gemeente is dan ook niets te vinden inzake de genoemde afspraak. Aan indiener het verzoek bij een mogelijke zienswijze de toezegging te overleggen.
- 7 In hoofdstuk 3 van het bestemmingsplan beschrijvingen opgenomen van het verrichtte onderzoek naar relevante feiten en af te wegen belangen. Om tot een gedegen planontwikkeling te komen zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, die inzicht geven in de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied. Voornoemd hoofdstuk geeft een samenvatting van de verschillende onderzoeken die zijn uitgevoerd. Voor uitgebreidere informatie wordt verwezen naar de feitelijke onderzoeken die als bijlage bij het bestemmingsplan zijn gevoegd. In het bestemmingsplan is tevens een parkeerbalans opgenomen waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de landelijk gehanteerde parkeernormen.
- 8 Hierbij wordt verwezen naar de eerste reactie en de beantwoording. Het plan is in dit gebied op diverse punten aangepast.
- 9 Volgens de dorpsvisie 2011 – 2020 leeft er in het dorp de wens om de toerist langer vast te houden tevens worden in deze visie gewenste voorzieningen genoemd. Er zal hiervoor geïnvesteerd moeten worden in toeristische voorzieningen. Met de uitvoering van dit bestemmingsplan zal dat gebeuren. De geplande ontwikkeling past dus binnen de dorpsvisie, waarbij wel opgemerkt dient te worden dat deze visie geen juridische status heeft aangezien deze niet is vastgesteld door de gemeenteraad. Het is geen structuurvisie in het

kader van de Wro.

- 10 In het streekplan wordt Akkrum aangemerkt als één van de recreatiekernen in Fryslân waar nieuwe recreatieve voorzieningen geconcentreerd kunnen worden. De ontwikkeling past daarmee in het provinciale streekplan. Daarnaast heeft de provincie aangegeven in het kader van vooroverleg dat ze stellen dat er een ontheffing moet worden aangevraagd van de provinciale verordening Romte. De provincie ziet mogelijkheden deze te verlenen. Dat houdt in dat het plan voldoet aan het provinciale beleid.

*Gevolgen voor het plan:*

In de toelichting wordt het aangepaste plan verduidelijkt. De planregels worden aangepast met de nieuwe aantallen en hoogten. De verbeelding wordt aangepast met bovengenoemde aanpassingen.

## **Inspraakreactie 7: ingekomen 16 juli 2011, kenmerk: 5168**

### **AWS-Eendracht:**

- 1 Inspreker geeft aan de ingediende inspraakreactie 6 te onderschrijven.
- 2 De geplande bebouwing aan de Trigreppel kijkt uit op de schiphuizen van AWS. Eventuele toekomstige bewoners kunnen dus bezwaar maken bij toekomstige ontwikkelingen van AWS.
- 3 Er is in het plan geen rekening gehouden met de plannen van AWS-Eendracht.
- 4 Daarnaast betekenen de woningen een belemmering bij het in- en uitvaren van de verenigingshaven en een aantasting van het landelijk karakter. Inspreker verzoekt daarom deze bebouwing te schrappen in het bestemmingsplan.

### *Reactie gemeente:*

- 1 Voor de beantwoording van inspraakreactie 6, wordt verwezen naar deze inspraakreactie zelf.
- 2 Wat betreft de toekomstige ontwikkelingen van de AWS geldt dat deze ontwikkelingen nog niet bekend zijn en dat er geen procedures lopen. In het plan kan daarom nog geen rekening worden gehouden met mogelijke ontwikkelingen in de toekomst.
- 3 De ontwikkelingen van AWS staan los van deze ontwikkeling en dit voorziet dus ook niet in planvorming voor deze vereniging. Wel is de huidige situatie opgenomen, waarbij de schiphuizen plaats hebben gemaakt voor open ligplaatsen.
- 4 De woningen zullen de invaart van de ligplaatsen niet beïnvloeden omdat de bebouwingsgrens niet voorbij de huidige kadastrale grens komt, de aanpassing in het plan zorgt voor een bredere invaart.

### *Gevolgen voor het plan:*

Geen.

### **Inspraakreactie 8: ingekomen 13 juli 2011, kenmerk: 5102**

- 1 Inspreker heeft bezwaar tegen de uitbreiding in westelijke richting omdat de geplande moerasnatuur niet aansluit op het natura 2000 gebied.
- 2 Tevens passen houtwallen die de woningen en stacaravans aan het zicht moeten onttrekken niet in het open gebied.
- 3 De situering bij de hoogspanningsleidingen is volgens inspreker ongewenst. De maatschappelijke weerstand zal de exploitatie van deze gebieden moeilijk maken.
- 4 Aan de woningen langs de Trigreppel ligt geen stedenbouwkundige visie ten grondslag. De zichtlijnen vanaf het water op het dorp worden hierdoor teniet gedaan.
- 5 De schipshuizen langs de Trigreppel worden niet weergegeven op de plankaart.
- 6 Inzicht in de economische uitvoerbaarheid wordt gemist. Inspreker vreest dat het plan slechts gedeeltelijk zal worden uitgevoerd, en daardoor een rommelig geheel wordt.

#### *Reactie gemeente:*

- 1 Het masterplan, dat als basis heeft gediend voor dit bestemmingsplan, is in 2009 door de gemeente Boarnsterhim vastgesteld. Dit plan is in nauw overleg met de provincie Fryslân en belanghebbenden opgesteld. Hierin zijn bewust keuzes met betrekking tot inpassing in het landschap. Zo is het karakteristieke slagenlandschap opgenomen in de plannen en wordt met het toevoegen van een (nat) natuurgebied juist afwisseling gezocht met het open landschap. Het plan is aangepast, waardoor de natte natuurgebieden nu niet meer in het bestemmingsplan zitten.
- 2 In het gebied rondom Akkrum komen veelvuldig houtwallen voor. De in het gebied geplande houtwallen bestaan deels ook uit bestaande houtwallen. Nieuwe houtwallen komen qua beplanting overeen met de bestaande houtwallen. In het beeldkwaliteitsplan voor het plangebied wordt het gebruik van streekeigen beplanting als voorwaarde gesteld.
- 3 In het bestemmingsplan worden binnen de zones van beide hoogspanningsleidingen geen logiesfuncties gerealiseerd. Hiermee wordt voldaan aan wet- en regelgeving op dit gebied. Zie ook inspraakreactie 5 punt 6.
- 4 Zie inspraakreactie 6, onder punt 1 en 3, waar de wijzigingen in het plan en de toelichting hierop zijn gemotiveerd.
- 5 De schiphuizen zijn door de AWS vervangen door open ligplaatsen, welke vermeld worden op de bestemmingsplankaart. Deze ligplaatsen liggen overigens buiten het plangebied en maken daarom geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.
- 6 Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid van het plan kan het volgende worden opgemerkt. Aan de uitvoering van de maatregelen voortkomend uit dit bestemmingsplan zijn kosten verbonden. Op grond van artikel 6.12 van de Wro kan de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan vaststellen. Dit is niet noodzakelijk indien:
  - a. de kosten van de grondexploitatie voor de gronden in het plan op een andere manier zijn verzekerd;

- b. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerst lid, onder c, 4, onderscheidenlijk 5, niet noodzakelijk is, en
- c. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Met de initiatiefnemers wordt tussen de gemeente en initiatiefnemers een anterieure overeenkomst gesloten. Het verhaal van de kosten van de grondexploitatie ten behoeve van de in het plan begrepen gronden is hiermee anderszins verzekerd (punt a). In deze overeenkomst wordt ook de totale uitvoering van de plannen verzekerd.

*Gevolgen voor het plan:*

In de toelichting wordt het aangepaste plan verduidelijkt. De planregels worden aangepast met de nieuwe aantallen en hoogten. De verbeelding wordt aangepast met bovengenoemde aanpassingen.

**Inspraakreactie 9: ingekomen 13 juli 2011, kenmerk: 5092**

Jachtwerf Oost b.v.

- 1 Inspreker verzoekt rekening te houden met de Hinderwetvergunning van jachtwerf Oost en de betreffende plannen voor het vestigen van een horecapaviljoen en recreatiewoningen aan de zuidzijde van Trigreppel.
- 2 Inspreker wil graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen rondom Tusken de Marren en de jachthaven.

*Reactie gemeente:*

- 1 Recreatiewoningen zijn door de Wet geluidhinder niet aangewezen als geluidgevoelige bestemmingen zoals permanente woonhuizen. In het kader van de bedrijfsvoering van de jachtwerf is geluid de maatgevende hinderfunctie. De bouw van de recreatiewoningen heeft geen invloed op de milieuvergunning.
- 2 Voor het vervolg van het plan worden omwonenden en ander belanghebbenden geïnformeerd tijdens de volgende stappen in de procedure. Op deze manier bent u ook op de hoogte van de ontwikkelingen op het jachthaventerrein.

*Gevolgen voor het plan:*

Geen.