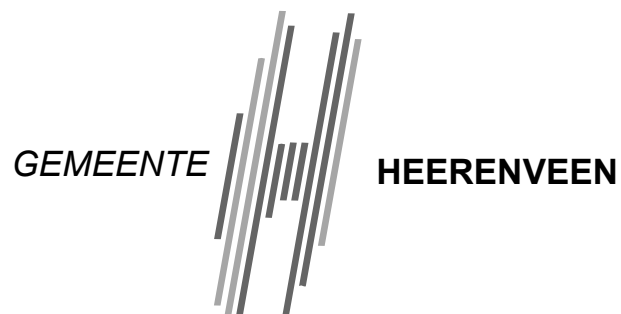


**Antwoordnota**  
**Voorontwerp-bestemmingsplan**  
**“Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF)”**



## Inhoud

1.	AANLEIDING EN PROCEDURE.....	1
1.1	Inspraak en overleg .....	1
1.2	Leeswijzer .....	1
2.	TOETSINGSADVIES COMMISSIE MER .....	2
3.	SAMENVATTING EN REACTIES VOOROVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1. BRO .....	3
3.1	NV Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA GRONINGEN.....	3
3.2	Brandweer Fryslân, postbus 612, 8901 BK LEEUWARDEN .....	3
3.3	Provincie Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM LEEUWARDEN .....	4
3.4	Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH LEEUWARDEN (reactie voorontwerp-bestemmingsplan).....	5
3.5	Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH LEEUWARDEN (reactie MER bedrijventerrein IBF).....	5
3.6	VROM-Inspectie, Postbus 30020, 9700 RM GRONINGEN.....	6
3.7	Wetterskip Fryslân, Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden .....	6
4.	AFSPRAKEN RIJKSWATERSTAAT DIRECTIE NOORD.....	7

## 1. AANLEIDING EN PROCEDURE

Het IBF was in eerste aanleg een bedrijventerrein van de provincie Fryslân en de gemeente gezamenlijk, bestemd voor internationale bedrijven. Het IBF was een bedrijventerrein met kavels van minimaal 10 hectare en een maximaal bebouwingsverhardingspercentage van 40% voor een perceel.

Het voorontwerp-bestemmingsplan “Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF)” maakt de vestiging van bedrijven in de segmenten 'modern/gemengd' en 'transport/logistiek' mogelijk. Bij besluit van 26 oktober 2009 heeft de gemeenteraad het Milieueffectrapport (MER) bedrijventerrein IBF aanvaard en vrijgegeven voor inspraak. Het MER brengt de mogelijke gevolgen voor het milieu in beeld van de omvorming naar een regulier bedrijventerrein en beoogt het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming van het bestemmingsplan.

### 1.1 *Inspraak en overleg*

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft tegelijk met het milieueffectrapport met ingang van 20 november 2009 tot 4 februari 2009 voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis en in de openbare bibliotheek. De terinzagelegging is aangekondigd in de Heerenveense Courant van 19 november 2009 en 23 december 2009 alsmede op de website van de gemeente ([www.heerenveen.nl](http://www.heerenveen.nl)). Daarbij is de mogelijkheid geboden om gedurende de periode waarin het bestemmingsplan en het MER ter inzage lagen, zowel schriftelijk als mondeling, een reactie kenbaar te maken.

Tegelijk met de terinzagelegging is het bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, toegezonden aan belanghebbende instanties. Het MER is op grond van artikel 7.20 van de Wet milieubeheer om advies toegezonden aan de commissie voor milieueffectrapportage (commissie m.e.r.) en de wettelijke adviseurs.

Van de mogelijkheid tot het indienen van inspraakreacties op het voorontwerp-bestemmingsplan en het MER is geen gebruik gemaakt. In het kader van het vooroverleg over het voorontwerp-bestemmingsplan en het advies over het MER is een reactie ontvangen van de volgende instanties:

1. N.V. Nederlandse Gasunie te Groningen, d.d. 21 december 2009;
2. Wetterskip Fryslân te Leeuwarden, d.d. 23 december 2009;
3. Brandweer Fryslân te Leeuwarden, d.d. 4 januari 2010;
4. VROM-inspectie te Groningen, d.d. 5 januari 2010;
5. Provincie Fryslân te Leeuwarden, d.d. 12 januari 2010;
6. Rijkswaterstaat Noord-Nederland te Leeuwarden, d.d. 1 februari 2010 (reactie op het bestemmingsplan);
7. Rijkswaterstaat Noord-Nederland te Leeuwarden, d.d. 4 februari 2010 (reactie op het MER)

### 1.2 *Leeswijzer*

De antwoordnota is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de aanbevelingen uit het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r.. In hoofdstuk 3 worden de reacties uit het vooroverleg voorzien van een gemeentelijke beantwoording. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de aanvullende afspraken met Rijkswaterstaat Directie Noord.

## 2. TOETSINGSADVIES COMMISSIE MER

Op 12 februari 2010 heeft de commissie m.e.r. het definitieve toetsingsadvies uitgebracht. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is. Uit het MER wordt duidelijk dat het aangepaste bedrijventerrein een lagere milieubelasting met zich meebrengt dan de oorspronkelijke opzet. Het MER maakt bovendien inzichtelijk dat het bedrijventerrein binnen de aanvaardbare milieugrenzen kan opereren. In het toetsingsadvies worden de volgende aanbevelingen gegeven:

1. De Commissie adviseert de verkeersstromen als gevolg van het bedrijventerrein te monitoren, zodat tijdig maatregelen kunnen worden getroffen ter voorkoming van verkeersknelpunten, zoals capaciteitsverruimende maatregelen en mobiliteitsmanagement. Uiteraard in aansluiting bij de regionale aanpak van de verkeersproblematiek die is voorzien.
2. De Commissie adviseert om de rapporten “Energievisie Internationaal Businesspark Friesland” en “Uitgangspunten duurzaamheid op het Internationaal Businesspark Friesland” (IBF) uit 2005 bij de besluitvorming over de wijziging van het bestemmingsplan te betrekken. De Commissie adviseert om bij de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein initiatieven expliciet te toetsen aan de vastgestelde duurzaamheidsambities.

### Reactie b&w:

*De verkeersafwikkeling van het IBF wordt jaarlijks gemonitord. Indien de verkeersintensiteit hier aanleiding toe geeft zullen tijdig verkeersmaatregelen worden getroffen. De resultaten van de monitoring worden jaarlijks aan Rijkswaterstaat Directie Noord toegezonden. Met Rijkswaterstaat zijn hierover concrete afspraken gemaakt (zie hoofdstuk 4). Het oplossen van de te verwachten verkeersknelpunten op de A32 wordt meegenomen in de RSP-studie “Bereikbaar Heerenveen”. Ook hierover zijn concrete afspraken gemaakt met Rijkswaterstaat Directie Noord.*

*Zoals verwoord in het MER is ervoor gekozen de vastgestelde duurzaamheidsambities te realiseren op basis van vrijwilligheid. De bedrijven worden in een vroegtijdig stadium (acquisitie) gestimuleerd tot het nemen van aanvullende duurzaamheidsmaatregelen. Op kosten van de gemeente kan een Quicksan worden uitgevoerd. Bij de kaververkoop wordt gezocht naar mogelijkheden tot onderlinge samenwerking op het gebied van duurzaamheid. Een concreet voorbeeld is het duurzaamheidspark op het IBF.*

### **3. SAMENVATTING EN REACTIES VOOROVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1. BRO**

In het navolgende wordt een samenvatting van de reacties gegeven. De reacties zijn van gemeentelijk commentaar voorzien en aangegeven is of, en in welk opzicht dit tot aanpassing van het bestemmingsplan leidt.

#### **3.1 *NV Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA GRONINGEN***

In het plangebied ligt een tweetal gastransportleidingen. Deze leidingen zijn niet geheel overeenkomstig de ligging weergegeven. Verzocht wordt de verbeelding dienovereenkomstig aan te passen.

Gewezen wordt op een geüpdate versie van het leidingartikel 'Leiding-Gas'. In dit nieuwe artikel is rekening gehouden met de inwerkingtreding van de grondroerdersregeling. Werkzaamheden die onder deze regeling vallen zijn niet meer aanlegvergunningsplichtig. Verzocht wordt de genoemde uitzonderingsbepalingen toe te voegen aan artikel 9 van de regels van het bestemmingsplan. De Gasunie heeft een nieuw tekst voorstel bijgevoegd waarvan gebruik kan worden gemaakt.

#### Reactie b&w:

*De verbeelding wordt aangepast met de juiste ligging van de gastransportleidingen. De genoemde uitzonderingsbepalingen van de aanlegvergunningsplicht worden overgenomen in artikel 9 van de regels.*

#### **3.2 *Brandweer Fryslân, postbus 612, 8901 BK LEEUWARDEN***

##### *Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid binnen plangebied*

De aspecten wat betreft bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid zijn voldoende. Alleen de opkomsttijd voor het bedrijventerrein is hoog. Het betreft hier echter een bestaande ruimtelijke situatie, waardoor eventuele maatregelen op andere terreinen gezocht moeten worden.

##### *Aanvullende opmerkingen bestemmingsplan*

Het bestemmingsplan sluit risicovolle inrichtingen volledig uit. Dit wordt ook niet mogelijk gemaakt middels een wijzigingsbevoegdheid. Dit betekent dat er geen enkel risicovol bedrijf zich op het bedrijventerrein kan vestigen. Wat betreft de externe veiligheid is dit positief. Het is echter de vraag of dit wenselijk is. Ditzelfde geldt voor het uitsluiten van een LPG tank-station. Indien er alsnog voor gekozen wordt om op het bedrijventerrein middels een wijzigingsbevoegdheid risicovolle bedrijven mogelijk te maken, wordt geadviseerd veiligheidscriteria op te nemen in de wijzigingsbevoegdheid, zoals hoogte van het groepsrisico, ligging plaatsgebonden risicocontour en/of maatregelen ten aanzien van de bestrijdbaarheid.

#### Reactie b&w:

*In het bestemmingsplan zijn de risicovolle inrichtingen per abuis volledig uitgesloten. De risicovolle bedrijven worden middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. Hierbij wordt de advisering met betrekking tot de veiligheidscriteria integraal in het plan overgenomen.*

### 3.3. *Provincie Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM LEEUWARDEN*

De provincie hanteert een categorisering van de opmerkingen, die samenhangt met de zwaarte van de opmerking.

#### Reclamemasten (categorie 1)

Over het plaatsen van niet bedrijfsgebonden reclamemasten aan autosnelwegen is eerder discussie gevoerd. Mede naar aanleiding hiervan is door een amendement van PS in het Streekplan Fryslân 2007 opgenomen dat reclame-uitingen beperkt blijven en niet grootschalig zijn. Conform de strekking van een amendement op het ontwerp-streekplan zijn reclamemasten hoger dan 6 meter als grootschalig aan te merken. De ontheffingsmogelijkheid voor het plaatsen van reclamemasten van maximaal 20 meter is niet in overeenstemming met de uitgangspunten van het streekplan Fryslân 2007. De provincie Fryslân verwacht dat de ontheffingsmogelijkheid uit het plan wordt geschrapt dan wel de maximale hoogte van reclamemasten wordt beperkt tot 6 meter. Indien wordt gekozen voor het laatste zal een goede beeldregie van reclame-uitingen in uw welstandsnota moeten worden opgenomen en zal een nadere onderbouwing van het aantal toegestane reclamemasten onderdeel uit moeten maken van het plan.

#### Reactie b&w:

*De ontheffingsmogelijkheid voor het plaatsen van drie reclamemasten van maximaal 20 meter betreft bedrijfsgebonden reclamemasten. Het oprichten van deze drie reclamemasten is opgenomen in het in 2007 vastgestelde Beeldkwaliteitsplan IBF. Dit beeldkwaliteitsplan is een onderdeel van de gemeentelijke Welstandsnota. Als extra waarborg voor de beeldkwaliteit zal het oprichten van een reclamemast niet worden toegestaan ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van bedrijventerrein – representatievezone”. Dit voorkomt dat de reclamemasten voor de eerste bebouwing langs de hoofdwegen (snelweg) kunnen worden opgericht. (De maximale bouwhoogte op het IBF is 25 meter.)*

*In de regels zal specifiek worden vermeld dat het een bedrijfsgebonden reclamemast betreft en het oprichten van een bedrijfsgebonden reclamemast ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van bedrijventerrein – representatieve zone” wordt uitgesloten.*

#### Milieuzonering (categorie 3)

In de toelichting van het voorontwerp wordt niet nader ingegaan op de milieuzonering. Wij adviseren u nader toe te lichten in hoeverre de geadviseerde afstanden, zoals deze in de VNG-brochure worden genoemd, in acht worden genomen.

#### Reactie b&w:

*De plantoelichting wordt hierop aangepast.*

#### Functiewijziging (categorie 4)

Binnen de bestemming 'Agrarisch-Bedrijf' is een wijzigingsbevoegdheid naar wonen opgenomen. In de wijzigingsregels is niet bepaald dat de woning binnen de bestaande boerderij gerealiseerd moet worden. Geadviseerd wordt deze voorwaarde alsnog aan de wijzigingsbevoegdheid toe te voegen.

#### Reactie b&w:

*De bestemming 'wonen-2' biedt deze garantie. In bijlage 4 (behorende bij de bestemming 'wonen-2') is de hoofdvorm van de bestaande bedrijfswoning vastgelegd.*

### **3.4. Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH LEEUWARDEN (reactie voorontwerp-bestemmingsplan)**

#### Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur (nationaal belang 02)

In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de nieuwe invulling van het IBF leidt tot twee nieuwe knelpunten bij de aansluiting op de A7 oost en de aansluiting op de A32 en dat de oplossingen voor deze afwikkelingsproblemen worden gezocht in maatregelen op de betreffende lokale wegen.

Niet duidelijk is in hoeverre deze maatregelen probleemoplossend zijn. Verzocht wordt concreet inzicht te bieden hoe de gemeente de verkeersafwikkeling van het IBF beheersbaar denkt te houden. Dit met name voor de periode totdat er meer structurele oplossingen genomen kunnen worden als gevolg van het RSP project “Convenant Bereikbaarheid Heerenveen”. Daarbij wordt verzocht ook naar maatregelen op het onderliggend wegennet te kijken die de gemeentelijke ringstructuur beter laten functioneren.

#### Reactie b&w:

*De genoemde maatregelen op de betreffende lokale wegen leiden tot een betere afwikkeling van het verkeer bij de aansluiting op de A7. De verkeersafwikkeling van het IBF wordt jaarlijks gemonitord. Mocht er aanleiding toe zijn, dan worden door de gemeente maatregelen getroffen ter bevordering van de verkeersafwikkeling.*

*De verkeersproblemen op het onderliggende wegennet worden onderzocht in het kader van het RSP-project. In dit project wordt het knelpunt bij de aansluiting op de A32 meegenomen. Ten aanzien hiervan wordt opgemerkt dat de invloed van het IBF “nieuwe stijl” op de totale verkeersproblematiek buiten het plangebied beperkt is.*

#### Reclamemast

Middels een ontheffing kunnen in het plangebied reclamemasten met een maximale bouwhoogte van 20.00 meter worden opgericht. In de toelichting wordt aangegeven dat er (in de toekomst) een reclamemast in de buurt van de afrit van de A7 naar het IBF zal worden geplaatst. In de richtlijnen van het ministerie staat dat verwijzingen zonder verkeersbelang (zoals reclameborden) niet zijn toegestaan binnen het beheersgebied van de weg omdat deze weggebruikers onnodig afleiden waardoor de verkeersveiligheid afneemt. Voor borden buiten het beheersgebied van Rijkswaterstaat geldt dat deze niet tot verkeersgevaarlijke situaties mogen leiden.

#### Reactie b&w:

*In de toelichting staat ten onrechte dat in de toekomst een (niet bedrijfsgebonden) reclamemast zal worden opgericht in de buurt van de afrit van de A7 naar het IBF. In de toelichting wordt verwezen naar een ontheffing welke niet in de regels is opgenomen. Op dit moment zijn er geen concrete plannen voor het oprichten van een niet-bedrijfsgebonden reclamemast. De toelichting wordt hierop aangepast.*

*Het oprichten van de drie reclamemasten met een maximale bouwhoogte van 20 meter is op grond van het bestemmingsplan niet mogelijk binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat. Zoals hiervoor aangegeven worden de regels voor de betreffende reclamemasten aangepast. Het oprichten van een bedrijfsgebonden reclamemast zal niet worden toegestaan ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van bedrijventerrein – representatiezone”.*

### **3.5. Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH LEEUWARDEN (reactie MER**

### ***bedrijventerrein IBF)***

In het MER wordt gesproken over een “de verkeersstudie”. Het is niet duidelijk over welke verkeersstudie wordt gesproken.

#### Reactie b&w:

*Hier wordt verwezen naar de verkeersstudie welke wordt uitgevoerd in kader van het RSP project “Bereikbaarheid Gebiedsontwikkeling Heerenveen”. Momenteel wordt deze studie door de gezamenlijke overheden (Rijkswaterstaat Noord-Nederland, gemeente Heerenveen en provincie Fryslân) uitgevoerd.*

Verzocht wordt inzicht te geven hoe de verkeersafwikkeling van het IBF beheersbaar wordt gemaakt. Met name voor de periode totdat er meer structurele oplossingen genomen zullen worden als gevolg van het RSP project “Convenant Bereikbaarheid Heerenveen”, mede omdat besluitvorming hierover nog niet heeft plaatsgevonden.

#### Reactie b&w:

*In de verkeersstudie wordt onderzocht hoe Heerenveen bereikbaar blijft op basis van de autonome verkeersgroei en de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij is overigens de invloed van het IBF “nieuwe stijl” op de totale verkeersproblematiek buiten het plangebied beperkt. De verkeersafwikkeling van het IBF wordt gemonitord door verkeerstellingen.*

Verzocht wordt nadrukkelijk naar verkeersmaatregelen op het onderliggende wegennet te kijken die de gemeentelijke ringstructuur beter laten functioneren.

#### Reactie b&w:

*De noodzakelijke verkeersmaatregelen op het gehele wegennetwerk in en rond Heerenveen worden meegenomen bij de verdere verdieping van de oplossingsstrategieën uit de verkeerstudie.*

Het nieuwe IBF maakt detailhandel mogelijk. Het is niet duidelijk of er in de berekeningen rekening is gehouden met het aantal bezoekers en het extra aantal verplaatsingen dat dit zal genereren.

#### Reactie b&w:

*In de berekening is rekening gehouden met het extra aantal verkeersbewegingen welke wordt gegenereerd door het mogelijk maken van perifere-detailhandel op het IBF. In de verkeersberekeningen gerekend met de kengetallen uit de CROW publicatie 256. Hierbij is uitgegaan van een oppervlakte voor perifere-detailhandel van 22,5 hectare.*

### **3.6. VROM-Inspectie, Postbus 30020, 9700 RM GRONINGEN**

Het voorontwerp-bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

### **3.7. Wetterskip Fryslân, Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden**

Het voorontwerp-bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.



## 4. Afspraken Rijkswaterstaat Directie Noord

Bij brieven van 1 en 4 februari 2010 heeft Rijkswaterstaat gereageerd op het voorontwerp-bestemmingsplan "IBF" en op het Milieueffectrapport. De ingediende overlegreacties waren voor de gemeente aanleiding om in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat. De resultaten van dit overleg zijn toegezonden bij brief van 13 mei 2011 (kenmerk DNN 2011/1940).

Hiernavolgend wordt een samenvatting van de gemaakte afspraken gegeven:

### 1. Maatregelen oplossen knelpunt aansluiting A7

In het bestemmingsplan is aangegeven dat de invulling van het IBF-terrein nieuwe stijl in de toekomst mogelijk tot twee nieuwe verkeersknelpunten leidt. Deze knelpunten ontstaan bij de aansluiting Tjalleberd op de A7 en de aansluiting Heerenveen-centrum op de A32. In gezamenlijk overleg is afgesproken dat het knelpunt bij de aansluiting op de A32 wordt meegenomen in de RSP-studie "Bereikbaarheid Heerenveen".

Rijkswaterstaat heeft gevraagd de voorgestelde maatregelen bij de aansluiting Tjalleberd concreet te beschrijven en inzicht te geven in de effecten van deze maatregelen c.q. aan te geven in hoeverre deze een bijdrage leveren in het beheersbaar houden van de verkeersafwikkeling.

De effecten van de invulling IBF- nieuwe stijl t.o.v. IBF-huidige stijl op zowel het hoofdwegennet als onderliggend wegennet zijn doorberekend. Hieruit blijkt dat IBF-nieuwe stijl t.o.v. IBF-autonoom op gebied van verkeersintensiteit een aanzienlijke stijging in I/C- verhouding geeft. In de ochtendspits is er op het meest kritieke wegvak (tussen rotonde Zestienroeden en de Saturnus) bij invulling van IBF-nieuwe stijl sprake van een I/C-verhouding van 1,07. In de avondspits is er op het meest kritieke wegvak sprake van I/C-verhouding van 1,03. In de situatie IBF-autonoom 2020 is dit aanzienlijk lager (0,14 resp. 0,11).

Voor het oplossen van de knelpunten bij de aansluiting Tjalleberd zal de gemeente de volgende infrastructurele maatregelen treffen:

- Aanleg rotonde op de huidige T-aansluiting Saturnus-Zestienroeden
- Aanpassing van de bestaande rotonde op de Zestienroeden bij de oprit richting Groningen naar een dubbelstrooksrotonde
- Verdubbeling van de rijstroken op de wegvakken op de Saturnus tussen de hierboven genoemde rotondes

De voorgenomen maatregelen leiden in de ochtendspits tot een betere afwikkeling van het verkeer tussen de rotonde bij de oprit A7 richting Groningen en de T-aansluiting Saturnus-Zestienroeden. Verwacht wordt dat dit zal leiden tot een betere afwikkeling van het verkeer vanaf de aansluiting A7. Ook in de avondspits is sprake van een verlaging van de I/C-verhouding op de wegvakken op de Saturnus. Mocht in de toekomst de toename van de verkeersstroom op de oprit A7 richting Groningen te groot worden, dan treden gemeente en Rijkswaterstaat in overleg over eventuele oplossingsrichtingen.

#### Afspraak:

*De verbeelding van het bestemmingsplan wordt aangepast waardoor de realisatie van deze infrastructurele maatregelen op grond van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.*

## 2. Monitoring

Rijkswaterstaat stelt voor de monitoring eens per jaar te laten plaatsvinden. Een dergelijke tijdsperiode is een goede periode om tijdig maatregelen te kunnen treffen, mede omdat implementatie van te nemen maatregelen altijd enige tijd zal vergen.

Indien de verkeersintensiteit bij de aansluiting Tjalleberd van rijksweg A7 op het gedeelte Saturnus-Zestienroeden de waarde 0,85 overstijgt, worden door de gemeente maatregelen getroffen die voor het betreffende grensoverstijgende weggedeelte effectief zijn in het kader van de verkeersafwikkeling.

### Afspraak:

*De gemeente zal de verkeerssituatie jaarlijks monitoren en de uitkomsten aan Rijkswaterstaat toezenden. Indien de verkeersintensiteit bij de aansluiting Tjalleberd van rijksweg A7 op het gedeelte Saturnus-Zestienroeden de waarde 0,85 overstijgt, zullen verkeersmaatregelen worden getroffen.*

## 3. Reclamemast

In de antwoordnota wordt aan dit punt is voldoende tegemoet gekomen. Dit vereist geen nadere uitwerking.

## 4. Verkeerssituatie

In de antwoordnota wordt over dit punt voldoende helderheid geboden.

## 5. Verkeersafwikkeling

Voor dit punt wordt verwezen naar punt 1 (“Maatregelen oplossen knelpunt A7”).

## 6. Verkeersmaatregelen

Ten aanzien van het knelpunt bij de aansluiting op de A32 (Heerenveen-Centrum) is afgesproken dat deze kan worden meegenomen in de verkeersstudie RSP Bereikbaarheid Heerenveen. In die studie worden ook maatregelen op het onderliggende wegennet meegenomen.

Ondanks het feit dat de te treffen verkeersmaatregelen op en langs de A32 in het traject van de RSP-bereikbaarheidsstudie worden meegenomen, wordt aangetekend dat de verkeersregelinstallatie al maximaal staat afgeregeld en dat hierin geen effectiviteit in termen van verkeersafwikkeling valt te behalen.

## 7. Detailhandel

In de antwoordnota wordt aan dit punt voldoende tegemoet gekomen. Dit punt vereist geen nadere uitwerking.