

HARLINGEN

HARLINGEN INDUSTRIEHAVEN 2006

PARTIELE HERZIENING BESTEMMINGS-
PLAN



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

**Partiële herziening bestemmingsplan Harlingen
Industriehaven 2006**

CODE 131901 / 30-09-15

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
2. BELEID EN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	3
2. 1. Beleid	3
2. 2. Milieu- en omgevingsaspecten	6
3. JURIDISCHE TOELICHTING EN UITVOERBAARHEID	7
3. 1. Juridische toelichting	7
3. 2. Uitvoerbaarheid	7

Bijlage 1 **Externe veiligheid**

Bijlage 2 **Nieuw artikel 6: Bedrijventerrein**

Bijlage 3 **Reactienota en overleg- en inspraakreacties**

Bijlage 4 **Raadsstukken vaststelling**

1. INLEIDING

In juni 2009 is het bestemmingsplan 'Industriehaven 2006' in werking getreden. Deze partiële herziening heeft betrekking op dit plan en heeft tot doel om enkele omissies uit het geldende bestemmingsplan te corrigeren. Het betreft een aantal vergunde en in het plangebied aanwezige bedrijven die niet passen binnen de regeling van het geldende bestemmingsplan:

1. een rederijbedrijf in een kantoorgebouw aan de Korte Lijnbaan 25;
2. een reststoffenenergiecentrale aan de Lange Lijnbaan 14;
3. een houthandel en houtbewerkingsbedrijf aan de Lange Lijnbaan 41;
4. een houthandel en houtbewerkingsbedrijf aan de Zuidwalweg 22;
5. een betonfabriek aan de Lange Lijnbaan 58 en 60;
6. een scheepsbouwbedrijf aan de Lange Lijnbaan 1;
7. een scheepsbouwbedrijf aan de Lange Lijnbaan 5;
8. een zoutbedrijf aan de Lange Lijnbaan 15.

De eerste vijf aanwezige bedrijven worden beschouwd als niet-zeehavengebonden bedrijven en passen daarmee strikt genomen niet in het nu geldende bestemmingsplan, dat niet-zeehavengebonden bedrijven niet toestaat. Beide scheepsbouwbedrijven zijn bedrijven uit een hogere milieucategorie (5.1.) dan in het geldende bestemmingsplan bij recht is toegestaan (4). Voor het zoutproductiebedrijf geldt dat het niet in de bedrijvenlijst van het geldende bestemmingsplan is opgenomen. Daarnaast is aan de Zuidwalweg 2 een gasbehandelingsstation ¹⁾ aanwezig, dat in het geldende bestemmingsplan is aangeduid als 'gas-aanlandingsstation'. Van en naar dit bedrijf zijn buisleidingen voor gastransport aanwezig die in het geldende bestemmingsplan niet waren opgenomen.

Om deze voorgenoemde bestaande bedrijven en buisleidingen 'bij recht' toe te staan (zoals dat in het geldende bestemmingsplan al had moeten) dan wel correct te regelen is deze partiële herziening opgesteld. Hiermee wordt ook tegemoet gekomen aan de wens van de gemeenteraad om een regeling te treffen voor het toestaan van niet-zeehavengebonden bedrijven (in dit geval de bestaande) in de Industriehaven. Vanwege het huidige provinciale beleid is het toevoegen van planologische mogelijkheden voor nieuwe niet-zeehavengebonden bedrijven in het plangebied (bijvoorbeeld door middel van een wijzigingsbevoegdheid) op dit moment geen reële optie vanwege de gewenste reservering voor watergerelateerde bedrijven, gelet op het unieke karakter van de Harlinger zeehaven in Fryslân. Om deze reden richt deze partiële herziening zich thans alleen op de bestaande functies in het plangebied.

In deze partiële herziening wordt tevens een regeling geboden voor het (mede)gebruik van het parkeerterrein ten noordwesten van de Tsjerk Hiddessluis als camperstandplaatsen. Hiervoor is een omgevingsvergunning verleend.

¹⁾ een inrichting bestemd voor behandeling van aardgas en bij gaswinning vrijkomende vloeistoffen en hulpstoffen, alsmede vervoer, opslag en afvoer van stoffen bij gaswinning en/of gasbehandeling worden toegepast of vrijkomen

De afgelopen jaren is (nog op basis van het voorheen geldende bestemmingsplan 'Uitbreiding Industriehaven 1997') via vrijstellingen medewerking verleend aan het realiseren van hogere bebouwing. Het geldende bestemmingsplan biedt voor deze verleende vrijstellingen geen regeling. Om deze reden worden de bestaande hoogten van deze gebouwen / kranen en dergelijke in deze partiële herziening als een gegeven beschouwd en als zodanig geregeld.

De onderliggende bestemmingen van het bestemmingsplan 'Industriehaven 2006' blijven ongewijzigd, de regelingen worden op de bovengenoemde onderdelen aangepast en aangevuld. Na deze inleiding, gaat de toelichting kort in op het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten (voor zover nog niet beschreven in het geldende bestemmingsplan) en de nieuwe juridische regeling van de partiële herziening.

2. BELEID EN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

2. 1. Beleid

Het geldende bestemmingsplan is getoetst aan het destijds geldende beleid. Sinds de inwerkingtreding van het bestemmingsplan is op verschillende niveaus nieuw beleid in werking getreden. De mogelijkheden van de partiële herziening worden in de volgende paragrafen getoetst aan dit nieuwe beleid.

Rijksbeleid

Op Rijksniveau betreft dit de *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* (SVIR) en het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening* (Barro). De SVIR is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Deze 13 nationale belangen zijn:

1. Rijksvaarwegen;
2. Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Voor het plangebied zijn de waterkering en de Waddenzee van belang. Voor de waterkering en de reserveringszone hiervan biedt het geldende bestemmingsplan een beschermende regeling. De partiële herziening brengt hier geen verandering in. In relatie tot de Waddenzee kan worden gesteld dat in de partiële herziening geen nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen die de belangen van de Waddenzee kunnen schaden. Voor de bestaande niet-zeehavengebonden bedrijven, de scheepsbouwbedrijven en het zoutproductiebedrijf wordt een omissie uit het geldende bestemmingsplan hersteld en is de regeling afgestemd op de huidige (vergunde) situatie. Dit geldt tevens voor de mogelijkheden voor camperstandplaatsen.

In de SVIR is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is ook als procesvereiste opgenomen in het *Besluit ruimtelijke ordening* (Bro). Dit

houdt in dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en multimodale ontsluiting. Bij deze partiële herziening is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling omdat het alleen de bestaande functies regelt. Het doorlopen van de ladder is niet relevant.

Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro stelt niet alleen regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de SVIR, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen. In onderstaande tabel wordt de partiële herziening van het bestemmingsplan getoetst aan de relevante artikelen van het Barro.

Artikel Barro	Toetsingscriterium	Conclusie
<i>Artikel 2.3.3</i> (primaire waterkering)	Een bestemmingsplan geeft de bestemming aan gronden waarop een primaire waterkering ligt, die de functie van primaire waterkering hebben of op gronden die deel uitmaken van een beschermingszone.	De waterkering en de beschermingszone hiervan zijn in het plangebied geregeld in het geldende bestemmingsplan. De partiële herziening brengt hier geen verandering in.
<i>Artikel 2.5.10</i> (havens en bedrijventerreinen)	Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op direct aan de Waddenzee grenzende gronden, bevat geen bestemmingen die aanleg van een nieuwe haven of van een nieuw bedrijventerrein, of een zeewaartse uitbreiding van een direct aan de Waddenzee grenzende bestaande haven of bestaand bedrijventerrein mogelijk maken.	Hier is bij de partiële herziening geen sprake van.
<i>Artikel 2.5.12</i> (bebouwing in het waddengebied)	Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het waddengebied en het oprichten van nieuwe bebouwing mogelijk maakt in het stedelijk gebied stelt regels die ertoe strekken dat de maximaal toelaatbare bouwhoogten aansluiten bij de hoogte van de bestaande bebouwing. Voor stedelijke bebouwing in Harlingen kan dit worden verhoogd mits de nieuwe bebouwing blijft binnen de verticale bebouwingscontour.	Het geldende bestemmingsplan stelt ten aanzien van de maximale bouwhoogten regels. Deze zijn afgestemd op de bestaande bebouwing dan wel de voorgaande planologische regimes. De partiële herziening brengt hier geen veranderingen in, wel is een regeling toegevoegd waarmee de bestaande grotere bouwhoogten zijn toegestaan.

Provinciaal beleid

In de *Verordening Romte Fryslân* (vastgesteld op 25 juni 2014) stelt de provincie regels aan de provinciale belangen. Deze regels moeten in gemeentelijke plannen worden vertaald.

In de verordening is het plangebied opgenomen onder het 'bestaand bebouwd gebied'. Dit houdt in dat de geregelde functies in het plangebied qua locatie passen binnen de uitgangspunten van de verordening.

Voor natte bedrijventerreinen zoals de Industriehaven stelt de provinciale verordening dat uitsluitend vaarweggebonden bedrijven of bedrijven met van watertransport afhankelijke omvangrijke goederenstromen. Dit is vergelijkbaar met de regeling voor het toestaan van enkele zeehavengebonden bedrijven, zoals die in het geldende bestemmingsplan is opgenomen. In afwijking hiervan kunnen volgens de verordening ook andere (niet-zeehavengebonden) bedrijven in een bestemmingsplan worden toegestaan, indien in de plantoelichting is gemotiveerd dat op het terrein voldoende ruimte beschikbaar is voor de hiervoor genoemde (zeehavengebonden) bedrijven. Voor de partiële herziening geldt dat er naast de aanwezige niet-zeehavengebonden bedrijven geen nieuwe mogelijkheden worden geboden voor nieuwe niet-zeehavengebonden bedrijven. Voor de Industriehaven blijft het uitgangspunt dat het plangebied hoofdzakelijk wordt gebruikt voor zeehavengebonden bedrijven. De partiële herziening brengt hier geen veranderingen in te weeg.

Het plangebied maakt volgens de verordening deel uit van de "Havenkom Harlingen". Hiervoor is geregeld dat er geen bouw- en gebruiksmogelijkheden worden opgenomen voor nieuwe stedelijke functies of voor nieuwe bedrijven. In het plangebied is hier geen sprake van, het gebied betreft een bestaand industrieterrein en waar geen nieuwe stedelijke functies aan worden toegevoegd. De partiële herziening biedt alleen een regeling voor de reeds aanwezige en vergunde functies.

In de verordening zijn ook de reserveringszones voor de versterking van primaire waterkeringen geregeld. De regeling hiervoor (evenals de regeling voor de primaire waterkeringen zelf) is reeds opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Deze partiële herziening brengt hier geen verandering in.

Gemeentelijk beleid

In de *Structuurvisie Harlingen 2025* is de ambitie van de gemeente voor de Industriehaven verwoord. De ambitie van de haven van Harlingen is om een haven te zijn die veelzijdig, veilig, duurzaam en slim is en die vooral waarde schept. De Harlinger haven dient goed bereikbaar te zijn, multimodaal ontsloten en goed geutiliseerd. Om het bedrijfsleven zo goed mogelijk te faciliteren wordt de haven ingericht en geoptimaliseerd conform het *Masterplan* (februari 2010). Hierin is ook de mogelijkheid voor niet-zeehavengebonden bedrijven opgenomen, die deze partiële herziening (voor de bestaande bedrijven) biedt.

Ook in de *Strategische visie Zeehaven Harlingen* wordt de mogelijkheid geopperd voor het toelaten van niet-zeehavengebonden bedrijven in de Industriehaven. De

visie stelt dat het niet toelaten van niet-zeehavengebonden bedrijven onnodig dwingend is geregeld in het geldende bestemmingsplan en stelt een mogelijkheid voor om niet-zeehavengebonden bedrijven juist wel toe te laten in de Industriehaven. Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat er wordt gestreefd naar een zeehavengebonden karakter van het gebied. De partiële herziening doet hier geen afbreuk aan. Deze regelt allen de bestaande niet- zeehavengebonden bedrijven.

Een ander belangrijk aspect van de Industriehaven in relatie tot de Waddenzee is de bouwhoogte. De gemeente heeft hiervoor beleid geformuleerd in de *Notitie Bouwhoogte Harlingen*. De maximale bouwhoogten zijn vastgelegd in het geldende bestemmingsplan dat in overeenstemming is met de notitie. Ook de in deze partiële herziening opgenomen regeling voor bestaande gebouwen is in overeenstemming met de notitie. Deze hoogten passen binnen het beleid van Notitie Bouwhoogte Harlingen.

2. 2. Milieu- en omgevingsaspecten

Het geldende bestemmingsplan biedt een toetsing aan de milieu- en omgevingsaspecten milieuzonering, geluid, externe veiligheid, water, bodem, archeologie, ecologie en luchtkwaliteit. De partiële herziening betreft het toevoegen van een aantal bestaande bedrijven en functies, die in het verleden vergund zijn.

Voor de buisleidingen van en naar het gasbehandelingsstation is onderzoek gedaan naar externe veiligheid, onder andere in de vorm van een Kwantitatieve Risicoanalyse (QRA). Hieruit blijkt dat er ten aanzien van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) geen knelpunten bestaan. Ten aanzien van het resterisico geldt dat in het plangebied geen kwetsbare functies zoals woningen mogelijk zijn en dat van de van de aanwezige personen in het plangebied op grond van de mogelijke functies mag worden verwacht dat ze zelfredzaam zijn. Het resterisico wordt hiermee verantwoord geacht.

Aangezien de bestaande situatie nu bij recht wordt geregeld en hiermee een omissie uit het geldende bestemmingsplan wordt hersteld, zijn er wat betreft milieu- en omgevingsaspecten geen belemmeringen voor de vaststelling van deze partiële herziening. Ook is er geen mer-(beoordelings)procedure of een passende beoordeling noodzakelijk. Er is geen sprake van een nieuw project of plan, maar alleen van regeling van bestaande bedrijven en functies.

3. JURIDISCHE TOELICHTING EN UITVOERBAARHEID

3. 1. Juridische toelichting

Deze partiële herziening vormt een aanpassing van c.q. toevoeging op de juridisch-planologische regeling van het geldende bestemmingsplan *Industriehaven 2006*. De partiële herziening bestaat uit een plankaart, voorschriften en deze toelichting. Op de plankaart en in de voorschriften zijn de aanpassingen en toevoegingen weergegeven en verwoord.

Bovenop de regeling van het geldende bestemmingsplan zijn de in hoofdstuk 1 genoemde bedrijven/functies voorzien van een op maat gemaakte regeling. De plankaart is ter plekke van deze bedrijven/functies voorzien van aanduidingen, waarmee deze kunnen blijven functioneren. Voor de bouwhoogten is in de partiële herziening een bepaling toegevoegd waarmee geregeld is dat de bestaande bouwhoogten zijn toegestaan. Voor de buisleidingen gelden al regels in het geldende bestemmingsplan. Deze zijn ook van toepassing op de buisleidingen die door middel van deze partiële herziening worden geregeld.

In bijlage 2 bij deze toelichting is een nieuw artikel 6: Bedrijventerrein opgenomen, zoals de voorschriften na inwerkingtreding van deze partiële herziening gaan luiden.

3. 2. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid en de grondexploitatie.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Over de partiële herziening is, in overeenstemming met de gemeentelijke Inspraakverordening, gelegenheid geboden tot inspraak. Daarnaast is de partiële herziening voorgelegd aan de betrokken diensten als bedoeld in het Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De resultaten van de inspraak en het overleg, met de gemeentelijke reacties, zijn in bijlage 3 opgenomen en in de partiële herziening verwerkt. Vervolgens is de ontwerp partiële herziening ter inzage gelegd waarbij er mogelijkheden bestonden om zienswijzen in te dienen. Tijdens de terinzagelegging zijn er drie zienswijzen ingediend. Op basis hiervan is de partiële herziening op 30 september 2015 gewijzigd vastgesteld. In bijlage 4 zijn de raadsstukken van de vaststelling opgenomen.

Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

De economische uitvoerbaarheid is gemotiveerd in het geldende bestemmingsplan. Voor de bestaande bedrijven/functies die door middel van deze partiële herziening worden geregeld is een motivering van de economische uitvoerbaarheid niet aan de orde, dit geldt ook voor het kostenverhaal. Er kan dan ook worden afgezien van een exploitatieplan. Er zijn geen relevante kosten te verhalen.