


Voorstel aan de gemeenteraad van Harlingen

 GR15.00092	Behandeld in Gezamenlijke commissie Mens & Bestuur en Omgeving	
	Datum Commissie	16 september 2015
	Agendanummer	12
	Datum Raad	30 september 2015
	Agendanummer	11
	Opsteller	H. Runia
	Telefoonnummer	14 0517

Onderwerp:	Gewijzigd vaststellen ontwerp partiele herziening BP Industriehaven 2006.
-------------------	--

Te besluiten om

1. Het besluit van 1 juli 2015 inzake het verwerpen van het voorstel tot vaststelling van de partiele herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006 in te trekken;
2. Het ontwerp partiele herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006 gewijzigd vast te stellen en de partiele herziening daarbij op de volgende punten aan te passen:
 - In artikel 6 (Bedrijventerrein) wordt in lid 6.1. sub a2a de tekst "gasaanlandingsstation, in welk geval een gasaanlandingsstation is toegestaan" gewijzigd in "gasbehandelingsstation, in welk geval een inrichting bestemd voor behandeling van aardgas en bij gaswinning vrijkomende vloeistoffen en hulpstoffen, alsmede vervoer, opslag en afvoer van stoffen bij gaswinning en/of gasbehandeling worden toegepast of vrijkomen zijn toegestaan.";
 - In artikel 6 (Bedrijventerrein) wordt in lid 6.1 na sub b5 een sub b6 opgenomen welke als volgt luidt: een betonfabriek tot en met categorie 4.2 van bijlage 1, ter plaatse van de aanduiding "betonfabriek";
 - Op de plankaart wordt het bedrijfsterrein van Vermilion, Zuidwalweg 2, aangeduid als "gasbehandelingsstation" waarbij de aanduiding "gasaanlandingsstation" wordt verwijderd;
 - Op de plankaart wordt het bedrijfsterrein van Spaansen, Lange Lijnbaan 58 en 60, voorzien van de aanduiding "betonfabriek";
 - Op de plankaart wordt de juiste locatie van de buisleidingen van Vermilion opgenomen door middel van de dubbelbestemming "Leiding - Gas";

Inleiding

Al enige tijd wordt gewerkt aan een partiële herziening van het bestemmingsplan Industriehaven 2006. Directe aanleiding hiervoor was de wens van uw raad om te komen tot een verruiming van de mogelijkheden van de vestiging van niet zeehavengebonden bedrijven in de Industriehaven. Dit punt ligt erg lastig bij met name de provincie.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

GEMEENTE HARLINGEN

Om nu eerst deels inhoud te kunnen geven aan de wens van uw raad en om een aantal ontbrekende zaken in het huidige bestemmingsplan op te lossen, is eerst een partiële herziening opgesteld. Eind 2014 heeft hiervoor eerste een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen.

Op 11 februari 2015 heeft uw raad een coördinatiebesluit genomen om een ontvangen verzoek om een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de reststoffenenergiecentrale en de voorliggende partiële herziening gecoördineerd in procedure te brengen. Vervolgens is eind maart 2015 het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Er zijn drie zienswijzen ontvangen.

Op deze zienswijzen wordt in bijgaande reactienota een antwoord gegeven. De zienswijzen geven aanleiding de partiële herziening op een paar punten gewijzigd vast te stellen.

De ontwerp partiële herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006 kan nu vastgesteld worden. Tegelijkertijd zal het college van Gedeputeerde Staten de omgevingsvergunning verlenen voor de uitbreiding van de reststoffenenergiecentrale.

Voorliggend voorstel volgt overigens op de raadsbehandeling van 1 juli 2015 waarbij ook over dit punt is gesproken en het besluit eerst is verworpen. Bij kanttekening 2.2 wordt op het discussiepunt van 1 juli ingegaan. Ivm formeel juridische redenen dient het besluit van 1 juli 2015 ingetrokken te worden om nu voorliggend besluit te kunnen nemen.

Beoogd effect

Actuele bestemmingsplannen voor de gehele gemeente Harlingen.

Argumenten

1.1 Dit is om formeel juridische redenen nodig om opnieuw over dit punt te kunnen beslissen.

Voorliggend voorstel is alleen voor wat betreft de kanttekeningen aangepast ten opzichte van het voorstel zoals deze is behandeld op 1 juli 2015. In dit voorliggende voorstel en het concept besluit is echter niets veranderd. Om te voorkomen dat er twee besluiten over hetzelfde voorstel liggen, is beslispunt 1 nodig om opnieuw te kunnen besluiten over het vaststellen van voorliggende partiële herziening.

2.1 Dit corrigeert een aantal ontbrekende zaken uit het geldende plan;

Deze partiële herziening heeft tot doel om enkele ontbrekende zaken uit het geldende bestemmingsplan te corrigeren. Het gaat dan om het als zodanig benoemen van aanwezige niet zeehaven gebonden bedrijven, de aanduiding scheepswerf op de locaties waar deze nu gevestigd zijn en het aanduiden van het zoutbedrijf. Verder worden een aantal vergunde bouwhoogten van bestaande bedrijven in het plan geregeld en krijgt de camperplaats de juiste aanduiding.

2.2 Dit komt deels tegemoet aan de wens van de raad;

De wens van de gemeenteraad was om een regeling te treffen voor het toestaan van niet zeehaven gebonden bedrijven in de Industriehaven. Met deze herziening worden de bestaande niet zeehaven gebonden bedrijven geregeld. Vanwege het huidige provinciale beleid is het toevoegen van planologische mogelijkheden voor nieuwe niet zeehaven gebonden bedrijven in het plangebied op dit moment geen reële optie. Dit vanwege de gewenste reservering voor watergerelateerde bedrijven, gelet op het unieke karakter van de Harlinger zeehaven in Fryslân.

GEMEENTE HARLINGEN

Met voorliggende herziening wordt deels tegemoet gekomen aan de wens van de raad en worden de bestaande bedrijven weer van de juiste regeling voorzien. In een later stadium zou, bij een algehele herziening, naar de gehele bedrijvenregeling gekeken kunnen worden.

2.3 Dit vloeit voort uit het coördinatie besluit van 11 februari 2015.

Op 11 februari 2015 heeft de gemeenteraad een coördinatie besluit genomen waarmee de afhandeling van dit bestemmingsplan en de omgevingsvergunning van Omrin inzake het uitbreiden van de Reststoffenenergiecentrale gecoördineerd wordt afgehandeld. Door de gemeente is het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd terwijl de provincie de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegd. De partiële herziening kan nu (raadsbesluit 30 september 2015) worden vastgesteld en tegelijkertijd kan het college van GS (rond 30 september 2015) de omgevingsvergunning verlenen.

2.4 De ingebrachte zienswijzen geven aanleiding het bestemmingsplan op een paar punten gewijzigd vast te stellen.

De ingebrachte zienswijzen geven aanleiding het bestemmingsplan op een paar punten gewijzigd vast te stellen. Ingestemd kan worden met het aanduiden van de locatie van Vermillion als "gasbehandelingsstation". Deze aanduiding dekt de lading voor de activiteiten van dit bedrijf beter als de huidige aanduiding "gasaanlandingsstation". Tevens zal nog een buisleiding op de plankaart opgenomen worden. Tot slot zal het bedrijfsterrein van Spaansen de aanduiding "betonfabriek" krijgen. Tot slot wordt de toelichting van het bestemmingsplan op deze punten aangepast.

Kanttekeningen

1.1 De werkspraak met de raad over het vestigen van categorie 5 bedrijven blijft bestaan.

Bij de vaststelling van de havenvisie is afgesproken dat het college uw raad zal consulteren indien er sprake is van de vestiging van een categorie 5 bedrijf. Dit zijn zware bedrijven zoals bijvoorbeeld een scheepswerf. Het college is het bevoegde gezag om voor de vestiging van een dergelijk bedrijf het bestemmingsplan te wijzigen. Alvorens hiertoe over te gaan zal het college uw raad hierover consulteren. De vaststelling van voorliggende partiële herziening verandert niets in deze werkspraak.

1.2 Het college kan naar aanleiding van een concreet verzoek gemotiveerd afwijken van het bestemmingsplan.

De Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht geeft een college de bevoegdheid op diverse punten af te wijken van het bestemmingsplan. Een aantal punten zijn hiervoor in het bestemmingsplan opgenomen (intern afwijken) maar in het Besluit Omgevingsrecht is ook een lijst met afwijkingsmogelijkheden opgenomen (extern afwijken). Zo kan een college o.a. gemotiveerd afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het toestaan van een ander gebruik van een pand dan de geldende bestemming. De wetgever heeft deze bepaling opgenomen om het hergebruik van leegkomende gebouw te stimuleren.

Financiën

De kosten voor de partiële herziening van het bestemmingsplan worden gedekt uit het reguliere budget voor het herzien van bestemmingsplannen.

GEMEENTE HARLINGEN

Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning worden ter inzage gelegd. Daarbij wordt het bestemmingsplan gepubliceerd op de website ruimtelijkeplannen.nl. Bekendmaking vindt verder plaats in de Harlinger Courant en de Staatscourant.

Uitvoering

Uitvoering zal plaatsvinden conform de regels zoals gesteld in de Wet ruimtelijke ordening.

- 24 maart 2015: ontwerp bestemmingsplan ter inzage.
- 6 mei 2015: einde ter inzage termijn.
- mei 2015: verwerking eventuele zienswijzen.
- 19 mei 2015: voorstel inzake vaststelling in college.
- 12 juni 2015: behandeling vaststelling bestemmingsplan in commissie
- 1 juli 2015: behandeling vaststelling bestemmingsplan in raad;
- 16 september 2015: opnieuw behandeling vaststelling bestemmingsplan in commissie.
- 30 september 2015: opnieuw behandeling vaststelling bestemmingsplan in raad.
- half oktober: publicatie vastgestelde bestemmingsplan en verleende omgevingsvergunning.

Relevante documenten

Eerder genomen besluiten:	- <i>Coördinatiebesluit partiële herziening bp Industriehaven en uitbreiding Reststoffenenergiecentrale. (11 februari 2015)</i> - <i>Besluit tot vaststelling partiële herziening verworpen (1 juli 2015)</i>
Intrekken beleidsnota's:	<i>Geen</i>
Gevolgen ander beleid:	<i>Bestemmingsplan Industriehaven 2006 (6 november 2008). Voorliggende partiële herziening wijzigt een aantal onderdelen van het geldende bestemmingsplan Industriehaven 2006..</i>

Bijlagen

1. Ontwerp partiële herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006;
2. Reactienota zienswijzen;
3. Zienswijze Vermilion;
4. Zienswijze Rotshuizen Geense Advocaten;
5. Zienswijze Oly advies.

Harlingen, 24 augustus 2015

Burgemeester en wethouders van Harlingen,
de secretaris, de burgemeester

J.S.W. Ozenga

W.R. Sluiter

GEMEENTE HARLINGEN

Besluit van de gemeenteraad van Harlingen

Onderwerp:	Gewijzigd vaststellen ontwerp partiele herziening BP Industriehaven 2006.
-------------------	--

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HARLINGEN

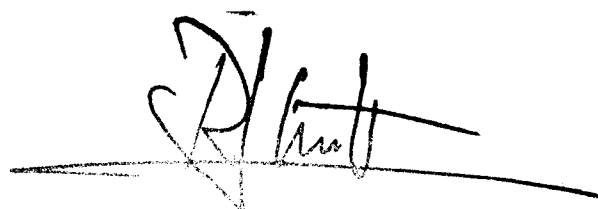
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 augustus 2015

Besluit

1. Het besluit van 1 juli 2015 inzake het verwerpen van het voorstel tot vaststelling van de partiele herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006 in te trekken;
2. Het ontwerp partiele herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006 gewijzigd vast te stellen en de partiele herziening daarbij op de volgende punten aan te passen:
 - In artikel 6 (Bedrijventerrein) wordt in lid 6.1. sub a2a de tekst "gasaanlandingsstation, in welk geval een gasaanlandingsstation is toegestaan" gewijzigd in "gasbehandelingsstation, in welk geval een inrichting bestemd voor behandeling van aardgas en bij gaswinning vrijkomende vloeistoffen en hulpstoffen, alsmede vervoer, opslag en afvoer van stoffen bij gaswinning en/of gasbehandeling worden toegepast of vrijkomen zijn toegestaan.";
 - In artikel 6 (Bedrijventerrein) wordt in lid 6.1 na sub b5 een sub b6 opgenomen welke als volgt luidt: een betonfabriek tot en met categorie 4.2 van bijlage 1, ter plaatse van de aanduiding "betonfabriek";
 - Op de plankaart wordt het bedrijfsterrein van Vermilion, Zuidwalweg 2, aangeduid als "gasbehandelingsstation" waarbij de aanduiding "gasaanlandingsstation" wordt verwijderd;
 - Op de plankaart wordt het bedrijfsterrein van Spaansen, Lange Lijnbaan 58 en 60, voorzien van de aanduiding "betonfabriek";
 - Op de plankaart wordt de juiste locatie van de buisleidingen van Vermilion opgenomen door middel van de dubbelbestemming "Leiding - Gas";

Besluit aangepast

Vastgesteld door de raad in zijn
vergadering van
30 september 2015

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a surname that appears to be 'Kraai'. The signature is written over a horizontal line.

, de voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'J' followed by a surname that appears to be 'P'. The signature is written over a horizontal line.

, de raadsgriffier

Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan partiële herziening Bestemmingsplan Industriehaven 2006.

Het ontwerpbestemmingsplan partiële herziening Bestemmingsplan Industriehaven 2006 heeft van 25 maart 2015 t/m 6 mei 2015 ter inzage gelegen. Er zijn 3 schriftelijke zienswijzen ontvangen.

Zienswijze Vermilion:

De zienswijze van Vermilion komt er kort samengevat op neer dat zij van mening zijn dat de aanduiding "gasaanlandingsstation" niet geheel de lading dekt. Zij stellen voor om het terrein van het bedrijf de aanduiding "gasbehandelingsstation" te geven en een door hen opgestelde omschrijving in het bestemmingsplan op te nemen. Tevens verzoeken zij de buisleidingen welke op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen inbestemd moeten worden alsnog in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie gemeente

Wij kunnen instemmen met het aanduiden van het bedrijfsterrein van Vermillion als "gasbehandelingsstation". De daarbij behorende omschrijving ("inrichting bestemd voor behandeling van aardgas en bij gaswinning vrijkomende vloeistoffen en hulpstoffen, alsmede aanvoer, opslag en afvoer van stoffen die bij gaswinning en/of gasbehandeling worden toegepast of vrijkomen") beschrijft de huidige werkzaamheden goed en zal dan ook in de regels worden opgenomen. Tevens zal op de plankaart het bedrijfsterrein de aanduiding "gasbehandelingsstation" krijgen.

De buisleidingen van Vermilion welke nog niet juist op de plankaart zijn aangegeven zullen op correcte wijze op de plankaart opgenomen worden en de toelichting zal hierop aangepast worden.

Zienswijze Rotshuizen Geense advocaten:

De zienswijze van mevrouw Kamsma van Rotshuizen Geense Advocaten namens de eigenaren van het pand Korte Lijnbaan 25 komt er kort samengevat op neer dat de naar aanleiding van hun inspraakreactie opgenomen aanduiding "kantoor" met daaraan verbonden de eis van zeehavengebondenheid te beperkend is voor het betreffende bedrijfspand/kantoor. De eigenaren willen enigszins flexibel zijn mocht er onverhoopt een einde komen aan de huidige huurrelatie met een rederijbedrijf. De benodigde bouwvergunningen voor het bedrijfspand/kantoor zijn in de afgelopen jaren rechtmatig verleend en het gebruik moet dan nu ook als zodanig voortgezet kunnen worden. In de reactie wordt verder nog gesuggereerd dat de gemeenteraad op 11 februari 2015 het ontwerp bestemmingsplan zou hebben vastgesteld.

Reactie gemeente

Om tegemoet te komen aan de wens van de indieners van de zienswijze heeft, naar aanleiding van hun inspraakreactie, het betreffende pand in het ontwerpbestemmingsplan de aanduiding kantoor gekregen. Wel dient dit kantoor zeehavengebonden te zijn. Bij het vertrek van de rederij mag alleen een zeehavengebonden bedrijf of een met de rederij vergelijkbaar kantoor (nog als zeehavengebonden te beschouwen) zich ter plaatse vestigen. Er is geen mogelijkheid om nu nog meer ruimte te geven aan het gebruik van het kantoor omdat zelfstandige kantoren niet zijn toegestaan en daarmee strijdigheid met de verordening Romte van de provincie Fryslân zou ontstaan.

Wat betreft de vermeende gedachte van de briefschrijvers dat de gemeenteraad op 11 februari 2015 het bestemmingsplan al zou hebben vastgesteld dan hebben ze dat verkeerd begrepen. In de raad van 11 februari 2015 is alleen maar een besluit genomen om de procedure rond het bestemmingsplan en de aangevraagde omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de reststoffenenergiecentrale gecoördineerd af te handelen. Deze zienswijze geeft verder geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Zienswijze Oly advies namens Spaansen Holding BV:

Door mevrouw Laan van Oly advies is namens Spaansen Holding BV een zienswijze ingediend waarbij gevraagd wordt of voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, een hoogte van 25 meter in het bestemmingsplan opgenomen kan worden. Tevens vraagt ze of, vanuit een oogpunt van rechtszekerheid, het bedrijfsterrein de aanduiding "betonfabriek" kan krijgen om zo hun huidige activiteiten, naast de zeehavengebonden bedrijvigheid, te borgen. Tot slot verzoekt ze de huidige bouwhoogte van 35 meter van het bestaande pand vast te leggen.

Reactie gemeente

De gevraagde hoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is al geregeld in het bestemmingsplan. Middels een vrijstellingsbepaling is voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, een bouwhoogte van 40 meter toegestaan. Voor wat betreft de aanduiding "betonfabriek" is het geen probleem deze op de plankaart op te nemen. Dit zal dan ook als wijziging bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden meegenomen. Ten aanzien van de opmerking over de bouwhoogte van 35 meter kan worden aangegeven dat hiervoor al een bepaling in het bestemmingsplan is opgenomen. De bestaande en vergunde bouwhoogten worden gerespecteerd.

Voorgestelde aanpassingen:

Als gevolg van de zienswijzen wordt voorgesteld onderstaande punten als wijziging ten opzichte van hetgeen in het ontwerp heeft gestaan op te nemen in het vast te stellen plan:

- In artikel 6 (Bedrijventerrein) wordt in lid 6.1. sub a2a de tekst "gasaanlandingsstation, in welk geval een gasaanlandingsstation is toegestaan" gewijzigd in "gasbehandelingsstation, in welk geval een inrichting bestemd voor behandeling van aardgas en bij gaswinning vrijkomende vloeistoffen en hulpstoffen, alsmede vervoer, opslag en afvoer van stoffen bij gaswinning en/of gasbehandeling worden toegepast of vrijkomen zijn toegestaan.";
- In artikel 6 (Bedrijventerrein) wordt in lid 6.1 na sub b5 een sub b6 opgenomen welke als volgt luidt: een betonfabriek tot en met categorie 4.2 van bijlage 1, ter plaatse van de aanduiding "betonfabriek";
- Op de plankaart wordt het bedrijfsterrein van Vermilion, Zuidwalweg 2, aangeduid als "gasbehandelingsstation" waarbij de aanduiding "gasaanlandingsstation" wordt verwijderd;
- Op de plankaart wordt het bedrijfsterrein van Spaansen, Lange Lijnbaan 58 en 60, voorzien van de aanduiding "betonfabriek";
- Op de plankaart wordt de juiste locatie van de buisleidingen van Vermilion opgenomen door middel van de dubbelbepaling "Leiding - Gas";

De partiële herziening wordt op de voorgenoemde punten aangepast.



15.001223

VERMILION
ENERGY

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
A
B
C
D
E
F
G
H
I
J
K
L
M
N
O
P
Q
R
S
T
U
V
W
X
Y
Z

De Gemeenteraad
van de gemeente Harlingen
Postbus 10.000
8860 HA HARLINGEN

Gemeente HARLINGEN

Ingekomen

- 1 MEI 2015

No.

Datum: 29 april 2015
Ref. : 054/MI/2015

Betreft: **zienswijze** ontwerpbestemmingsplan partiële herziening
bestemmingsplan Industriehaven 2006

Edelachtbare Raad,

Met ingang van 25 maart 2015 ligt gedurende zes weken het ontwerpbestemmingsplan partiële herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006 ('**Ontwerp**') ter inzage. Gedurende de genoemde termijn (dus tot en met 6 mei 2015) kan een ieder over het Ontwerp schriftelijk zijn of haar reactie bij u kenbaar maken.

De partiële herziening is bedoeld om gebreken uit het bestaande bestemmingsplan Industriehaven 2006 ('**Bestemmingsplan**') te corrigeren.

Met deze brief maakt Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. ('**Vermilion**') haar zienswijze op het Ontwerp aan u kenbaar.

Bestemmingsplan Industriehaven 2006

De inrichting van Vermilion aan de Zuidwalweg 2 wordt in het Bestemmingsplan aangeduid als 'gasaanlandingsstation'. Een verdere definitie of omschrijving wat hieronder wordt verstaan, ontbreekt.

Voorontwerp partiële herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006

Wij hebben op het voorontwerp bestemmingsplan partiële herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006 ('**Voorontwerp**') een zienswijze ingediend. Deze hield kort gezegd in (i) dat de inrichting van Vermilion aan de Zuidwalweg 2 beschouwd dient te worden als 'zeehavengebonden', en (ii) dat de aanduiding 'gasaanlandingsstation' niet is gedefinieerd en een onvolledige



omschrijving van de bedrijfsvoering geeft. Vermilion heeft daarop voorgesteld de aanduiding 'mijnbouwinrichting' te gebruiken en heeft daarvoor een omschrijving voorgesteld.

Naar aanleiding van deze zienswijze is bij brief van 20 maart 2015 door Burgemeester en Wethouders ingestemd met het verzoek als zeehavengebonden aangemerkt te blijven. De aanduiding 'gasaanlandingsstation' is echter gehandhaafd, omdat de voorgestelde aanduiding meer toelaat dan de huidige activiteiten.

Ontwerpbestemmingsplan partiële herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006

Het Ontwerp heeft tot doel om enkele omissies uit het Bestemmingsplan te corrigeren.

Zienswijze Vermilion

Aanduiding en omschrijving inrichting

Zoals u bekend zal zijn, is Vermilion gevestigd aan de Zuidwalweg 2. Deze inrichting is bekend als het aardgasbehandelingscentrum Harlingen TC.

De inrichting is bestemd voor:

- het reinigen en drogen, gereedmaken voor transport, meten en afvoeren van aardgas;
- het opslaan, behandelen, meten en afvoeren van uit aardgas afgescheiden vloeistoffen;
- het behandelen, opslaan en afvoeren van hulpstoffen die op aardgaswinningsinstallaties van Vermilion en binnen de inrichting zelf worden gebruikt;
- uitvalsbasis voor productie- en onderhoudsmedewerkers die werkzaamheden verrichten op de locatie zelf en op omliggende mijnbouwlocaties van Vermilion;
- bewaking en besturing van alle locaties van Vermilion (centrale controlekamer);
- kantoorwerkzaamheden (hoofdkantoor van Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.).

De aardgasbehandelingsinstallatie is continu bemand en wordt continu bewaakt en bestuurd vanuit de centrale controlekamer.

De verder niet gedefinieerde aanduiding 'gasaanlandingsstation' is naar onze mening een onvolledige omschrijving van de bedrijfsvoering. De enige vorm van 'gasaanlanding' die aanwezig is, is het aan land komen van de leidingen afkomstig vanaf het Zuidwal-platform. Dit is echter een dermate klein



onderdeel van de inrichting dat wij – mede gezien het feit dat de partiële herziening tot doel heeft omissies in het Bestemmingsplan te corrigeren – een gewijzigde, meer gedefinieerde aanduiding gewenst achten.

In plaats van de aanduiding 'gasaanlandingsstation' stellen wij voor de aanduiding 'gasbehandelingsstation' te hanteren. Als omschrijving hiervan stellen wij het volgende voor:

"Inrichting bestemd voor behandeling van aardgas en bij gaswinning vrijkomende vloeistoffen en hulpstoffen, alsmede aanvoer, opslag en afvoer van stoffen die bij gaswinning en/of gasbehandeling worden toegepast of vrijkomen".

Deze aanduiding gaat minder ver dan de eerder voorgestelde aanduiding 'mijnbouwwinrichting'. De thans voorgestelde aanduiding met omschrijving omschrijft de huidige activiteiten, zonder meer toe te laten.

Wij verzoeken u het Ontwerp hierop aan te passen.

Opnemen buisleidingen

Artikel 14, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid buisleidingen ('Bevb') bevat een verplichting om de ligging van aardgasleidingen met een uitwendige diameter van 50 mm of meer en een druk van 1.600 kPA of meer, en de bijbehorende belemmeringsstrook van ten minste 5 m aan weerszijden van de leiding, vast te leggen in het bestemmingsplan.

De leidingen van Vermilion die aan deze voorwaarden voldoen, staan opgenomen op de risicokaart van IPO (zie www.risicokaart.nl). Alle leidingen die op of bij de inrichting van Vermilion aanwezig zijn en op de risicokaart staan, behoren ook te zijn opgenomen op de verbeelding (plankaart) van het Bestemmingsplan. Echter, op de verbeelding van het Bestemmingsplan ontbreken diverse leidingen van Vermilion, en dat is niet gecorrigeerd in het Ontwerp; de in het Ontwerp weergegeven buisleidingen zijn conform het Bestemmingsplan.


Wij verzoeken u het Ontwerp zodanig aan te passen dat de buisleidingen van Vermilion die op grond van het Bevb dienen te worden vastgelegd in het Bestemmingsplan, worden opgenomen. Daarbij is het goed om de meest recente informatie te gebruiken over de situering van de leidingen, die mogelijk niet altijd volledig overeenkomt met de informatie op de eerder genoemde risicokaart. Daartoe kunt u contact opnemen met ir. Ernst Koomen van Antea Group, tel.: +31 513 634355, mobiel: +31 6 51188236, e-mail: ernst.koomen@anteagroup.com.



Contact

Tot het verstrekken van nadere informatie of tot gedachtewisseling zijn wij gaarne bereid. Hiervoor kunt u in eerste instantie contact opnemen met de heer Nico Tielens van ons bedrijf, telefoon 0517-493397.

Met vriendelijke groet,



N. Tielens

Marinke Israëls
Legal & Governmental Affairs Advisor / Advocaat
Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.



15.001237

Gemeente HARLINGEN

Ingekomen

- 6 MEI 2015

No.

ZIENSWIJZE

Gemeenteraad Harlingen
Postbus 10000
8860 HA HARLINGEN

ADVOCATEN

Postbus 10000

Postbus 10000

T 058 21 22 44 21 51 11 15 7

welkom

Harlingen

Tevens per fax: 0517 – 412664 en e-mail: gemeentebestuur@harlingen.nl

Leeuwarden, 1 mei 2015

Uw kenmerk: ontwerp bestemmingsplan Harlingen Industriehaven 2006
Ons kenmerk: RCMK/fmsh/150131/15-00015695

Inzake: Jongema c.s./Gem. Harlingen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens de heren M.W. Jongema en J. Norder, wonende respectievelijk te Harlingen en te Sexbierum, uit ik hierbij een zienswijze aangaande bovenstaand ontwerp bestemmingsplan, zoals dat tot en met 6 mei 2015 ter inzage ligt. Allereerst verwijs ik naar de zienswijze d.d. 11 februari 2015, namens cliënten ingediend, gericht tegen het voorontwerp bestemmingsplan Harlingen Industriehaven 2006, waarvan de inhoud als hier herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

1. Het valt cliënten en mij op, dat de gemeenteraad op 11 februari 2015 dit ontwerp bestemmingsplan zou hebben vastgesteld, blijkens de publicatie, die het College van Burgemeester en Wethouders (B&W) mij op 20 maart 2015 toezond, terwijl de eerdere zienswijzentermijn toen nog niet was afgelopen en de vorige zienswijze van cliënten van 11 februari 2015 is.
2. In de ongedateerde Reactienota inspraak en overleg betreffende het voorontwerp bestemmingsplan geeft B&W een reactie op de zienswijze d.d. 11 februari 2015, zoals namens cliënten naar voren gebracht.
3. In het kader van het ontwerp zou de gemeente hebben bepaald, dat het perceel van cliënten nu wordt aangeduid als "kantoor" op de plankaart en


dat in de regels zal staan, dat het gebruik van het kantoor een relatie met de zeehaven moet hebben en/of zeehavengebonden moet zijn.

4. Hoewel B&W kennelijk wel die bedoeling heeft gehad, komt deze wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan niet tegemoet aan de zienswijze d.d. 11 februari 2015 van cliënten. De reactie van de gemeente, opgenomen in eerdere genoemde Reactienota inspraak en overleg is namelijk niet in overeenstemming met de feiten, zoals aangegeven in eerdergenoemde zienswijze.
5. Cliënten kunnen volledig instemmen met de bestemming "kantoor". Maar niet met een regel, inhoudende dat het gebruik van dat kantoor een relatie met de zeehaven moet hebben.
6. Zoals aangegeven in de zienswijze d.d. 11 februari 2015, met name onder nummer 6, zijn de drie bouwvergunningen voor het inmiddels al lang aanwezige kantoor verleend onder het bestemmingsplan, dat niet voorschreef, dat een hier gevestigd bedrijf zeehavengebonden is. Er staat dus een kantoor, dat niet gebruikt hoeft te worden door een zeehavengebonden bedrijf.
7. Zo werd en wordt dit pand van cliënten ook niet gebruikt. Een rederij en de ook al hier gevestigde logistieke dienstverlener zijn namelijk niet zeehavengebonden, aldus de tekst van het voorontwerp bestemmingsplan Harlingen Industriehaven 2006. Op bladzijde 1 van de toelichting wordt uitdrukkelijk aangegeven, dat het rederijbedrijf aan de Korte Lijnbaan 25 niet-zeehavengebonden is. Toch zou dit rederijbedrijf alhier gevestigd mogen blijven, ondanks het feit dat het niet-zeehavengebonden is.
8. Onder het nieuwe bestemmingsplan is zeehavengebondenheid het uitgangspunt, met slechts een uitzondering, voor zover voor mijn cliënten van belang, voor een rederijbedrijf. Een zeehavengebonden kantoor is dus standaard volgens het nieuwe bestemmingsplan. Juist omdat het kantoor van cliënten niet zeehavengebonden is, wilde B&W een extra aanduiding, die meebrengt, dat aldaar een rederijbedrijf aanwezig mag zijn.

9. B&W en aldus de gemeenteraad komen aldus niet tegemoet aan de wens van mijn cliënten. De bestemming dient "kantoor" te zijn, waarbij het niet ter zake doet welk bedrijf vanuit dat kantoor wordt geleid.

Cliënten vragen u om het bestemmingsplan conform het bovenstaande vast te stellen.

Hoogachtend,
Rotshuizen Geense Advocaten


R.C.M. Kamsma



15.001238

Oly

05-05-2015

Aan de gemeenteraad van Harlingen
Postbus 10.000
8860 HA Harlingen

Datum : 4 mei 2015
Onderwerp : zienswijze
Bijlage(n) : geen

Gemeente HARLINGEN

Ingekomen

- 6 MEI 2015

No.

Geachte heer/mevrouw,

Namens Spaansen Holding b.v., kantoorhoudende aan de Scheidersweg 6 te Winkel heb ik kennis genomen van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan "partiële herziening bestemmingsplan Industriehaven 2006". Dit ontwerpbestemmingsplan geeft Spaansen Holding b.v. aanleiding tot het maken van een tweetal opmerkingen ten aanzien van hun bedrijfsperven Lijnbaan 58 en 60.

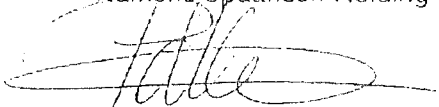
Om het bedrijfspervel voor langere termijn doelmatig te kunnen blijven gebruiken zou mijn cliënt graag zien dat voor hem de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde, in het specifieke voor transportbanden en (vaste) kranen, wordt vastgelegd tot 25 meter. Door deze bouwhoogte in het bestemmingsplan op te nemen wordt voorkomen dat er in de toekomst een uitgebreide omgevingsprocedure nodig is om deze bouwwerken mogelijk te maken. Belangen van derden worden door deze verruiming, naar de mening van Spaansen, niet onevenredig geschaad. Indien het ongewenst is om dit bij recht mogelijk te maken verzoeken wij u om hiervoor een binnenplanse afwijkingmogelijkheid op te nemen.

U heeft voor een aantal niet zeehaven gebonden bedrijfsactiviteiten een specifieke functieaanduiding in het bestemmingsplan opgenomen. Uit het bestemmingsplan valt niet concreet op te maken wat wel of niet onder zeehavengebonden bedrijvigheid wordt verstaan. In Harlingen exploiteert Spaansen aan de Lange Lijnbaan een betonfabriek. Strikt genomen zouden deze bedrijfsactiviteiten ook als niet zeehavengebonden bedrijvigheid gezien kunnen worden. Gelet hierop verzoek ik u om vanuit het oogpunt van rechtszekerheid, ook voor het bedrijfspervel van Spaansen een specifieke functieaanduiding op te nemen, waarmee het tevens mogelijk is om naast zeehavengebonden bedrijvigheid een betonfabriek te exploiteren. Een alternatief zou zijn om in het bestemmingsplan een definitie voor zeehavengebonden bedrijvigheid op te nemen waarbinnen het ook mogelijk is om een betonfabriek te exploiteren. De maximale bouwhoogte van de betonfabriek bestaande situatie is 35 meter. Gelieve dit ook vast te leggen c.q. mogelijk te maken in het onderhavige bestemmingsplan.

Ten overvloede merk ik op dat het nieuwe begrip 'bestaande hoogte van een bouwwerk', zoals opgenomen in artikel 1 lid 12a, niet is gekoppeld aan een legale status.

Wij vertrouwen erop dat u mijn zienswijze zal honoreren. Mocht u nog vragen hebben over het hierboven gestelde dan kunt u contact opnemen met mevrouw P. Laan van Oly Advies via 06 55544922.

Met vriendelijke groet,
Namens Spaansen Holding B.V.



Patty Laan
OLY advies