



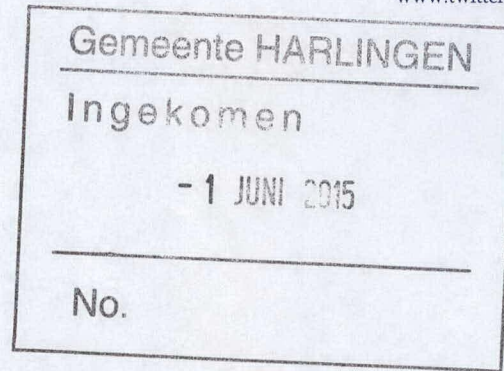
15.001579

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Harlingen
Postbus 10000
8860 HA HARLINGEN



Leeuwarden, 26 mei 2015
Verzonden, **29 MEI 2015**

Ons kenmerk : 01215504
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :
Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan Harlingen-Willemshaven

Geacht college,

Op 14 april 2015 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Kantoren (categorie 2: motivering)

In het beoogde programma voor de Willemshaven gaat u uit van 2.000m² kantoor. Met de kantoorfunctie kan worden ingestemd, mits het gaat om kantoorcapaciteit die gerelateerd is aan de nautische dienstverlening en/of de toeristisch-recreatieve voorzieningen in het gebied. Verder vraag ik mij af of een capaciteit van 2.000m² hier niet te veel is. Ik verzoek u dan ook de capaciteit nader te motiveren.

Nb-wet/passende beoordeling

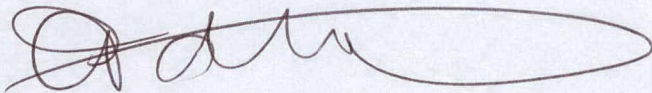
De Natuurbescheringswet is een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. In dit kader heeft u een planMER en een passende beoordeling opgesteld. De uitkomsten van de passende beoordeling zijn richtinggevend voor de vergunningverlening in het kader van de Nb-wet. De dienst zal dan ook de passende beoordeling bekijken en eventuele van belang zijnde bevindingen bilateraal terugkoppelen.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 25 november 2014, inzake "Geactualiseerde afspraken en werkwijze Wro per 25 november 2014", nummer 1175956.

Het plan geeft voor het overige geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mw. drs. C.T. de Vries
Wvd. Hoofd Team Ruimte
Afdeling Stêd & Plattelân

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Harlingen
Postbus 10000
8860 HA HARLINGEN

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	29 mei 2015	Behandeld door	S. Veerbeek
Onze referentie	UIT/15004280/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer	088 22 98 912
Uw referentie		E-mail	s.veerbeek@brandweefryslan.nl
Uw brief van	14 april 2015	Bijlagen	0

Onderwerp Advies voorontwerp bestemmingsplan Harlingen-Willemshaven

Geacht college

Op 14 april 2015 heeft u aan ons ter advisering het voorontwerpbestemmingsplan Harlingen-Willemshaven toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven ten aanzien van dit bestemmingsplan. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is. Op 24 september 2014 heeft Brandweer Fryslân reeds geadviseerd op de notitie reikwijdte en de plan- en projectmer. Dit advies kan gezien worden als een aanvulling op het eerder uitgebrachte advies en richt zich alleen op dit bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan maakt de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk voor de Willemshaven:

- Jachthaven met maximaal 150 lig- en passantenplaatsen
- Cruisehaven
- Cruiseterminal
- Verschillende ruimtelijke mogelijkheden binnen de bouwvlakken (bijvoorbeeld horeca, educatief, congresruimten)

Conclusies externe veiligheid

In en in de nabijheid van het plangebied ligt een risicovolle inrichting, vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het water en ligt een hogedruk gasleiding. Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van nieuwe risicobronnen niet mogelijk.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobronnen:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de (aangepaste) conclusies opgenomen.

Algemene bevindingen

In het bestemmingsplan Willemshaven is een grote mate van flexibiliteit ingebouwd binnen de bestemming "Gemengd – Havenfront". Daarnaast is de inrichting van het terrein nog te weinig in detail om op dit moment al uitspraken te doen over eventuele knelpunten wat betreft de basisbrandweezorg (o.a. bereikbaarheid terrein/ bereikbaarheid bluswater).

Risicovolle inrichtingen

Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat een propaangastank in het plangebied aanwezig is. Deze propaantank valt op basis van de inhoud (3m^3) van de tank niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Voor de propaantank zijn alleen de veiligheidsafstanden van toepassing die in artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. Op basis van het bestemmingsplan kunnen binnen de veiligheidsafstanden geen kwetsbare objecten gevestigd worden.

Buisleidingen

In de directe nabijheid van het plangebied loopt een hogedruk gasleiding. In het kader van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) dient rekening te worden gehouden met het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De aanwezige leiding heeft in de nabijheid van het plangebied geen plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} buiten de leiding. Voor deze leiding geldt een invloedsgebied van 95 meter rondom de leiding waarbinnen het groepsrisico beoordeeld moet worden. Het invloedsgebied loopt gedeeltelijk over het plangebied. Hierbinnen zal een verantwoording van het groepsrisico moeten plaatsvinden. Binnen het invloedsgebied is een klein gedeelte van de toekomstige jachthaven gelegen. Bij het bepalen van het groepsrisico is rekening gehouden met de maximale mogelijkheden aan personen in het invloedsgebied.

Uit de berekening blijkt dat de toename van het aantal personen in het gebied een kleine bijdrage heeft aan de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. Er treedt een kleine verslechtering op.

Effecten

De mogelijke gevaren die horen bij ondergrondse aardgasleidingen zijn incidenten die te maken hebben met het ontbranden van brandbaar gas. Hierbij valt te denken aan een (fakkel)brand en de bijkomende hitte die wordt veroorzaakt door deze brand. De effecten zijn o.a. afhankelijk van de werkdruk en diameter van de leiding. In de volgende tabel de leiding gegevens weergegeven en de bijhorende effectafstanden (ringen).

Diameter [F]			Afstand bij 40 bar		
inches	mm	nominaal	1 ^e ring	2 ^e ring	3 ^e ring
8	219,1	DN200	50	95	160

EFFECTEN [E] [H] [I]											
Hittestraaling is, in combinatie met de blootstellingsduur (20 seconden), bepalend voor de gevolgen voor mensen en objecten. De effecten zijn doden (†), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3), schade aan objecten en brandoverslag (secundaire branden).											
	Afstand (meter)	Hittestraaling (kW/m ²)	Mensen buiten				Mensen binnen				Objecten [J]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	Zie onderstaande tabel	≥35 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring		≥12,5 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
3 ^e ring		≥1 kW/m ²	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	Geen of lichte schade

De effectafstanden aangegeven in meters vanaf het midden van de buisleiding, zijn afhankelijk van diameter en druk.

In bovenstaande afbeelding worden de mogelijke effecten weergegeven. Een klein gedeelte van het plangebied ligt binnen de tweede effectring van de risicobron. In de tweede effectring kunnen

mensen buiten nog komen te overlijden als gevolg van een mogelijk incident en vallen er binnen (in gebouwen) gewonden. Daarnaast kunnen er secundaire branden optreden. Voor het plangebied gaat dit dus om een heel klein gedeelte van de geprojecteerde jachthaven. Het overige gedeelte van de jachthaven ligt binnen de derde effectring. De effecten beperken zich hier naar verwachting tot lichte schade.

Bij een daadwerkelijk incident met een dergelijke leiding zal het optreden van de brandweer zich toespitsen op het blussen van secundaire branden en het redden van getroffen personen in het gebied. Een inzet van de brandweer binnen de eerste twee effectringen is in eerste instantie beperkt. Bij een dreiging van een incident met een hogedruk aardgasleiding zal het effectgebied indien nodig geëvacueerd moeten worden.

Zelfredzaamheid

Het gaat hier om een zelfredzame functie binnen het invloedsgebied van de leiding. Wat betreft de zelfredzaamheid zijn voor zover te beoordelen geen knelpunten te benoemen voor dit plan. Er ligt slechts een klein gedeelte van het plangebied in de 2^{de} ring wat betreft de effecten. Deze mensen moeten (kunnen) vluchten naar in ieder geval de derde ring. Deze afstand is te overbruggen (< 100 meter).

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Over het Van Harinxmakanaal vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Op basis van het Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid transportroutes is voor deze waterweg geen plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van toepassing. Ook is er geen verantwoording van het groepsrisico nodig. Deze risicobron wordt dan ook niet verder meegenomen in de advisering wat betreft externe veiligheid.

Repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van ruimtelijke plannen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de basisbrandweerzorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden. De onderstaande aspecten zijn naast het externe veiligheidsincident van belang voor bijvoorbeeld "kleine" branden.

De huidige opkomsttijd van het plangebied ligt onder de 8 minuten. Wat betreft bluswater en bereikbaarheid zijn in de huidige situatie geen knelpunten te benoemen.

Op basis van het bestemmingsplan (detailniveau) kan het nieuwe plan nog niet inhoudelijk beoordeeld worden op bovengenoemde punten. Wel is het goed om bij de inrichting van het gebied rekening te houden met de onderstaande uitgangspunten om een goede bestrijdbaarheid van incidenten te waarborgen. Wellicht is het mogelijk om bij de planregels (nadere eisen) deze aspecten mee te nemen.

Uitgangspunten inrichting

- Gebouwen en functies in het plangebied zijn minimaal tweezijdig te benaderen door een brandweerauto.
- Toegankelijkheid van en in het gebied voor hulpdiensten te waarborgen.
- Voldoende ruimte rondom de bebouwing, zodat altijd een vrije doorgang rondom de bebouwing mogelijk is.
- Voldoende (bereikbaar) bluswater in het plangebied behouden en/ of realiseren.

Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- De bovengenoemde uitgangspunten in het kader van bestrijdbaarheid te borgen (o.a. in de planregels);
- Brandweer Fryslân te betrekken bij de inrichting en de initiatieven in dit plangebied;
- Het groepsrisico te verantwoorden op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met S. Veerbeek van Specifiek Domein Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 229 8912.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze

ing. G.C. Kuntz
afdelingshoofd Brandweer Noordwest Fryslân

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Harlingen
T.a.v. H. Runia
Postbus 10000
8860 HA HARLINGEN

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	16 september 2015	Behandeld door	S. Veerbeek
Onze referentie	UIT/15005046/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer	088 22 98 912
Uw referentie		E-mail	s.veerbeek@brandweefryslan.nl
Uw brief van	27 augustus 2015	Bijlagen	0

Onderwerp adviesoverstromingsrisico's voorontwerp bestemmingsplan Willemshaven

Geacht college,

Op 25 augustus 2015 heeft u aan ons ter advisering het voorontwerpbestemmingsplan Harlingen-Willemshaven toegezonden, met de vraag om aanvullend te adviseren ten aanzien van de overstromingsrisico's. Op 24 september 2014 en 29 mei 2015 heeft Brandweer Fryslân reeds geadviseerd op de notitie reikwijdte, de plan- en projectmer en het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van externe veiligheid. Dit advies kan gezien worden als een aanvulling op het eerder uitgebrachte advies en richt zich alleen op de overstromingsrisico's.

Brandweer Fryslân heeft woensdag 9 september 2015 een overleg gehad met Wetterskip Fryslân over het plan in relatie tot de overstromingsrisico's. De resultaten van dit overleg zijn in dit advies verwerkt.

Het plan

Het bestemmingsplan maakt de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk voor de Willemshaven:

- Jachthaven met maximaal 150 lig- en passantenplaatsen
- Cruisehaven, cruiseterminal
- Verschillende ruimtelijke mogelijkheden binnen de bouwvlakken (bijvoorbeeld horeca, educatief, toeristische voorzieningen, congresruimten).

Conclusies

- Het plangebied ligt buiten de primaire kering (buitendijks). De gebouwen/ bouwvlakken (o.a. kantoor/ horeca/ detailhandel) zijn ook gesitueerd buiten de primaire kering. De functies bieden geen gelegenheid tot overnachting. In dit advies zijn wij hier ook vanuit gegaan.
- Op de afbeelding op de volgende pagina is het overstromingsgebied weergegeven, waarbij uitgegaan is van een kans van 1 keer per 10 jaar. Hierop wordt duidelijk dat een aanzienlijk gedeelte onder water komt te liggen in de huidige situatie. De kans op een overstroming van het plangebied is dus vrij aannemelijk, waardoor het belangrijk is om hier rekening mee te houden bij de inrichting van het gebied.



- Bij een eventuele overstroming is het gebied niet toegankelijk en kunnen de aanwezige personen niet uit het gebied. Het is dan ook belangrijk om hier rekening mee te houden bij de inrichting van het gebied.
- In de beschreven plannen is nog niet duidelijk of er sprake is van een verhoging van de kade.
- In de beschreven plannen is nog niet duidelijk of er sprake is van een verhoogde entree van de gebouwen in het te ontwikkelen gebied.
- In de watertoets van het Wetterskip is niet ingegaan op de overstromingsrisico's.

Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- Gezien de kans op een overstroming rekening te houden bij de ontwikkeling van het gebied met een overstroming. Hierbij kan gedacht worden aan het hoger situeren van de gebouwen (entree verhoogd), de gehele kade te verhogen en de belangrijke voorzieningen van de gebouwen hoger te situeren (bijvoorbeeld installaties).
- Toekomstbestendig te bouwen en rekening te houden met hogere waterstanden dan de huidige situatie (waterstanden nemen toe in de toekomst);
- Een overleg in te plannen met Brandweer Fryslân (Veiligheidsregio Fryslân) en Wetterskip Fryslân om de overstroming scenario's verder te bespreken en in gezamenlijkheid te komen tot uitgangspunten voor de inrichting van het plangebied.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met S. Veerbeek van Specifiek Domein Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 229 8912.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze

ing. G.C. Kuntz
afdelingshoofd Brandweer Noordwest Fryslân

Van: Jelly van der Kloet [mailto:jvanderkloet@weterskipfryslan.nl]

Verzonden: donderdag 28 mei 2015 15:20

Aan: Horatius Runia <H.Runia@harlingen.nl>

CC: Johanna Miedema <jmiedema@weterskipfryslan.nl>; Peter Lieverdink <plieverdink@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: Reactie op voorontwerp bestemmingsplan Harlingen-Willemshaven

Geachte heer Runia,

Op 14 april ontvingen wij het voorontwerp bestemmingsplan Harlingen-Willemshaven. In deze e-mail geven wij onze reactie op dit plan.

Voor het plan is een watertoets doorlopen via de digitale watertoets. De uitkomst hiervan was dat het plan geen waterschapsbelangen raakt. Reden hiervan is dat er bij de aanvraag is aangegeven dat het plan een functiewijziging van bestaande bebouwing betreft. Bij het doornemen van het voorontwerp bestemmingsplan blijkt dat het plan wel verschillende nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt en dat er in het plangebied sprake is van waterschapsbelangen. De watertoetsprocedure 'geen waterschapsbelang' is daarom op dit plan niet van toepassing. We willen u vragen om de tekst op bladzijde 34 van de toelichting hier op aan te passen.

Op pagina 34 staat ook aangegeven dat de realisatie van de jacht- en cruisehaven geen negatieve gevolgen hebben voor de waterveiligheid en dat het verdiepen van de havens past binnen het reguliere baggerprogramma. Er kan niet zondermeer gesteld worden dat deze werkzaamheden geen invloed hebben op de waterveiligheid. Ook de aanmeervoorzieningen en andere ontwikkelingen in het plangebied kunnen mogelijk van invloed zijn op de waterveiligheid. Wat de invloed van de ontwikkelingen op de waterveiligheid is kan niet op voorhand worden gezegd. Dit is afhankelijk van de uitwerking en de manier waarop het wordt uitgevoerd. We verzoeken u daarom om de diverse ontwikkelingen in het plangebied in overleg met Wetterskip Fryslân af te stemmen, zoals wij ook hebben aangegeven in onze brief van 13 februari 2014 (kenmerk WFN1402364).

Voor nader overleg over dit plan kunt u contact opnemen met mevrouw J. Miedema of dhr. P. Lieverdink van Wetterskip Fryslân, bereikbaar via ons algemene telefoonnummer 058 – 292 22 22.

Mei freonlike groetnis, met vriendelijke groet,

Jelly van der Kloet
Medewerker Cluster Plannen
Werkdagen: ma | di | wo | do

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

T 058 – 292 2612 | F 058 – 292 2223 | E jvanderkloet@weterskipfryslan.nl | www.weterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

VERENIGING „oud harlingen”

Opgericht 8 november 1954



Gemeente Harlingen
College van burgemeester en wethouders
Postbus 10.000
8860 HA Harlingen

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan, Plan / project-MER Willemshaven

Harlingen, 20 mei 2015

Geacht college,

De vereniging Oud Harlingen maakt graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op de stukken die ter inzage zijn gelegd. We hebben 5 opmerkingen:

- *Bij 2.3 Beoogde ontwikkelingen, onder Stedenbouwkundige structuur*
Aangegeven wordt dat gebouwen een maximale goot- en bouwhoogte krijgen respectievelijk 9 en 11 meter, en dat hoogteaccenten tot 15 meter zijn toegestaan.
Oud Harlingen heeft er vanaf het begin voor gepleit hoogteaccenten toe te staan, zodat zaken als een hotelhavenkraan of een uitkijktoren mogelijk blijven. Een hoogteaccent kan het totaalbeeld bovendien verlevendigen. Een bouwhoogte van 15 meter voor 25% van de bebouwing vinden wij echter geen 'accent' meer. Deze cijfermatige uitgangspunten maken de weg vrij voor bouwmassa's als van Willemstaete, dat vanaf zee bekeken het zicht op de stad geheel blokkeert. Onze vereniging wil dergelijke nieuwe wandvorming absoluut voorkomen. Wij stellen daarom 10% als grens voor.
- Bij de vastgestelde bouwhoogtes gaan wij er overigens van uit, dat die inclusief de zestig centimeter fundering zijn, die vanwege de hoge waterstand in de winter op de kade is voorzien.
- *Bij 2.4 Verkeer, Langzaam verkeer*
Gesteld wordt: 'Op lange termijn is ook een dwarsverbinding naar de Zuiderhaven aan de orde, wellicht met de herbouw van een brug over de Zuiderhaven.' Wij zijn blij dat dit idee meer en meer postvat.
- Voor de totale bebouwing van het gebied geldt dat cruciaal wordt, in hoeverre een (veel) betere beeldkwaliteit wordt bereikt dan bij de eerdere nieuwbouw aan de zeezijde. Naar mening van Oud Harlingen doen de Volbeda- en Willemstaetegebouwen ernstig afbreuk aan hetgeen Harlingen wil uitstralen: een prachtige monumentale stad die zich met oog en respect voor het verleden vernieuwt door hedendaagse kwaliteit toe te voegen aan de rijkdom vanuit het verleden. Wij dringen er daarom op aan kwaliteit voorop te stellen bij de verdere invulling van het havengebied.

Het is ons vanzelfsprekend bekend dat formeel niet het bestemmingsplan, maar de Welstandsnota de aangewezen weg is om een goede beeldkwaliteit te bereiken. Maar we hebben ook geleerd dat we het belang daarvan niet voldoende kunnen benadrukken, omdat er altijd personen en partijen zullen zijn die uit eigen economisch belang de grenzen van het mogelijke zullen opzoeken, in plaats van in de geest van de plannen te handelen. We pleiten er daarom voor om in het bestemmingsplan, waar maar mogelijk, ongewenste ontwikkelingen alvast uit te sluiten. Dat staat niet in de weg dat de Welstandsnota vervolgens nog veel gedetailleerder kaders aangeeft.

- Alleen onder het kopje 'Plannen rederij Vooruit' wordt iets gezegd over de chartervloot van 70 historische schepen, die Harlingen rijk is. Naar mening van Oud Harlingen leveren deze schepen een belangrijke bijdrage aan de aantrekkelijkheid -en meer- van Harlingen, en verdienen zij daarom in gemeentelijke toekomstplannen wat meer aandacht. Bovendien is rederij Vooruit niet de enige chartermaatschappij ter plaatse.

Ten slotte nog iets dat ons opviel, maar dat buiten onze statutaire doelstelling valt, te weten het steeds wisselende aantal bezoekers en cruiseschepen:

- Bij 2.3 (Beoogde ontwikkelingen, Aanlegsteiger cruiseschepen) wordt op basis van 35 zeecruises (gemiddeld 205 gasten aan boord) en 70 riviercruises (gemiddeld 180) een aantal van 'circa 12.000 extra bezoekers' berekend. $7.175 + 12.600$ is echter 19.775 bezoekers, bij 105 schepen.
- Bij punt 4.7 Water staat onder de paragraaf 'Waterbodemkwaliteit' vervolgens dat 'het onderhoud van de trog alleen plaatsvindt wanneer daadwerkelijk een cruiseschip arriveert. Dit zal zo'n 10 à 12 maal per jaar zijn.' Bij punt 2.3 wordt echter gesproken van 35 tot 105 maal per jaar.
- Bij 4.8 Ecologie staat onder de paragraaf 'Gebiedsbescherming', lid 'Verstoring waterrecreatie': De geringe aantal extra vaarbewegingen door cruiseschepen (gemiddeld circa 1 per week en geheel binnen de reeds intensief bevaren vaargeul) heeft op deze conclusie geen enkel effect.' Op basis hiervan zouden we op circa 52 cruiseschepen per jaar uitkomen.

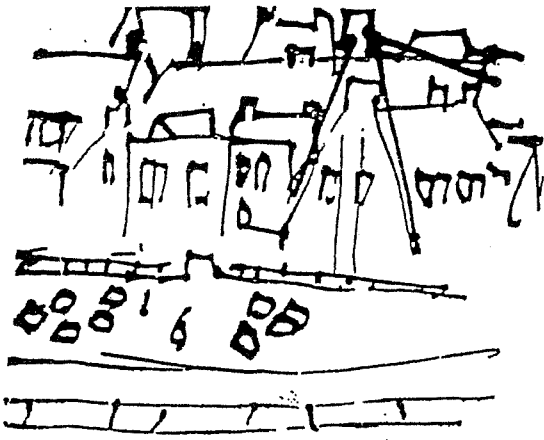
Deze berekeningen kunnen niet allemaal tegelijk waar zijn, maar dat – wat onze vereniging betreft – terzijde.

Met vriendelijke groet,

Anneke F. Visser
voorzitter



15.001470



BELANGENVERENIGING " HET HAVENKWARTIER "

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Harlingen
Postbus 10.000
8860 HA HARLINGEN

Gemeente HARLINGEN
Ingekomen
26 MEI 2015
No.

Betreft: Bestemmingsplan Harlingen- Willemshaven.

Harlingen, 25 mei 2015

Geacht College,

De reactie van de belangenvereniging het Havenkwartier op het voorstel bestemmingsplan Willemshaven is als volgt:

Het Havenplan bevat de belangrijkste stedenbouwkundige uitgangspunten voor het gebied Nieuwe Willemshaven en is op 22 januari 2014 vastgesteld door de gemeenteraad. Dit Havenplan was niet ter visie. Belanghebbenden zijn in september 2013 geïnformeerd over de eerste conceptversie van het herinrichtingsplan Willemshaven. Zeer tevreden waren wij over de uitleg dat de maten en volumes van de huidige en recent gesloopte bebouwing gehandhaafd blijven. Er zal niets bijkomen. Er is geen sprake geweest van afwijken van de bouwhoogtes.

Dit uitgangspunt is overgenomen in het bestemmingsplan. Hierin is te lezen op blz. 7 : " Een belangrijk kenmerk voor de situatie is het behoud van de huidige stedenbouwkundige structuur." De regeling van mogelijke hoogteaccenten tot 15 meter over 25% van de bebouwing klopt niet met dit uitgangspunt. Het lijkt ons ook niet nodig, aangezien er al hoogte accenten zijn in de aanwezigheid van kraan en vuurtoren. Hoogte accenten belemmeren uitzicht vanaf het terrein richting historisch stadsgezicht en vanaf de stad richting haven en Waddenzee. Bovendien geven hoogte accenten veel schaduw en dat maakt vertoeven op het terrein minder aangenaam.

Hoogte accenten van 15 meter over een kwart van de totale lengte en breedte van een gebouw is een grote hoeveelheid en leidt tot een ongewenst massaal uiterlijk.

De regeling voor 15 meter bouwhoogte over 25% van de bebouwing is in strijd met rijksoverheid beleid.

“ Artikel 2.5.12 van het Barro (besluit algemene regels ruimtelijke ordening) bepaalt dat in een bestemmingsplan de maximale bouwhoogte in het Waddengebied moet aansluiten bij de aard en de omvang van de omliggende bebouwing.” (blz 16). De maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 9 en 11 meter in combinatie met de 25% regeling maakt dat het bestemmingsplan niet voldoet, want de dichtstbijzijnde bebouwing is namelijk maximaal 12 meter hoog: huizen Havenweg 7 meter; huizen Zuiderstraat 10 meter; flat Havenweg 12 meter.

In de regels van het bestemmingsplan wordt op blz 6 de wijze van meten beschreven. Hieruit blijkt dat de goot- en bouwhoogte vanaf “het peil” wordt gemeten. “Het peil” is het Normaal Amsterdams Peil + 4,70 meter, dat is dus 1 meter hoger dan het huidige peil NAP + 3,70 meter. Dit betekent dat de goot- en bouwhoogte eigenlijk respectievelijk 10 en 12 meter is. Wij vragen ons af of de 25% regeling voor 15 meter hoogte dan ook eigenlijk een regeling is voor 16 meter hoogte.

Ook de mogelijkheid tot uitbouwen over de rooilijn is in strijd met het uitgangspunt van behoud van de bestaande bebouwing.

Een regeling voor afwijken van bouwhoogte en rooilijn moet niet in het bestemmingplan geregeld worden. Architecten zullen allicht het uiterst mogelijk volume willen besteden. Het is dan moeilijk voor gemeente om een vergunning te weigeren. Een eventuele aanvraag voor bouwvergunning met afwijkende maten valt gewoon onder artikel 10 van dit bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan zijn voor het elektriciteitshuisje verkeerde maten opgenomen.

Er wordt niet voorzien in groen en in de MER wordt de flora niet beschreven. Reden zou kunnen zijn dat er nu slechts een grasstrook is. Maar het vroegere rangeerterrein bevatte veel verschillende zoutminnende plantensoorten. Dit zien we graag terug. We zijn trots op de levensvatbare populatie huismussen en spreeuwen die al decennia lang in het gebied nestelen. Dit willen we behouden. In de tijd dat het rangeerterrein met wilde planten en struiken nog bestond hadden deze vogels het beter dan nu wat betreft gevarieerd voedsel, dekkingmogelijkheden, slaapgelegenheden, drinkwater, gelegenheden voor het nemen van stofbaden.

Wij zijn tegen een aaneengesloten parkeerterrein. Voorkomen moet worden dat de huidige grasstrook geheel wordt weggeplaveid en vol komt te staan met auto's. Een goed voorbeeld van parkeren gecombineerd met groen ziet men aan de Havenweg, hier worden parkeervakken afgewisseld met ruime stroken rozenstruikjes. Bij de herinrichting van de groenstrook Willemshaven en wat hiervan parkeerterrein gaat worden zou dan zoutminnende vegetatie ingeplant kunnen worden.

Om lichtverspilling en vervuiling tegen te gaan willen we dat de verlichting van dit gebied in een integraal lichtplan wordt onderzocht. Voor de bewoners van het Havenkwartier is het belangrijk dat er geen lichten uitstralen naar de buurt. Voor de Waddenzee geldt dat lichtvervuiling een serieus probleem is. (Zie blz. 62 Havenplan)

We denken dat de geplande jachthaven voor de bewoners van het Havenkwartier geluidshinder zal geven. Op blz 29 lezen we dat er geen nieuw geluidsgevoelige functies mogelijk worden gemaakt. Dit klopt niet want er komt een jachthaven die er nu niet is. Onder het kopje Scheepvaartlawaai lezen we dat men heeft geconcludeerd dat de ontwikkelingen in het plangebied niet leiden tot een relevante toename van geluidsbelasting. In de MER is gekeken naar extra vaarbewegingen die er

volgens de MER niet zullen zijn. Het is opmerkelijk dat er geen onderzoek is gedaan naar het lawaai van zeiljachten in een jachthaven aangezien een jachthaven in ontwikkeling is. Het lijkt ons dat deze ontwikkeling MER-plichtig is.

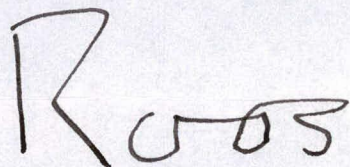
Conclusie:

Wij hebben bezwaar tegen de regelingen voor afwijken van de bouwhoogte en voor uitbouwen over de rooilijn. Voor het elektriciteitshuisje moeten de huidige maten worden opgenomen. Parkeerterrein gecombineerd met groenvoorziening moet worden beschreven. Integraal lichtplan moet worden beschreven. De geplande jachthaven moet worden onderzocht op lawaai voor de omgeving.

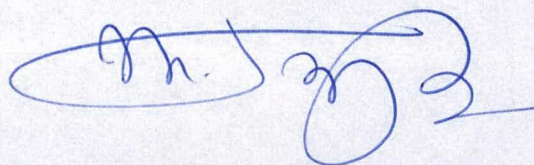
In afwachting op uw antwoord,
Hoogachtend,

J. Roos, voorzitter en M. Twijnstra, secretaris rechtsgeldig optredend namens de Belangenvereniging het Havenkwartier, per adres Nutstraat 4 te (8861 XN) Harlingen

J. Roos



M. Twijnstra





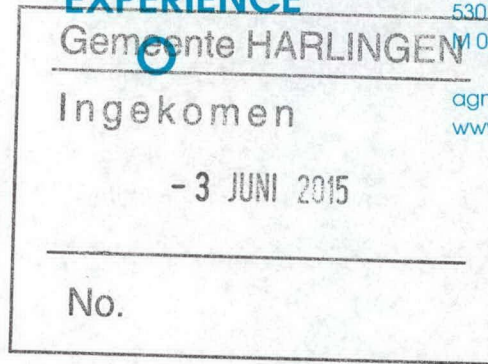
15.001597

Gemeente Harlingen
Afd Ruimtelijke ordening
Postbus 10.000
8860 HA Harlingen.



STICHTING NOVA ZEMBLA EXPERIENCE
Karstraat 40b
5301 BR Zaltbommel
T 06 203 68 074

agnes@novazemblaexperience.nl
www.novazemblaexperience.nl



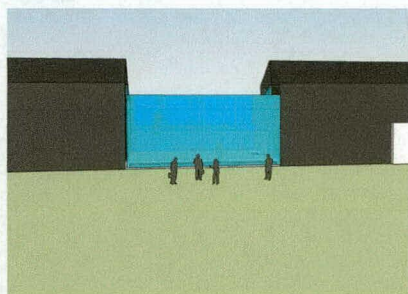
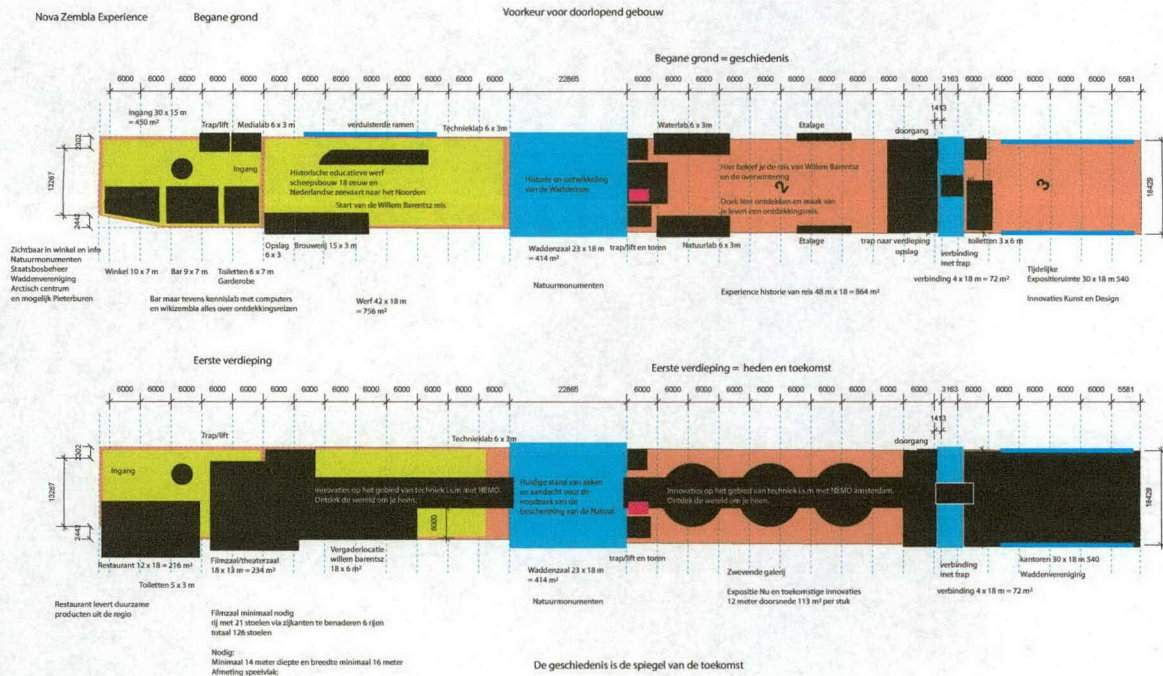
2 juni 2015, Wamel
Onderwerp : Zienswijze bebouwing NZE
bestemmingsplan Nieuwe Willemshaven

Ls,

Op het voorontwerp bestemmingsplan Willemshaven dat ter inzage is gelegd op 23 april 2014 willen wij graag de hierna volgende inspraakreactie c.q. zienswijze indienen.

De Nova Zembla Experience behelst zoals u bekend een zeer omvangrijk programma met een duidelijke verhaallijn gevestigd binnen de exploitabele twee-laags gebouwenfunctie.

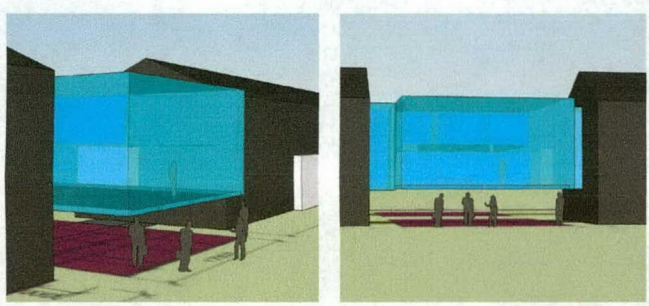
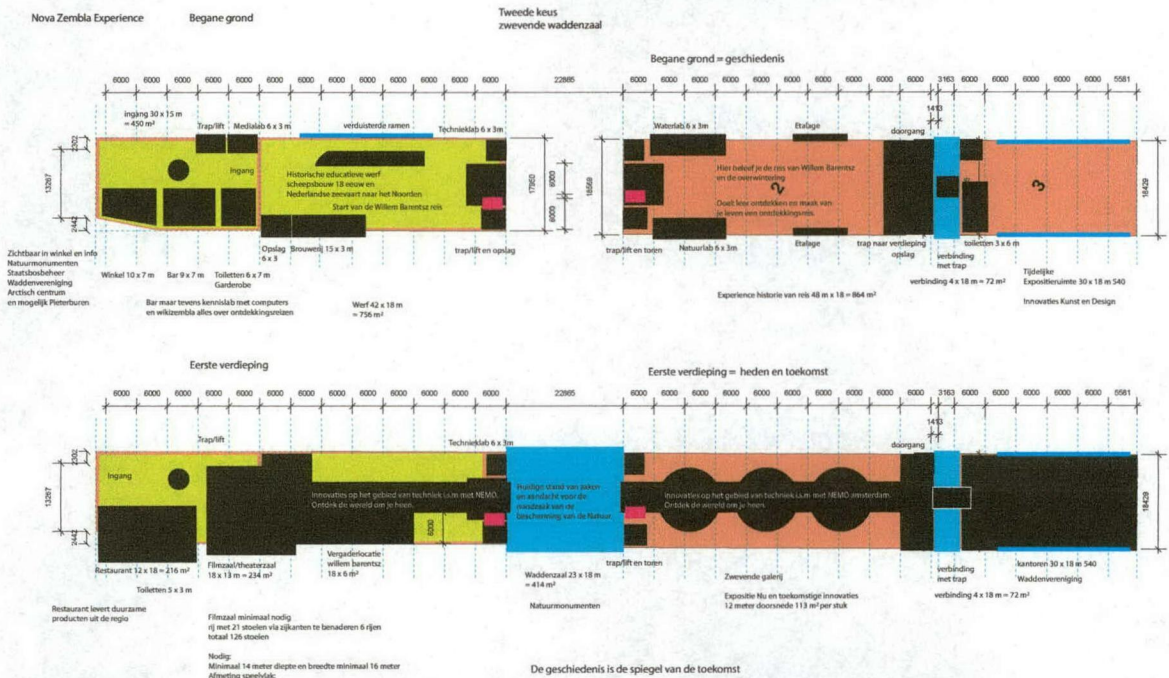
Het voorgestane ontwerp in de gebouwenfunctie beslaat reeds meerdere van de op de bij het voorontwerp bestemmingsplan behorende plantekening getekende bouwblokken. In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt echter geen ruimte gegeven om tussen de aangegeven bouwvlakken (de middenconsole) te bouwen.



Voorstel 1: begane grond bebouwd met transparante Waddenzaal.

Dat zou betekenen dat wij ons, in een aaneensluitende verhaallijn voorgenomen programma onder moeten brengen in losstaande bouwvolumes. De programmalijn is gebaseerd op de grondgedachte in twee laags bebouwing, de bezoeker maakt een reis door de geschiedenis op de begane grond en daarna via het heden naar de toekomst op de eerste verdieping te bieden. Het doorbreken van deze programmalijn exploitabele gebouwenfunctie in

twee losstaande gebouwen is in de exploitatie niet mogelijk. Los hiervan zal er een aanzienlijke toename van investeringen zijn door de realisatie van twee extra liften en trappartijen.



Alternatief: begane grond bebouwd met transparante Waddenzaal met onderdoorgang, besproken tijdens Q-team vergadering

Onze uitdrukkelijke wens is om de programmatische indachtig in de middenconsole een waddenzaal te vestigen. De historie en ontwikkeling van de wadden op de begane grond, de toekomst, innovatieve ontwikkelingen gericht op bescherming van het ecosysteem,

flora en fauna op de eerste verdieping. Ook hier kiezen we uitdrukkelijk voor twee laags bebouwing. Bij het verbreken van de twee laags bebouwing in de middenconsole ontstaat op de verdieping van de Waddenzaal een vreemd knooppunt van geschiedenis, heden en toekomst die door elkaar heen lopen. En niet te vergeten de extra investeringen nodig voor extra liften en trappen.

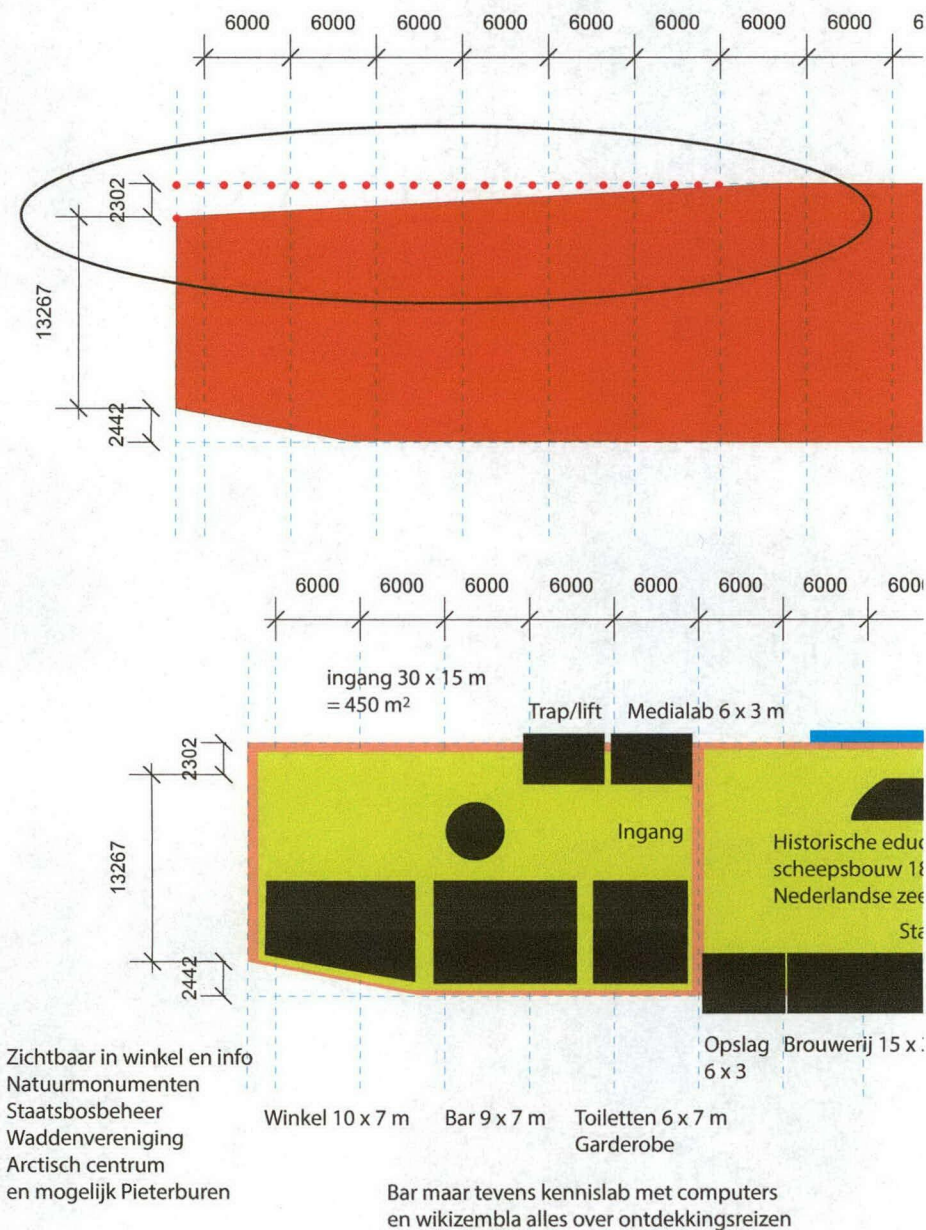
Hoe dit uiteindelijk definitief vorm en gestalte moet krijgen kan in nader overleg worden bepaald. Met het voor deze locatie opgerichte Q-team (gemeente Harlingen, provincie Fryslân, Hús&Hiem) zijn onze eerste ontwerpen hiervoor inmiddels al besproken.

Wij verzoeken u dan in het ontwerp bestemmingsplan mogelijk te maken dat er een continu, aaneengesloten bouwvolume kan ontstaan, verspreid over meerdere van de nu getekende bouwblokken. Dit met dien verstande dat daarbij de in het licht van de te behalen beeldkwaliteit sprake zal zijn van een transparant verbindend element tussen de in bij het voorontwerp behorende plantekening aangegeven bouwblokken. Daarnaast zouden wij graag de rooilijn aan de kant van de stad recht willen trekken. Zie voor uitleg de bijgevoegde bijlage.

Wij zien uit naar een reactie op deze zienswijze. Voor eventuele vragen kunt u zich richten tot Paul Golembiewski van Stichting Nova Zembla Experience
Telefoon 06 2846 6882
Email welkom@novazemblaexperience.nl

Met vriendelijke groet,
Stichting Nova Zembla Experience





Het bouwblok dat is getekend ter plaatse van het huidige terrein van de werf is ook aan de stad zijde licht afgeschuind. Ons verzoek is om deze parallel te houden. We hebben dan net iets meer oppervlak en het door de provincie gewenste simpele loodsvolume kan daarmee ook worden gerealiseerd. Ook qua bouw-efficiëntie is een rechte lijn gewenst. (De schuinite aan de waterzijde is onvermijdelijk maar is geen probleem.)

