

# GEMEENTE HARLINGEN

## Voorstel aan de gemeenteraad van Harlingen



GR12.00098

Raad A Informatief :  
Agendanummer :  
Raad B Voorbereidend: 8 november 2012  
Agendanummer : 7

<b>Onderwerp:</b>	<b>Vaststellen ontwerp structuurvisie.</b>
-------------------	--

### Te besluiten om

1. In te stemmen met de beantwoording op de reacties, de actualisatieparagraaf en de ambtshalve wijzigingen zoals deze zijn vastgelegd in de antwoordnota;
2. De ontwerp structuurvisie met de daarbij horende uitvoeringsparagraaf, met inachtneming van de antwoordnota, vast te stellen;

### Inleiding

In vervolg op de Houtskoolschets als 1<sup>e</sup> deel van de Stadsvisie is in het najaar van 2010 de ontwerp structuurvisie verschenen. Deze ontwerp Structuurvisie **Harlingen naar 2025** is vanaf 18 november 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Op 1 december is er een inloopmarkt georganiseerd waar ook de structuurvisie ter inzage lag en bezoekers konden reageren op de visie. Tevens is de visie naar diverse overheidsinstanties gestuurd. Tot slot is met een 8 tal organisaties gesproken over de visie en konden deze direct hun eerste reactie geven. Dit proces heeft geleid tot een veertiental schriftelijke reacties. Van de gesprekken met de organisaties zijn korte verslagen gemaakt.

In bijgaande antwoordnota wordt ingegaan op de ontvangen reacties. Voor zover deze reacties aanleiding hebben gegeven de ontwerp structuurvisie te wijzigen is dit genoemd in de actualisatieparagraaf. Tevens zijn in de antwoordnota een aantal ambtshalve wijzigingen benoemd welke in de vast te stellen structuurvisie opgenomen kunnen worden.

De ontwerp structuurvisie kan nu vastgesteld worden door uw raad. Daarmee zal het de basis vormen voor het toekomstige ruimtelijke beleid van de gemeente Harlingen. Tegelijk met de ontwerp structuurvisie heeft ook het Masterplan Toegangspoort Harlingen ter inzage gelegen. Met het Masterplan heeft uw raad inmiddels ingestemd.

Behandeling van dit voorstel vindt pas nu plaats omdat het eerder is aangehouden in afwachting van het aanstellen van een mediator (klaver vs gemeente) en de uitkomsten daarvan.

### Beoogd effect

De structuurvisie vormt het ruimtelijke kader voor de toekomstige ontwikkelingen van de gemeente.

## **Argumenten**

*1.1. De nota geeft een beeld van de ontvangen reacties en de beantwoording door de gemeente.*

Door diverse organisaties, zoals bijv. het Rijk, de Provincie, het Wetterskip, Waddenvereniging en een enkele particulier is gereageerd op de ontwerp structuurvisie. Naast positieve reacties waren er ook diverse (kritische) opmerkingen. Per reactie wordt ingegaan op met name deze opmerkingen. Voor zover hiertoe aanleiding was worden er voorstellen gedaan de ontwerp structuurvisie op onderdelen aan te vullen of te wijzigen.

*1.2. In de nota zijn een aantal punten genoemd welke een aanpassing van de structuurvisie vergen.*

De ontvangen reacties geven aanleiding de ontwerp structuurvisie op een aantal punten aan te passen. Het betreft dan een aantal tekstuele wijzigingen waarbij bijvoorbeeld de tekst ten aanzien van het beleidsaspect water wordt uitgebreid. Ook worden er naar aanleiding van de reacties een paar wijzigingen op de kaart voorgesteld. Het betreft dan o.a. het vervallen van de aanduiding structureel groen achter een aantal bedrijven aan de Harlingerstraatweg, het aanpassen van de aanduiding Ecologische Hoofdstructuur ten zuiden van Ludinga en het alsnog op de kaart aanduiden van de toekomstige uitbreiding van Ludinga. De voorgestelde wijzigingen zijn wel van belang om een juiste weergave van zaken te geven maar hebben geen grote gevolgen voor de structuurvisie zelf.

*1.3. In de nota zijn een aantal punten genoemd waarbij ambtshalve nog een aantal aanpassingen van de structuurvisie voorgesteld worden.*

In de loop van proces zijn er nog een aantal kleine zaken naar voren gekomen welke een aanpassing van de structuurvisie vergen. Met name het Tracébesluit N31 vraagt een paar aanpassingen. Het gaat dan o.a. om het verwijderen van een autoaansluiting richting Midlum en het juist positioneren van de nieuwe route Stationsweg over de N31 naar de Grensweg.

*2.1. De ontwerp structuurvisie geeft een afgewogen beeld van de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente.*

De structuurvisie heeft betrekking op het gehele grondgebied van de gemeente Harlingen. In grote lijnen valt waar te nemen waar zich de komende jaren de belangrijkste ontwikkelingen gaat plaats vinden. Ingrijpende structuurveranderingen staan er niet op het programma. Wel wordt aangegeven welke kant Oostpoort mogelijk kan uitbreiden, waar herstructurering en inbreiding kan plaats vinden en is een zoekgebied voor het Wadden Doe Centrum opgenomen. Verder zijn een aantal mogelijke locaties voor hotels opgenomen maar wordt een uitbreiding van de haven aan banden gelegd en wordt eerst ingezet op een beter gebruik van het huidige haventerrein.

Het creëren van werkgelegenheid blijft een punt van aandacht. Alle ontwikkelingen moeten direct of indirect positieve gevolgen hebben voor de werkgelegenheid.

*2.2. De ontwerp structuurvisie vormt een goede basis voor de uitwerking van diverse plannen vanuit met name de stadsvisie.*

De stadsvisie is met deze structuurvisie compleet. Er ligt nu een goede basis om verder te gaan aan de ontwikkeling van de gemeente. Nu kan de stap gezet worden naar meer concrete plannen. Het Willemshavengebied is daar een goed voorbeeld van.

De richting is in deze structuurvisie aangegeven (werk- en recreatiegebied) maar de invulling zal nu vorm moeten krijgen. Hiervoor is inmiddels het open plan proces Waterfront opgestart. In de ontwerp structuurvisie wordt overigens nog gesproken over de mogelijkheid van woningbouw in de Willemshaven maar voorgesteld wordt dit te schrappen.

Ook het wonen in zijn algemeenheid vraagt meer aandacht. Een structuurvisie wonen zal antwoord moeten gaan geven op de vraag welke woningen er waar gerealiseerd moeten worden.

### *2.3. De uitvoeringsparagraaf vormt de komende jaren de leidraad voor de agenda van college en raad.*

De aan de structuurvisie gekoppelde uitvoeringsparagraaf geeft aan welke acties wanneer opgepakt moeten worden. Daarmee wordt een ook een zekere prioritering aangegeven. Actiepunten uit de uitvoeringsparagraaf zullen dan ook met enige regelmaat op de agenda van college en raad verschijnen.

### *2.4. De ontwerp structuurvisie vormt de basis voor het (beperkt) verhalen van bovenwijkse kosten.*

De Wet ruimtelijke ordening geeft de mogelijkheid om op basis van een vastgestelde structuurvisie bepaalde kosten te verhalen bij ontwikkelaars. Het betreft dan met name kosten welke niet direct gerelateerd zijn aan een bepaald project maar daar indirect wel profijt van kan hebben. Bijvoorbeeld het realiseren van een rotonde in een ontsluitingsweg buiten het plangebied. Dit is met name handig indien gronden door een ander dan de gemeente worden ontwikkeld. Met de structuurvisie in de hand kunnen een deel van bepaalde bovenwijkse kosten (deels) worden verhaald.

Het betreft dan nieuwe ontwikkelingen. Aangezien in Harlingen er weinig gronden zijn welke in eigendom zijn van een ontwikkelaar en waar nieuwe plannen worden ontwikkeld is dit voordeel van het hebben van een structuurvisie overigens beperkt.

Indien gronden echter al in bezit zijn van de gemeente kan bij de op te stellen ontwikkelingsovereenkomst geregeld worden dat bepaalde kosten worden verhaald.

### *2.5. De structuurvisie is verplicht op basis van de Wet ruimtelijke ordening.*

In de wet staat dat de gemeenteraad ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer structuurvisies vast stelt.

Deze structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie heeft geen directe werking naar anderen toe en bindt hiermee in beleidsmatige zin alleen de gemeente.

## **Kanttekeningen**

### *1.1. De structuurvisie is geen star document.*

De structuurvisie geeft een beeld van de toekomstige ontwikkeling van de gemeente. De hoofdontwikkelingen zijn hiermee vastgelegd. Natuurlijk valt niet alles van te voren te regelen en te bedenken. Er zullen zich in de looptijd van de structuurvisie ontwikkelingen voordoen welke een besluit vergen die afwijkt van de uitgangspunten van de structuurvisie. Goed gemotiveerd moet dit geen belemmering zijn.

## **Financiën**

Uit de vaststelling van de structuurvisie voortvloeiende documenten of acties worden in principe gedekt uit de reguliere middelen.

## **Communicatie**

De procedure rondom het vaststellen van een structuurvisie is vormvrij. Voor zover er bij de vaststelling wijzigingen ten opzichte van de ontwerp structuurvisie zijn opgenomen getuigd het van zorgvuldigheid om de vastgestelde structuurvisie ter inzage te leggen. Tegen een vastgestelde structuurvisie kan overigens geen bezwaar of beroep worden ingediend.

## **Uitvoering**

Na vaststelling van de structuurvisie zal gestart worden met het uitvoeren van de uitvoeringsparagraaf. In toekomstige bestemmingsplannen zal rekening worden gehouden met de structuurvisie. Voor zover noodzakelijk zal er bij het doen van keuzes voortvloeiend uit de uitwerking van de structuurvisie een passende beoordeling op basis van de Natuurbeschermingsweg en/of een milieu-effectrapportage opgesteld worden. Dit laatste is met name van toepassing bij bijv. het realiseren van een tweede havenmond.

Harlingen, 11 september 2012

Burgemeester en wethouders van Harlingen,  
de secretaris, de burgemeester

J.Ozenga

W.R. Sluiter

**Raadsbesluit**



**Registratienummer: RB12.082**

**Raad: 8 november 2012**  
**Agendanummer: 11**

**Besluitnummer: RB12.082**

13-11-2012

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HARLINGEN;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 september 2012

**BESLUIT:**

1. In te stemmen met de beantwoording op de reacties, de actualisatieparagraaf en de ambtshalve wijzigingen zoals deze zijn vastgelegd in de antwoordnota;
2. De ontwerp structuurvisie met de daarbij behorende uitvoeringsparagraaf, met inachtneming van de antwoordnota, vast te stellen.

Vastgesteld door de raad in zijn  
vergadering van 8 november 2012

  
\_\_\_\_\_, de voorzitter

  
\_\_\_\_\_, de raadsgriffier