

**Advies Natuurwaarden Bestemmingsplan
Plan Zuid fase 2**



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Advies Natuurwaarden Bestemmingsplan
Plan Zuid fase 2**

Inhoud

Rapport en bijlagen

13 september 2016

Projectnummer 119.12.01.05.03



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	9
3	Gebiedsbescherming	11
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Streekplan - Natuur	12
4	Soortenbescherming	15
4.1	Vaatplanten	15
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	16
4.3	Zoogdieren - overige	17
4.4	Vogels	18
4.5	Amfibieën	19
4.6	Reptielen	19
4.7	Vissen	20
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	20
5	Conclusie en consequenties	23
5.1	Beschermde gebieden	23
5.2	Beschermde soorten	23
5.3	Uitvoerbaarheid	24
6	Bronnen	29
6.1	Veldbezoek	29
6.2	Media	29
6.3	Literatuur	29

Bijlagen

Inleiding

1

Voor het opstellen van het bestemmingsplan Harlingen Plan Zuid fase 2 heeft De Bouwvereniging aan BügelHajema Adviseurs bv gevraagd om de benodigde ecologische onderzoeken uit te voeren. De bestaande ecologische onderzoeken voor het plangebied zijn deels verouderd, waardoor een actualisatie noodzakelijk is.

AANLEIDING

In het kader van de verbreding van de N31 in Harlingen is in 2009 en 2010 ecologisch onderzoek uitgevoerd door Altenburg & Wymenga (5). Dit onderzoek omvat het gehele bestemmingsplangebied en behandelt de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998.

BESTAAND ONDERZOEK

Daarnaast is in 2014 door Grontmij Nederland B.V. onderzoek uitgevoerd naar vleermuisverblijfplaatsen in de woningen langs de Prins Bernhardstraat aan de noordrand van het plangebied (6). Dit onderzoek bestond uitsluitend uit twee bezoeken tijdens de paarperiode van vleermuizen.

Het genoemde onderzoek van Altenburg & Wymenga is verouderd; onderzoeksgegevens van beschermde dieren- en plantensoorten zijn 3 tot 5 jaar geldig, afhankelijk van de aangetroffen soorten. In het zuidelijk deel van het plangebied hebben de laatste jaren daarnaast ontwikkelingen plaatsgevonden in de vorm van de sloop van gebouwen, de kap van opgaande begroeiing en de herstructurering van watergangen.

ACTUALISATIE

In 2016 is het natuurwaardenonderzoek voor het bestemmingsplangebied geactualiseerd door BügelHajema Adviseurs bv. In voorliggende rapportage worden de resultaten van dit natuurwaardenonderzoek, inclusief vissenonderzoek beschreven.

Uit voorliggend onderzoek komt naar voren dat ook nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen nodig is. Dit soortgericht onderzoek wordt in 2016 (gierzwaluw en vleermuizen) en 2017 (huismus) door BügelHajema Adviseurs bv uitgevoerd. De resultaten van deze onderzoeken worden in separate rapporten beschreven.

Het natuurwaardenonderzoek beschrijft de ecologische beoordeling van het bovengenoemde voornemen. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen.

DOEL VAN HET ADVIES

PLANGEBIED	De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.
OPZET VAN HET RAPPORT	<p>Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen; - beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden; - conclusies en consequenties.
INFORMATIE	<p>De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten; - vissenonderzoek.
BEOORDELING	<p>Op basis van de bekende gegevens en het veldonderzoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Voor de soort(groep)en huismus, gierzwaluw en vleermuizen is reeds bekend dat aanvullend onderzoek nodig is. Dit aanvullend onderzoek wordt in 2016 (gierzwaluw en vleermuizen) en 2017 (huismus) door BügelHajema Adviseurs bv uitgevoerd.</p>
BEVINDINGEN	Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.



Figuur 1. Kaart met ligging plangebied Plan Zuid (rood omlijnd) te Harlingen. (Bron kaartondergrond: www.bing.com)

Plangebied en plannen

2

2.1

Ligging

Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van de stad Harlingen. Figuur 1 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied.

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Harlingen en grenst aan de oostzijde aan de provinciale Weg N31. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de Koningin Wilhelminaweg, terwijl het gebied aan de noordzijde begrensd wordt door de Prins Bernhardstraat.

Ten westen en noorden van het plangebied staan woningen. Aan de oostzijde, aan de overzijde van de N31, liggen enkele supermarkten en een woonwijk. De op de luchtfoto zichtbare bomen langs de N31 waren ten tijde van het veldbezoek al gekapt in het kader van de verbreding van de weg.

ONDERZOEKSGBIED

2.2

Huidige situatie

Alleen aan de noordrand van het plangebied, langs de Prins Bernhardstraat is bebouwing aanwezig. Hier staan 32 woningen verdeeld over 3 huizenblokken. De huizen zijn opgetrokken uit bakstenen en hebben een zadeldak met dakpannen dakbedekking. Tussen de huizenblokken liggen enkele garageboxen en ten zuiden van de huizen zijn in de tuinen stenen schuurtjes met pannendaken aanwezig.

Het grootste deel van het plangebied bestaat uit grasland. Aan de noord- en zuidzijde van het plangebied is daarnaast opgaande beplanting aanwezig in de vorm van een laan langs de Prins Bernhardstraat en solitaire bomen en struiken en kleine bosschages op het terrein.

Op meerdere plekken in en rond het plangebied is permanent oppervlaktewater aanwezig. Aan de zuidzijde van het plangebied liggen een aantal vijvers. Verder is een watergang aanwezig aan de zuidwestzijde (langs de Koningin Wilhelminastraat). Een watergang langs de N31 ten oosten van het plangebied valt buiten het plangebied. Deze watergang was ten tijde van het veldbezoek in het kader van de verbreding van de provinciale weg net vergraven en nieuw geprofileerd.



Grasland aan noordzijde plangebied met opgaande beplanting langs Prins Bernhardstraat



Vijver met riet, wilgen en zwarte elzen aan zuidzijde plangebied



Huizen langs Prins Bernhardstraat aan noordzijde plangebied



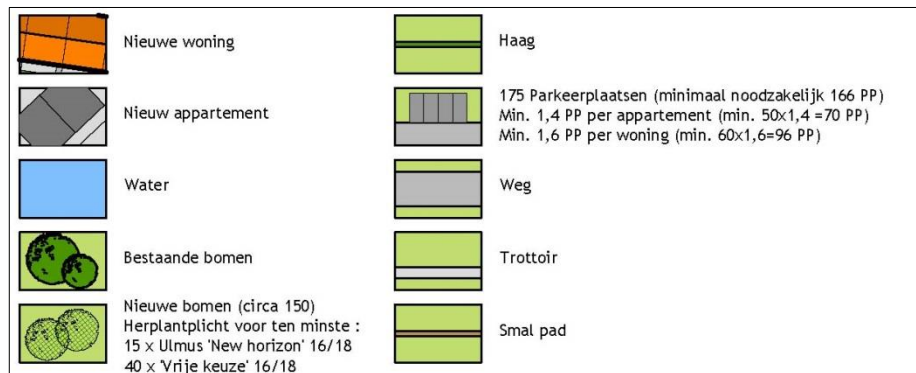
Watergang langs Koningin Wilhelminastraat aan zuidwestzijde plangebied

2.3

Voorgenomen plannen

De Bouwvereniging is voornemens om in het plangebied circa 60 woningen en 50 appartementen te realiseren. Figuur 2 geeft een inrichtingsschets van het plangebied. De appartementen zijn gepland aan de oostzijde van het plangebied langs de N31. De woningen zullen worden gerealiseerd in het noordwestelijke deel van het plangebied. Daarnaast zullen ook circa 175 parkeerplaatsen gerealiseerd worden verspreid over het plangebied. Aan de zuidzijde van het plangebied worden vijvers vergraven in verband met waterberging in het plangebied. Verder zullen circa 150 bomen aangeplant worden.

Bij uitvoering van de plannen worden de woningen ten zuiden van de Prins Bernhardstraat gesloopt. De bestaande opgaande begroeiing in het plangebied blijft bij de plannen zoveel mogelijk behouden. De vijvers en de watergang aan de zuidzijde van het plangebied zullen gedeeltelijk worden vergraven naar aanleiding van de inrichtingsplannen. Voor de aanleg van de woningen, appartementen, straten en parkeerplaatsen zal de bodem in het plangebied vergraven worden.



Figuur 2. Inrichtingsschets plangebied

G e b i e d s b e s c h e r - m i n g

3

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998), het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014 (VRF 2014) (zie bijlage 1). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

In de Nbw 1998 is de bescherming van specifieke (natuur)gebieden geregeld. In deze wet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Nbw 1998 een externe werking kent.

Het plangebied ligt niet in en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. Het meest nabijgelegen beschermd gebied betreft het Natura 2000-gebied Waddenzee, dat gelegen is op circa 450 meter afstand ten westen van het plangebied. Dit beschermd gebied is in 2009 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. In het aanwijzingsbesluit staan de begrenzing en de instandhoudingsdoelen. Voor het gebied is een ontwerpbeheerplan Natura 2000 opgesteld. Een definitief Natura 2000-beheerplan is nog niet vastgesteld. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand van het plangebied.

INVENTARISATIE

Negatieve effecten naar aanleiding van de plannen zijn hoogstens op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Waddenzee te verwachten. De overige beschermde gebieden liggen op een dergelijke grote afstand van het plangebied, dat op basis daarvan en de aard van de plannen negatieve effecten uitgesloten kunnen worden.

TOETSING

Het plangebied en zijn omgeving kent geen hoge natuurwaarden en heeft geen belangrijke ecologische relaties met Natura 2000-gebied Waddenzee. De voor het Natura 2000-gebied aangewezen habitats en soorten komen vrijwel zonder uitzondering niet in het plangebied of de directe omgeving daarvan voor. Hoogstens zijn lage aantallen van enkele aangewezen vogelsoorten als fuut, kleine mantelmeeuw, visdief en wilde eend in het plangebied te verwachten.

De te verwachten aantallen van deze soorten zijn zo laag dat negatieve effecten naar aanleiding van de plannen op de populaties in het Waddenzeegebied uitgesloten kunnen worden.

Verstoringsfactoren naar aanleiding van de plannen, zoals licht en geluid, gaan volledig op in de huidige verstoring van de bebouwde kern van Harlingen en de provinciale weg N31.

Tevens zal geen sprake zijn van verstoring door verzuring en/of vermisting (als gevolg van toename van stikstofdepositie door de realisatie en ingebruikname van de woningen) in voorliggende situatie. Volgens de effectenindicator op de website van het Ministerie van EZ (4), zijn een aantal habitattypen¹ en soorten² waarvoor Natura 2000-gebied Waddenzee is aangewezen gevoelig voor verstoring door verzuring en/of vermisting.

Volgens de habitattypenkaart van de Waddenzee (9) liggen de genoemde stikstofgevoelige habitattypen op grote afstand van Harlingen. Op basis van deze afstand en de aard van de plannen, worden geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen van Natura 2000-gebied Waddenzee verwacht. Daarnaast worden de betreffende soorten niet op een dergelijke korte afstand van het plangebied verwacht dat deze negatieve effecten zullen ondervinden van een eventuele toename van stikstofdepositie.

Bovendien valt een eventuele toename van stikstof door de realisatie en ingebruikname van de nieuwe woningen, naar verwachting weg tegen de reeds aanwezig stikstofdepositie veroorzaakt door de aangrenzende N-weg.

CONCLUSIE

Op basis van bovenstaande beoordeling wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden in het kader van de Nbw 1998 niet verwacht. Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig.

3.2

Streekplan - Natuur

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en de bij het streekplan behorende Verordening Romte Fryslân 2014 wordt wat betreft natuur bij ruimtelijke plannen ingezet op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, tegenwoordig ook wel Natuurnetwerk Nederland genoemd), bestaande natuurgebieden die buiten de EHS liggen en natuurwaarden in agrarisch gebied.

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland, dat voldoende robuust is voor een duurzame verbetering van de omstandigheden voor de wilde flora en fauna en

¹ Zilte pionierbegroeiingen, slijkgrasvelden, schorren en zilte graslanden, embryonale duinen, witte duinen, grijze duinen, duindoornstruwelen, vochtige duinvalleien.

² Nauwe korfslak, blauwe kiekendief, bontbekplevier, bruine kiekendief, grutto, Kievit, pijlstaart, slechtvalk, strandplevier, tureluur, velduil, visdief en zwarte stern.

voor natuurlijke leefgemeenschappen. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is voor Fryslân uitgewerkt in de VRF 2014.

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en VRF 2014 wordt buiten de EHS bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied, zoals natuur buiten de EHS, ganzenfoerageergebied en weidevogelleefgebied.

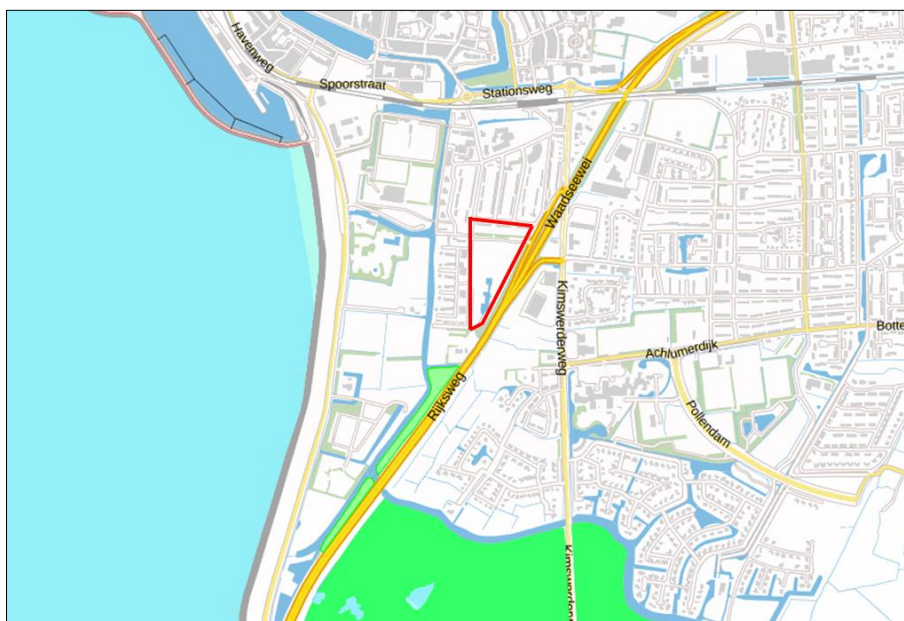
NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan gronden die deel uitmaken van de EHS, natuur buiten de EHS, ganzenfoerageergebied of weidevogelleefgebied. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangewezen als EHS en weidevogelleefgebied liggen op meer dan 500 meter ten zuiden van het plangebied (zie figuur 3). Het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied ligt op meer dan 7 kilometer ten zuiden van het plangebied. Een bosstrook ten zuiden van het plangebied (ten westen van de N31) is aangewezen als natuur buiten de EHS (zie figuur 3).

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op de EHS, natuurgebieden buiten de EHS of weidevogelleefgebieden te verwachten. Het plan is niet in strijd met de VRF 2014.

TOETSING



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rode lijn) ten opzichte van het EHS- en weidevogelleefgebied (donkergroen) en 'Natuur buiten de EHS' (lichtgroen) (bron: VRF 2014)

Soortenbescherming

4

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en veldonderzoek (zie paragraaf 6.1).

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (waaronder Quickscanhulp.nl (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en bestaande onderzoeken zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is op 17 juli 2016 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna. Daarnaast is op 4 augustus 2016 nader onderzoek uitgevoerd naar beschermde vissen in de watergang aan de zuidwestzijde van het plangebied (zie ook 6.1 Veldonderzoek).

VELDONDERZOEK

Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van de meeste soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

EXPERT JUDGMENT

4.1

Vaatplanten

Het grootste deel van het plangebied bestaat uit grasland op een voedselrijke klei- en zandbodem, dat zich heeft ontwikkeld na de sloop van bebouwing. In het grasland zijn soorten aangetroffen als bijvoet, gewone rolklaver, pitrus, rode klaver, smalle weegbree, veenwortel en witte klaver. Langs de watergang en vijvers is een ruige oeverbegroeiing aanwezig met onder meer haagwinde,

INVENTARISATIE

harig wilgenroosje en riet. De aangetroffen plantensoorten duiden op voedselrijke omstandigheden.

De opgaande begroeiing in het plangebied bestaat uit allerlei bomen- en struikensoorten waaronder eenstijlige meidoorn, es, gewone esdoorn, hazelaar, rode kornoelje, witte abeel, zwarte els en zwarte populier.

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden op basis van het aanwezige biotoop niet verwacht in het plangebied.

TOETSING Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van wilde beschermde vaatplanten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Binnen een straal van 5 km rond het plangebied zijn waarnemingen van gewone en ruige dwergvleermuis bekend (1, bijlage 2). Daarnaast zijn oudere waarnemingen van laatvlieger, meervleermuis en watervleermuis uit Harlingen bekend (7).

Tijdens het veldbezoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van (potentiële) verblijfplaatsen van vleermuizen. In de bomen in het plangebied zijn geen als verblijfplaats voor vleermuizen geschikte holtes of spleten aangetroffen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen zodoende worden uitgesloten.

De woningen langs de Prins Bernhardstraat zijn opgetrokken uit baksteen en het dak is gedekt met dakpannen. Het is mogelijk dat vleermuizen in deze bouwwerken verblijven onder bijvoorbeeld het pannendak of in de spouw. Zo zijn bijvoorbeeld geschikte invliegopeningen aanwezig in de vorm van ventilatievoegen. De schuurtjes zijn opgetrokken uit een steensmuur en hebben een pannendak. Deze schuurtjes zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege het ontbreken van een spouwmuur en het ontbreken van geschikte invliegopeningen, zoals overhangende gevelpannen.

Door Grontmij Nederland B.V. is in 2014 onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de woningen langs de Prins Bernhardstraat (6). Dit onderzoek beperkte zich tot de paarperiode van vleermuizen (augustus-september). Hierbij zijn geen vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen. De huizen langs de Prins Bernhardstraat zijn in 2016 onderzocht op aanwezigheid van verblijfplaatsen in de kraamperiode. De resultaten van dit onderzoek worden verwerkt in een separate rapportage.

Het plangebied met opgaande beplanting, grasland, vijvers en een watergang vormt geschikt foerageergebied voor vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

De lijnvormige opgaande beplanting aan de noordzijde van het plangebied kan onderdeel vormen van een vliegroute van vleermuizen.

Van het vleermuizenonderzoek wordt een separate rapportage opgesteld. In die notitie wordt een beoordeling van de plannen op de eventueel aanwezige vleermuizen opgenomen.

TOETSING

4.3

Zoogdieren - overige

Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl (1) komt in de omgeving van het plangebied alleen het voorkomen van de zeedieren bruinvis en gewone zeehond naar voren. Dit zijn soorten die in de nabijgelegen Waddenzee te verwachten zijn. Andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet in de omgeving van het plangebied waargenomen.

INVENTARISATIE

De bebouwing in het gebied is in potentie geschikt als verblijfplaats voor de zwaarder beschermde steenmarter. Binnen hun leefgebied kunnen steenmarters meerdere schuilplaatsen hebben in takkenhopen, boomholtes, dichte struwelen, op zolders en in kruipruimten; deze worden niet allemaal even frequent gebruikt (3). Tijdens de veldonderzoeken zijn van steenmarter geen waarnemingen (zoals vraatsporen, uitwerpselen en individuen) gedaan die duiden op de aanwezigheid van een (vaste) verblijfplaats van de soort. Een vaste verblijfplaats van steenmarter in het plangebied wordt dan ook niet verwacht.

Door de afwisseling van graslanden en opgaande begroeiing vormt het plangebied een geschikt leefgebied voor verschillende soorten muizen zoals bosmuis, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis en woelrat. Ook kunnen soorten als egel, haas, hermelijn en mol in het plangebied voorkomen.

Door de beperkte hoeveelheid potentieel geschikte schuilplaatsen en de relatief grote oppervlakte van het leefgebied van steenmarter (80-700 hectare) is het plangebied naar verwachting slechts van beperkt belang voor deze soort. Aangezien de steenmarter mobiel is en meerdere verblijfplaatsen gebruikt, is deze ook niet afhankelijk van bepaalde verblijfplaatsen. Het verplicht nemen van vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet is in deze situatie niet nodig. Wel wordt vanuit het kader van de zorgplicht aanbevolen de bebouwing te slopen buiten het voortplantingsseizoen (half maart tot en met augustus) van steenmarter.

TOETSING

In het plangebied komen verder verschillende licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11 Ffw) als gevolg van de inrichtingswerkzaamheden. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9 Ffw). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvul-

lende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4

Vogels

Door de aanwezigheid van bebouwing, grasland, opgaande beplanting en oppervlaktewater is binnen het plangebied geschikt biotoop aanwezig voor vogels van gebouwen, tuinen, struwelen, graslanden en wateren.

De woningen langs de Prins Bernhardstraat zijn geschikt als nestplaats van huismus en gierzwaluw, soorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten de ideale onderzoeksperiode voor deze soorten, zodat de aanwezigheid van deze soorten niet met zekerheid kon worden aangetoond. Beide soorten zijn foeragerend waargenomen in de nabijheid van het plangebied. Daarnaast kunnen soorten als spreeuw en kauw in de woningen broeden.

In de opgaande beplanting kunnen soorten als houtduif, merel, tjiftjaf, winterkoning en zwartkop tot broeden komen. Van zwarte kraai is een nest waargenomen een hoge populier. Het grasland is ongeschikt voor weidevogels, door de ligging in stedelijk gebied en langs de N31 en doordat bij het veldbezoek bleek dat in het plangebied honden worden uitgelaten. In en langs de watergang en vijvers kunnen algemene watervogels als meerkoet en wilde eend broeden.

TOETSING

Ten aanzien van de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van vogels is een onvoldoende beeld ontstaan. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van nesten huismus en gierzwaluw. Verblijfplaatsen van deze vogels zijn streng beschermd. Voor het verstoren of vernietigen van dergelijke nestplaatsen (artikel 11 Ffw) is een ontheffing van de Ffw noodzakelijk. Het onderzoek naar gierzwaluw en huismus is deels uitgevoerd. De resultaten hiervan worden in een separate rapportage beschreven.

Met betrekking tot overige broedvogelsoorten kan er van uitgegaan worden dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Ffw geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.5

Amfibieën

Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl (1, bijlage 2) komen geen zwaarder beschermde amfibieënsoorten naar voren binnen een straal van 10 kilometer om het plangebied. Het voorkomen van zwaarder beschermde amfibieën in het plangebied wordt dan ook niet verwacht. De watergang aan de zuidwestrand van het plangebied vormt wel geschikt leefgebied voor licht beschermde amfibieën. Tijdens het veldbezoek zijn op de oevers van de watergang bastaardkikkers waargenomen. Bij een schepnetbemonstering van deze watergang werd ook een larve van deze licht beschermde soort gevangen, zodat voortplanting van bastaardkikker in het plangebied zeker is. Daarnaast zijn enkele andere algemene en licht beschermde amfibieënsoorten te verwachten, zoals gewone pad en kleine watersalamander.

INVENTARISATIE

De vijvers aan de zuidzijde van het plangebied hebben een houten oeverbeschoeiing, zodat deze moeilijk toegankelijk zijn voor amfibieën. In deze vijvers zijn hooguit enkele exemplaren van de bovengenoemde algemene amfibieënsoorten te verwachten.

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën veranderen. Bij graafwerkzaamheden zullen terreindelen worden vergraven, waardoor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van licht beschermde amfibieënsoorten worden vernietigd en/of verstoord (artikel 11). Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

TOETSING

4.6

Reptielen

Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl (1, bijlage 2) komen binnen een straal van 10 km rond het plangebied geen waarnemingen van reptielen naar voren. Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

TOETSING

4.7

Vissen

INVENTARISATIE

Aan de zuidwestrand van het plangebied is een watergang van circa 3 m breed aanwezig. Deze watergang is relatief ondiep. Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl en uit het raadplegen van andere bronnen (2, 8) komen uit de omgeving van het plangebied waarnemingen van bittervoorn en kleine modderkruiper naar voren.

De watergang is weinig geschikt voor deze vissoorten door het grotendeels ontbreken van onderwatervegetatie. In het kader van het verouderde onderzoek van Altenburg & Wymenga bv is het zuidelijke deel van de watergang bemonsterd. Daarbij zijn geen zwaardere beschermde vissoorten aangetroffen. Het verouderde onderzoek geeft echter geen uitsluitsel over het voorkomen van beschermde vissoorten in het plangebied. Daarom is de watergang aan de zuidwestrand van het plangebied met een schepnet bemonsterd. Hierbij zijn geen bittervoorns of kleine modderkruipers gevangen. Deze soorten worden op basis van de bemonstering en aangetroffen biotoop ook niet verwacht. Wel zijn een groot aantal drie- en tiendoornige stekelbaarzen gevangen.

TOETSING

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor vissen veranderen, doordat de watergang aan de zuidwestzijde van het plangebied vergraven wordt. Het nader onderzoek naar de aanwezigheid van de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en de streng beschermde bittervoorn tonen aan dat deze soorten ontbreken in deze watergang. Daardoor hebben de werkzaamheden geen effect op beschermde vissoorten in het kader van de Ffw. Overtreding van artikel 9 en 11 van de Ffw is dan ook niet aan de orde.

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

INVENTARISATIE

Gezien de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelden. Met het oog op de aanwezige biotopen en het voorkomen/de verspreiding in Nederland worden binnen en direct rond het plangebied geen in het kader van de Ffw beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden verwacht.

Wel is tijdens het veldbezoek een exemplaar van het bruin blauwtje waargenomen. Dit betreft een zeldzame dagvlindersoort in Friesland, die met de status 'gevoelig' in de rode lijst is opgenomen. Daarnaast zijn in het plangebied de dagvlindersoorten icarusblauwtje en kleine vos aangetroffen.

De vijvers en de watergang aan de zuidzijde van het plangebied vormen geschikt leefgebied voor algemene libellensoorten. Waargenomen zijn gewone oeverlibel, paardenbijter en steenrode heidelibel.

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

TOETSING

C o n c l u s i e e n c o n s e q u e n t i e s

5

5.1

Beschermden gebieden

De gronden van het plangebied zijn geen onderdeel van beschermden natuurgebieden in het kader van de Nbw 1998 en of de VRF 2014.

Gezien de ligging van beschermden natuurgebieden ten opzichte van het plangebied en de aard van de activiteiten zijn er geen negatieve effecten op in het kader van de Nbw 1998 beschermden natuurgebieden te verwachten. Voor het plan is daarom geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig. Het plan is daarnaast op het gebied van natuur niet strijdig met de VRF 2014.

5.2

Beschermden soorten

Vleermuizen

Ten aanzien van de aanwezigheid van verblijfplaatsen van op basis van de Ffw streng beschermden vleermuizen is er een onvoldoende beeld ontstaan. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk om in de kraamperiode van vleermuizen (half mei - half juli) de aanwezigheid van verblijfplaatsen aan te tonen, dan wel uit te sluiten in de woningen langs de Prins Bernhardstraat. Dit onderzoek is door BügelHajema Adviseurs bv uitgevoerd en over gerapporteerd in een separate rapportage. In de directe omgeving zijn waarnemingen van verschillende vleermuissoorten geregistreerd. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn beschermd. Voor het verstoren of vernietigen van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen (artikel 11 Ffw) is een ontheffing van de Ffw noodzakelijk.

Broedvogels - jaarrond beschermden vogelnesten

Ten aanzien van de aanwezigheid van op basis van de Ffw jaarrond beschermden nesten van vogels is een onvoldoende beeld ontstaan. In dit kader is nader onderzoek noodzakelijk om voor de huizen langs de Prins Bernhardstraat de aanwezigheid van nesten gierzwaluw en huismus aan te tonen, dan wel uit te sluiten. Verblijfplaatsen van deze vogels zijn streng beschermd. Voor het verstoren of vernietigen van jaarrond beschermden nesten (artikel 11 Ffw) is een ontheffing van de Ffw noodzakelijk. Tevens is het verboden eieren te beschadigen of te vernielen (artikel 12).

Broedvogels - algemeen

Voor vogelsoorten in het algemeen - de soorten waarvan de nestplaats alleen beschermd is ten tijde van het gebruik als broedplaats (broedseizoen) - geldt in het gehele gebied dat wanneer werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, er in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord en vernietigd. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te verstoren of te vernietigen (artikel 11 en 12 van de Ffw). Met betrekking tot de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient daarom rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Zoogdieren - steenmarter

Door de beperkte hoeveelheid potentieel geschikte schuilplaatsen en de relatief grote oppervlakte van het leefgebied van steenmarter (80-700 hectare) is het plangebied naar verwachting slechts van beperkt belang voor deze soort. Het verplicht nemen van vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet is in deze situatie dan ook niet nodig. Wel wordt vanuit het kader van de zorgplicht aanbevolen de bebouwing te slopen buiten het voortplantingsseizoen (half maart tot en met augustus) van steenmarter.

Amfibieën en zoogdieren - licht beschermde soorten

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën en grondgebonden zoogdieren veranderen. Bij graafwerkzaamheden zullen terreindelen worden vergraven, waardoor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen worden vernietigd en/of verstoord (artikel 11). Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat nader onderzoek noodzakelijk is naar het voorkomen van huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Aan de hand van de resultaten van het nader onderzoek kan bepaald worden of de aanwezige natuurwaarden een belemmering kunnen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Verder dient bij uitvoering van de plannen rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde natuurgebieden in het kader van de Nbw 1998 en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. Het is aan het bevoegd gezag om de visie dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en een noodzaak tot vergunningen te bevestigen.

Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 17 juli 2016 door mevrouw drs. A.A. Schwab (ecoloog bij BügelHajema Adviseurs bv) bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was half tot zwaar bewolkt met een maximumtemperatuur van 20 °C.

VERKENNEND VELDBEZOEK

Ten behoeve van nader onderzoek naar vissen is het plangebied op 4 augustus 2016 bezocht door de heer MSc J.A. Omon (ecoloog bij BügelHajema Adviseurs bv).

6.2

Media

1. [Www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl). Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).
2. Online visatlas Friesland: www.friesland.vissenatlas.nl/Levendeatlas. Geraadpleegd op 10 augustus 16.
3. Soortinformatie steenmarter: www.zoogdiervereniging.nl. Geraadpleegd op 22 augustus 16.
4. <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>. Website van het Ministerie van Economische Zaken met informatie over Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 23 augustus 2016.

6.3

Literatuur

5. Altenburg & Wymenga bv (2011) Ecologisch onderzoek Traverse N31 Harlingen. A&W-rapport 1575-2. Altenburg en Wymenga bv, Veenwouden.
6. Grontmij Nederland bv (2014) Vleermuisonderzoek woningen Harlingen Plan Zuid. Referentienummer 334764

7. Vos, S.(redactie) (2007) Werkatlas Zoogdieren in Fryslan - verspreiding 1990 - 2006. Provincie Fryslân, Leeuwarden.
8. Brenninkmeijer, A., R.M.G. van der Hut & M. Koopmans (2008) Verspreiding van beschermde vissoorten in Fryslan. A&W-Rapport 1029. Altenburg en Wymenga bv, Veenwouden.
9. Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2015). Kaartenbijlage bij concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Waddenzee Periode 2015-2021. Uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wetgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Ffw in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Ffw staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Ffw is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

TABEL 1	Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.
TABEL 2	Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Ffw, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn: <ul style="list-style-type: none"> - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - de activiteit moet een redelijk doel dienen.
TABEL 3	Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn: <ul style="list-style-type: none"> - er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn; - er wordt zorgvuldig gehandeld; - er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Ffw dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken.
AFWIJZING	Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Ffw ter beoordeling aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen,

maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Ffw namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Ffw nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Nbw 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Nbw 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Nbw 1998:

BESCHERMDE GEBIEDEN

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde

ORIËNTATIEFASE/
VOORTOETS

voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Nbwrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

ADC-CRITERIA

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

BEHEERPLANNEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BESCHERMING

Bijlage 2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de Nationale Database Flora en Fauna

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFD zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

© NDFD - quickscanhulp.nl 03-08-2016 09:03:33

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Gele helmblom	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
rouwmantel	Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bruinvis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Brakwatergrondel	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Grote zeenaald	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Kleine zeenaald	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Havik	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Das	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km

Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km

Colofon

Opdrachtgever
De Bouwvereniging, Harlingen

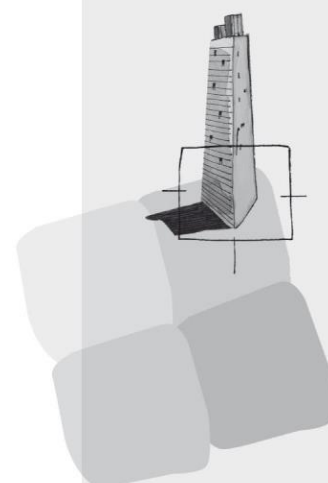
Contactpersoon
de heer J. Boelens

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs
mevrouw C. Hiskemuller

Projectnummer
119.12.01.05.03



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort