

REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN
HARLINGEN – OOSTERHOF

Reactienota overleg en inspraak
Voorontwerpbestemmingsplan
Harlingen- Oosterhof
April'19

INHOUD

1.	Inleiding	Blz.	4
2.	Overleg		5
3.	Inspraak		8

Bijlagen:

Overlegreacties van:

- a. Provincie Fryslân
- b. Wetterskip Fryslân
- c. Brandweer Fryslân
- d. Liander
- e. Gasunie

Inspraakreactie van:

- f. Ludinga Vastgoed B.V.

1. INLEIDING

Procedure overleg en inspraak

Op grond van artikel 3.1.1 van het *Besluit ruimtelijke ordening* dient het bevoegd gezag bij de voorbereiding van een bestemmingsplan te overleggen met de betrokken bestuurs- en adviesorganen. Daarnaast kunnen belanghebbenden, conform de inspraakverordening van de gemeente Harlingen, inspreken op het voorontwerpbestemmingsplan. Het *voorontwerpbestemmingsplan Harlingen - Oosterhof* heeft vanaf 10 december 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Op 19 december 2018 organiseerde de initiatiefnemer een inloopmiddag. In deze nota wordt een reactie gegeven op de binnengekomen overleg- en inspraakreacties.

Opzet reactienota overleg en inspraak

Van 5 overleginstanties zijn reacties ontvangen. Deze reacties komen in hoofdstuk 2 van deze nota aan bod. Daarnaast is er 1 inspraakreactie ontvangen. Deze komt aan de orde in hoofdstuk 3. De ingediende reacties zijn als bijlagen bij deze reactienota opgenomen.

2. OVERLEG

Het voorontwerpbestemmingsplan is toegezonden aan de vaste overleg- en adviespartners. In deze reactienota leest u een samenvatting van de belangrijkste opmerkingen en de gemeentelijke reactie hierop. De volgende instanties hebben gereageerd:

1. Provincie Fryslân
2. Wetterskip Fryslân
3. Brandweer Fryslân
4. Liander
5. Gasunie

Liander en de Gasunie geven aan geen opmerkingen te hebben op dit plan. Provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân en Brandweer Fryslân hebben wel inhoudelijke opmerkingen geplaatst.

1. Provincie Fryslân

Wonen (categorie 2)

Op 10 januari 2017 heeft de provincie, onder voorbehoud van de regionale woningbouwafspraken en met uitzondering van de locatie 'Ludinga artikel 11', ingestemd met het woningprogramma 2016-2020, waarbij is opgemerkt dat dit het programma tot 2026 zou moeten zijn. Het plan Oosterhof is niet opgenomen in die programmering. Tevens heeft de provincie nog geen regionale woningbouwafspraken met onze regio kunnen maken. Derhalve is het plan op dit moment in strijd met artikel 3.1.1 van de Verordening Romte Fryslân 2014. Op grond van artikel 3.1.2 van deze Verordening dient de gemeente in de plantoelichting te motiveren op welke wijze overschrijding van het woningbouwprogramma van het woonplan kan worden voorkomen 'door uitwisseling of fasering van projecten of via uitwisseling van woningbouwcapaciteit op gemeentelijk of regionaal niveau, of door fasering van plannen. De provincie verwacht dat de kwantiteit en kwaliteit nader wordt onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie:

We onderbouwen de kwantiteit en kwaliteit nader in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. De gegevens hiervoor halen we onder andere uit de woningmarktanalyse die op dit moment in regionaal verband wordt uitgevoerd en een behoefte-inventarisatie van de initiatiefnemer.

Externe veiligheid (categorie 5)

Het plangebied is gelegen binnen het invloedgebied van de N31 (vervoer gevaarlijke stoffen). In de toelichting wordt het appartementencomplex gelijk gesteld aan het tuincentrum. De provincie vraagt zich af of deze vergelijking correct is en verwacht dat dit in het advies van de Veiligheidsregio duidelijker wordt gemotiveerd.

Reactie:

We hebben Brandweer Fryslân en de FUMO om advies gevraagd voor (onder andere) externe veiligheid. Het aspect levert geen belemmeringen op voor de vaststelling van het bestemmingsplan. De toelichting van het bestemmingsplan passen we aan op deze adviezen.

2. Wetterskip Fryslân

Uit de waterparagraaf blijkt onvoldoende wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe hier in het plan rekening mee wordt gehouden. Het Wetterskip verzoekt de waterparagraaf verder uit te breiden aan de hand van de leidraad watertoets. De aandachtspunten zijn afvoer van overtollig hemelwater en onderhoudsmogelijkheden aan het aanwezige oppervlaktewater. Ook is het Wetterskip nieuwsgierig of de uitkomsten van de Friese klimaatatlas, inzicht in de effecten van klimaatverandering en de problemen die kunnen ontstaan in bebouwd gebied, worden meegenomen in dit plan.

Reactie:

Uit het wateradvies kwam de korte procedure voort, zoals te lezen is in paragraaf 4.4 van de toelichting en bijlage 4 van de toelichting in het voorontwerp bestemmingsplan. We passen de toelichting in het ontwerpbestemmingsplan aan volgens de Leidraad van de Watertoets.

3. Brandweer Fryslân

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Het plangebied ligt binnen 200 meter van de N31 als zijnde transportroute en daarom dient er op basis van artikel 8 Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Reactie:

De FUMO is gevraagd om voor dit aspect advies uit te brengen. In de externe veiligheidsparagraaf wordt een verantwoording van het groepsrisico opgenomen.

Bluswatervoorziening

Volgens de reeds aanwezige overzichten in het voorontwerpbestemmingsplan voldoet de afstand tot de brandkranen niet. De primaire bluswatervoorziening in de vorm van een brandkraan is voor de brandweer geschikt als deze op een maximale afstand van 100 meter beschikbaar is. Verder mag de opstelplaats voor de brandweer maximaal 20 meter van het pand zijn als het een gestapelde bouw lager dan 20 meter betreft. Het water zuidelijk gelegen van het plangebied zou geschikt kunnen zijn als secundaire bluswatervoorziening.

Reactie:

Over dit aspect worden in het kader van de omgevingsvergunning afspraken gemaakt. Voor het bestemmingsplan is dit niet relevant. Brandkranen zijn zonder meer planologisch mogelijk in het plangebied.

Opstelplaats brandweervoertuig

Om een brandweervoertuig op te kunnen stellen bij de bluswatervoorziening dient er een opstelplaats voor de brandweer te zijn. De brandweer adviseert een opstelplaats te realiseren op maximaal 20 meter voor de ingang van het pand en een opstelplaats bij het water zuidelijk gelegen van het gebouw volgens de daarvoor gestelde eisen.

Reactie:

Ook voor dit aspect geldt dat er in het kader van de omgevingsvergunning nader afspraken worden gemaakt en dat dit planologisch mogelijk is.

Bereikbaarheid

Elke willekeurige locatie dient via twee onafhankelijke verkeersroutes bereikbaar te zijn voor de brandweer. Gezien dit overzicht loopt er één doodlopende weg richting de opstelplaats van voor het bouwwerk met een keermogelijkheid. Om de weg bruikbaar te laten zijn voor de brandweer gelden gelet op de situatie op basis van de landelijke handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland eisen. Brandweer Fryslân adviseert om de wegen naar en in de wijk volgens de eisen geschikt te maken voor de brandweer.

Reactie:

In het kader van de omgevingsvergunning maken we hierover afspraken.

Algemeen

Brandweer Fryslân blijft graag op de hoogte van de mate waarin het advies is overgenomen en wil graag betrokken worden bij verdere ontwikkelingen van het plangebied.

Reactie:

We houden Brandweer Fryslân op de hoogte gehouden over de voortgang van het project.

4. INSPRAAK

De advocaat van Ludinga Vastgoed B.V. heeft een reactie ingediend, waarin hij aangeeft dat Ludinga Vastgoed B.V. van mening is dat het bestemmingsplan strijdig is met artikel 6 van de gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen Ludinga Vastgoed B.V. en de gemeente Harlingen terzake de ontwikkeling van het woonplan Ludinga. Weliswaar heeft het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden dat bij arrest van 24 april 2018 geoordeeld dat bedoeld artikel 6, geen betrekking heeft op zogenaamde inbreidingen maar hiertegen is Ludinga Vastgoed B.V. in cassatie gegaan bij de Hoge Raad. Hangende dit oordeel behoudt Ludinga Vastgoed B.V. zich alle rechten op schadeloosstelling voor.

Reactie:

De inspraakreactie leidt niet tot een wijziging. De gemeente is van mening dat er geen strijdigheid met de genoemde overeenkomst is. De uitspraak van het Gerechtshof d.d. 24 april 2018 was hierover duidelijk en beslist dat de gemeente zich met artikel 6 van de samenwerkingsovereenkomst niet jegens Ludinga Vastgoed B.V. heeft verplicht om woningbouw binnen de gemeente (dan wel alleen de stad) Harlingen in planologisch opzicht uitsluitend in het plangebied Ludinga mogelijk te maken. Het Hof heeft voor recht verklaard dat artikel 6 van de samenwerkingsovereenkomst aldus uitgelegd moet worden dat dit artikel uitsluitend betrekking heeft op uitbreidingsplannen in de stad Harlingen. Gelet hierop heeft de gemeente geen reden om een ander standpunt in te nemen omtrent de uitleg van artikel 6 en de samenwerkingsovereenkomst in relatie tot voorliggende ontwikkeling.

BIJLAGEN

a. Provincie Fryslân

provincje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Harlingen
Postbus 10000
8860 HA HARLINGEN

Leeuwarden, 29 januari 2019
Verzonden, 30 JAN. 2019

Ons kenmerk : 01620432
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door :
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan Harlingen Oosterhof

Gemeente HARLINGEN
Ingekomen
- 1 FEB. 2019
nr.

provincje fryslân

Geacht college,

Op 15 januari 2019 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

Wonen (categorie 2)
Het plan betreft het voornemen om 25 appartementen en 2 grondgebonden woningen mogelijk te maken, alsmede om de bestaande bedrijfswoning van een reguliere woonbestemming te voorzien. In de toelichting geeft u aan dat het plan bij het opstellen van de nieuwe woonvisie zal worden opgenomen in het nieuwe woningbouwprogramma. U geeft aan hiermee ook te hebben voldaan aan de Ladder Duurzame verstedelijking.
Wij kunnen ons daar vooralsnog niet in vinden.

Op 10 januari 2017 hebben wij, onder voorbehoud van de regionale woningbouwafspraken en met uitzondering van de locatie 'Ludinga artikel 11', ingestemd met uw woningbouwprogramma 2016-2020, waarbij wij hebben opgemerkt dat dit het programma tot 2026 zou moeten zijn. Dit voorgenomen plan Oosterhof is niet opgenomen in die programmering. Tevens hebben wij nog geen regionale woningbouwafspraken met uw regio kunnen maken. Derhalve is het plan op dit moment in strijd met artikel 3.1.1 van de Verordening Romte Fryslân 2014.

De woningbehoefte voor de gemeente Harlingen voor de periode 2016 tot 2026 bedraagt volgens de provinciale prognose ca.120 woningen. Wij hebben in 2017 ingestemd met een programma van ca. 240 woningen, ruim hoger dan de verwachte woningbehoefte tot 2026. Daarnaast zijn nog diverse locaties in Harlingen als 'p.m. post' opgenomen in uw huidige programma. Gelet op de afnemende woningbehoefte de komende jaren vraagt dit u om scherpe en goed onderbouwde keuzes te maken. Op grond van artikel 3.1.2 van de Veror-

- 1 / 2 -

Ons kenmerk: 01620432

dening Romte Fryslân zult u in de plantoelichting moeten motiveren op welke wijze u de overschrijding van het woningbouwprogramma van het woonplan kunt voorkomen 'door uitwisseling of fasering van projecten of via uitwisseling van woningbouwcapaciteit op gemeentelijk of regionaal niveau, of door fasering van plannen.

Voorwaarde is ook dat de aantallen en de kwaliteit van de woningbouw passen bij aard en schaal van regio/gemeente. Een onderbouwing van de kwaliteit (segment en doelgroep) behoort tevens onderdeel uit te maken van de motivering op grond van de Ladder duurzame verstedelijking. In dat verband constateren wij dat het aandeel reeds gerealiseerde appartementen en nog te realiseren appartementen in Harlingen vrij fors is. Wij vragen ons af de appartementen en met name ook op deze locatie voorziet in de behoefte.

Wij verwachten dat u de kwantiteit en de kwaliteit nader zult onderbouwen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Externe Veiligheid (categorie 5)

Het plangebied is gelegen binnen het invloedgebied van de N31 (vervoer gevaarlijke stoffen). In de toelichting stelt u een appartementencomplex gelijk aan een tuincentrum. Wij vragen ons af of deze vergelijking correct is en verwachten dat dit, in het door u aangegeven nog nader aan te vullen advies van de Veiligheidsregio, meer duidelijk zal worden gemotiveerd.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 25 november 2014, inzake "Geactualiseerde afspraken en werkwijze Wro per 25 november 2014", nummer 1175956.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

R.E. Bouius - Riemersma, MBA MCM, secretaris

b. Wetterskip Fryslân

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 09:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: reactie concept bestemmingsplan Harlingen – Oosterhof

Geachte [REDACTED]

Onlangs hebben we het plan voorontwerp bestemmingsplan Harlingen – Oosterhof ontvangen voor een reactie. Uit de waterparagraaf is het ons nu niet duidelijk wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe hier in het plan rekening mee wordt gehouden. Wij vragen daarom om aan de hand van de [leidraad watertoets](#) de waterparagraaf hierop verder uit te breiden. De aandachtspunten zijn afvoer van overtollig hemelwater en het mogelijk maken om onderhoud, (creëren van ruimte) uit te voeren aan het aanwezige oppervlaktewater. Ook zijn we nieuwsgierig of de uitkomsten van de [Friese klimaatatlas](#), inzicht in de effecten van klimaatverandering en de problemen die kunnen ontstaan in bebouwd gebied, worden meegenomen in dit plan.

Tot zover onze reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2816 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden E

[REDACTED] | www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

c. Brandweer Fryslân

BRANDWEER

Fryslân



Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Harlingen

Postbus 10000
8860 HA HARLINGEN

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	17 januari 2019	Behandeld door	[redacted]
Onze referentie	UIT/19011111/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer	[redacted]
Uw referentie		E-mail	[redacted]
Uw brief van	24 januari 2019	Bijlagen	0

Onderwerp Advies voorontwerp bestemmingsplan Harlingen - Oosterhof

Geacht college,

Op 15 januari 2019 heeft u aan ons ter advisering het voorontwerpbestemmingsplan Harlingen - Oosterhof te Harlingen toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Het plan behelst het wijzigen van de bestemming dat voor het plangebied geldt. De aanvrager is voornemens om het huidig aanwezige tuincentrum te slopen en een appartementencomplex t.b.v. 25 appartementen te bouwen met parkeergelegenheid.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Externe veiligheid

In de nabijheid van het plangebied zijn een aantal risico's gelegen met betrekking tot externe veiligheid. Noordwestelijk van het plangebied is een LPG-tankstation aanwezig en vindt er vervoer van gevaarlijke stoffen plaats op de N31 westelijk van het plangebied.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobronnen:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.



Meiïnoar foarút

2002



Risicovolle inrichtingen

Noordwestelijk van het plangebied op een afstand van circa 275 meter is een LPG-tankstation gevestigd die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) met een ondergronds reservoir van 20m³ en een vulpunt voor het reservoir. Het LPG-tankstation beschikt over een vergunde doorzet van 500-1.000 m³ per jaar. Het plangebied valt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ en buiten het invloedsgebied die 150 meter van de inrichting is gelegen. Op basis van artikel 12 Bevi is er dus geen groepsrisicoberekening en verantwoording van het groepsrisico benodigd. Het plangebied valt wel binnen het effectgebied, hierbij is rekening gehouden met het ongevalscenario met de grootste effectafstand: Tankwagen LPG - warme BLEVE. Voor de derde effectring van 245-380 meter gelden geen doden en gewonden in pandig, wel kan er lichte schade aan gebouwen optreden doormiddel van bijvoorbeeld scherfwerking. De punten in het onderstaande repressief advies dragen positief bij aan het bestrijden van de gevolgen van een incident bij het LPG-tankstation.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Voor het plangebied is de N31 relevant wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor de N31 is op basis van de Regeling basisnet geen plaatsgebonden risicocontour aanwezig en daarom hoeft hiermee ook geen rekening gehouden te worden. Wel ligt het plangebied binnen 200 meter van de N31 als zijnde transportroute en dient er op basis van artikel 8 Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. In het voorontwerp bestemmingsplan staat beschreven dat het groepsrisico niet zal veranderen als beschreven in artikel 8 lid 2 van het Bevt, anders dient een groepsrisicoberekening deel uit te maken van de verantwoording. Ook zijn de mensen in het plangebied in beginsel zelfredzaam. Daarnaast moeten de aspecten die genoemd zijn in artikel 7 van het Bevt, mee worden genomen in het besluit. De punten benoemd in ons advies, dienen als basis voor deze verantwoording.

Repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Opkomsttijden

De opkomsttijd voor deze locatie bedraagt circa 11 minuten. Daarmee wordt voldaan aan de normtijd van 12 minuten voor risicogebied 2 op basis van Dekkingsplan 2.0 van Brandweer Fryslân. Brandweer Fryslân voorziet daarom ook geen knelpunten op het gebied van opkomsttijden.

Bluswatervoorzieningen

Bij een beginnende brand is de brandweer aangewezen op de tankinhoud van het brandweervoertuig. Wanneer de brand van grotere omvang wordt, zal de brandweer gebruik moeten maken van primaire- of secundaire bluswatervoorziening. De primaire bluswatervoorziening in de vorm van een brandkraan is voor de brandweer geschikt als deze op een maximale afstand is van 100 meter, daarmee mag de opstelplaats voor de brandweer maximaal 20 meter van het pand zijn als het gestapelde bouw lager dan 20 meter betreft. Volgens de reeds aanwezige overzichten in het voorontwerp bestemmingsplan voldoet de afstand tot de brandkranen in de omgeving van het gebied niet. Het water zuidelijk gelegen van het plangebied zou mogelijk geschikt kunnen zijn



Meiïnoar foarût

2002

BRANDWEER

Fryslân



als secundaire bluswatervoorziening. De capaciteit van de secundaire bluswatervoorziening dient 1500 liter per minuut te zijn voor een periode van 4 uur. Om met een brandweervoertuig op te kunnen stellen bij de bluswatervoorziening, dient er een opstelplaats te zijn voor de brandweer. De volgende eisen gelden voor een opstelplaats voor een brandweervoertuig:

- een breedte van 4 meter;
- een lengte van 10 meter
- een vrije doorgangshoogte van 4,2 meter;
- bestand tegen een aslast van 10 ton;
- bestand tegen een totaalgewicht van 15 ton.

Het aanleggen van graskeien zou een oplossing kunnen zijn om een opstelplaats van te maken. Om het bluswater te kunnen onttrekken, dient het water een minimale diepte van 1 meter te hebben.

Gezien de grote afstand tot de primaire bluswatervoorziening, adviseert Brandweer Fryslân om de bovengenoemde punten aangaande de secundaire bluswatervoorziening en de opstelplaats voor de brandweer te realiseren. Op deze manier kan de brandweer ten tijde van brand allereerst gebruik maken van de tankinhoud en bij het groter worden van de omvang van de brand aanspraak maken op de secundaire bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid

Elke willekeurige locatie dient via twee onafhankelijke verkeersroutes bereikbaar te zijn voor de brandweer. Gezien de overzichten in het voorontwerpbestemmingsplan, loopt er één doodlopende weg richting de opstelplaats van vóór het bouwwerk met een keermogelijkheid. Om de weg bruikbaar te laten zijn voor de brandweer geldt gelet op de situatie op basis van de landelijke handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland de volgende eisen:

- een minimale wegbreedte van 4,5 meter;
- een minimale doorrijhoogte van 4,2 meter;
- bestand tegen een aslast van 10 ton;
- bestand tegen een totaalgewicht van 30 ton;
- een minimale bochtstraal van 10 meter in de buitenbocht;
- een minimale bochtstraal van 5,5 meter in de binnenbocht.

Brandweer Fryslân adviseert om de wegen naar en in de wijk geschikt te maken voor de brandweer volgens bovenstaande eisen.

Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- Een verantwoording van het groepsrisico op te (laten) stellen op basis van artikel 8 van het Bevt;
- Het water zuidelijk gelegen van het gebouw geschikt te maken als secundaire bluswatervoorziening volgens bovenstaande eisen;
- Een opstelplaats te realiseren bij het water zuidelijk gelegen van het gebouw volgens bovenstaande eisen;
- Een opstelplaats te realiseren op maximaal 20 meter voor de ingang van het pand volgens bovenstaande eisen;
- De wegen naar en in het plangebied geschikt te maken voor een brandweervoertuig volgens bovenstaande eisen;



Meinoar foarút

BRANDWEER

Fryslân



- Brandweer Fryslân op de hoogte te houden van de mate waarin het advies is overgenomen en te betrekken bij verdere ontwikkelingen van het plangebied.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,



Meiïnoar foarút

2002

d. Liander

Van: RO Loket [mailto:ro.loket@liander.nl]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 16:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept bestemmingsplan.

Beste [REDACTED]

Vanuit Liander zijn er geen aanmerkingen op het plan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Consultant Ruimte & Recht

[REDACTED]
Liandon heet vanaf 26 november:

Qirion

Qirion B.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | Locatiecode: 2NA8120 | Bezoekadres: Dijkgraaf 2
6921 RL Duiven | KvK 09119276 Duiven | www.qirion.nl | www.werkenbijqirion.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

e. Gasunie

Van: [REDACTED] **Namens** Alg. Postbus RO_Oost
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 11:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voorontwerp bestemmingsplan.

Geachte [REDACTED]

Wij danken U voor het toesturen van het bestemmingsplan.


Er liggen geen aardgastransportleidingen van ons bedrijf in de nabijheid van het onderhavige plangebied.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

f. Ludinga Vastgoed B.V.



De Haan
ADVOCATEN & NOTARISSEN

Gemeente HARLINGEN
Ingekomen

11 DEC. 2018

nr.

AANTEKENEN
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Harlingen
Postbus 10.000
8860 HA HARLINGEN

Datum
10 december 2018
Onze referentie
WS\pm\16814367 - Ludinga - gemeente Harlingen
(voorontwerp-bestemmingsplan Oosterhof)
Uw referentie

Geachte college,


Cliënte, de besloten vennootschap Ludinga Vastgoed B.V., nam kennis van het voorontwerp-bestemmingsplan Harlingen-Oosterhof van uw gemeente. In dat ontwerp wordt voorzien in de realisatie van een appartementencomplex t.b.v. 25 woningen in de wijk Het Oosterpark.

Cliënte is van oordeel, dat dit voorontwerp-bestemmingsplan strijdig is met het bepaalde in art. 6 van de tussen uw gemeente en cliënte gesloten samenwerkingsovereenkomst terzake de ontwikkeling van het woonplan Ludinga in uw gemeente. Weliswaar heeft het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden bij arrest d.d. 24 april 2018 geoordeeld dat bedoeld art. 6 geen betrekking heeft op zogenaamde inbreidingen, tegen dat oordeel heeft cliënte, zoals u bekend cassatie ingesteld. Daarop is door de Hoge Raad nog niet beslist.

Hangende het oordeel van de Hoge Raad behoudt cliënte zich alle rechten op schadeloosstelling voor in het geval de Hoge Raad genoemd arrest zal vernietigen en het standpunt van cliënte omtrent de reikwijdte van meergenoemd art. 6 zal volgen.

Met vriendelijke groet,

Tesselschadestraat 10
8913 HB Leeuwarden
www.dehaanlaw.nl



Official legal partner

Postbus 851
8901 BR Leeuwarden
T 058 - 21 21 075
F 058 - 21 26 449
E leeuwarden@dehaanlaw.nl

Rabobank (gelden derden)
NL08RABO0135153794

Alle diensten en werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met De Haan Advocaten en Notarissen B.V. Op de overeenkomst van opdracht zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die te raadplegen zijn op www.dehaanlaw.nl. De aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag waartoe onze aansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval recht op uitkering geeft.

KvK nummer: 02058197
Company with Quality System, certified by DNV ISO 9001