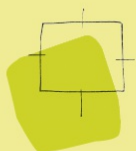


Wijzigingsplan Ludingaweg 31 - Gemeente Harlingen

Vastgesteld



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

wijzigingsplan Bijlagen toelichting

Harlingen - Ludingaweg 31

Inhoudsopgave

1. Nije Pleats verslag	p. 4
2. Natuurtoets	p. 14
3. Onderzoek wegverkeerslawaa	p. 21
4. Samenvatting watertoets	p. 45
5. Erfinrichtingsplan	p. 55
6. Beoordeling voorwaarden wijzigingsbevoegdheden	p. 59
7. Notitie beantwoording zienswijzen	p. 62

Bijlagen Wijzigingsplan Ludingaweg 31 van de gemeente Harlingen

Bijlage 1 - Nije pleats verslag

Inleiding

Ten behoeve van de valkenhouderij op het melkveebedrijf van maatschap J.J. en J.O. Kingma is een verruiming van het huidige bouwvlak gewenst, omdat het vlak aan de Ludingaweg nummer 31 in Harlingen vol is. Op deze verruiming is een twee bedrijfswoning gedacht met een grotere volière en benodigde bijgebouwen. Zowel de gemeente als de provincie willen hieraan meewerken. Via de 'Nije Pleats- methode' wordt bekeken waar de mogelijkheid voor het uitbreiden van het bouwvlak ligt en hoe de nieuwbouw tevens ruimtelijk en landschappelijk kan worden ingepast.

Als onderdeel van de Nije Pleats methode heeft een keukentafelgesprek plaats gevonden op 16 maart 2022. Hierbij waren [REDACTED] van de maatschap aanwezig en mevrouw [REDACTED]. Van gemeentezijde namen aan het overleg deel de heren [REDACTED], beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening en [REDACTED] van Vergunningen. Zij werden ter zijde gestaan door landschapsarchitect [REDACTED] van Buro Greet Bierema. Zij heeft verslag van het plan gemaakt. Een nadere uitwerking zal later gaan volgen.

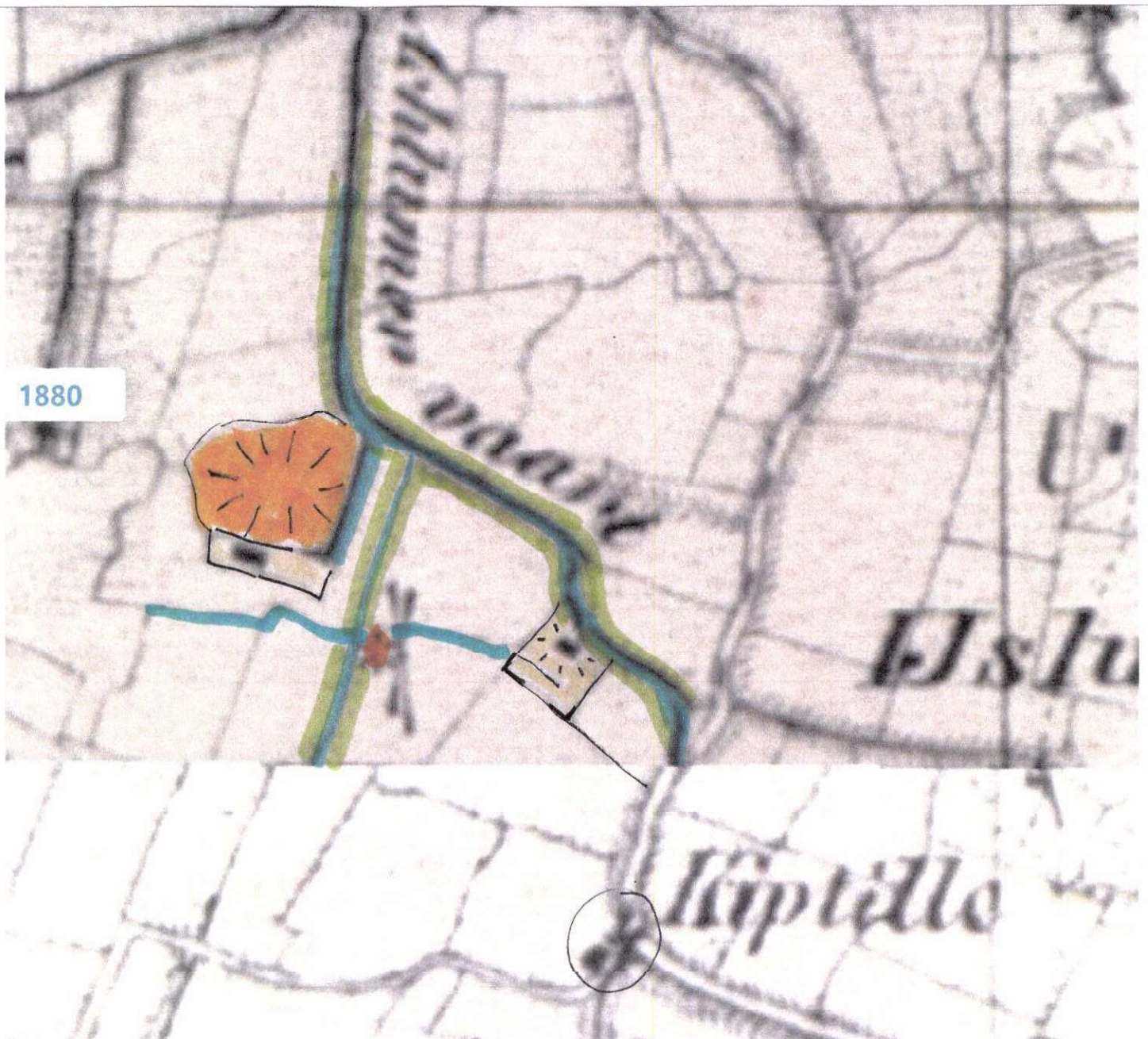
Na een landschappelijke analyse volgt de keuze voor de locatie van de verruiming van het bouwvlak en daarop volgt de locatie en de positionering van de nieuwbouw.

Maart 2022

Landschappelijke analyse

De geschiedenis van de locatie van het agrarisch bedrijf is te volgen via www.topotijdreis.nl. Door middel van de achtereenvolgende topografische kaarten wordt het veranderingsproces van het bedrijf duidelijk. Alle gekozen kaarten hebben tijdens het gesprek gediend om een keuze te maken, de tekst is na de sessie erbij geschreven.

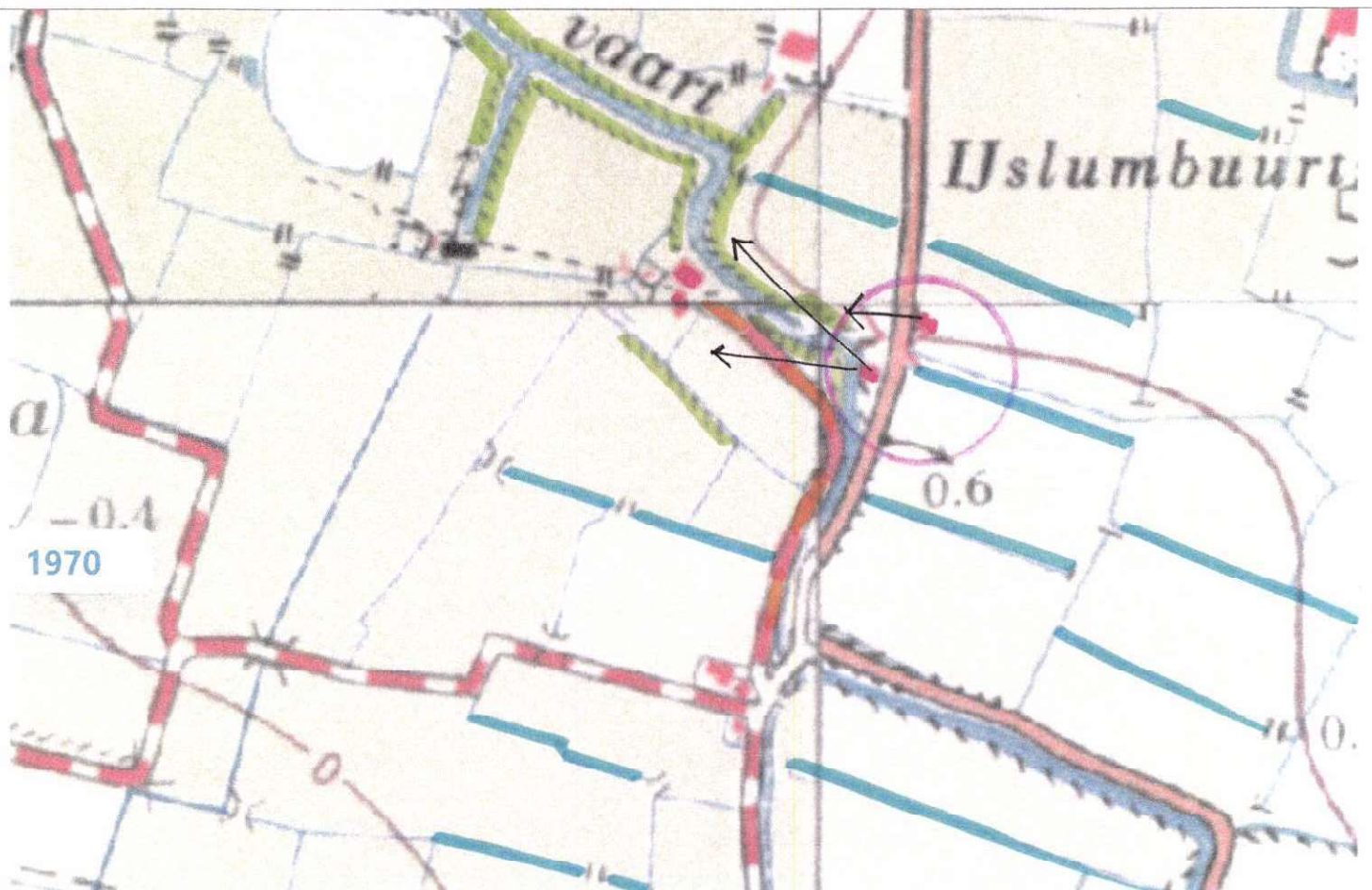
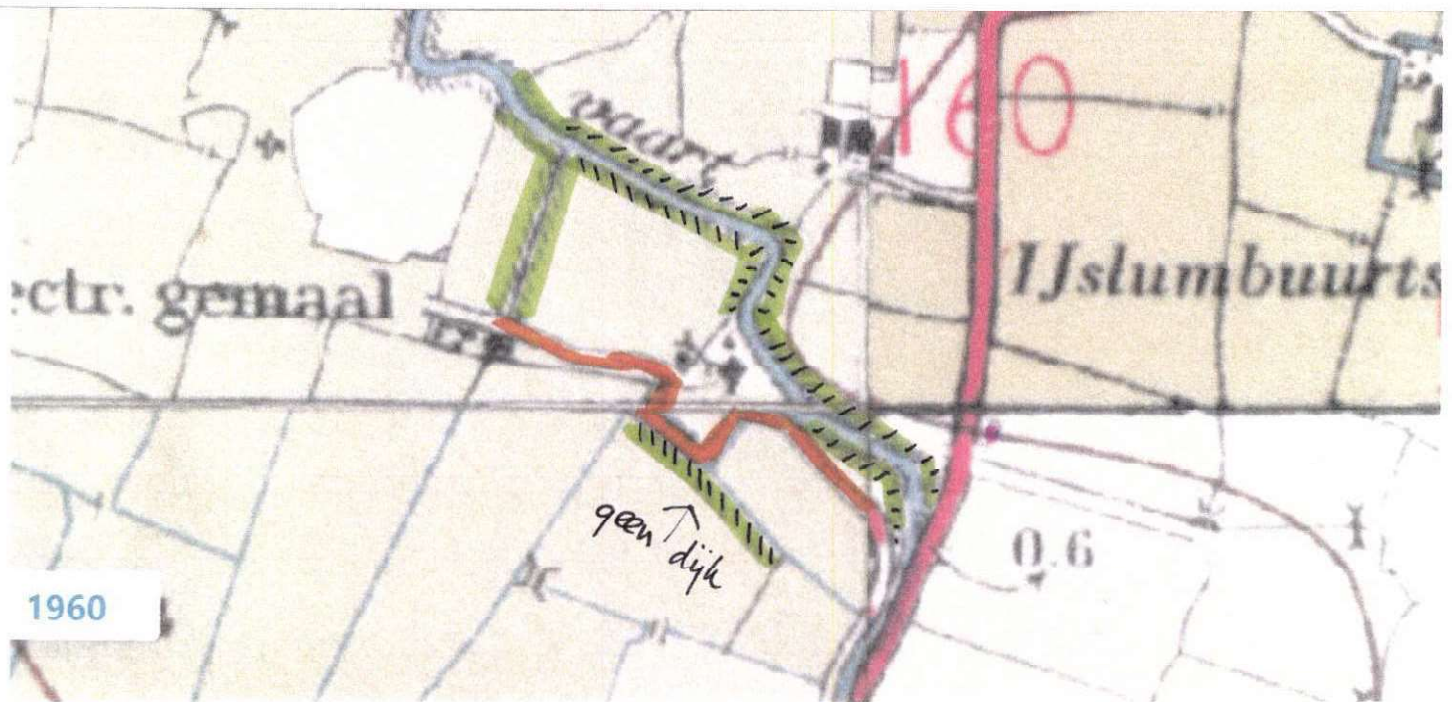
De topografische kaart uit de periode rond **1880** laat zien dat in het totaal open landschap, aan weerszijden van een molen die het waterpeil reguleerde, twee boerderijen stonden. De ene aan een opvaart nabij de rand van een terp en de andere was aan de Achlumer vaart gebouwd. En op enige afstand stond bij de "Kiptille" over de vaart een kleine woning. Via het water werd het gebied ontsloten en de melk vervoerd naar Achlum. Langs die vaart waren lage kaden/dijken. Het oppervlak van het erf aan de vaart kreeg twee haakse hoeken, gevormd door een gracht. De boerderij is gebouwd op een huisterp.



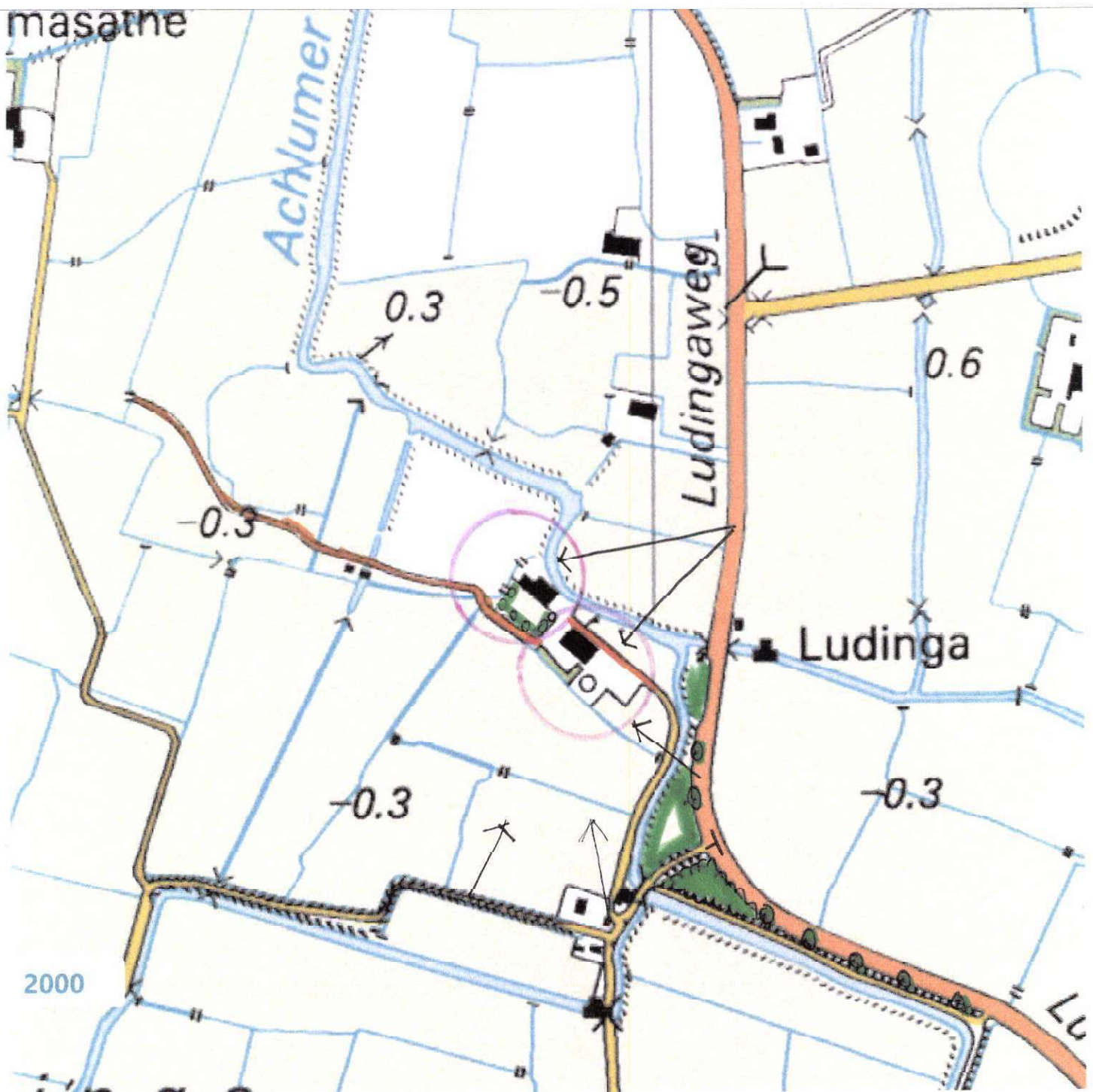
De molen werd een gemaal met enkele woningen daarbij en ontsloten via een weg over de smalle kade vanaf de Kiptille, buiten de gracht om van het boerenerf op nummer 31. De terp met bijbehorende boerderij zijn afgegraven en gesloopt. Er is een ruim erf met windsingel aan de overzijde van de vaart ontwikkeld. Bij Kiptille en bij een kruising ten oosten van het erf op nummer 31 is kleinschalige bebouwing gekomen. De vijf bebouwde plekken met bijbehorende beplanting zijn rond **1931** de enige punten in het open landschap. De boerderij op nummer 31, oorspronkelijk een stelp, staat met de "voorkant" gericht op het noordwesten. Daardoor kwam en komt men via de "achterkant" aan op het erf.



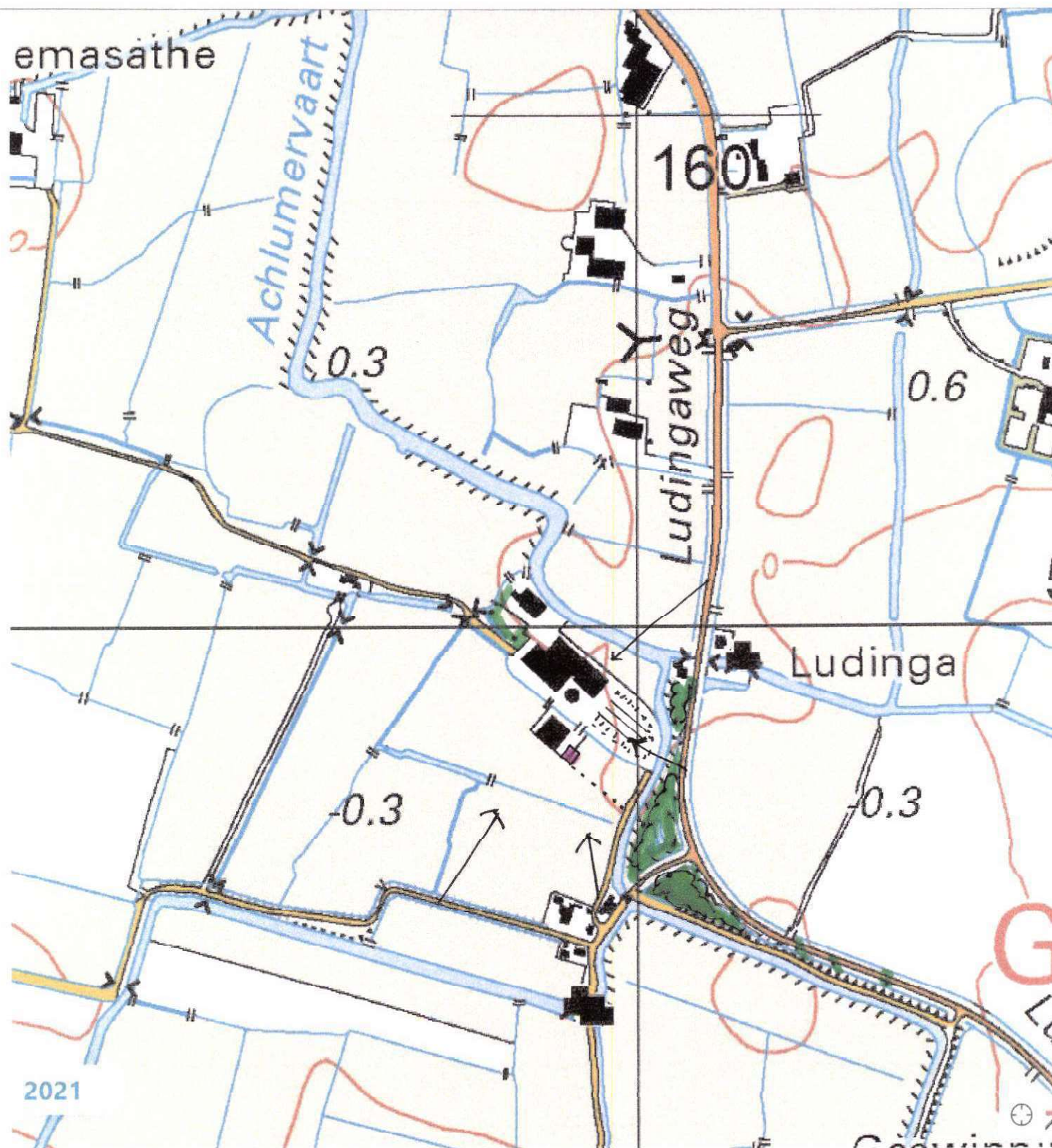
Het verschil tussen de periodes rond **1960 en 1970** is dat de weg naar het gemaal wijzigde in een voetpad. De ontsluitingsweg van de boerderij is een eigen weg vanaf de inmiddels anders genoemde Kiptille. Voor klei is het gebied afgegraven en daarom lijkt er een kade/dijk te zijn ontstaan aan de zuidzijde van het erf, maar dat is in werkelijkheid een steilrand. Hierdoor bleef het niet afgegraven weiland achter de boerderij iets hoger. In het veld lijkt de blauw aangeduide sloot ruimtelijk en landschappelijk van belang. Deze heeft dezelfde richting als de meeste oost-westsloten in de omgeving. De achterburen aan de Ludingaweg hebben dominant uitzicht op de boerderij.



Met de vergunning voor de eerste ligboxenstal buiten het contour van het oorspronkelijke boerenerf, startte een belangrijke ruimtelijk wijziging. Het bouwvlak is achter de boerderij en aan de zuidwestzijde van de toegangsweg komen te liggen en niet naast de boerderij. De nieuwe stal kreeg een windsingel en er werd daarna ook een mestsilo toegestaan. Door de ruime afstand onderling werd het geen compact silhouet. Het oorspronkelijke pad naar het gemaal werd voor de eigen schoolgaande kinderen en voor de ontsluiting van de percelen verbeterd. Maar de grootste landschappelijke verandering werd de verlegging van de Ludingaweg met bijbehorende beplanting op twee driehoeken en de wegbeplanting ter begeleiding van de bocht. Deze beplanting is inmiddels groot en heeft dus het effect zoals gedacht. Deze massa aan beplanting verbindt drie van de vijf eerder genoemde clusters met bebouwing. Daarbij is geleidelijk aan ook het boerenerf gaan behoren.



Op de situatie rond 2021 staat de laatst toegevoegde loods/stal niet op de gewenste locatie aan de noordoostzijde van de toegangsweg, nabij de vaart, maar is vergund aan de zuidwestzijde van het bouwvlak. Op enige afstand van de bestaande stallen, aan de zuidzijde van een sloot. Het veevoer wordt opgeslagen aan de zuidzijde van de stallen tot aan de eigen weg/oprit. Er is enkel erfbeplanting op het oorspronkelijke boerenerf aanwezig. Met vergunning is een volière voor valken gebouwd en hierdoor is een proces ingezet naar de verruiming van het bouwvlak aan de zuidwestzijde.



Het plan

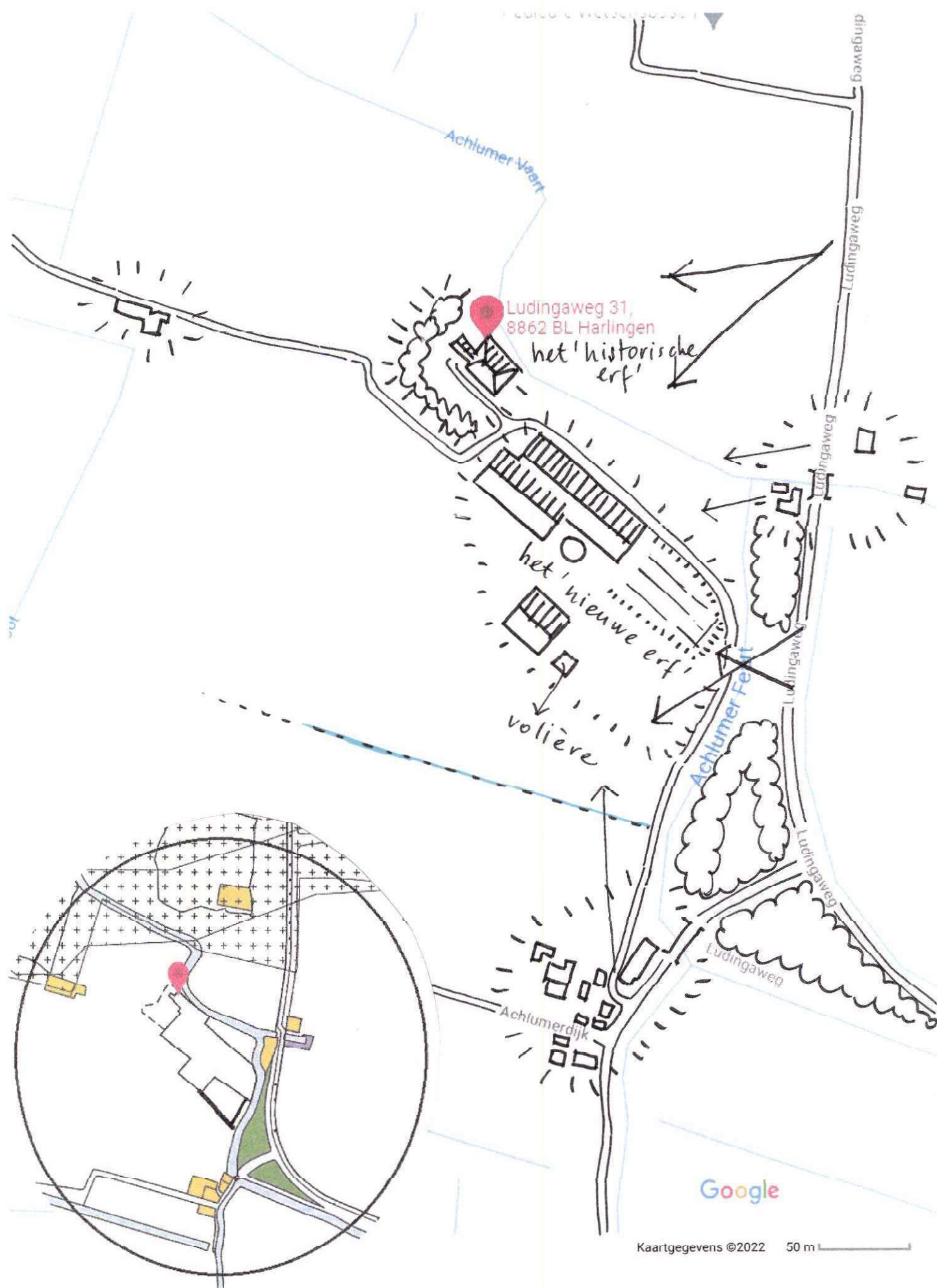
Voor de huidige situatie, anno maart 2022, is bij alle stappen nooit naar een landschappelijke inpassing door erfbeplanting gevraagd. Als gevolg van die situatie is het silhouet van het bedrijf heel duidelijk. Er is een historisch erf met een historische boerderij met een opvallend rood dak met enige erfbeplanting te zien en er staan stallen tussen dit erf en de ruim aanwezig / bemeten wegbeplanting. Aanzicht vanaf de Ludingaweg, in een doorzicht in de beplanting, is niet fraai op de opslag van het veevoer op het achterste deel van het erf. Dat geldt ook voor de bezoekers aan het erf; met ziet eerst het achtererf.

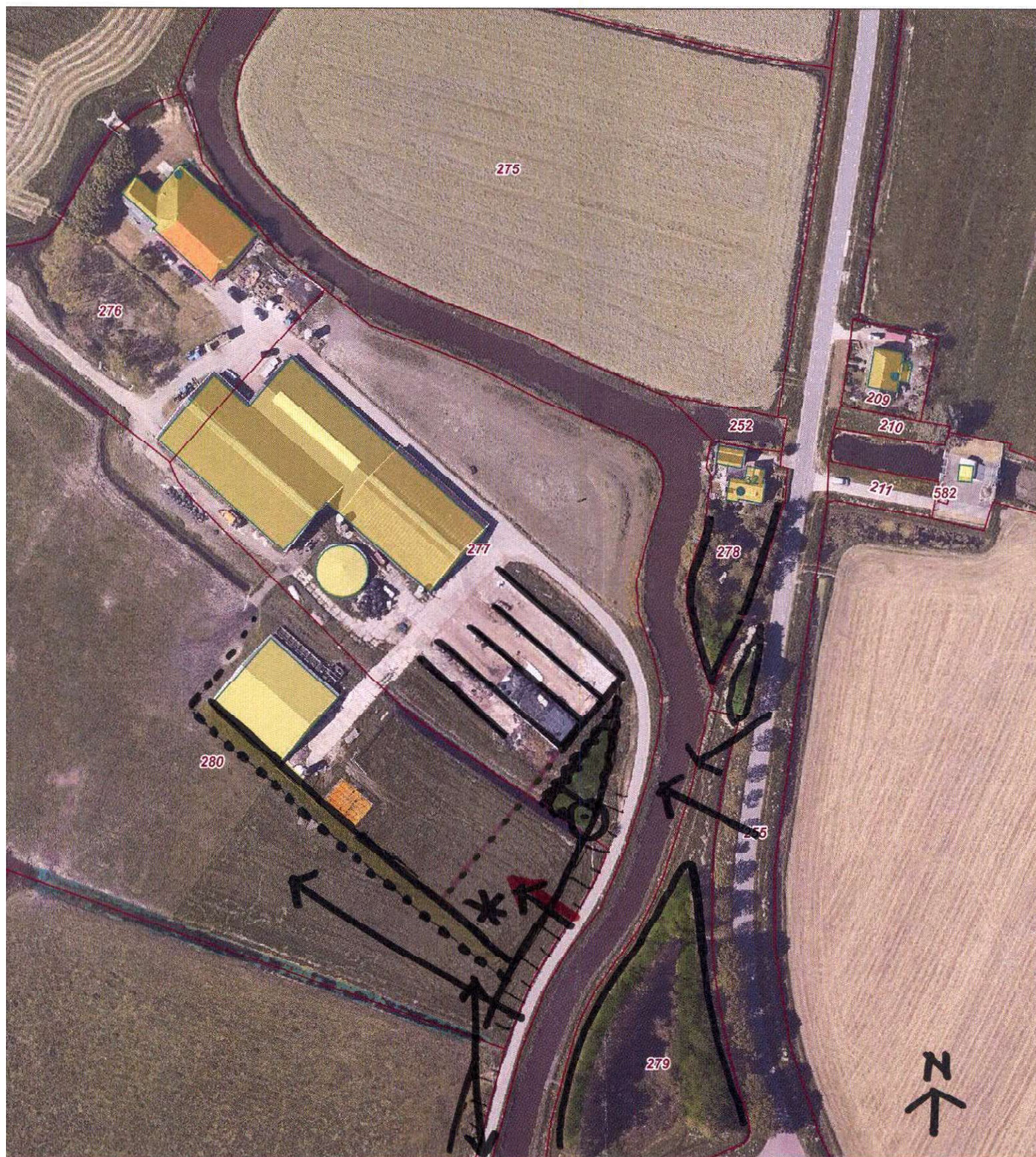
Een agrarisch bedrijf met twee woningen aan weerszijde van de bedrijfsgebouwen, waarbij de boerderij in de hiërarchie het belangrijkste pand is

In het 'Adviesboek De Nije Pleats yn Fryslân' en de studie naar XXL bedrijven is stil gestaan bij de groei van een agrarisch bedrijf. Daarin wordt aangeraden dat het altijd maatwerk is, dat de oplossing niet eenduidig is en dat het soms goed is om het 'historische erf' ruimtelijke te scheiden van het 'nieuwe erf'. Met de vraag naar een nieuwe woning, mede als gevolg van de nieuwe bedrijfstak, zou het op deze specifieke locatie mogelijk moeten zijn om dit bedrijf als het ware twee voorkanten te geven. Hierbij blijft de historische boerderij het belangrijkste pand op het totale erf en neemt de nieuwe woning met bijgebouwen een plaats in binnen het 'nieuwe erfdeel'. Er is ruimte om de bestaande 'achterkant' door beplanting af te ronden. Doordat de toegangsweg een eigenweg is, is een ontsluiting zonder probleem te maken. Deze is noodzakelijk voor de woning, maar ook voor de ontsluiting van de valkenhouderij. Door uitbreiding van het bouwvlak en de wens voor een tweede bedrijfswoning, komt er opnieuw een woning aan de kade van de Achlumer vaart; een kenmerkend patroon van dit gebied. De maat van de woning moet daarom ook gelijkenis vertonen met de meeste woningen aan de vaart.

Op de luchtfoto van de gemeente Harlingen zijn lijnen getrokken. De zwarte lijn is die waarbinnen nieuwe gebouwen moeten worden gesitueerd, om zo binnen het gebied van het 'nieuwe erf' te vallen. Het oranje vlak is de huidige volière. Ook is aangegeven waar de houtsingel met streekeigen struiken noodzakelijk is in een driehoek aan de zuidoostzijde van de kuilvoerplaten. Het kruisje geeft de locatie van de bedrijfswoning met garage aan. De voorzijde is naar de weg gekeerd. Alle overige gebouwen en aanbouwen staan achter deze woning en achter de lijn die in lijn is met de achterkanten van de voerplaatsen. De positie is vervolgens vrij in te vullen. De inrit (rode pijl) komt aan de noordzijde van de woning. Het stukje sloot naast de voeropslag heeft weinig ruimtelijke betekenis meer, omdat het tussen de huidige gebouwen reeds is gedempt. De sloot ten zuiden van het bedrijf heeft juist veel landschappelijke waarde, waardoor de tuin bij de woning op afstand moet blijven van die sloot. Dus niet verder dan de gestippelde lijn, die overgaat in een bestaand hek bij de bestaande schuur. Het maaiveld achter de kade ligt lager dan de weg op de kade. Daarom moet het bouwvlak afstand bewaren tot aan het begin van het talud naast de weg.

Google Maps Ludingaweg 31





rechten worden ontleend!

Schaal 1:1500

0 20 40 60m

Beknopte natuurtoets Ludingaweg 31, Harlingen

Opdrachtgever:

projectnummer: P001386

Onderwerp: Beknopte natuurtoets Ludingaweg 31, Harlingen

Datum: 15-08-2022

Inleiding

KADER

De initiatiefnemer is van plan om op een perceel aan de Ludingaweg 31 in Harlingen een bedrijfswoning te bouwen en de valkenhouderij te uit te breiden.

Hiervoor wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd.

Het doel van de inventarisatie is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de natuurtoets op 7 juli 2022 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren: bewolkt, droog met motregen aan het eind, circa 18 °C en een zwakke wind.

PLANGEBIED EN PLANNEN

Het plangebied ligt aan de Ludingaweg in het buitengebied ten oosten van Harlingen. Het plangebied omvat een grasland met een gebouwtje. Het gebouwtje bestaat uit plaatmateriaal en heeft een plat dak. Permanent oppervlaktewater en opgaande beplanting zijn niet in het plangebied aanwezig. Ten noorden van het grasland ligt een melkveebedrijf met bedrijfswoning. In het pand grenzend aan het grasveld worden valken gehouden.

De plannen bestaan uit de bouw van een bedrijfswoning en het uitbreiden van het gebouw voor de valkenhouderij. De watergang langs de zuid- en noordzijde van het plangebied blijft behouden. Voor de bouw wordt vegetatie verwijderd en grond vergraven.

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.



Figuur 1. Locatie van het plangebied (rood). Bron kaartondergrond: Google Maps



Foto's 1 en 2. Impressie van het plangebied op 7 juli 2022

Soortbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

INVENTARISATIE

Uit het raadplegen van gegevens van de laatste vijf jaar in de Nationale Databank Flora en Fauna² (NDFD © 11 augustus 2022) blijkt dat in de directe omgeving (0 – 1 kilometer) van het plangebied diverse beschermde dier- en plantensoorten bekend zijn. Het betreft vogels met jaarrond beschermde nesten, zoogdieren en amfibieën.

Het grasland in het plangebied bestaat voornamelijk uit algemene gras- en plantensoorten, zoals Engels raaigras, scherpe boterbloem en paardenbloem. In de watergangen buiten het plangebied is riet, kroos en draadalgen waargenomen.. De oevervegetatie van de watergangen wordt gedomineerd

² De NDFD is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFD zijn door soortexperts gevalideerd.

door algemeen voorkomende grassoorten en riet. Deze waargenomen soorten duiden op voedselrijke tot zeer voedselrijke omstandigheden. In het plangebied is geen opgaande beplanting aanwezig. Gezien de terreingesteldheid en voedselrijkdom zijn beschermde plantensoorten niet in het plangebied te verwachten.

Vanwege het ontbreken van geschikte bebouwing en bomen in het plangebied kan de aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten die in gebouwen of bomen broeden, worden uitgesloten. Door de nabijheid van bebouwing is het grasland ook niet geschikt als broedplek voor weidevogels.

Het plangebied zal door de inrichting maar een marginaal onderdeel vormen van het foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals uit de directe omgeving bekende buizerd en huismus (NDFF). In de sloten rondom het plangebied kunnen algemene vogels, zoals wilde eend, broeden. Nesten van algemene soorten zijn alleen tijdens de broedperiode beschermd.

Het gebouwtje heeft geen geschikte invliegmogelijkheden voor vleermuizen. Ook ontbreekt opgaande beplanting. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen ook worden uitgesloten. Wel kan het plangebied onderdeel vormen van het foerageergebied van vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis. Langs de grotere watergang ten oosten van het plangebied kan de uit de omgeving van het plangebied bekende meervleermuis foerageren. Deze watergang kan ook als vliegroute voor meervleermuis fungeren.

Het grasland in het plangebied vormt geschikt leefgebied voor een klein aantal algemene grondgebonden zoogdiersoorten, zoals veldmuis en huisspitsmuis. Voor deze soorten geldt in de provincie Fryslân een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdiersoorten zijn in de afgelopen 5 jaar (NDFF) niet waargenomen en worden op basis van de terreingesteldheid ook niet verwacht.

De watergangen buiten het plangebied en de oevers vormen geschikt biotoop voor enkele algemene amfibieënsoorten, zoals gewone pad en bruine kikker. Voor deze soorten geldt in de provincie Fryslân een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Niet-vrijgestelde amfibieënsoorten zijn door het ontbreken van geschikt biotoop en/of waarnemingen uit de omgeving niet te verwachten in het plangebied.

Overige beschermde soorten uit de soortgroepen vissen, reptielen en ongewervelden zijn in de directe omgeving niet bekend (NDFF). Het plangebied biedt deze soortgroepen ook geen geschikt leefgebied. Hierdoor kan de aanwezigheid van beschermde vissen, reptielen en ongewervelden worden uitgesloten.

TOETSING

Als gevolg van de bouw van een bedrijfswoning en het uitbreiden van het gebouw voor de valkenhouderij gaan geen jaarrond beschermde nesten van vogels of verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Bij uitvoering van het plan verandert het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen of vogels met jaarrond beschermde nesten, maar zal niet geheel ongeschikt worden. Bovendien is in de directe omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief en deels hoogwaardiger foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde of vleermuizen door verlies van foerageergebied treden niet op. Bij de aanleg en gebruiksfase van de bedrijfswoning dient directe lichtuitstraling op het water te worden vermeden, om verstoring van een potentiële vliegroute voor vleermuizen te voorkomen.

Het vernietigen of verstoren van in gebruik zijnde nesten van algemene vogelsoorten is bij wet verboden. Dit kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. De meeste vogels broeden tussen half maart en half juli.

Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene amfibieën- en zoogdiersoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Fryslân. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Gebiedsbescherming

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

WET NATUURBESCHERMING

In de Wnb is de bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland. Dit netwerk moet voldoende robuust zijn voor een duurzame verbetering van de omstandigheden voor de wilde flora en fauna en voor natuurlijke leefgemeenschappen. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale NNN en de bijbehorende natuurverbindingen is voor de provincie Fryslân vastgesteld in het verordening Romte Fryslân (geconsolideerd 23-03-2021).

WEIDEOGELLEEFGEBIED EN NATUUR BUITEN HET NNN

Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van weidevogelleefgebied. Hiertoe zijn specifieke gebieden aangewezen.

INVENTARISATIE

Het plangebied ligt circa 3,5 kilometer ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied; 'Waddenzee'. Op circa 2 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied ligt een NNN-gebied. Op circa 1,5 kilometer ten oosten van het plangebied ligt Natuur buiten het NNN. De graslanden op circa 2,8 kilometer afstand ten oosten van het plangebied zijn aangewezen als weidevogelleefgebied.

TOETSING

Het plangebied ligt op ruime afstand van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Hierdoor zijn in potentie alleen effecten door externe werking mogelijk. Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, wegen en agrarisch gebied. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.

Eventuele toename van stikstofdepositie als gevolg van bouwwerkzaamheden in de aanlegfase is op basis van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering vrijgesteld van vergunningsplicht.

Er kan echter in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tijdens de gebruiksfase. Daarom is op 3 augustus 2022 een AERIUS-berekening gemaakt. Hieruit blijkt dat tijdens de gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie boven 0.00 mol N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden³.

Het NNN of Natuur buiten het NNN in Fryslân kent geen externe werking. Met de uitvoering van de plannen gaat geen NNN verloren, waardoor negatieve effecten hierop kunnen worden uitgesloten. Weidevogelleefgebieden zullen eveneens geen verstoring ondergaan, gezien de grote afstand tot het plangebied.

Beschermde houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 1.000 m² en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de bebouwde kom.

INVENTARISATIE EN CONCLUSIE

Er zijn geen bomen aanwezig in het plangebied. Het onderdeel houtopstanden uit de Wnb is niet van toepassing in dit gebied.

Conclusie

Voor dit plan is op 7 juli 2022 een veldbezoek uitgevoerd en daarnaast zijn verspreidingsgegevens van beschermde soorten in en om het plangebied uit de NDFF geraadpleegd. Het veldbezoek en de verspreidingsgegevens geven een voldoende beeld van de natuurwaarden in het gebied om de toetsing aan de Wnb op te baseren.

Uit deze toetsing komt naar voren dat het plan niet zal leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, mits bij de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zoals wilde eend). Dit betekent dat er bij voorkeur buiten het broedseizoen wordt gewerkt, dus buiten de periode half maart tot half juli. Het is ook mogelijk om voor het broedseizoen te starten met de werkzaamheden en continu door te werken. Dan is het waarschijnlijk dat vogels niet in het plangebied gaan broeden vanwege de continue verstoring. Is de wens om de werkzaamheden in het broedseizoen te starten, dan is het nodig om het plangebied voorafgaand aan de start te (laten) inventariseren op broedgevallen. Zijn er op dat moment vogels aan het broeden, dan kunnen de werkzaamheden pas starten als de jongen zijn uitgevlogen.

Negatieve effecten ten aanzien van in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden kunnen nog niet worden uitgesloten. Een Aerial-berekening moet uitwijzen of de stikstofdepositie al dan niet boven de 0.00 mol N/ha/ja uitkomt. Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Bijlage 3 - Onderzoek wegverkeerslawaa

Geluidszaken

Ludingaweg 31 Harlingen

Onderzoek naar de geluidbelasting vanwege
wegverkeerslawaaï op beoogde woning

Kenmerk: 2263-G1

18-08-2022

Opgesteld door



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Beoordeling	4
2.1	Wet geluidhinder	4
2.2	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012	4
3.	Berekeningswijze	5
3.1	Overdrachtsberekeningen	5
3.2	Gehanteerde verkeersgegevens	6
4.	Resultaten en conclusies	7

Bijlagen

- 1 Verkeersgegevens Ludingaweg
- 2 Invoergegevens rekenmodel
- 3 Grafische weergave rekenmodel
- 4 Rekenresultaten

1. Inleiding

In opdracht van BügelHajema Adviseurs is onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege de Ludingaweg op de nieuw te bestemmen woning aan de Ludingaweg 31. De eveneens nieuwe loods is niet geluidsgevoelige en wordt hier buiten beschouwing gelaten. Onderstaande figuur 1 geeft een indicatie van de ligging en afmetingen de beoogde woning.

De woning heeft 2 bouwlagen en ligt binnen de wettelijke zone van de Ludingaweg. De woning ligt formeel ook binnen de zones van de ondergeschikte Hoogaarshof en de Achlumerdijk maar deze ontsluiten slechts enkele adressen en worden niet geluidsrelevant geacht. De woning ligt niet binnen de zone van een spoorlijn of industrieterrein waarmee deze aspecten buiten beschouwing blijven.

Figuur 1: Situatie met beoogde bedrijfswoning (bron opdrachtgever)



De berekeningen voor dit onderzoek zijn uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012).

2. Beoordeling

2.1 Wet geluidhinder

Voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen, die binnen de zones van wegen zijn geprojecteerd, zijn de artikelen 76 tot en met 85 van de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Alle wegen met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximum snelheid van 30 kilometer per uur geldt, zijn zoneringsplichtig. De zonebreedte is afhankelijk van de ligging en het type weg. Eén en tweebaans wegen buiten de bebouwde kom hebben een zone van 250 meter breed aan weerszijden van de weg (artikel 74 lid 1a sub 2).

Op grond van artikel 82 (Wgh) bedraagt de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting 48 dB. Voor hogere geluidbelastingen kan gemotiveerd een hogere geluidbelasting worden toegestaan door een hogere waarde vast te stellen. De maximale hogere waarde is afhankelijk van de situatie. Vanwege de ligging buiten de bebouwde kom is hier sprake van een buitenstedelijke situatie met een maximale hogere waarde van 53 dB (artikel 83 lid 1 Wgh).

De geluidbelasting wordt primair voor elke weg afzonderlijk bepaald en beoordeeld. De situatie in het jaar 10 jaar na planvaststelling wordt beoordeeld. Hier wordt uitgegaan van 2032.

Aan de wijze waarop de akoestische onderzoeken worden uitgevoerd, kunnen regels worden gesteld (artikel 110e Wgh).

Er wordt verwacht dat de huidige geluidproductie van motorvoertuigen hoger is dan in de toekomst valt te verwachten. Daarom mag op gemeten en berekende geluidbelastingen een aftrek worden toegepast (artikel 110g Wgh).

Op grond van artikel 110a lid 6 (Wgh) mogen hogere waarden slechts worden vastgesteld als de cumulatie van meerdere geluidsbronnen geen onaanvaardbare situatie oplevert naar het oordeel van het bevoegd gezag (art 110f lid 1 Wgh). Aangezien er hier sprake is van slechts één geluidsbron, kan er geen sprake zijn van cumulatie.

2.2 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Het RMG 2012 definiëert de in artikel 110e Wgh genoemde onderzoeksregels.

Artikel 3.4 van het RMG 2012 geeft uitvoering aan het in § 2.1 genoemd artikel 110g Wgh. Voor wegen met een maximum snelheid lager dan 70 kilometer per uur bedraagt de aftrek 5 dB (artikel 3.4 lid 1 sub d RMG 2012). Bij het beoordelen van de gevelwering van woningen wordt deze aftrek overigens niet toegepast (artikel 3.4 lid 1 sub e RMG 2012)).

De berekende of gemeten geluidbelasting wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het even getal (artikel 1.3 lid 1 RMG 2012).

3. Berekeningswijze

3.1 Overdrachtsberekeningen

Dit onderzoek is uitgevoerd volgens het RMG 2012. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen Standaardrekenmethode 1 en 2. Standaard-rekenmethode 1 is bedoeld voor eenvoudige situaties en Standaardrekenmethode 2 (SRM2) is bedoeld voor complexe situaties. Hier is gerekend met module verkeerslawaaï versie 2022.3 van het computerprogramma GeoMilieu dat rekt volgens SRM2.

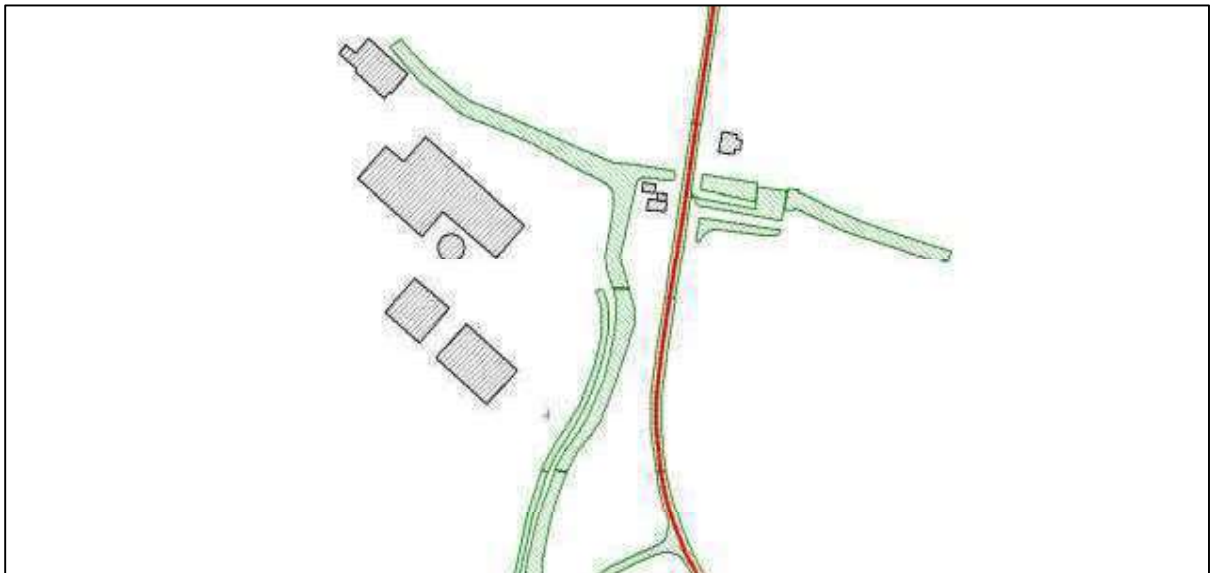
De geluidsuitstraling van de Ludingaweg is opgenomen in het modelitem weg dat alle kenmerken van de weg bevat die relevant zijn voor de geluidsuitstraling. Voor de geluidsoverdracht zijn in het model alle geluidreflecterende bodemgebieden zoals water, wegen en andere verharde terreinen opgenomen. De niet gedefinieerde gebieden zijn geluidsabsorberend.

Gebouwen in het overdrachtsgebied kunnen zorgen voor geluidsreflecties en –afscherming en zijn daartoe in het model opgenomen. Ook afscherming van geluid door hoogteverschillen of schermen kan worden gemodelleerd maar dat is hier niet aan de orde.

Op de indicatieve locatie van de gevels van de te nieuwe woning zijn per bouwlaag rekenpunten gelegd met rekenhoogten van 2,0 en 5,0 meter.

De invoergegevens van het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage 2. Figuur 2 en bijlage 3 geven een grafische weergave van het opgestelde rekenmodel en de ligging van het rekenpunt.

Figuur 2: Rekenmodel verkeerslawaaï



3.2 Gehanteerde verkeersgegevens

De Ludingaweg is in beheer bij de Gemeente Harlingen die de benodigde verkeersgegevens heeft verstrekt. De verkeersgegevens hebben betrekking op tellingen uit 2016. Rekening houdend met 1% autonome verkeersgroei zijn deze omgerekend naar 2032. De gehanteerde weekdagemaalintensiteit in 2032 bedraagt 742 motorvoertuigen per weekdagemaal.

Voor de geluidsuitstraling is niet alleen het aantal motorvoertuigen van belang maar ook de verkeerssamenstelling (licht, middelzwaar en zwaar verkeer) en de verkeersverdeling over het etmaal (dag-, avond- en nachtperiode). De beschikbare telgegevens bevatten deze informatie

Er is voor alle voertuigen uitgegaan van de maximum snelheid ter plaatse van 60 kilometer per uur. Het wegdek bestaat uit Dicht Asfaltbeton dat geldt als geluidsneutraal.

De gehanteerde verkeersgegevens zijn terug te vinden in bijlage 1.

4. Resultaten en conclusies

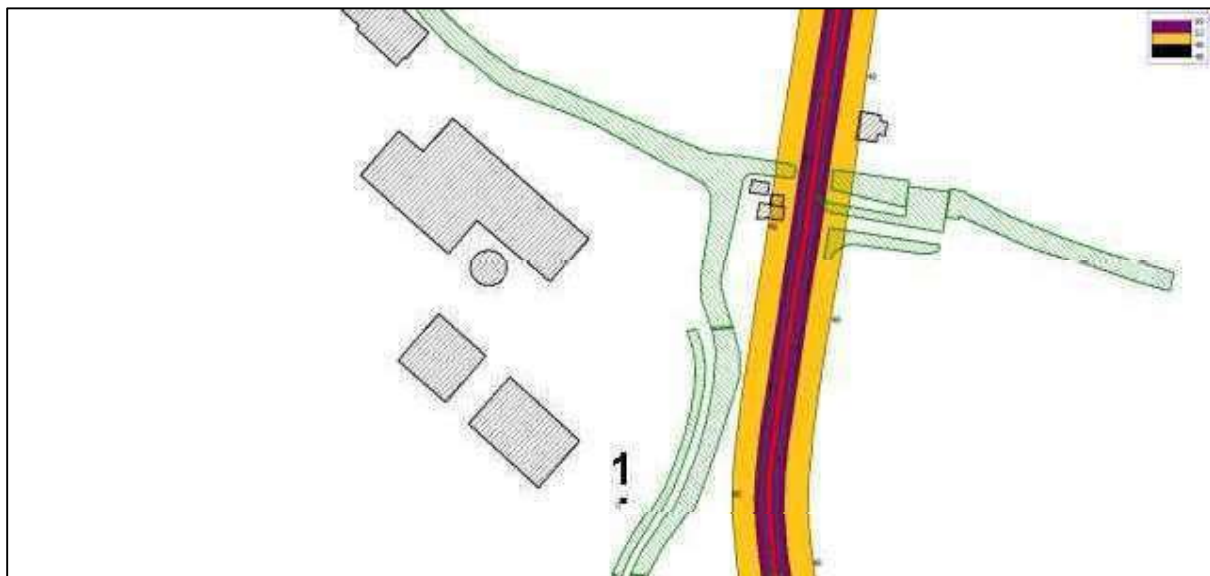
De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 3 en samengevat in tabel 1. De ligging van het rekenpunt is te zien in onderstaande figuur 3 en bijlage 3.

Tabel 1: Berekende geluidbelasting vanwege de Ludingaweg

Omschrijving rekenpunt	Rekenhoogte in meters	Berekende geluidbelasting in dB inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh	
		Berekend	Benodigde hogere waarde
1, nieuwe woning	2,0	38	-
	5,0	39	-

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege de Ludingaweg op de woning aanzienlijk lager is dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB. Voor de volledigheid zijn aanvullend geluidbelastingscontouren berekend op de maatgevende hoogte van 5,0 meter. Deze worden onderstaand getoond in figuur 3.

Figuur 3: Berekende geluidbelastingscontouren



Figuur 3 laat zien dat op de gehele kavel ruimschoots aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB wordt voldaan.

De Wet geluidhinder brengt voor deze woning geen verdere verplichtingen met zich mee. Een onderzoek naar de gevelwering van de woning is niet noodzakelijk.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het nu berekende beperkte geluidbelaste gebied het uitgangspunt bevestigt dat de ondergeschikte Hoogaarshof en de Achlumerdijk niet geluidsrelevant zijn.

Bijlagen

Geluidszaken

jaar 2016	jaar 2032	etmaalverdeling			licht			middelzwaar			zwaar		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
633	742	6,90%	2,93%	0,69%	85,8%	94,0%	89,5%	8,0%	3,4%	5,3%	6,2%	2,6%	5,3%

Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen
Harlingen 2032 - Harlingen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Groep	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1
1	Ludingaweg	Ludingaweg	160087,20	575189,08	160104,70	574691,71	0,00	0,00	<-->

Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen
Harlingen 2032 - Harlingen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	M-n	Cpl	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
1	<-->	False	0,75	0	W0	60	60	60	60	60	60	60

Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen
Harlingen 2032 - Harlingen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)
1	60	60	742,00	6,90	2,93	0,69	85,80	94,00	89,50	8,00	3,40	5,30

Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen
Harlingen 2032 - Harlingen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
1	6,20	2,60	5,30

Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen
Harlingen 2032 - Harlingen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1	Nieuwe woning	<-->	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja

Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen
Harlingen 2032 - Harlingen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
01	water	0,00
02	water	0,00
03	water	0,00
04	water	0,00
05	weg	0,00
06	verhard	0,00
07	weg	0,00
08	water	0,00
09	weg	0,00
10	weg	0,00
11	weg	0,00
12	water	0,00
13	weg	0,00
14	weg	0,00

Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen

Harlingen 2032 - Harlingen

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
1	woning	6,00	<-->	Relatief					0	0	0
2	woning	5,00	<-->	Relatief					0	0	0
3	schuur	5,00	<-->	Relatief					0	0	0
4	woning	6,00	<-->	Relatief					0	0	0
5	loods	3,00	<-->	Relatief					0	0	0
6	silo	1,00	<-->	Relatief					0	0	0
7	loods	3,00	<-->	Relatief					0	0	0
8	Boerderij met woning	6,00	<-->	Relatief					0	0	0
9	nieuwe loods	0,00	<-->	Relatief					0	0	0

Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen
Harlingen 2032 - Harlingen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen

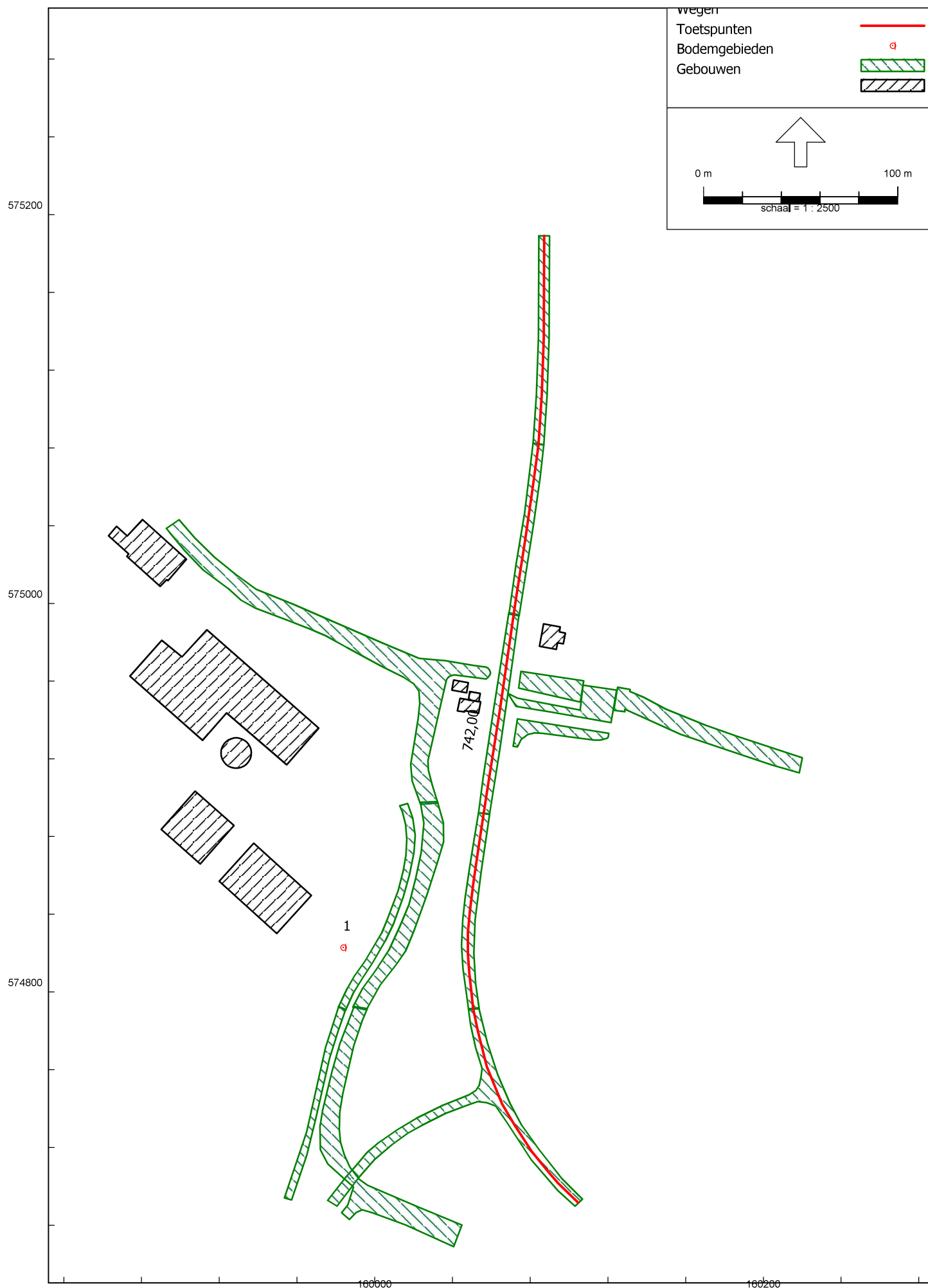
 Model eigenschap

Omschrijving	woning Ludingaweg 31 Harlingen
Verantwoordelijke	Jan
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaai RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	Jan op 8-7-2022
Laatst ingezien door	Jan op 18-8-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor CO	3,50

Commentaar

Rapport: Groepsreducties
Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Ludingaweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00





Rapport: Resultatentabel
Model: woning Ludingaweg 31 Harlingen
IAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ludingaweg
Groepsreductie: Ja

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
1_A	Nieuwe woning	159983,80	574822,96	2,00	37,7	33,3	27,4	37,7	
1_B	Nieuwe woning	159983,80	574822,96	5,00	39,0	34,5	28,7	39,0	

Bijlage 4 - Samenvatting Watertoets

Aanvraagformulier

Aanvraag ingediend op 06-09-2022

Normale procedure met advies in Wetterskip Fryslan

ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail: [REDACTED]
- aanvraagnummer: 00006527
- naam aanvraag: Normale procedure met advies
- bevoegd gezag: Wetterskip Fryslan

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Wat is uw naam?
 - Chris Beelde
2. Wat is uw emailadres?
 - C.beelde@harlingen.nl
3. Wat is uw telefoonnummer?
 - [REDACTED]
4. Doet u een aanvraag namens uzelf?
 - Nee
5. Namens wie vraagt u een watertoets aan?
 - [REDACTED]
6. Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?
 - [REDACTED]
7. Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?
 - [REDACTED]
8. In welke gemeente ligt het plan?
 - Harlingen
9. Is er contact geweest met de gemeente?
 - Ja
10. Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.
 - Chris Beelde
11. Wat is het emailadres van de contactpersoon?
 - C.beelde@harlingen.nl
12. Neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?
 - Nee
13. Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?
 - Ja
14. Met hoeveel m2 neemt het verhard oppervlak in het landelijk gebied toe?
 - 781

Aanvraagformulier

15. Wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding en/of demping oppervlaktewater?
- De grond van de hokken van de volières blijft volledig van zand. Hoewel er dus 60 m2 dak toegevoegd word, blijft daar een zandgrond aanwezig. Dit is dus een overkapping.
16. Geef aan wat er wordt uitgevoerd in het oppervlaktewater
- keuzes:
17. Wordt er tijdelijk of permanent grondwater onttrokken?
- Nee
18. Voeg een overzichtstekening toe van het plan
- bestandsnaam: **Indeling gebouwen.pdf**
19. Omschrijving van het plan
- Het toevoegen van 1 bedrijfswoning en een volière voor het houden van valken. Dit is nieuwbouw.
20. Straat en nummer van het plan
- Ludingaweg 31
21. Postcode en plaats van het plan
- 8862BL Harlingen
22. Kadastraal adres
- HLG02 sectie E perceel 280
23. Oppervlak van het plangebied in m2
- 3330
24. Tekening met de nieuwe situatie en/of compenserende maatregelen toename verharding/demping oppervlaktewater. Maximale bestandsgrootte te uploaden is 20 MB.
- bestandsnaam: **Indeling gebouwen.pdf**
25. Heeft u aanvullende opmerkingen?
- Nee

Aanvraagformulier

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

1. Normale procedure
2. Advies aanbrengen toename verharding
3. Advies regionale en lokale kering
4. Advies hoofdwater

DETAILS

1. Normale procedure

Voor je plan moet je de normale procedure met advies volgen. We verzoeken je het plan kenbaar te maken bij Wetterskip Fryslân via de knop 'Direct aanvragen'.

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons in te dienen. Dit kun je doen via de knop 'Direct aanvragen' in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan grote invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder 'details' van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit. We nemen contact met je op wanneer er nog een aanvulling nodig is op dit wateradvies.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de 'toename verharding'. Kijk bij 'Achtergrondinformatie' wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Aanvraagformulier

Achtergrondinformatie

Watertoets

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de 'Leidraad Watertoets' voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk

Aanvraagformulier

om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op 'De Friese klimaatatlas': www.frieseklimaatatlas.nl

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

2. Advies aanbrengen toename verharding

Je gaat verharding aanbrengen.

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop 'Direct aanvragen' in het overzicht op de vorige pagina

Waar moet ik op letten?

Neemt het aantal vierkante meters toe ten opzichte van de bestaande bebouwing en bedraagt deze toename meer dan 200 m² in de bebouwde kom (stedelijk gebied) of 1500 m² buiten de bebouwde kom (landelijk gebied) dan geldt de vergunningsplicht. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.6) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf

3. Advies regionale en lokale kering

Je raakt een regionale en/of lokale waterkering.

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop 'Direct aanvragen' in het overzicht op de vorige pagina

Waar moet ik op letten?

We verzoeken je om rekening te houden met de aanwezige lokale en/of regionale waterkering zie:

<https://www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart.Werkzaamheden> binnen de zonering van de lokale- en/of regionale waterkering betreffen een vergunningsplichtige activiteit <https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/vergunning-check-meteen-of-maak-een-afspraken>.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.2.2 & 4.2.3)

https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf

4. Advies hoofdwater

Je raakt een hoofdwater.

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop 'Direct aanvragen' in het overzicht op de vorige pagina

Waar moet ik op letten?

Onze hoofdwateren hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoerfunctie en we verzoeken je hier rekening mee te houden zie:

<https://www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart>. Aan weerszijden van een hoofdwatergang ligt een beschermingszone 5 meter. De beschermingszone is nodig voor de bereikbaarheid voor beheer en onderhoud aan de hoofdwatergang. Werkzaamheden binnen de beschermingszone van hoofdwatergangen betreffen een vergunningsplichtige activiteit <https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/vergunning-check-meteen-of-maak-een-afspraken>.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.1) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf

Bijlage 5

-

Beplantingsplan/Erfinrichtingsplan

November 2022

Buro Greet Bierema, greetbierema@planet.nl

Dit advies als nadere uitwerking sluit aan bij het advies dat is opgesteld via de 'Nije Pleats-methode' en dat is uitgevoerd in maart 2022. Maatschap J.J. en J.O. Kingma heeft Greet Bierema gevraagd om het plan verder uit te werken in een beplantingsplan, omdat zij destijds aanwezig was bij het keukentafelgesprek.

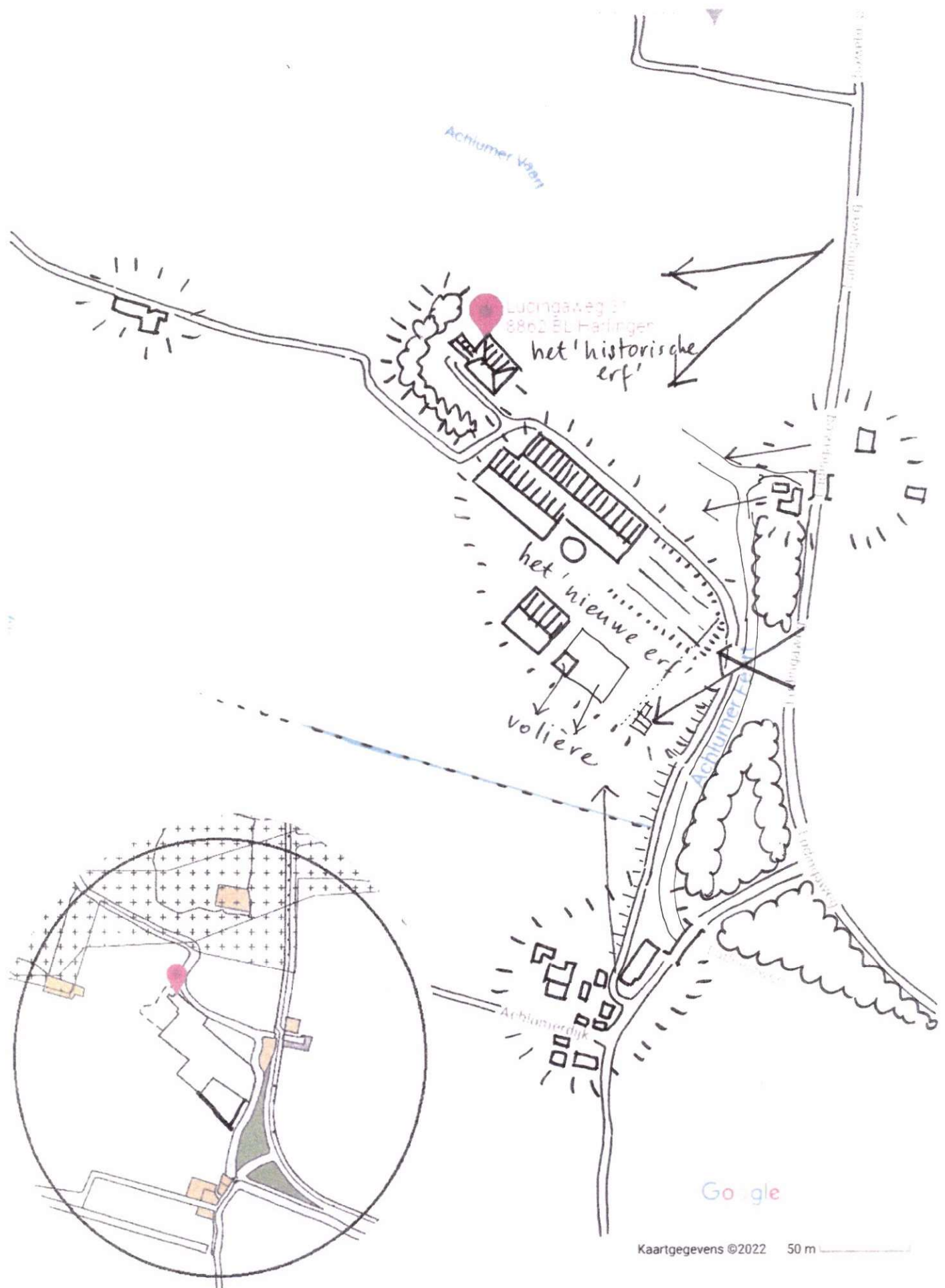
Na een landschappelijk analyse is in het eerste advies de locatie van een verruiming van het bouwvlak aangegeven en de locatie en de positionering van een nieuwe woning.

In deze bijzondere situatie zal er een agrarisch bedrijf gaan ontstaan met twee woningen aan weerszijden van de bedrijfsgebouwen, waarbij de boerderij in de hiërarchie het belangrijkste pand is. De huidige volière zal worden vergroot. De nieuwe woning gaat als het ware deel uitmaken van een patroon van meerdere woningen aan de Achlumer vaart. Deze nieuwbouw maakt een landschappelijk inpassing met beplanting noodzakelijk. Voor de stallen en overige nieuwbouw is bij de eerder verleende vergunningen geen beplantingsplan nodig geacht. Het beeld van de huidige bedrijfsmatige achterzijde van het bedrijf met voeropslag heeft echter invloed op de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe woning en is daarom meegenomen.

Dit advies werkt dus het voorgestelde plan van maart 2022 verder uit. Hierbij spelen drie thema's een rol. In de eerste plaats het aanzicht van het cluster aan gebouwen vanaf een open ruimte in de beplanting langs de Ludingaweg, in de tweede plaats de 'achterzijde' van het bedrijf naast de nieuwe 'voorzijde' van het bedrijf (als totaal aangeduid als het 'nieuwe erf') en in de derde plaats de bebouwing en beplanting langs Achlumer vaart.

De beplanting langs de Ludingaweg bestaat uit solitaire bomen en vakken met streekeigen struiken. De solitaire bomen zijn essen en iepen. De struiken zijn hoofdzakelijk elzen en wilgen en soms een streekeigen struik zoals een meidoorn. Bij het erfbeplantingsplan wordt in principe van dezelfde soorten uitgegaan.

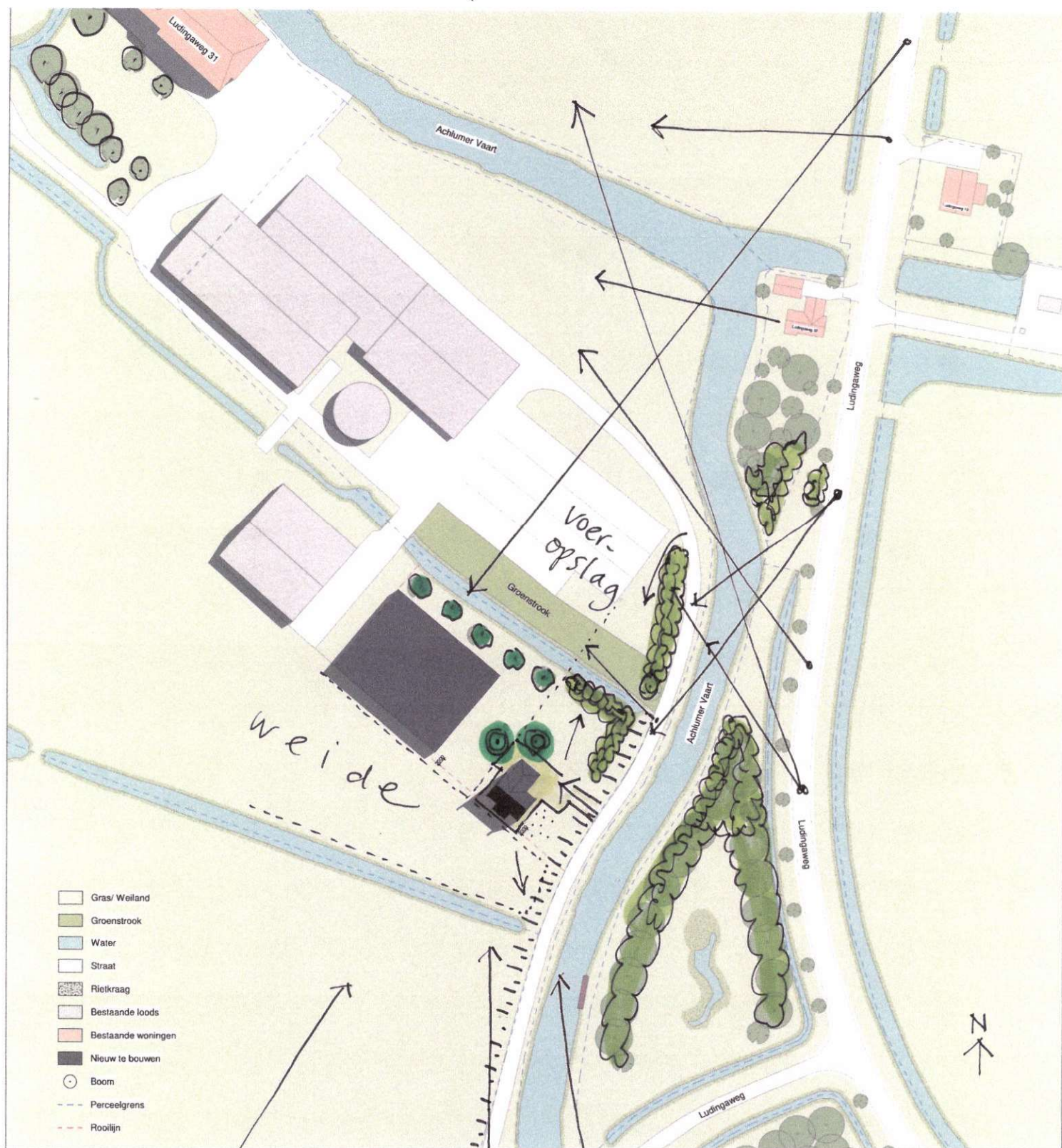
Google Maps Ludingaweg 31



Het plan

Een huidige sloot vormt de scheiding van het achtererf van de boerderij met het nieuwe erf met de volière. Deze scheiding blijft gehandhaafd. Net zo als bij de boerderij komen bij het nieuwe erf bomen die groot zullen gaan worden: een rij van vijf iepen, zoals aangeplant in het Waddenlandschap en twee Winterlinden (*Tilia cordata*) als accent en achtergrond bij de woning. Deze bomen krijgen een boompaal. Als deze zeven bomen enige hoogte hebben bereikt steken ze boven de volière uit. Parallel langs de eigenweg en daarmee langs de Achlumer vaart worden twee stroken met streekeigen struiken/bomen voorgesteld, met expres soorten zoals ook aanwezig zijn aan de overzijde van de vaart. De stroken hebben een vrijuitgroeiend karakter en zullen gaan bestaan uit els (*Alnus glutinosa*), kraakwilg (*Salix fragilis*) en veldesdoorn (*Acer campestre*) om het nog meer te verdichten. Het bosplantsoen wordt in een driehoeksverband aangeplant op een meter afstand van elkaar. Op het nieuwe perceel bij de woning komt die hoek-strook achter de kade. Het is mogelijk om bij deze soorten de te ver overhangende takken te snoeien. De weidepalen zijn gelijk aan die gebruikelijk zijn op het bedrijf. In de voortuin komen enkele bloemperken.





Bijlage 6 - Beoordeling regels wijzigingsbevoegdheid

De regels voor het vergroten van het bouwvlak zijn als volgt beoordeeld:

- a. de voor de agrarische bebouwing, opslag en verhardingen aan te wenden oppervlakte van de gronden binnen en buiten het bouwvlak ten hoogste 3,00 ha zal bedragen;

Dit voldoet, met een Bouwvlak van 1,9 Ha. Buiten het bouwvlak is alleen de toegangsweg naar het erf significant verhard. Verder is het bedrijfskavel voor grondgebonden agrarisch gebruik kleiner dan 0,3 Ha. Hierdoor voldoet het initiatief aan de regel.

- b. de oppervlakte van het bouwvak wordt vergroot tot ten hoogste 3,00 hectare;

het bouwvlak is 1,9 Ha, en voldoet hiermee

- c. er binnen het bestaande bouwvlak geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;

Het bestaande bouwvlak staat zo vol gebouwd dat de te realiseren gebouwen hier niet tussen passen. Daarnaast is het in de bedrijfsvoering niet praktisch/mogelijk.

- d. er zicht is op een langdurige vergroting van de productie omvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzaak van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;

Door dit wijzigingsplan is er ruimte voor een ondergeschikte tweede tak op het erf. Hierdoor wordt de bedrijfsgrootte aangepast aan de bezetting van twee personen continu.

- e. bij toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de methodiek uit het Werkboek De Nije Pleats in Fryslân 2009 zal worden toegepast;

Deze is toegepast en in een rapport als bijlage 1 opgenomen. Aan de hand hiervan is een erfinrichtingplan opgenomen, te vinden in bijlage 6.

- f. de vergroting van het agrarisch bedrijf geen onevenredig negatieve gevolgen heeft voor het bestaande wegennet;

Voor de voorziene ontwikkeling is geen groot vervoer nodig, en het aantal bewoners wordt in dusdanig kleine mate verhoogd dat er geen sprake kan zijn van onevenredige afbreuk aan het wegennet.

- g. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Dit is geborgd in het hoofdstuk omgevingsaspecten

De voorwaarden voor het mogen toevoegen van de tweede bedrijfswoning zijn hieronder geanalyseerd:

- a. sprake is van een bedrijfsomvang van ten minste 100 NGE en de bedrijfswoning noodzakelijk is in verband met permanent toezicht en de continuïteit en duurzaamheid van het bedrijf als volwaardig meermansbedrijf;

Volgens de stallijst heeft het primaire bedrijf momenteel een omvang van ongeveer 175 NGE. Qua bezetting is hierdoor voor de continuïteit meer dan één persoon nodig. Volgens de laatste herziening in 2010 is voor een melkveebedrijf van deze grootte een bezetting van 3,5 voltijdskrachten nodig. Een tweede bedrijfswoning ten behoeve van familie om te helpen in het bedrijf is hierdoor verantwoord.

Ook heeft initiatiefnemer aangegeven dat een uitbreiding van het melkveebedrijf mogelijk wordt door het toevoegen van een extra woning op het erf. Het toevoegen van de tweede woning de mogelijkheid ongebruikte capaciteit van het melkveebedrijf te kunnen benutten, de nieuwe tweede tak hoeft hierin geen rol te spelen.

- b. ter plaatse niet al sprake is van inwoning door een tweede huishouden;

Dit is niet het geval.

- c. met een erfinrichtingsplan wordt aangetoond dat de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze landschappelijk wordt ingepast;

Deze is opgemaakt met inachtneming van het Nije Plaets verslag en opgenomen in de bijlagen.

- d. de tweede bedrijfswoning aan de wegzijde binnen het bouwvlak in de directe omgeving van de bedrijfsgebouwen wordt gesitueerd;

Dit is in dit plan geborgd door een specifieke locatie voor de tweede bedrijfswoning op te nemen in de verbeelding. Deze locatie is in lijn met het erfinrichtingsplan.

- e. voor de bedrijfswoning de relevante bouwregels uit 3.2.1 van overeenkomstige toepassing zijn;

Dit is het geval

- f. geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;

Dit is geborgd in het hoofdstuk omgevingsaspecten

- g. nog niet eerder bij het agrarisch bedrijf een tweede bedrijfswoning is gebouwd;

Dit is het geval

- h. de geluidsbelasting niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;

Hieraan wordt voldaan. Dit is toegelicht in het hoofdstuk omgevingsaspecten

- i. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Hieraan wordt voldaan. Dit is toegelicht in het hoofdstuk omgevingsaspecten

Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat aan de voorwaarden voor de wijzigingsbevoegdheden is voldaan.

Bijlage 7 - Notitie beantwoording zienswijzen

Provincie Fryslân heeft een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Harlingen – Ludingaweg 31. In deze nota wordt puntsgewijs ingegaan op de zienswijze van de provincie

1. Opmerking provincie: Uitbreiding agrarisch bouwperceel

Wij missen nog een motivering dat het houden en fokken van roofvogels een neventak is en ondergeschikt moet zijn, ook financieel gezien, aan het grondgebonden agrarisch bedrijf. Hetzelfde geldt voor een nadere motivering dat het bedrijf grondgebonden moet blijven. De regeling zoals u die heeft opgenomen in het wijzigingsplan, maakt niet duidelijk dat het houden en fokken van roofvogels een tweede tak/neventak is. Dit zou in ieder geval duidelijk moeten worden uit de planregels. Tevens vragen wij u een motivering op te nemen dat de uitbreiding verkeerskundig inpasbaar is.

Antwoord:

Uit de onderbouwing die door de initiatiefnemer is aangeleverd (en bij gemeente Harlingen is in te zien) blijkt dat het fokken van roofvogels volstrekt ondergeschikt (zowel in financieel opzicht als qua werkbelasting) is aan de grondgebonden activiteiten van het bedrijf, namelijk de melkveehouderij. De valkenfokkerij kan derhalve als neventak worden beschouwd. Het is ook duidelijk dat met deze nevenactiviteit het grondgebonden karakter van het bedrijf niet wordt aangetast.

In de planregels wordt artikel 3 als volgt aangepast ter borging en verduidelijking:

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het agrarisch grondgebruik;
- b. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf";
- c. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- d. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met:
 1. een niet-grondgebonden agrarische neventak, ter plaatse van de aanduidingen "specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf" en "specifieke vorm van agrarisch - niet-grondgebonden neventak";
 2. een veehandelsbedrijf, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - veehandelsbedrijf";
 3. aardappelopslag, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - aardappelopslag";
- e. het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van een bedrijfskavel;

met daaraan ondergeschikt:

- f. **het uitoefenen van een valkenfokkerij;**
- g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden van het open landschap;
- h. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van kleine natuur- en landschapselementen;
- i. een paardrijbak met bijbehorende afscheiding, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - paardrijbak";
- j. doeleinden van natuurontwikkeling en agrarisch natuurbeheer;
- k. kleinschalige duurzame energieopwekking;
- l. nutsvoorzieningen;
- m. extensief dagrecreatief medegebruik;
- n. ontsluitingswegen en agrarische kavelpaden;
- o. openbare fiets- en wandelpaden;
- p. waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder waterberging;

met de daarbijbehorende:

- q. bedrijfsgebouwen en overkappingen;
- r. bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor:
 1. een vrij beroep;
 2. bed and breakfast;
- s. bestaande torensilo's;
- t. bestaande teeltondersteunende kassen;
- u. bijgebouwen bij bedrijfswoningen;
- v. tuinen, erven en terreinen ter plaatse van een bedrijfskavel;
- w. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

waarbij ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek", de instandhouding van de bestaande karakteristieke waarden van bouwwerken wordt nagestreefd.

2. Opmerking provincie: Landschappelijke inpassing

U heeft een nadere uitwerking van de landschappelijke inpassing toegevoegd. Wij vragen u deze ook te borgen in de planregels door middel van een voorwaardelijke verplichting, inclusief realisatietermijn.

Antwoord:

De landschappelijke inpassing was al geborgd in de regels. Naar aanleiding van de opmerking van de provincie is de betreffende passage in lid 3.4 onder s in de regels als volgt aangescherpt:

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in aanvulling op het gestelde in Artikel 5 in ieder geval gerekend:

..

- s. *het in gebruik hebben van een tweede bedrijfswoning of (uitbreidingen van) bedrijfsgebouwen zonder dat binnen 24 maanden na het gereedkomen van de tweede bedrijfswoning en/of (uitbreiding van) bedrijfsgebouwen uitvoering te hebben gegeven aan en het aansluitend in stand houden van het erfinrichtingsplan, zoals bijgevoegd in bijlage 5 bij de toelichting van dit wijzigingsplan.*

3. Opmerking provincie: Stikstof (omvang volière)

Bij de stikstofberekening moet de meest recente AERIUS-calculator worden gebruikt. Daarbij moet uitgegaan worden van de (maximale) juridisch-planologische mogelijkheden die in het wijzigingsplan mogelijk worden gemaakt. Wij wijzen u erop dat momenteel geen geldige vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) aanwezig is voor het bestaande bedrijf en de locatie terugvalt op een oudere referentiesituatie. Deze referentiesituatie is niet in kaart gebracht, daarom is ook niet vast te stellen of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot een toename in stikstofdepositie op beschermde N2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie en daarmee tot een vergunningplicht in kader van de Wnb.

Antwoord:

Hoewel eerder voor dit bedrijf een AERIUS-berekening is uitgevoerd, blijkt bij nadere bestudering van de situatie dat er geen aanleiding voor de beoordeling van de stikstofdepositie met behulp van het AERIUS-model mogelijk is, omdat de voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden op ten minste 25 km afstand van het plangebied liggen. AERIUS maakt het dan niet mogelijk om de stikstofdepositie als gevolg van het plan te bepalen. Om deze reden moet de bijdrage van het plan aan de stikstofdepositie op voor stikstof overgevoelig Natura 2000-gebied als nihil worden beoordeeld. Deze constatering leidt ertoe dat de passage over de stikstofdepositie in de toelichting als volgt is aangepast:

3.10 Stikstof

De Wet natuurbescherming vereist dat wordt bezien in hoeverre een plan kan leiden tot een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In de nabijheid van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Waddenzee. De afstand tussen het plangebied en de Waddenzee is zo groot dat alleen het effect van een stikstofemissie als gevolg van het plan tot een significant negatief effect zou kunnen leiden. Het Natura 2000-gebied Waddenzee is weliswaar gevoelig voor stikstof, maar niet overbelast. Er kan een negatief effect optreden, maar dit is niet significant negatief. Dat is anders bij de, voor stikstof zeer kwetsbare, nabijgelegen duingebieden op Vlieland, Terschelling en Ameland, en ook voor het laagveenmoeras Alde Feanen. De afstand tot deze gebieden bedraagt echter meer dan 25 km. Op grond daarvan kan met behulp van het rekenmodel AERIUS geen stikstofdepositie worden bepaald, omdat dit de reikwijdte van het model te boven gaat. Op grond van de wet geldt in dat geval geen vergunningsplicht voor de stikstofuitstoot. Het onderdeel stikstof is hiermee voldoende onderzocht en vormt geen belemmering voor het plan.