

AAN DE RAAD

Agenda: 28-05-2015
Franeker, 28 april 2015

Onderwerp:

Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025

Portefeuillehouder:

Wethouder J. Bekkema

Samenvatting

Tussen 22 januari 2015 en 5 maart 2015 heeft de ontwerp "Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025" zes weken ter inzage gelegen en mocht iedereen erop reageren.

Er zijn uiteindelijk vier zienswijzen ontvangen. Deze zijn allemaal van antwoord voorzien in een zogenoemde reactienota. Op onderdelen hebben de zienswijzen geleid tot een aantal aanpassingen aan de structuurvisie. Ook is nog een aantal ambtelijke aanpassingen aangebracht. Er is geen sprake van grote inhoudelijke aanpassingen ten opzichte van de ontwerpstructuurvisie.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) schrijft voor dat de gemeenteraad het bevoegde bestuursorgaan is voor het vaststellen van structuurvisies. In de ontwerpfase is uw raad reeds geïnformeerd met een raadsmemo. Vervolgstep is de vaststelling van de structuurvisie door uw gemeenteraad.

Voorstel

1. De "Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025" met identificatienummer NL.IMRO.0070SVFRA20152025-VAS1 vast te stellen.
--

1. Inleiding

Iedere gemeenteraad heeft de wettelijke verplichting om voor zijn grondgebied één of meer structuurvisies vast te stellen voor de duur van 10 jaar. De periode waarop de bestaande "Structuurvisie Stad Franeker 2005-2015" betrekking heeft, loopt binnenkort af. Deze structuurvisie is daarom aan actualisatie toe.

De nieuwe "Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025" bevat de hoofdlijnen voor de voorgenomen ontwikkeling van de stad Franeker en de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De visie geeft richting aan de gewenste ruimtelijke inrichting van de stad Franeker voor de komende 10 jaar, en maakt in algemene zin duidelijk of bepaalde initiatieven wenselijk zijn en/of daarbinnen passen. De structuurvisie is daarmee een belangrijk kader voor de afweging van concrete ruimtelijke beslissingen. Het is een richtinggevend document waarin voor overheden, maatschappelijke organisaties, private partijen en burgers duidelijk wordt welk ruimtelijk beleid de gemeente nastreeft voor de stad.

De uiteindelijke juridische vertaling van een structuurvisie vindt plaats in bestemmingsplannen.

2. Meetbaar effect

Er is een vastgestelde structuurvisie voor de stad Franeker.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

1.1 De ingekomen zienswijzen hebben op onderdelen geleid tot aanpassingen aan de structuurvisie, maar leiden niet tot grote inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de ontwerpstructuurvisie

Een structuurvisie is grotendeels procedure- en vormvrij. Voor de ontwerp-fase kent de wet echter wel enkele procedurevereisten. De structuurvisie moet in de ontwerpfase ter inzage worden gelegd en ook moet worden aangegeven hoe burgers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming van de structuurvisie worden betrokken.

De bestaande “Structuurvisie Stad Franeker 2005-2015” is destijds opgesteld in nauwe samenwerking met diverse betrokkenen/belangenorganisaties. Dit geldt ook voor de Binnenstadvisie Franeker en het Masterplan Watersportkern Franeker (Waterfront).

Omdat de voorliggende structuurvisie grotendeels een actualisatie is van de huidige structuurvisie en daarnaast vooral de Binnenstadvisie Franeker en het Masterplan Watersportkern (met het daaruit voortgekomen programma Franeker Waddenpoort) in zich op zal nemen, is niet een uitgebreid traject voor burgerparticipatie opgestart. Dit heeft immers in het verleden al uitgebreid plaatsgevonden (zowel de ruimtelijke toekomstvisie van de Binnenstadvisie Franeker als het Masterplan Watersportkern is opgenomen als bijlage bij de structuurvisie en maakt daarmee integraal onderdeel uit van deze structuurvisie).

Het bovenstaande laat echter onverlet dat het belangrijk is om in de ontwerpfase iedereen de gelegenheid te geven om op de structuurvisie te mogen reageren. Tussen 22 januari 2015 en 5 maart 2015 heeft de ontwerp "Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025" zes weken ter inzage gelegen en heeft iedereen erop mogen reageren.

Uiteindelijk zijn er vier zienswijzen ontvangen. Deze zijn verstuurd door:

1. Wetterskip Fryslân;
2. Provincie Fryslân;
3. Vereniging Vrienden van de Stad Franeker;
4. De heer P.H. van der Horst.

De zienswijzen zijn van antwoord voorzien in een reactienota. Deze reactienota treft u aan in de bijlage, samen met de vier ontvangen zienswijzen.

Op onderdelen hebben de zienswijzen geleid tot een aantal aanpassingen aan de structuurvisie. Er is geen sprake van grote inhoudelijke aanpassingen. Ook is nog een aantal kleine ambtelijke aanpassingen aangebracht ter bevordering van de leesbaarheid van de structuurvisie. De aanpassingen zijn opgesomd op de laatste twee pagina's van de reactienota, maar worden voor de volledigheid ook in dit raadsvoorstel opgesomd:

Aanpassingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen zijn de volgende aanpassingen in de structuurvisie aangebracht:

- De belangrijkste ‘nieuwe’ beleidsontwikkelingen die in deze structuurvisie zijn meegenomen zijn:
 - de Binnenstadsvisie Franeker;
 - het Masterplan Watersportkern Franeker (Waterfront);
 - het Programma Franeker Waddenpoort.
- In hoofdstuk 10 van de structuurvisie staat een lijst met beoogde ruimtelijke ontwikkelingen. De beoogde ontwikkelingen uit deze lijst die niet voortvloeien uit bovengenoemde beleidsontwikkelingen, worden in de structuurvisie de ‘gebiedsgerichte ontwikkelingen’ genoemd waaraan in de tekst in hoofdstuk 1 wordt gerefereerd. Dit zal duidelijker worden aangegeven in het betreffende hoofdstuk (naar aanleiding van reactie Van der Horst).
- De in bestemmingsplannen op te nemen beschermende regeling voor karakteristieke panden zal stelliger worden verwoord in hoofdstuk 3 van de structuurvisie (naar aanleiding van reactie Vrienden van de Stad Franeker).
 - De bebouwing op de hoek Vijverstraat/Harlingerweg zal worden toegevoegd aan de opsomming in hoofdstuk 3 van de structuurvisie (verbetering van de kwaliteit van de historische binnenstad). Op dergelijke locaties geldt dat eventuele nieuwbouw bij herontwikkelingen moet passen binnen de maat en schaal van de binnenstad (naar aanleiding van reactie Vrienden van de Stad Franeker).
 - De Academietaan wordt ingetekend op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 3 (naar aanleiding van reactie Vrienden van de Stad Franeker).
 - Op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 5 zal de locatie 't Anker (aan de Noorderbleek) specifiek worden aangegeven als herontwikkelingslocatie. Dit zal ook tekstueel worden opgenomen (naar aanleiding van reactie Van der Horst).
 - Voor wat betreft de beoogde woon-werklocatie aan de Tzummerweg zal in hoofdstuk 6 van de structuurvisie nadrukkelijk worden aangegeven dat nader onderzoek zal moeten uitwijzen of een dergelijke locatie haalbaar is (naar aanleiding van reacties provincie Fryslân en P.H. van der Horst).
 - In hoofdstuk 6 zal de paragraaf ‘Windenergie’ worden veranderd in een paragraaf ‘Duurzaamheid’, met daarin sub paragrafen voor windenergie en zonne-energie (naar aanleiding van reactie provincie Fryslân).
NB. In de subparagraaf windenergie is een tekstuele aanpassing aangebracht, zodat de tekst beter loopt.
 - In hoofdstuk 7 van de structuurvisie zal explicieter worden aangegeven wat wordt bedoeld met binding van eventuele nieuwe supermarkten met de binnenstad, door het vestigingsgebied duidelijker te beschrijven (naar aanleiding van reactie provincie Fryslân).
 - Het kaatsmuseum zal op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 8 worden ingetekend op de nieuwe locatie aan de Voorstraat (naar aanleiding van reactie Vrienden van de Stad Franeker).

Ambtelijke aanpassingen

Er is ook nog een aantal ambtelijke aanpassingen aangebracht ter bevordering van de leesbaarheid van de structuurvisie.

Vermeldenswaardig is een tekstuele aanpassing in paragraaf 5.3, waar een nadere toelichting

is gegeven op de visie voor het gebied Vliet en Tuinen, die voortvloeit uit hoofdstuk 4 van het Masterplan Watersportkern Franeker.

Tenslotte is een aanpassing aangebracht in paragraaf 9.3, voor wat betreft de clustering van scholen op de locatie Schapenweide Bloemketerp. In de ontwerpstructuurvisie stond dat deze locatie in het beschermd stadsgezicht ligt. Dit is echter een omissie, want de beoogde locatie ligt niet binnen de grens van het beschermd stadsgezicht, maar er net naast. Dit zal worden aangepast. Overigens blijft gelden dat de zichtlijnen van en naar het bolwerk wel voor een klein deel over het oostelijke deel van Bloemketerp lopen, waar onder andere de schapenweide ligt. De tekstuele aanpassing doet dan ook niets af aan het feit dat extra zorg nodig zal zijn voor de inpassing van mogelijke nieuwe bebouwing aan de oostkant van Bloemketerp (zoals bij de bouw van een nieuwe school) en de zichtbaarheid op de bolwerken en de historische binnenstad.

1.2 De gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om structuurvisies vast te stellen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) schrijft voor dat de gemeenteraad het bevoegde bestuursorgaan is voor het vaststellen van structuurvisies. In de ontwerpfase is uw raad reeds geïnformeerd met een raadsmemo. De vervolgstap die nu volgt is de vaststelling van de structuurvisie door uw gemeenteraad.

4. Kanttekening

Er zijn geen kanttekeningen.

5. Aanpak/organisatie

Indien uw gemeenteraad de structuurvisie vaststelt, dan zal deze worden gepubliceerd in de Franeker Courant, de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Een structuurvisie heeft geen rechtsgevolg. Er is dan ook geen sprake van bestuursrechtelijke rechtsbescherming, waardoor een beroep bij de Raad van State niet mogelijk is. De structuurvisie zal dan ook niet opnieuw ter inzage worden gelegd, maar is na vaststelling meteen voor iedereen raadpleegbaar via de gemeentelijke website en de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Overigens zullen de vier indieners van de zienswijzen allemaal op de hoogte worden gebracht over het vervolgtraject tot en met het moment van vaststelling van de structuurvisie.

6. Evaluatie/controle door beslisser

Dit aspect komt binnen deze procedure niet aan de orde.

7. a: Burgerparticipatie

Na de ontwerpfase is er voor wat betreft de structuurvisie geen sprake (meer) van burgerparticipatie. Mochten concrete projecten/gewenste ontwikkelingen die in de structuurvisie zijn genoemd in de komende jaren in de ontwerp/uitvoeringsfase komen, dan is het gebruikelijk om op dat moment trajecten voor burgerparticipatie op te starten.

b: Communicatie

Zie punt 5.

c: Duurzaamheid

In de structuurvisie is paragraaf 6.5 gewijd aan het aspect duurzaamheid. Voor het overige is dit aspect op dit moment niet van toepassing voor de fase van de totstandkoming van de structuurvisie waarin we nu zitten.

8. Financiën

Tekstueel is de structuurvisie volledig intern opgesteld. Om er een fraai uitziend document van te maken wordt het analoog en digitaal vormgeven gedaan door een externe partij (Rho Adviseurs uit Oenkerk (voormalige Buro Vijn)). Dit wordt bekostigd vanuit het reguliere stedenbouwkundig krediet.

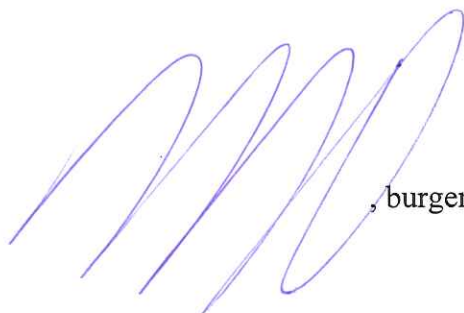
9. Juridische grondslag

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Inspraakverordening.

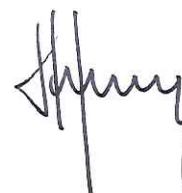
10. Bijlagen

- Bijlage 1: Collegebesluit van 28 april 2015, corsanummer 15.200905.
- Bijlage 2: Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025 (inclusief bijlagen), corsanummer 15.105111.
- Bijlage 3: Reactienota zienswijzen ontwerp “Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025”, corsanummer 15.200897.
- Bijlage 4: Reactie Wetterskip Fryslân, corsanummer 15.301880.
- Bijlage 5: Reactie provincie Fryslân, corsanummer 15.103144.
- Bijlage 6. Reactie Vrienden van de Stad Franeker, corsanummer 15.102651.
- Bijlage 7. Reactie de heer P.H. van der Horst, corsanummers 15.102734 en 15.103538.

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel,



, burgemeester



, secretaris

Nr. 15.200910

De raad van de gemeente Franekeradeel;


Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 28 april 2015;

gelet op artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro),

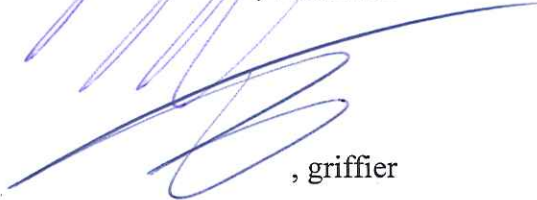
B E S L U I T:

1. De "Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025" met identificatienummer NL.IMRO.0070SVFRA20152025-VAS1 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-05-2015,



, voorzitter



, griffier

Reactienota zienswijzen ontwerp “Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025”

Het ontwerp van de “Structuurvisie Stad Franeker 2015-2025” heeft vanaf 21 januari 2015 tot en met 4 maart 2015 ter inzage gelegen.

Voorafgaand aan de inzagelegging zijn diverse overheids- en belangenorganisaties in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ontwerpstructuurvisie. Daarnaast is op 20 januari 2015 in de Franeker Courant, Staatscourant en op de gemeentewebsite gepubliceerd dat iedereen op de ontwerpstructuurvisie mag reageren met een zienswijze.

Op de ontwerpstructuurvisie is gereageerd door:

1. Wetterskip Fryslân (intern geregistreerd onder nummer 15.301880);
2. Provincie Fryslân (intern geregistreerd onder nummer 15.103144);
3. Vereniging Vrienden van de Stad Franeker (intern geregistreerd onder nummer 15.102651);
4. De heer P.H. van der Horst (intern geregistreerd onder nummer 15.102734).

Hieronder worden alle zienswijzen van afzonderlijk commentaar voorzien. De ontvangen zienswijzen zijn als bijlage bij deze reactienota gevoegd. Daarnaast staat onderaan deze reactienota welke zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen aan de structuurvisie.

Ad 1. Wetterskip Fryslân

Het Wetterskip geeft aan dat de structuurvisie richting geeft aan de ruimtelijke ontwikkeling van de stad Franeker. De juridische uitwerking komt in een later stadium in de vorm van bestemmingsplannen. In dat stadium van verdere uitwerking komt ook de watertoets aan de orde. Om de wateraspecten in een zo vroeg mogelijk stadium mee te nemen in de planvorming verzoekt het Wetterskip om aan de start van de planvorming contact op te nemen. Dit kan door middel van een digitale watertoets of door contact op te nemen met de gemeentelijk contactpersoon van Wetterskip Fryslân.

Reactie:

Bij de juridische uitwerking zal in een vroegtijdig stadium contact worden opgenomen met Wetterskip Fryslân.

Ad 2. Provincie Fryslân

De provinciale belangen geven aanleiding tot de volgende opmerkingen:

Overleg met provinciale dienst

Bij een aantal beleidsuitgangspunten wordt verzocht om in een vroeg stadium van mogelijke planvorming contact met de provincie op te nemen (zoals de recreatieplas en nautische ontwikkelingen).

Reactie:

Mocht dergelijke planvorming aan de orde komen, dan zal tijdig contact met uw provinciale dienst worden opgenomen.

Wonen

De provincie adviseert om op korte termijn te starten met de actualisering van het woonplan.

Reactie:

Hierover kan worden aangegeven dat de actualisatie van het woonplan inmiddels is opgestart.

Bedrijventerrein Kie 2

Voor wat betreft Bedrijventerrein Kie 2 geeft de provincie aan dat nog dit jaar contact met de gemeente Franekeradeel wordt opgenomen over het opstellen van een nieuw Bedrijventerreinenplan Noordwest-Fryslân. Dit in verband met de afname van behoefte aan bedrijventerreinen.

Reactie:

Het vervolg wordt afgewacht. Aanvullend daarop geldt dat de voorliggende structuurvisie een continuering betreft van het huidige beleid zoals genoemd in de "Structuurvisie Stad Franeker 2005-2015" en het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kie"; namelijk eerst de ontwikkeling van Kie 1 en dan pas Kie 2.

Kantoren

De provincie stelt voor alleen in het gemengde gebied in de binnenstad van Franeker een kantoorfunctie planologisch mogelijk te maken. Daarbuiten kan in een enkel geval een kantoor met een lokale (of beperkte) regionale functie worden toegestaan wanneer hiervoor concrete behoefte aanwezig is.

Reactie:

Het gemengde gebied in de binnenstad van Franeker is inderdaad beoogd voor een tamelijk brede diversiteit aan functies, zoals kantoren. Daarbuiten zal sprake moeten zijn van maatwerk op basis van concrete behoefte.

Woon-werklocatie Tzummerweg

De provincie kan niet instemmen met de woon-werk locatie aan de Tzummerweg. Deze locatie bevindt zich niet in of aansluitend op het bestaand stedelijk gebied. Tevens is het de vraag of een nieuwe woon-werk locatie in Franeker nodig is. Onderzoek moet dit uitwijzen. Daarnaast wordt verwezen naar de locatie Vliet-Tuinen als wenselijke locatie of in ieder geval locaties aansluitend aan het bestaand stedelijk gebied.

Reactie:

In de structuurvisie zal nadrukkelijk worden aangegeven dat onderzoek zal moeten uitwijzen of een dergelijke locatie haalbaar is. Het is een betrekkelijk kleine locatie, die reeds een bedrijfsbestemming heeft, waar al bedrijfsbebouwing staat en waarvan de ruimtelijke impact beperkt is. Mocht aanvullend onderzoek uitwijzen dat realisatie van een dergelijke woon-werklocatie wenselijk en haalbaar is, dan treden wij graag met de provincie in overleg.

Detailhandel

Verzocht wordt om nader te motiveren waarom er aanvullende ruimte wordt geboden voor een nieuwe supermarkt. Tevens dient de voorwaarde te worden opgenomen dat er bij nieuwvestiging van een supermarkt sprake moet zijn van een koppeling met de binnenstad en een goede bereikbaarheid.

Reactie:

De structuurvisie geeft randvoorwaarden mee voor eventuele nieuwvestiging van supermarkten, mocht daarvan concreet sprake zijn. Op dit moment is daarvan echter geen sprake. In de structuurvisie zal explicieter worden aangegeven wat wordt bedoeld met

binding met de binnenstad, door het vestigingsgebied duidelijker te beschrijven (binnen de bolwerken in de binnenstad en het stuk Leeuwarderweg bij Bloemketerp).

Jachthaven Wilhelminabuurt

De provincie kan instemmen met de realisatie van een jachthaven in de Wilhelminabuurt, met een maximum van 250 ligplaatsen.

Reactie:

Dit zal worden meegenomen, mocht concrete planvorming aan de orde komen.

Duurzaamheid

Geadviseerd wordt om in de structuurvisie een uitspraak te doen over de gemeentelijke visie betreffende duurzaamheid voor de komende 10 jaar.

Reactie:

In hoofdstuk 6 staan momenteel alleen de beleidsuitgangspunten ten aanzien van windenergie. Voor wat betreft zonne-energie zal een paragraaf worden toegevoegd, waarin zal staan dat de gemeente Franekeradeel bekend is met de notitie Romte foar Sinne en dit beleid ondersteunt. Mocht een concreet initiatief zich aandienen, dan zal dit worden getoetst aan de betreffende notitie.

Bochtverbreding Van Harinxmakanaal

Er is nog geen besluit genomen over de bochtverruiming in het Van Harinxmakanaal. De provincie verzoekt om voorlopig de ruimte voor de verbreding van het kanaal te reserveren en bij het beoordelen van de plannen van het bedrijf LEVO vooralsnog te anticiperen op een toekomstige bochtaanpassing.

Reactie:

In hoofdstuk 6 van de structuurvisie staat dat nadrukkelijk rekening gehouden moet worden met de belangen van het bedrijf LEVO. Echter, in hoofdstuk 4 staat weergegeven dat een bochtverbreding ter plaatse van de Wilhelminabuurt noodzakelijk is. Beide belangen zullen goed op elkaar moeten worden afgestemd, waarbij de ruimtebehoefte voor een bochtverbreding vast is gereserveerd. In dat kader wordt ook verwezen naar de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 4.

Ad 3. Vereniging Vrienden van de Stad Franeker

Wij zijn verheugd te constateren dat de vereniging positief is over de waardering die in de voorliggende structuurvisie wordt uitgesproken over het historische en groene karakter van de binnenstad.

Aanvullend daarop heeft de vereniging een aantal opmerkingen en benoemt de vereniging een aantal aandachtspunten en ook diverse suggesties. Deze worden hieronder puntsgewijs benoemd en beantwoord:

- Op pagina 15 van de ontwerpstructuurvisie staat dat bij het opstellen van de bestemmingsplannen voor de stad wordt overwogen om een beschermende regeling op te nemen voor karakteristieke panden. De vereniging betreurt het dat er niet wordt gesproken van het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en verzoekt de Erfgoedverordening in die zin aan te passen. Het opnemen van een beschermende regeling zou niet overwogen moeten worden, maar uitgevoerd. De structuurvisie mag hier stelliger in zijn.

Reactie:

Ter voorkoming van extra regeldruk en financiële verplichtingen inzake instandhouding en onderhoud, zullen geen gemeentelijke monumenten worden aangewezen.

Wel wordt de waarde van karakteristieke panden die geen rijksmonumenten zijn onderkend. Daarom zal in de bestemmingsplannen een beschermende regeling worden opgenomen ter voorkoming van sloop van dergelijke karakteristieke panden, zonder dat daardoor een aanzienlijke regeldruk ontstaat. Het opnemen van deze beschermende regeling zal stelliger worden verwoord in hoofdstuk 3 van de structuurvisie.

- De vereniging stelt voor om monumentale bomen aan te wijzen en te beschermen.

Reactie:

De binnenstad van Franeker is een beschermd stadsgezicht. In het te actualiseren bestemmingsplan voor de binnenstad zal – net als in het op dit moment geldende bestemmingsplan voor de binnenstad – een regeling worden opgenomen voor behoud van waardevolle boombeplanting.

- De vereniging stelt voor de Academietuin in te tekenen op de kaart als bijzondere verborgen plek.

Reactie:

De Academietuin wordt ingetekend op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 3.

- De vereniging stelt voor om expliciet in de structuurvisie te noemen dat de kenmerkende stegen, waaronder de Schoolsteeg, niet verbreed mogen worden.

Reactie:

In de “Binnenstadvisie Franeker”, die op 13 maart 2014 is vastgesteld door de gemeenteraad, is aangegeven dat de looproute vanaf de supermarkten aan de Leeuwarderweg tot de binnenstad versterkt dient te worden en deze route voor bezoekers en toeristen aantrekkelijker gemaakt moet worden. Dit beleidsuitgangspunt is overgenomen in de structuurvisie.

De betreffende looproute gaat via de Schoolsteeg. In het kader van de beoogde versterking wordt op voorhand een eventuele verbreding van de Schoolsteeg niet uitgesloten, waarbij uiteraard geen onevenredige afbreuk aan de stedenbouwkundige structuur mag worden gedaan.

- De vereniging stelt voor om het pand op de hoek Vijverstaat/Harlingerweg toe te voegen aan de opsomming in hoofdstuk 3 van plekken in de stad die afbreuk doen aan de kwaliteit. In de structuurvisie staat dat eventuele nieuwbouw bij herontwikkelingen moet passen binnen de maat en schaal van de binnenstad. Hierbij moet worden aangesloten bij de Welstandsnota, die moet worden aangescherpt, zodat de kwaliteit van de historische binnenstad inderdaad zal worden behouden en waar mogelijk versterkt.

Reactie:

Het pand wordt opgenomen in de opsomming. Hiervoor geldt overigens het uitgangspunt dat de in de opsomming genoemde locaties niet per definitie herontwikkeld gaan worden. Alleen als sprake is van eventuele concrete nieuwbouwplannen voor deze locaties, dan moet de beoogde nieuwbouw passen binnen de maat en schaal van de binnenstad en de eisen die in de gemeentelijke Welstandsnota staan. De Welstandsnota geeft voor de historische

binnenstad aan dat hoofdgebouwen dienen te staan in de historisch gegroeide rooilijn en in de historisch gegroeide parcellering. Op dit moment is er dan ook geen aanleiding om de gemeentelijke Welstandsnota opnieuw te actualiseren.

- De vereniging is van mening dat de entree vanaf de Harlingerweg geen kwaliteitsslag behoeft.

Reactie:

De afgelopen jaren is de entree aan de oostkant en de noordkant van de stad opgewaardeerd. Hier is de openbare ruimte inclusief het groen opgewaardeerd. In de structuurvisie is de wens geuit dat de westkant van de stad in de toekomst ook een dergelijke kwaliteitsslag verdient.

- De vereniging stelt dat het zicht vanaf de binnenstad richting Arkens wordt gehinderd door hoge bomen. Mochten bomen worden vervangen, dan wordt geopperd om een minder hoge boomsoort te kiezen.

Reactie:

Het is de bedoeling om op korte termijn aan de rondweg van Franeker bomen te vervangen die aan het eind van hun levensduur zijn. In dat kader zal worden gekeken naar een passende groene invulling van de rondweg.

- De vereniging is van mening dat er geen extra bebouwing is gewenst op het Bloemketerp-terrein, dus ook niet ter versterking van de recreatieve functie.

Reactie:

In de toelichting van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Franeker – Bloemketerp" is aangegeven dat enige bebouwing op Bloemketerp is toegestaan aan de oostkant van het Kor Bootpaed, bijvoorbeeld ter versterking van de recreatieve functie en de mogelijke bouw van een school op de schapenweide. Dit beleidsuitgangspunt zal in de voorliggende structuurvisie worden overgenomen. Aandachtspunt blijft dat bij mogelijke nieuwe bebouwing sprake moet zijn van maatwerk en een goede waarborg voor het behoud van de uitstraling van de directe omgeving.

- De vereniging stelt voor om maatregelen te nemen om het parkeerterrein op Bloemketerp met groen te maskeren.

Reactie:

Het zicht vanaf het water wordt enigszins onderbroken door aangeplant riet. Voor het overige zal in verband met het behoud van de openheid van Bloemketerp geen aanvullend groen worden geplant.

- De vereniging ziet geen mogelijkheden om aan de westkant van de stad parkeerruimte te realiseren zonder dat de omgeving wordt aangetast.

Reactie:

Een structuurvisie is een ruimtelijke visie op hoofdlijnen voor de komende tien jaar. Zoals in de structuurvisie staat aangegeven is het parkeren aan de noord- en de oostkant van de stad reeds goed geregeld en is een parkeerterrein aan de westkant van de stad een wens. Wellicht dat er zich de komende jaren ontwikkelingen voordoen waardoor het mogelijk wordt om aan deze kant van de stad een goed ingepaste parkeerruimte te realiseren.

- De vereniging ziet graag dat bescherming van de historische werf van Draaisma wordt gegarandeerd.

Reactie:

In het Masterplan Watersportkern Franeker is reeds aandacht besteed aan het gebied Vliet en Tuinen (hoofdstuk 4 van het Masterplan is als bijlage opgenomen bij de structuurvisie en maakt ook als zodanig onderdeel uit van de structuurvisie). Voor dit deel van de stad is de nadruk gelegd op wonen met aandacht voor het nautische verleden van het gebied. In het Masterplan wordt de scheepswerf van Draaisma specifiek genoemd. Ontwikkeling tot een museum behoort tot de mogelijkheden. Concrete initiatieven die passen binnen de kaders van het Masterplan moeten wel zijn in te passen in de directe (woon)omgeving.

- De vereniging ziet graag opgenomen worden dat de Schoolsteeg een looproute blijft en dat hier geen doorgang voor autoverkeer wordt gecreëerd.

Reactie:

In de structuurvisie staat dat de looproute naar de binnenstad opgewaardeerd moet worden. Hieronder valt ook de Schoolsteeg. Het is niet de bedoeling dat deze looproute een doorgang voor autoverkeer zal worden.

- Het planetarium is niet alleen van bovenregionaal karakter, het heeft wereld allure. De vereniging geeft aan dat het Planetarium goed bereikbaar moet zijn. Daarnaast moeten er ANWB informatieborden langs de snelweg komen te staan en vanaf de 'haak' moet Franeker worden aangegeven.

Reactie:

De allure van het planetarium wordt in de structuurvisie onderschreven. De verwachting is dat het planetarium in de periode 2016-2025 de UNESCO erfgoedstatus zal verkrijgen. Exposure en een goede bereikbaarheid van een dergelijke toeristische trekpleister in de historische binnenstad is van grote waarde. Echter, nadeel van een historische binnenstad is dat deze niet of slechts beperkt geschikt is voor het toelaten van bijvoorbeeld touringcars. Daar waar touringcars wel vaak toeristen in de buurt van het planetarium afzetten, is parkeren er niet mogelijk. Het parkeren van touringcars is echter wel mogelijk op de daarvoor bestemde parkeerplekken bij De Trije. Daarnaast zijn aan de noord- en oostkant van de binnenstad de afgelopen jaren gratis parkeerterreinen gerealiseerd, op loopafstand van de binnenstad en het planetarium. Ook het station ligt op loopafstand. Bezoekers van het Planetarium kunnen hier gebruik van maken en na een kleine wandeling het planetarium bereiken.

Voor wat betreft de bebording rondom de stad geldt dat de gemeente Franekeradeel hier geen invloed op heeft. De bewegwijzeringsborden worden in opdracht van Rijkswaterstaat geplaatst op basis van een aantal richtlijnen.

- De vereniging geeft aan dat het kaatsmuseum foutief gesitueerd is in de structuurvisie.

Reactie:

Op het moment van schrijven van de ontwerpstructuurvisie was de nieuwe locatie van het kaatsmuseum nog niet helemaal zeker. Die onzekerheid is er nu niet meer. Daarom zal het kaatsmuseum op de nieuwe locatie aan de Voorstraat worden ingetekend op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 8.

- De vereniging verzoekt de gemeente om de beoogde schoollocatie op Bloemketerp te heroverwegen.

Reactie:

De locatie Bloemketerp/Schapevelden is reeds in de huidige "Structuurvisie Stad Franeker 2005-2015" als zoeklocatie genoemd voor het realiseren van een school. Daarnaast staat dit ook in de toelichting van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Franeker – Bloemketerp". De locatie ligt aan de rondweg en is qua ligging uitermate geschikt voor de vestiging van één of meerdere scholen. Daarom zal dit beleidsuitgangspunt ook in deze structuurvisie worden opgenomen.

Op dit moment staat in de ontwerpstructuurvisie dat deze locatie in het beschermd stadsgezicht ligt. Dit is echter een omissie, want de beoogde locatie ligt niet binnen de grens van het beschermd stadsgezicht, maar er net naast. De zichtlijnen van en naar het bolwerk lopen wel voor een klein deel over het oostelijke deel van Bloemketerp. Mede daarom zal extra zorg nodig zijn voor de inpassing van mogelijke nieuwe bebouwing (zoals een nieuwe school) en de zichtbaarheid op de bolwerken en de historische binnenstad. Voor het overige wordt in de voorliggende structuurvisie de nadruk gelegd op behoud van de waarde van Bloemketerp. Dit geldt vooral voor het gedeelte dat binnen het aangewezen beschermd stadsgezicht ligt.

Overige opmerkingen

Aanvullend op de bovenstaande opmerkingen doet de vereniging ook een aantal suggesties:

- Openbare functies zoals zorg en onderwijs moeten zoveel mogelijk in de binnenstad blijven.

Reactie:

Daar waar mogelijk wordt gestreefd naar functieverbreiding in de binnenstad. Echter, dit moet gezien bereikbaarheid en parkeren wel tot de mogelijkheden behoren.

- Om leegstand van winkelpanden te minimaliseren dient druk op verhuurders te worden uitgeoefend om panden betaalbaar te maken.

Reactie:

De gemeente Franekeradeel kan hier geen directe invloed op uitoefenen maar participeert wel in projecten voor het tegengaan van leegstand. Het is vooral aan de markt om tot gerichte oplossingen te komen.

De vereniging noemt in hun reactie nog een aantal projecten die ze graag in de structuurvisie opgenomen zien worden:

- De vereniging stelt een herinrichting van de Breedeplaats voor.

Reactie:

Een fysieke herinrichting van de Breedeplaats is voor nu en de komende tien jaar niet voorzien. Wel wordt op de Breedeplaats ruimte geboden voor uitbreiding van horeca en terrassen. Voor een eventuele fontein is momenteel nog geen locatie aangewezen.

- Replica van Oosterwaterpoort op Leeuwarderend/Bolwerk, replica van de Dongjumperpoort en het terugbrengen van grachten op bijvoorbeeld Raadhuisplein, Voorstraat en Leeuwarderend.

Reactie:

Realisatie van dergelijke projecten is vanuit de kant van de gemeente de komende jaren niet voorzien. Mocht er echter een initiatief vanuit de samenleving komen, dan is de gemeente altijd bereid om mee te denken.

- Herinrichting van de binnenstad betreffende de bestrating, groen, straatmeubilair en verlichting. Tevens meer en fraaiere banken aan de bolwerken plaatsen.

Reactie:

Momenteel wordt gewerkt aan een vernieuwing van het groen op diverse plekken in de (binnen)stad. Daarnaast worden de Bolwerken in het kader van het Programma Franeker Waddenpoort aantrekkelijk gemaakt voor de boottoeristen. Voor het overige zijn er geen plannen voorzien om de binnenstad te 'herinrichten'.

Tenslotte geldt dat de structuurvisie niet het geëigende document is om in te gaan op de eventuele materiaalkeuze van straatmeubilair.

Ad 4. De heer P.H. van der Horst

Het verheugt ons te lezen dat de heer Van der Horst waardering heeft voor de opzet van de visie, de ambities en de thema's en het document prettig leesbaar vindt. Aanvullend hierop benoemt de heer Van der Horst diverse opmerkingen, aandachtspunten en suggesties. Deze worden hieronder van antwoord voorzien:

- Het is jammer dat het college een zeer formele en geen interactieve houding heeft gehanteerd bij het totstandkomingsproces van de structuurvisie. Het college heeft op geen enkele wijze de bevolking bij de totstandkoming van de visie betrokken.

Reactie:

De voorliggende structuurvisie is een actualisatie van de bestaande structuurvisie. Belangrijkste 'nieuwe' beleidsontwikkelingen die zijn meegenomen zijn:

- *De Binnenstadvisie Franeker, vastgesteld door de gemeenteraad op 13 maart 2014.*
- *Masterplan Watersportkern Franeker (Waterfront), vastgesteld door de gemeenteraad op 8 september 2011.*
- *Programma Franeker Waddenpoort. Dit programma is een direct voortvloeisel uit het Masterplan Watersportkern Franeker.*

De Binnenstadvisie Franeker en het Masterplan Watersportkern Franeker zijn destijds opgesteld in nauwe samenwerking met diverse betrokkenen en belangenorganisaties. De ruimtelijke visie van beide beleidsdocumenten is als bijlage bij de voorliggende structuurvisie opgenomen. Hieruit blijkt dat een groot deel van de in de structuurvisie beschreven ruimtelijke visie direct voortvloeit uit deze twee beleidsdocumenten, die dus tot stand zijn gekomen in samenwerking met diverse betrokkenen en belangenorganisaties.

De huidige structuurvisie moet dus vooral worden gezien als 'samenvoegsel' van diverse ruimtelijke beleidsdocumenten tot één nieuwe ruimtelijke visie. Iedereen heeft vervolgens ruim de tijd gekregen om op de (ontwerp)visie te mogen reageren.

Uit de structuurvisie is daarnaast op te maken dat veel beoogde projecten voorlopig nog niet in de uitvoeringsfase zitten. Het is overigens gebruikelijk om trajecten voor burgerparticipatie op te starten als dergelijke projecten richting de ontwerp/uitvoeringsfase gaan.

- Een terugblik op het gevoerde beleid over de afgelopen periode ontbreekt en moet alsnog worden opgenomen.

Reactie:

In het voorwoord wordt beknopt teruggeblikt op de afgelopen 10 jaar. Hier staat weergegeven wat de belangrijkste resultaten zijn geweest over de afgelopen 10 jaar, maar staat ook waar bedreigingen zijn gesignaleerd en waar dus rekening mee moet worden gehouden voor de nabije toekomst. Vervolgens wordt het vizier volledig gericht op de komende 10 jaren en de gewenste ruimtelijke visie voor de periode 2015-2025.

- De uitvoeringsparagraaf dient antwoord te geven op de vraag hoe en met welke inzet van middelen en instrumenten de ontwikkelingsvisie kan worden gerealiseerd.

Reactie:

Het uitvoeringsprogramma in hoofdstuk 10 bevat alle projecten die in de voorgaande hoofdstukken aan de orde zijn gekomen. Zoals ook blijkt uit de tekst zijn dit in veel gevallen nog geen concrete projecten, maar wensen/ beoogde ontwikkelingen. Hierover heeft in veel gevallen (nog) geen besluitvorming plaatsgevonden en is er ook nog geen concrete planning in beeld.

Mede daarom is in die gevallen nog geen concrete inzet van middelen en instrumenten in beeld te brengen. Hoofdstuk 10 van de structuurvisie benoemt vooral de wijze waarop een eventueel kostenverhaal voor de genoemde projecten mogelijk is op het moment dat de daadwerkelijke uitvoering van deze projecten concreter wordt.

- Het streven naar kwaliteit is een prima uitgangspunt. Voor het bereiken van die kwaliteit zullen specifieke spelregels opgesteld moeten worden. Dit zal pas bij de uitwerking van de structuurvisie gebeuren. Die spelregels hadden echter in deze fase van de planvorming (deels) opgenomen moeten worden. Daarnaast is de beschrijving 'oppakken van' een subjectief begrip. De gemeente wil in niet nader te noemen zaken een actieve rol vervullen. Vraag is om welke zaken het gaat en hoe de rolverdeling eruit ziet.

Reactie:

De actieve rol waar aan wordt gerefereerd zal in veel gevallen betrekking hebben op faciliteren (toelatingsplanologie). Op een aantal concrete en specifieke projecten na zullen de ruimtelijke initiatieven vooral vanuit de samenleving moeten komen. De structuurvisie benoemt vervolgens de kaders waarbinnen dergelijke ruimtelijke initiatieven moeten passen.

- In hoofdstuk 1 van de structuurvisie staat dat enkele gebiedsgerichte ontwikkelingen worden meegenomen. Het is gewenst om aan te geven welke ontwikkelingen dit zijn.

Reactie:

Zoals eerder aangegeven zijn de belangrijkste 'nieuwe' beleidsontwikkelingen die in deze structuurvisie zijn meegenomen de Binnenstadvisie Franeker, het Masterplan Watersportkern Franeker (Waterfront) en het Programma Franeker Waddenpoort. In hoofdstuk 10 van de structuurvisie staat een lijst met beoogde ruimtelijke ontwikkelingen. De beoogde ontwikkelingen uit deze lijst die niet voortvloeien uit bovengenoemde beleidsontwikkelingen zijn de 'gebiedsgerichte ontwikkelingen' waaraan in de tekst wordt gerefereerd. Dit zal duidelijker worden aangegeven in hoofdstuk 1.

- Het huidige karakter en de uitstraling van Bloemketerp dienen behouden te blijven. Gelet op het bijzondere karakter van dit gebied is bebouwing, in welke vorm dan ook, in strijd met de uitgangspunten van het ruimtelijk beleid en de status van het gebied (beschermd stadsgezicht). Het beschermen van het gebied staat centraal, niet het bebouwen daarvan. Daarnaast is de gemeente door de aanwijzing als beschermd stadsgezicht verplicht om voor dit gebied beschermende bestemmingsplannen op te stellen.

Aanvullend daarop wordt aangegeven dat veel aandacht is besteed aan de beoogde ontwikkeling van de locatie Schapenweide Bloemketerp. Dit is erg vreemd omdat de gemeente het standpunt heeft ingenomen dat in het huidige bestemmingsplan specifieke ruimte is gemaakt voor c.q. al rekening is gehouden met een school op de onderhavige locatie. Volgens het college is de ruimtelijke inrichting al geregeld in het bestemmingsplan. Op grond van de laatste ontwikkelingen is het claimen van deze ruimte voor de vestiging van een nieuwe school erg prematuur. De zogenaamde groene long dient bebouwingsvrij te blijven en vesting van een nieuwe school is hiermee in strijd.

Reactie:

De locatie Bloemketerp/Schapenweide is reeds in de huidige "Structuurvisie Stad Franeker 2005-2015" als zoeklocatie genoemd voor het realiseren van een school. Daarnaast staat dit ook in de toelichting van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Franeker – Bloemketerp". De locatie ligt aan de rondweg en is qua ligging uitermate geschikt voor de vestiging van één of meerdere scholen. Daarom zal dit beleidsuitgangspunt ook in deze structuurvisie worden opgenomen.

Op dit moment staat in de ontwerpstructuurvisie dat deze locatie in het beschermd stadsgezicht ligt. Dit is echter een omissie, want de beoogde locatie ligt niet binnen de grens van het beschermd stadsgezicht, maar er net naast. De zichtlijnen van en naar het bolwerk lopen wel voor een klein deel over het oostelijke deel van Bloemketerp. Mede daarom zal extra zorg nodig zijn voor de inpassing van mogelijke nieuwe bebouwing (zoals een nieuwe school) en de zichtbaarheid op de bolwerken en de historische binnenstad. Voor het overige wordt in de voorliggende structuurvisie de nadruk gelegd op behoud van de waarde van Bloemketerp. Dit geldt vooral voor het gedeelte dat binnen het aangewezen beschermd stadsgezicht ligt.

- Met betrekking tot de ruimtebehoefte en maatregelen omtrent de ruimtelijke inrichting van de binnenstad worden de begrippen 'Daar waar mogelijk' en het mag geen afbreuk doen aan de 'helderheid' gebruikt. Een nadere verduidelijking van deze subjectieve begrippen is hier op zijn plaats.

Reactie:

Met de term 'daar waar mogelijk' wordt bedoeld dat de gemeente in veel gevallen afhankelijk is van initiatieven vanuit de samenleving, om gewenste versterkingen van de stedenbouwkundige structuur te kunnen realiseren. Het begrip 'helderheid' geeft vooral aan dat sommige panden op dit moment afbreuk doen aan de uitstraling van de stedenbouwkundige structuur van de stad, en dat daarvan geen sprake mag zijn bij eventuele nieuwbouw op deze locaties.

- Een van de doelstellingen is dat alle woonwijken 30 km gebieden moeten worden. Een prima gedachte echter alleen met het plaatsen van een 30-km bord is dat niet voldoende. Wat heeft het college al gedaan, wat gaat het college nog doen, en wanneer?

Reactie:

Op dit moment is er geen budget beschikbaar om een grootschalig project op te starten voor dergelijke verkeerskundige maatregelen. Dit betekent dat getracht wordt waar mogelijk de 30km gebieden zoveel mogelijk in combinatie met andere werken en of projecten te realiseren. Zo wordt geprobeerd de herinrichting van het openbaar gebied in combinatie met regulier beheer en onderhoud of andere projecten op te pakken.

- Woonwijk Franeker Zuid is nog lang niet af. Lege plekken in de stad, zogenaamde 'rotte kiezen' vormen een bedreiging. Herinrichting is het credo. Het college kiest bewust voor herstructurering boven nieuwe bouw in Zuid. Even verderop in de visie is het college een andere mening toegedaan 'De ontwikkeling van de woonwijk Franeker Zuid heeft prioriteit'. Prioriteit ten aanzien waarvan?

Reactie:

Zowel herinrichting, herstructurering als de ontwikkeling van Franeker Zuid heeft de komende 10 jaar prioriteit. Elk vanuit zijn eigen spectrum.

Nieuwe uitleggebieden voor woningbouw zijn niet aan de orde. Franeker Zuid is immers nog lang niet volgebouwd. Op deze plek moet de komende 10 jaar voldaan kunnen worden aan de vraag naar nieuwbouwwoningen.

Daarnaast zijn er nog de plekken binnen de stadsgrenzen waar beeldverstorende gebouwen staan. In het meest ideale scenario zou al deze beeldverstorende bebouwing moeten worden vervangen door nieuwe gebouwen die wél passend zijn binnen de stedenbouwkundige structuur van de (binnen)stad. Ook hier zijn we afhankelijk van initiatieven vanuit de samenleving.

Tenslotte zijn er nog de woonwijken die aan herstructurering toe zijn. Daarbij moet vooral worden gedacht aan het verbeteren en moderniseren van de woningvoorraad en door de openbare ruimte opnieuw in te richten en te verfraaien. De wijk die hiervoor het eerst in beeld komt is het Hamburgerrak.

- Een invulling van bestaande en eventueel vrijkomende schoollocaties met woningbouw ligt volgens het college het meest voor de hand. In dit kader is de locatie t' Anker over het hoofd gezien.

Reactie:

Op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 5 zal de locatie 't Anker (aan de Noorderbleek) specifiek worden aangegeven als herontwikkelingslocatie. Dit zal ook tekstueel worden opgenomen.

- Transformatie/herstructurering van een aantal sterk verouderde bedrijfslocaties komen in aanmerking voor woningbouw, zoals Vijfhuizen/Zevenhuizen, Vliet en Tuinen. Herstructurering naar woon/werk zou een betere optie zijn dan de primaire functie voor wonen. Eén van deze locaties kan worden ingeruild voor de nog in ontwikkeling te nemen locatie aan de Tzummerweg. Een duidelijke prioritering wanneer welke locaties voor woningbouw in ontwikkeling worden genomen ontbreekt aan deze visie. De woon-werklocatie aan de Tzummerweg ligt op een perifere locatie aan de rand van de stad. Z'n type locatie verdient een uit het oogpunt van de goed ruimtelijke ordening betere locatie dan de onderhavige.

Reactie:

Voor zowel transformatie als herstructurering geldt dat sprake is van een lange termijnvisie. De structuurvisie benoemt op diverse onderdelen een aantal vergaande beleidsuitgangspunten, zoals deze. We realiseren ons dat dit ambitieuze beleidsuitgangspunten zijn, die niet zomaar gerealiseerd kunnen worden en waar we

bovendien ook marktafhankelijk zijn. Met deze structuurvisie wordt een eerste aanzet gegeven. Het is echter nog te vroeg voor een prioritering.

De beoogde locatie aan de Tzummerweg is al een aantal jaren concreet in beeld. Uit een gemeentelijk onderzoek dat reeds een aantal jaren geleden heeft plaatsgehad is de Tzummerweg naar voren gekomen als meest wenselijke locatie voor wonen en werken. Het is een betrekkelijk kleine locatie, die reeds een bedrijfsbestemming heeft, waar al bedrijfsbebouwing staat en waarvan de ruimtelijke impact beperkt is. Op een tamelijk eenvoudige wijze kan hier dus worden ingespeeld op een bepaalde vraag vanuit de samenleving.

- De beleidsintentie van het college om kantoren te faciliteren is een beetje dubbel. De vraag naar kantoren stagneert maar als de nood aan de man is, is er voldoende ruimte/aanbod voor de vestiging van kantoren in bestaande panden in de binnenstad. Een nadere specificatie waar deze kantoren dan moeten komen is gewenst.

Reactie:

Het gemengde gebied in de binnenstad van Franeker is de beoogde plek voor een tamelijk brede diversiteit aan functies, zoals ook kantoren. Dit is dus de eerst aangewezen locatie. Buiten het gemengde gebied in de binnenstad zal sprake moeten zijn van maatwerk op basis van concrete behoefte.

- Het bedrijventrein Kie 1 biedt voldoende ruimte voor de vestiging van bestaande en nieuwe bedrijven tot ver na 2025. Vervolgens wordt het gebied Kie 2 aangewezen als potentiële plek voor de vestiging van bedrijven. Deze ontwikkeling staat op gespannen voet met de uitgangspunten van de visie. De aanwijzing is zeer voorbarig en opportuun. Daarnaast heeft het college en gemeenteraad in 2013 om contractuele verplichtingen de gronden terug moeten verkopen aan de grondeigenaar(en). Een gemotiveerde uitleg van het college standpunt is noodzakelijk.

Reactie:

In de voorliggende structuurvisie is het huidige beleid zoals genoemd in de "Structuurvisie Stad Franeker 2005-2015" en het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kie" opnieuw benoemd; namelijk eerst de ontwikkeling van Kie 1 en dan pas Kie 2. Dit beleidsuitgangspunt is dus niet nieuw. Voor het overige geldt dat het gebied waar Kie 2 is beoogd volledig in eigendom is van de gemeente Franekeradeel.

- Het college is voornemens tot het herstructureren van bedrijventerreinen die verouderd, verloederd zijn en hun glans hebben verloren. Dit proces dient het liefst te worden voorkomen. Hoe voorkom je dat een aantrekkelijke leef- en werkomgeving en een goed vestigingsklimaat voor bedrijven verloren gaan? Welke middelen gaat het college hier voor inzetten? De introductie van parkmanagement zou een ommekeer kunnen bewerkstelligen. Daarnaast is herstructurering een optie, maar wat is de beste manier om een dergelijke herstructurering aan te pakken? In dit kader is het de moeite waard eens stil te staan bij het onderwerp "bedrijventerreinen en hun ruimtelijke kwaliteit".

Reactie:

Mocht dit in de komende 10 jaar daadwerkelijk concreet worden, dan zal nader onderzoek uit moeten wijzen waar behoefte aan is en waar mogelijkheden liggen. Ook hier geldt dat initiatieven vanuit de samenleving (onder andere de bedrijven) zullen moeten komen, waar de gemeente vervolgens op in kan spelen.

- Verzocht wordt om het ruimtelijk beleid over 'Het Franekerbos' op te nemen.

Reactie:

In de voorliggende structuurvisie staat het Franekerbos op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 3 weergegeven als 'bestaande groene ruimte'. Op dit moment zijn er geen concrete beleidsvoornemens om die status te veranderen.

Aanpassingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen zijn de volgende aanpassingen in de structuurvisie aangebracht:

- De belangrijkste ‘nieuwe’ beleidsontwikkelingen die in deze structuurvisie zijn meegenomen zijn:
 - de Binnenstadsvisie Franeker;
 - het Masterplan Watersportkern Franeker (Waterfront);
 - het Programma Franeker Waddenpoort.

In hoofdstuk 10 van de structuurvisie staat een lijst met beoogde ruimtelijke ontwikkelingen. De beoogde ontwikkelingen uit deze lijst die niet voortvloeien uit bovengenoemde beleidsontwikkelingen, worden in de structuurvisie de ‘gebiedsgerichte ontwikkelingen’ genoemd waaraan in de tekst in hoofdstuk 1 wordt gerefereerd. Dit zal duidelijker worden aangegeven in het betreffende hoofdstuk (naar aanleiding van reactie Van der Horst).

- De in bestemmingsplannen op te nemen beschermende regeling voor karakteristieke panden zal stelliger worden verwoord in hoofdstuk 3 van de structuurvisie (naar aanleiding van reactie Vrienden van de Stad Franeker).
- De bebouwing op de hoek Vijverstraat/Harlingerweg zal worden toegevoegd aan de opsomming in hoofdstuk 3 van de structuurvisie (verbetering van de kwaliteit van de historische binnenstad). Op dergelijke locaties geldt dat eventuele nieuwbouw bij herontwikkelingen moet passen binnen de maat en schaal van de binnenstad (naar aanleiding van reactie Vrienden van de Stad Franeker).
- De Academietuin wordt ingetekend op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 3 (naar aanleiding van reactie Vrienden van de Stad Franeker).
- Op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 5 zal de locatie ‘t Anker (aan de Noorderbleek) specifiek worden aangegeven als herontwikkelingslocatie. Dit zal ook tekstueel worden opgenomen (naar aanleiding van reactie Van der Horst).
- Voor wat betreft de beoogde woon-werklocatie aan de Tzummerweg zal in hoofdstuk 6 van de structuurvisie nadrukkelijk worden aangegeven dat nader onderzoek zal moeten uitwijzen of een dergelijke locatie haalbaar is (naar aanleiding van reacties provincie Fryslân en P.H. van der Horst).
- In hoofdstuk 6 zal de paragraaf ‘Windenergie’ worden veranderd in een paragraaf ‘Duurzaamheid’, met daarbinnen sub paragrafen voor windenergie en zonne-energie (naar aanleiding van reactie provincie Fryslân).
NB. In de subparagraaf windenergie is een tekstuele aanpassing aangebracht, zodat de tekst beter loopt.
- In hoofdstuk 7 van de structuurvisie zal explicieter worden aangegeven wat wordt bedoeld met binding van eventuele nieuwe supermarkten met de binnenstad, door het vestigingsgebied duidelijker te beschrijven (naar aanleiding van reactie provincie Fryslân).
- Het kaatsmuseum zal op de visiekaart die hoort bij hoofdstuk 8 worden ingetekend op de nieuwe locatie aan de Voorstraat (naar aanleiding van reactie Vrienden van de Stad Franeker).

Ambtelijke aanpassingen

Er is ook nog een aantal ambtelijke aanpassingen aangebracht ter bevordering van de leesbaarheid van de structuurvisie.

Vermeldenswaardig is een tekstuele aanpassing in paragraaf 5.3, waar een nadere toelichting is gegeven op de visie voor het gebied Vliet en Tuinen, die voortvloeit uit hoofdstuk 4 van het Masterplan Watersportkern Franeker.

Tenslotte is een aanpassing aangebracht in paragraaf 9.3, voor wat betreft de clustering van scholen op de locatie Schapenweide Bloemketerp. In de ontwerpstructuurvisie stond dat deze locatie in het

beschermd stadsgezicht ligt. Dit is echter een omissie, want de beoogde locatie ligt niet binnen de grens van het beschermd stadsgezicht, maar er net naast. Dit zal worden aangepast. Overigens blijft gelden dat de zichtlijnen van en naar het bolwerk wel voor een klein deel over het oostelijke deel van Bloemketerp lopen, waar onder andere de schapenweide ligt. De tekstuele aanpassing doet dan ook niets af aan het feit dat extra zorg nodig zal zijn voor de inpassing van mogelijke nieuwe bebouwing aan de oostkant van Bloemketerp (zoals bij de bouw van een nieuwe school) en de zichtbaarheid op de bolwerken en de historische binnenstad.